

هَذَا كِتَابُنَا نَنْطِقُ عَلَيْكُمْ بِالْحَقِّ

یہ ہماری کتاب تم پر حق بات کہتی ہے

مَذْهَبُ أَصْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ

مؤلفہ

پیر طریقت رئیس المناظرین شیخ القرآن

حضرت علامہ محمد رمضان صاحب نعمانی

رئیس جامعہ عثمانیہ احمد پور شرقیہ ضلع بہاولپور

ناشر

مرکز التحقیق الاسلامی

احمد پور شرقیہ ضلع بہاولپور

هَذَا كِتَابُنَا يَنْطِقُ عَلَيْكُمْ بِالْحَقِّ

(ترجمہ)

یہ ہماری کتاب تم پر حق بات کہتی ہے

مستطاب

نعمت طائر السمت والحکامۃ

مؤلفہ

پیر طریقت رئیس المناظرین شیخ القرآن حضرت علامہ محمد رمضان نعمانی
رئیس جامعہ عثمانیہ احمد پور شرقیہ ضلع بہاولپور

ناشر

مرکز التحقیق الاسلامی

احمد پور شرقیہ ضلع بہاولپور

مقدمہ

کتاب مستطاب مذہب اہل السنۃ والجماعۃ
از یادگار سلف قدوة المحققین حضرت مولانا فیہ احصا
استاذ الحدیث والتفسیر جامعہ باب العلوم - کمر وڑ پکا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے انیسویں صدی کے آغاز میں ہندوستان کو دارالحرب قرار دیکر گورنمنٹ برطانیہ کے خلاف جماد کا لٹنی جہادی کیا۔ اس لٹنی کی جیل پر حضرت شاہ عبدالعزیز کے خلیفہ اجل حضرت سید ابو حمید - حضرت شاہ صاحب کے کچھ شاہ اعلیٰ شہید اور دلاور شاہ عبداللہ نے گولوی ہر کیلئے تحریک جماد کا لٹنی آغاز کیا۔ شاہ عبدالعزیز کے لٹنی سے شروع ہونے والا جہاد گولوی اور جنبہ حریت تحریک سید ابو حمید یعنی ۱۸۵۷ء کی جنگ گولادی، قحانہ بھون کی اسلامی حکومت، شامل کا جہاد، تحریک شیخ الہند یعنی تحریک ریشی دہلی، تحریک خلافت اور تحریک ترک مملکت کے دشاگر گولوی مراحل سے گزرتا ہوا بالآخر گولوی ہند اور قیام پاکستان کی صورت میں کامیابی سے ہمکنار ہوا۔

گولوی: اس عرصہ میں تحریک حریت اور جہاد گولوی کو باہم کرنے کیلئے برٹش گورنمنٹ کی طرف سے مختلف تدابیر مل میں لائی گئیں۔ گورنمنٹ نے قوت و طاقت اور ظلم و جبر کے ذریعے جہادی عمل کو روکنے کی ہر ہمد کوشش کی لیکن ظلم و جبر میں جہی شدت پیدا ہوتی مگر جماد کا لٹنی سے تیز تر ہو گیا اور ہر شہادت نے مہاجرین میں ایک نیا جوش و جنبہ اور نیا دلول پیدا کیا ہر جہاد اپنے محل و محل سے نکلا رہا تھا۔

لوہر آقا نام ہر گناہ - تویر گناہم بکر گناہم

جہاد آزادی کے خلاف تین فتوے:

جب عالم عکرمین شہید شدہ کے ذریعے تحریک آزادی کو نہ کل کا تو اس نے ملاشوں کا پہلا شروع کر دیا۔ چنانچہ اس نے مسلمانوں میں سے ہی مولوی نما تین مرتبے تلاش کیے اور مسلمانوں میں جنبہ جہاد کو گزرد کرنے کیلئے ان سے برٹش گورنمنٹ کے جہادی جہاد کے حامی جانے ہونے کے لئے جہادی کرانے میں سے ایک مخصوص شخصیت

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

مذہب اہل السنۃ والجماعۃ
علامہ محمد رمضان نعمانی
مرکز تحقیق الاسلامی احمد پور شرقیہ
۲۷ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ

1000

حسینیہ پریس ملتان

= 300 =

نام کتاب
تصنیف
ناشر
طبع اول
تعداد
مطبع
قیمت



کتب خانہ مجیدیہ بوہڑ گیٹ ملتان فون: 543841

ملنے کے پتے

مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور
کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی
مکتبہ قاسمیہ بنوری ٹاؤن کراچی
اسلامی کتب خانہ بنوری ٹاؤن کراچی
مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ
القاسم بک ڈپو چوک منیر شہید احمد پور شرقیہ

گورنمنٹ ہند فرقہ موجدین (یعنی احمدیہ جماعت) کو تشدیدِ اختلاف ایمانہ اسلام ہے۔" (ترجمانہ ہلیہ ص ۶۱) مولوی محمد حسین شاہوی اس فتویٰ میں حریہِ علماء سے تو اظہارِ رائے حاصل کرنے کے لئے احساس کے عنوان سے لکھے ہیں کہ علماء اپنا تو اظہارِ رائے ظاہر کریں اور اپنے نام ہی عطا و جامع پوری تفصیل معارفِ خطابِ عمدہ سے تحریر میں لا کر ہمارے پاس بھیج دیں ہم ان ناموں کو بشمول رسالہ اقتصادِ اسلام لے کر گورنمنٹ میں پیش کریں گے اور سلسلہٴ انگلی کی نسبت ان کی بقا و قدامت و اطاعت شدہ کی کو خوب شہرت دیں گے (دیباچہ اقتصاد ص ۲) مولوی محمد حسین شاہوی نے اقتصاد میں اور نواب صدیق حسن خان نے ترجمانہ ہلیہ میں جگہ جگہ لکھا کہ برقیں گورنمنٹ کے خلاف لڑا جاد نہیں بلکہ بغاوت اور فساد ہے۔ اور اس میں قتل ہونا حرام موت مرنا ہے (الاقتصاد ص ۱۷) تیسری منحوس قضیت جس

برٹش گورنمنٹ کی قہر طاعت:

(مبلغ رسالت جلد ۶ صفحہ ۶۹)

گورنمنٹ برطانیہ کے ہم پر پورے احسان ہیں۔ لوریوے کوام لورامیتان سے زندگی بسر کرتے اور اپنے مقاصد کو پورا کرتے ہیں..... لور اگر دوسرے ممالک میں تبلیغ کے لئے جائیں تو وہیں ہر شے گورنمنٹ ہماری مدد کرتی ہے۔ (مذکات خلافت صفحہ ۹۵) لور جماعت اہل حدیث کے ساتھ لور عظیم

صحافتی جماعت کی نمائندگی کرتے ہوئے کہہ رہے ہیں "یہ مذہبی آزادی اس گروہ (جماعت اہل حدیث) کو خاص اس سلطنت میں حاصل ہے۔ خلاف دوسرے اسلامی فرقوں کے کہ ان کو اور اسلامی سلطنتوں میں بھی یہ آزادی حاصل ہے۔ اس خصوصیت سے یہ یقین ہو سکتا کہ اس گروہ کو اس سلطنت کے قیام و استحکام سے زیادہ سرت ہے اور ان کے دل سے مبدلہ کی صدائیں زیادہ زور کے ساتھ نعرہ زن ہیں۔ ہم بڑے جوش سے دعا کرتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ حضور الہی کی حکومت کو اور بڑھائے اور تادیر حضور والا کا تکیہ رہے تاکہ حضور الہی کی رعایا کے تمام لوگ حضور کی وسیع حکومت میں امن اور تہذیب کی برکتوں سے فائدہ اٹھائیں (رسالہ اشاعت السنہ صفحہ ۲۰۵، ۲۰۶ شمارہ ۷ جلد ۹ مطبوعہ دکن و بیروت) پریس لاہور کو واضح رہے کہ غیر مقلد یوحیہ الامام خان نوشہری ہندوستان میں اہل حدیث کی علمی خدمت کے صفحہ ۲۹ پر جماعت اہل حدیث کی صحافتی خدمت کا عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں جماعت کی صحافتی ترقی بھی قابل ذکر ہے۔ مولوی محمد حسین نے سب سے پہلے جماعت میں ماہانہ رسالہ اشاعت السنہ جاری کیا جو تقریباً نصف صدی تک علم و فن کی خدمت میں منہمک رہا لہذا یہ انکا جماعتی موقف تھا جو انکے جماعتی رسالہ میں شائع ہوا۔ نیز مولوی محمد حسین مٹھوی نے لاقصدانی مسائل الجہاد کے صفحہ ۱۹ پر لکھا اس شریعت ملک پر مسلمانوں کو چڑھائی کرنا اور اس کو جلاوطن بھی سمجھا جاتا نہیں ہے۔ اور جو مسلمان اس ملک یا شہر میں با امن رہتے ہوں ان کو اس ملک یا شہر سے ہجرت کرنا واجب نہیں بلکہ بھلا اور ٹھکانا یا شہروں سے (جبرک کیوں نہ ہوں)۔ (جبرک کہ وہ دینہ ہیں۔ نقل) جنہوں کو امن و آزادی حاصل نہ ہو ہجرت کر کے اس ملک میں آکر رہنا موجب قمر و ثواب ہے۔

اور غیر مقلد محدث نوب صدیق خان و واضح طور پر اعلان کر رہا ہے پس اگر کرنا ان لوگوں کا اپنے حکم نہ ہوتا تو یہ جہل ہیں۔ اس امر میں کہ حکومت قس مٹ جائے اور یہ امن و امان جو آج حاصل ہے شاد کے پردہ میں جلا کا نام لیکر اٹھایا جائے سخت نادانی و بیوقوفی کی بات ہے۔ (ترجمان دہلیہ صفحہ ۷) نیز نوب صاحب فرماتے ہیں کب تک یہ غلطی سے مظلوم ہوتا ہے کہ جو امن و آسائش و آزادی اس حکومت انگریزی میں تمام غلطی کو نصیب ہوئی ہے کسی حکومت میں نہ تھی۔

اور جب ہم اعلیٰ حضرت مدظلہ العالی کے مستحقین کو دیکھتے ہیں تو وہ بھی سلطنت طمانیہ کی تشریف میں رطب اللسان ہیں وہ ایک مقام پر فرماتے ہیں یہ لفظ حکومت ایسی لغویات کو کب سنتی۔ ہر باد جو لب طا

کہ مذہبی امور میں دست اندازی نہ ہوگی (مترجمان صفحہ ۱) اور مدظلہ العالی حضرت کے صدور لاقاضی فیم الدین مروا کیوری قطر آئے ہیں "ظاہر ہے کہ گورنمنٹ بظاہر ہر طرح طاقتور مبدلہ اور آئین ملک دہلی سے واقف ہے۔ (حیات صدور لاقاضی صفحہ ۱۰۶) مدظلہ العالی کے مفتی اعظم ہند اور اعلیٰ حضرت کے فرزند لاجپت انگریزوں کی تشریف میں یوں کو ہر اعلیٰ کرتے ہیں "حجۃ میں خط کی یہ کیفیت تھی کہ لحم ہند (مردار کا گوشت) بھی باقی نہ رہا تھا اور لوگوں کی تلاش پر وہ بھی دستیاب نہ ہو سکتا تھا انصاری (انگریز) ہندوستان سے لاج کے جہاز بھر کر لے جاتے اور یہاں فی ۳ سیر بکتا تھا وہاں فی روپیہ ۱۰ سیر کا فروخت کرتے بچہ مفت بانٹتے تھے۔ (حجۃ و زکوٰۃ صفحہ ۵) حکیم الامت نے کہا۔

۱۔ ملا کو جو ہے ہند میں کب سے کی اجازت نادان یہ سمجھتا ہے کہ اسلام ہے آزادی

سپانہ سے ہر فرقہ انگریز حکمرانوں کو سپانہ پیش کر کے اپنی خوشنودی حاصل کرنے میں بڑی خوشی محسوس کرتے تھے چنانچہ ملکہ وکنوریہ کے جشن جنٹی کے موقع پر قادیانوں نے "تحفہ قیصریہ" کے نام سے ایک سپانہ پیش کیا اس سلسلہ میں خود مرزا قادیانی صاحب لکھتے ہیں ہم بڑی خوشی سے اس بات کو ظاہر کرتے ہیں کہ جناب ملکہ منقلہ قیصر ہند دام ظلہا کے جشن جنٹی کی خوشی اور شہرہ لوار کرنے کے لئے میری جماعت کے اکثر احباب دور دور کی مسافت قطع کر کے ۱۹ جون ۱۸۹۷ء کو قادیان میں تشریف لائے اور سب ۲۲۵ آدمی تھے اور اس جگہ کے ہمارے مرید اور شخص بھی ان کے ساتھ شامل ہوئے جن سے ایک گروہ کثیر ہو گیا اور وہ سب ۲۰ جون ۱۸۹۷ء کو اس مہلک تقریب میں باہم مل کر وادار و شہرہ قادیانی میں معروف ہوئے اس تقریب پر ایک کتب شکر گزری جناب قیصر ہند کے لئے تالیف کر کے اور جناب کراس کا نام "تحفہ قیصرہ" رکھا گیا (تخلیغ رسالت صفحہ ۱۳۰ جلد ۶)

اس عظیم موقع پر جماعت اہل حدیث کیوں پیچھے رہتی انہوں نے قادیانوں سے بڑھ کر خوشی کا اظہار کیا۔ چنانچہ جشن جنٹی کی تقریب کے لئے جہان سے لکھنؤ گورنمنٹ کا گذر ہوا تھا وہاں پر ایک دروازہ کھلا اور اس پر سرے حروف میں انگریزی زبان میں یہ کلمات درج کیے گئے

۲۔ دل سے ہے یہ دعائے اللہ عتہ جشن جنٹی مہلک ہو اس موقع پر بزرگ و بچہ پیش امامت مند درج ذیل ایڈریس ملکہ وکنوریہ کو پیش کیا پیش ہوا۔ ملکہ وکنوریہ کے حضور نذرانہ عقیدت بصورت سپانہ ایڈریس منجانب گروہ مسلمانان اہل حدیث در موقع جشن جنٹی ملکہ وکنوریہ

محصول فیضی تجرور کوئٹہ و کٹوریہ گرینڈ قیصرہ ہند بادکاشہ فی سلطانہ۔

عالمِ اسلام کے خلاف تکفیری مہم :

جمادی الاولیٰ کے دن میں منبر پر فرقی۔ علامہ حق اور مجاہدین کے خلاف تحفیری صم کا سلسلہ شروع کیا مرزا کا دہائی نے اپنی خانہ ساز نبوت کے منکرین کو کافروں، ائمہ اسلام سے خدانہ قرآن دیا چنانچہ یہاں محمود احمد صاحب لکھتے ہیں۔ جو مسلمان حضرت کا موعود ہی دعت میں شامل نہیں ہوئے خواہ انہوں نے کس موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں (آئینہ صداقت صفحہ ۳۵) مرزا بشیر احمد لکھتا ہے۔ ہر ایک ایسا شخص جو موسیٰ کو قوتا ہے۔ مگر جیسی کو نہیں مانتا یا جیسی کو مانتا ہے۔ مگر موعود کو نہیں مانتا یا موعود کو مانتا ہے مگر کس موعود کو نہیں مانتا وہ صرف کافر ہے۔ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ (تحریر المصلح صفحہ ۱۱۰) اور اصل ابن ہر دو حضرات نے مرزا

کافر یہ کہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ (کتبہ الفصل صفحہ ۱۱۰) اور اصل ابن ہر دو حضرات نے مرزا قادیانی کے لئے کی ہے۔ قوم ملکی آزادی کی جنگ لڑ رہی ہے مگر مرزا صاحب اپنی نبوت کو بنوانے کیلئے اپنے دشمنانے والوں کو کافر قرار دے رہے ہیں اسی طرح ائمہ یث لوگوں نے تہذیب کو شرک قرار دے کر فحش، شامی، مانگی، مصلیٰ جملہ مقلدین کو شرک قرار دے دیا چنانچہ مظہر العین صفحہ ۲۰ میں لکھا ہے کہ اس بات میں کچھ بھی شک نہیں کہ تہذیب خواہ آئمہ اربعہ میں سے کسی کی ہو، خواہ ان کے سوا کسی اور کی شرک ہے: نیز غیر مقلد محدث میں مذہب حسین

نے عقیدہ کو حرام ہونے پر "سید الحق" نامی کتاب لکھ کر علماء حق کیلئے ایک نیا ماحول کھول دیا۔..... نور اہل حدیث کے علماء سب کو جنسی و اہل باطل قرار دے دیا۔ نور اعلیٰ حضرت تو تکفیری مہم میں سب پر گونے سبت لے گئے۔ انہوں نے حج بھٹ میں امتیاز کیے بغیر حیات و دنیا ہی کے خوف سے بے نیل ہو کر مہاجرین آزادی بالخصوص علماء دہلیہ کو اپنی تکفیری مہم کا نشانہ بنایا اور اس پر اتنی سختی کی کہ شب و روز ایک کروڑ اور شاید ہی ہر یومی طبقہ کے علماء کوئی سیاسی وفد بھی جماعت ہو جو ان کے زہر آلود تکفیری تیروں کی زد میں نہ آئی ہو ان کی یہ کفر سازی کی مہم ان کے فتویٰ کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیے۔

مولوی قاضی کا مولانا مولوی ابو الطاهر محمد طیب صاحب صدیقی قادری مد قاضی کا قاضی: ان پوری نے ایک بڑی مایہ ناز کتاب
تہذیب اللہ لکھی۔ تصنیف فرمائی جو تکفیر کا بہترین انسائیکلو پیڈیا ہے۔ اس پر معزز احمد رضا خان مد یولی کے خلیفہ
اجل مولوی شمس علی خان سمیت مد یولیوں کے چار بڑے معزز علماء کے تائیدی و مستحضر شہادت ہیں۔ اس کتاب میں جو
جن مسلم جماعتوں کی تکفیری مکتبی ہے ان کی فرست ملاحظہ فرمائی۔

۱) مسلم ایجوکیشنل کانفرنس	۲) عہدہ اسلام	۳) محمد ام کتب	۴) خلافت کمیٹی
۵) جمعیت علماء ہند	۶) محمد ام الحرمین	۷) اتحاد ملت	۸) مجلس ۳۱ اسلام
۹) مسلم لیگ	۱۰) اتحاد کانفرنس	۱۱) مسلم آزادی کانفرنس	۱۲) نوجوان کانفرنس

اور اگر کسی خیر مقلد یا کسی مدیوی مولوی نے جہاد میں حصہ لیا ہے۔ تو وہ امن کا انفرملوی اور ذالی کر دار ہے۔ لیکن امن کا

- (۱۳) جمعیت تبلیغ الاسلام انبالہ (۱۳) نوری فوج (۱۵) یمن کانفرنس (۱۶) مسلم کھتری کانفرنس
(۱۷) سیرت کھنٹی پٹی ضلع لاہور (۱۸) لکھنؤ شریعہ مدرسہ شریف (۱۹) اہل پارلر کانفرنس
(۲۰) مومین کانفرنس (۲۱) جمعیت المؤمنین (۲۲) جمعیت الصلوات (۲۳) اہل اندیا کیمبرہ کانفرنس
(۲۴) جمعیت اللادریہ (۲۵) جمعیت افریقہ (۲۶) جمعیت الامین (۲۷) اندیا بخالی کانفرنس
(۲۸) جمعیت الانصار (۲۹) اہل کان کانفرنس (۳۰) یمن کانفرنس

(تہذیب اہل لہندہ صفحہ ۹۱، ۹۰) اور اگر کوئی جماعت اس فرست میں نہ اسکی قہمی تو دیوی مفتی صاحب نے اخیر میں:
"توفیرہ" کا لفظ لکھ کر اسکو بھی اپنے کھمبے میں لے لیا۔

یہی مولوی ابوالکلام محمد صاحب اپنے رسالہ "قرآن القادر علی التحدیہ" کے صفحہ ۳۳ پر لکھتے ہیں۔ دیکھیں
۱. کانگریسی، ۲. وائسرائر، ۳. گیکو، ۴. خاکساری یزیدوں کی باہمی سیاسی جنگ مخلص جنگ زرگری ہے۔ اور تھمدے
دین و ایمان کو مٹانے، تم کو ذہنی و لہو و کافروں قہمانے میں سارے کے سارے ملوئین یزید باہم متفق ہیں۔ یہ سب
خدا اور رسول جمل جلال و عظمت کے دشمن اور تھمدے دین و ایمان کے زہر ہیں۔

قائد اعظم محمد علی جناح اور دیوی فتوے :

مولانا رسول محمد میں قادری بد کاتی بدہری سجادہ عالیہ غوثیہ بد کاتی بدہری "مسلم ایک کی ذریں حیدر دی" کے نام سے
ایک فتویٰ لکھا اس کے چند اقتباسات ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) مسٹر محمد علی جناح مبارک اعلیٰ ہیں اور کسی بھی دین بد مذہب کو کابیر اعظم سیدنا وغیرہ وغیرہ القاب بدو عظیم
سے خطاب کرنا شرعاً سخت منکر و منکر و حرام صرف مخالف قرآن مجید و حدیث مجید ہے۔ (صفحہ ۳)
(۲) بد مذہب سارے جہان سے بد ترین۔ جانوروں سے بد ترین بد مذہب جنیوں کے کہتے ہیں۔ کیا کوئی سچا ایمان دار
مسلمان اس کے زور و بھی دوزخیوں کے کہتے کو اپنا کابیر اعظم سب سے بدترین اور سردار مٹا پند کرے گا؟ حاشا و کلاہر
گز نہیں ایسوں کی قیادت و سیادت درہنسانی کا نتیجہ اس کے سوا کیا ہوگا۔ انا کان العرب دلیل قوم مسلمین
طریق المہالکین (جب قوم کارہر کو وہاں کو وہ ہلاکت کے راست کی طرف رہبری کرے گا) (صفحہ ۴)

(۳) حکم شریعت مسٹر جینا اپنے ان عقائد کفریہ، عقیدہ بت پرستی، عقیدہ تہذیب اور خداج اسلام ہے اور جو شخص اس
کے ان کفریوں مطلع ہونے کے بعد اس کو مسلمان جانے یا کفر نہ مانے یا اس کو مرتد ہونے میں شک کرے یا اس کو کافر
کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر مرتد شر اللہام (سب سے بڑا کینہ) ہے تو نہ راتو متحقق لعنت عز و جلال

(تہذیب اہل لہندہ صفحہ ۱۳۲)

(۴) وقت مسٹر جینا کے کفر و ارتداد کو واضح کر کے کے لئے ہم صرف دوحی آیت کریمہ مکتوت کرتے ہیں

(قرآن القادر صفحہ ۱۲) (۵) اس وقت مسٹر جینا نے ہر مذہب و ملت کے کافروں اور مشرکوں کے ساتھ محبت و درود لوری کو
مسلمانوں پر فرض اور اسی کو خلافت لمیہ کا شخصی متا کر آیات قرآنیہ کو منہ بھر کر جھٹلایا۔۔۔ تو مسٹر جینا کے اس
مدے پچام کا خلاصہ اسی کی ہوا کہ اسلام غلط و باطل ہے اور دیوی فتوے ہی سچ و درست ہے (قرآن القادر صفحہ ۱۳، ۱۲)
(۶) اگر اعلیٰ کی تہذیب حلال اور سستہ محمد علی جناح کو اس کا مل سمجھ کر کرنا ہے تو وہ مرتد ہو گیا۔ میں کی تہذیب اس
کے نکاح سے نکل گئی۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے بھی متعلقہ کریں یہ تک کہ وہ قہم کرے (البرکات ص ۳۷)
مسلم ایک اور دیوی فتوے دیوی حضرات نے اپنے فتووں میں مسلم ایک کو نہایت ایک مدے نام سے یاد کیا ہے
وہ ہے عظیم ایک قرآن القادر صفحہ ۲۵، ۲۴، کابیر اعظم کی مسلم ایک کے بارے میں چند فتوے ملاحظہ ہوں۔

۱. دیوی کابیرین میں سے ایک غنویت جن کو القاب سے مل گیا۔ شریعہ سنت، ناصر الاسلام، حضرت مولانا
مولوی، حافظ، قادری، مفتی، مسٹر، ابوالکلام، حیدر رضا، محمد شمس علی خان، قادری، بد کاتی، بدہری، محمد دی، نکھوی۔
مسلم ایک سے جدا ہونے تو ان سے مسلم ایک کے حقائق فتویٰ طلب کیا گیا۔ موصوف نے جواب میں ایک رسالہ لکھا
"احکام لوریہ شریعہ مسلم ایک" اس میں انہوں نے مسلم ایک کے مقاصد اساسیہ اور اسکی کاروائیوں میں دس شرعی
تخلیات بتائیں اور انکی وجہ سے وہ جماعت سے فک ہو گئے۔ اس فتویٰ کے دیباچہ میں ابو ظفر محمد سالم بن الشیخ علی بلاذیر
لکھتے ہیں ہمیں اس وقت کانگریس سے حث نہیں ہے۔ کیونکہ کانگریس کھلے ہوئے کافروں کی جماعت ہے۔۔۔۔۔۔ لیکن
مسلم ایک جانبدار کا جامہ پہن کر اسلام مٹانے میں ہے۔ کابیرہ لکاتی ہوئی مسلمانوں کو غلط راستوں پر اہل رہی

ہے۔ کیونکہ اسکے اغراض و مقاصد ہی اسلام کے لئے خطرناک ہیں صفحہ ۳ اور فتویٰ کے صفحہ ۱۳ پر مولانا محمد شمس علی
خان لکھتے ہیں مسلم ایک ہندوستان میں جمہوری حکومت قائم کر لینے بعد ان تمام کھلے و مشرکین کے ان کفریات ملوں
کی تبلیغ و اشاعت کی حمایت و حفاظت کرنا اپنا فرض اولین بتا رہی ہے۔ اور اسی مقصد کو پورا کرنے کیلئے مسلمانوں سے جانبداری
ملی قربانیاں کر لیں گی۔ یہ کس قدر شدید و مختلف قرآن اور کبھی کھلی ہوئی منافقات ایمان ہے۔ پھر اس فتویٰ کی تصدیق
کرتے ہوئے حضرت بدکت، سید ابھیوا، سید اصحاب، مولانا، مولوی، حافظ، قادری، حکیم، سید شاہ گل مصطفیٰ صاحب
قادری بد کاتی، قاسمی، بدہری، بد کاکاں، بدہری، مطرہ صفحہ ۹۳ پر لکھتے ہیں مسلم ایک میں بد کیت و تقیہ حرام اور موجب
غضب رب نام ہے۔ (۲) ایک اور فتویٰ مسلم ایک کی ذریں حیدر دی کے چند اقتباسات بھی مطالبہ فرمائیں۔

من یکیوں سے کہا جائے عین اللہ علی اللہ ہم (اللہ نے ان کے دلوں پر مر لگا دی ہے) و اشہو علی اللہ ہم
الہود (من کے دلوں میں ہودوں کی محبت پیوست کر دی گئی ہے) مگر اپنے بھولے بھالے سیدھے سادے سنی مسلمان
بھائیوں سے اس قدر عرض ہے کہ وہ اب بھی اس مرتدین و مبتدعین کی جنون مرکب ایک اور ان یکیوں کو اسلام
مسلطین کا سپاہیہ خواہ اور کانگریس اور کھلے و مشرکین کے مقابلہ اور حملوں سے اپنے لئے جانے پناہ سمجھے جائیگے۔ اللہ تعالیٰ

تیک ہدایت دے اور دوست دشمن کو پہچاننے کی غیر اور دشمنیوں سے قطعہ دوری اور علیحدگی کی توفیق دے آمین۔
ایسوں سے اسلام و مسلمین کی جی حقیقی حمایت اور کفہ و شرکین کے مظالم کی جی واقعی مدافعت کی توقع کون ایسا کرے اور
عاقلاً مسلمان کر سکتا ہے؟

مسلمانانِ اہلسنت کیلئے سید صاحبہ عطرہ دینی ایمانی جتنی نافع و مفید راستہ اور منزل و ماں صراطِ مستقیم کی اور صرف یک
کہ وہ نہ کاگر یس میں نہیں نہ یک میں جوڑ نہ سراری میں نہ جمعہ ہی بعد تمام شرکین و کفار و مرتدین و مبتدعین
فہر سے قطعاً علیحدہ ہو کر..... اپنی خالص سنی جماعت مانگیں صفحہ ۲۰:

اور جو شخص مسلم یک کے اس اسلام سنی اتھوڑی ہنڈے کے نیچے آجائے کھو جتنی نہیں بھڑوزخ کے مذابِ لہری
طرف جائے گا اور اللہ تعالیٰ کی دہری کو مضبوط نہیں پکڑے گا۔ اپنے ہاتھ سے چھوڑ دے گا صفحہ ۲۱:
ایک سبب نہ ہوں بددیونوں کی ایک سمجھن مرکب جماعت ہے خود اس کا صدر ایک رافضی بددین ہے۔ صفحہ ۲۲:

بریلوی فتوؤں کا ٹیکسال:

تجانب الموائسہ کے حوالہ سے گزر چکا ہے تقریباً تیس سے زائد جماعتوں پر بریلوی حضرات نے کفر کا فتویٰ صادر کیا
جس میں اس پر مبرہن آیا تو انہوں نے بڑی بڑی فعلی مرکزی شخصیات پر ہم لیکر کفر کا فتویٰ بھی دیا اور اپنی ملی شان اور پاکیزہ
زبان کے مطابق گالیوں سے بھی نوازا۔ اس کا ایک ادنیٰ نمونہ ملاحظہ ہو۔ "ان تینوں یعنی۔ یسود و نصاریٰ و مشرکین نے اکٹھا
ہو کر کچھ ایسے دنیا کے بندے، ایسے کے کہنے، مولوی نما لیزر تلاش کیے۔ جو اپنے پیٹ اور لہنت کی دہری کی خاطر اسلام
اور مسلمانوں کو الٹی چھری سے ذبح کرنے لگے۔ دین فروش و دنیا خور مولوی نما لیزروں نے اسلام دہری، مذہب حسین
دہری، سرسید احمد خان علی گڑھی، قاسم نانوتوی، رشید احمد کنکوی، آنجنابیاں اور اسی جنابیاں میں اشرف علی تھانوی،
حسین احمد (مدنی، ناقل) ابو حنیفہ، عطاء اللہ شاہ بخاری، ابوالکلام آزاد، محمد علی جناح، محبت اللہ شرعی، عبداللہ کور
کا کوروی، مبلغ دہلیہ، احمد سعید دہلوی، ڈاکٹر محمد اقبال، عبدالعزیز دہلوی، محمد علی جوہر، عبدالغفار خان سرحدی
گاندھی، وغیرہم۔ نیز حسن نظامی، شبیر احمد دہلوی، کفایت اللہ شاہ جیل پوری۔ اگرچہ وغیرہم کے ائمہ باقی شخصیات
کو شامل کر لیا گیا تاہم مفتی موصوف نے حاشیہ میں مزید اضافہ کرتے ہوئے لکھا ہے نجد (سر سید احمد) نے اپنے دورِ تن
میں کئے تھے جو جانِ نچر کے وزیر ان نچریت اور شیرانِ دہریت اور مبلغین مذہبیت تھے۔ جن کے نام یہ ہیں۔
نواب حسن الملک مدنی علی خان۔ نواب اعظم یار جنگ، مولوی چراغ علی خان۔ نواب احمد جنگ۔ مولوی مشتاق
حسین۔ مولوی الطاف حسین حالی۔ محسن العلماء مولوی ذکاء اللہ۔ مولوی ممدی حسن۔ سید محمود خان۔ شبلی اعظم
گڑھی۔ لڑ پٹی مذہب احمد خان دہلوی۔ (قرآن ص ۳)

مولانا عبدالہدی فرنگی علی نے علماء دیوبند کی تحقیر سے انکار کیا تو ایک مستقل کتاب الطاری الداری بھوات عبدالہدی
لکھ کر جمع کیا کہ وہ ایک سوترچین (۱۵۳) کو جو سے کافر ہیں۔ ان کو جوہ میں قسم سلیم بالا تریک وجہ یہ کہ کسی کہ انکلام

عبدالہدی ہے لوگ انہیں بڑی میں کہتے ہیں۔ اگر انکلام عبداللہ ہوتا تو لوگ انہیں "اللہ میں" کہتے۔ لہذا کافر
(تذوی حنفی صفحہ ۱۷۳)

مولانا صاحبان کے فقیہ اور بریلویوں کے امام محمد حنفی مولوی دیدار علی نے علامہ اقبال مرحوم کو کافر قرار دیا اور ساتھ ہی
ان سے ایجابات و نیکافوتی صادر کیا فرماتے ہیں جب تک ان کفریات سے قائل اشعلہ مذکور توہ نہ کرے اس سے ملنا
جتنا تمام مسلمان ترک کر دیں۔ نہ وقت گناہ گار ہوں گے (ذکر اقبال صفحہ ۱۲۹، سرگزشت اقبال صفحہ ۱۹۱)

بریلویوں کے مفتی اعظم ہند احمد رضا خان کے فرزند ارجمند عمر مصطفیٰ رضا خان نے مولانا ظفر خاں پر کفر کا فتویٰ لکھا
جس کو دہلوی حزبِ الاحناف کے شیخ الحدیث مفتی مولانا سید ابوالبرکات صاحب نے تجویس سے زائد، لکھ، بیون حواء
سے دستخط کر کے کافی صورت میں شائع کیا۔ اور اس کا نام رکھا۔ "القصود علی اولی الامر اھلہ"

اسی فتویٰ پر مولانا ظفر علی خاں مرحوم نے فرمایا تھا۔ (نکھتہ صفحہ ۶۵)

کوئی ٹری لے گیا، کوئی ایرن لے گیا۔ کوئی داسن لے گیا، کوئی کریپن لے گیا

وہ گیا تھا سہائی اک فصلا اسلام کا وہ بھی ہم سے جھین کر حادہ رضا خان لے گیا

مذہبی اختلافات: باطل فرقوں میں سے رافضیت قدیم ترین فرقہ ہے اس فتنے کا بانی اور جد امجد عبداللہ بن سبا
یسودی ہے۔ چونکہ مفاد پرستی، منافقت اور سازش یسودیوں کے غیر میں شامل ہے اس لئے اس میں سہائی فرقہ کے
قیام اور دو اہم استحکام کا بنیادی و توانائی منافقت اور سازش پالیسیاں ہی ہیں۔ بد میں میں اسلامی حکومتوں کے دہلی اور
انگریزوں کے تسلط میں منافقوں، سازشوں اور مفاد پرستوں کی فہرستوں کا بڑا دخل ہے۔ مسلمانوں سے فہرستوں اور
فرہنگوں کے ساتھ و فادری کی وجہ سے انگریزی غلبہ کے بعد ان کو سیاسی طور پر عروج حاصل ہوا۔ ان کو وہ مزاح
فہرستوں نے اپنے اس سیاسی اثر و رسوخ سے فائدہ اٹھا کر مذہبی اعتبار بھی پھیلانا چھوڑنا چاہا لیکن علماء حد نے زبان و قلم
کے ذریعہ ان کے پیچھا ڈھکے اور کالہ اور ایسا دکا کہ ان کو اپنا جوہر قرار رکھنا مشکل ہو گیا۔ اس وقت سراج اللہ حضرت
عبدالاحرز محدث دہلوی نے "تختہ انعامیہ" شیعوں کے رد میں لکھی اور جب انگریز حکومت کے خلاف جہاد

آزادی شروع ہوا تو وہی فائدہ اٹھانے کے لئے، مجاہدین کا جہاد سے سنی شیعہ متنازع مسائل کی طرف رخ پھیرنے
کے لئے اور رخ پھیر کر اپنے پرانے آقاؤں کے راج کو مضبوط کرنے کے لئے دوبارہ ان متنازع مسائل کو اٹھایا۔ لیکن جب
الاسلام حضرت نانوتوی نے آب حیات بعد ایہ اشید، اجوبہ اربعین، الاجوبہ الکاملہ اور قلب الارشاد حضرت مولانا
رشید احمد کنکوی نے حد ایہ اشید، اور مولانا ظلیل احمد سادہ پوری نے ہدایات اشید تحریر فرما کر فتنہ تشیع کا سر کل دیا
دوسری طرف انگریز کے خود کا شیعہ بودا کا دینی فتنہ نے نئی نبوت کا اعلان کر کے کتاب و سنت میں تحریف دین شیعہ
میں ترسیم کج کا سلسلہ شروع کر دیا۔ میں اس جہاد آزادی کے زمانہ میں غیر مقلدین ذرخیر طبقہ نے فرقہ و حدیث کے
پردہ میں فتنہ خفی سے بدعہن کرنے اور نفرت پیدا کرنے کی اور دار تحریک شروع کر دی جبکہ صدہا سال سے یہی فتنہ خفی

دوسری بات یہ کہ فرنگی دور میں پیدا ہونے والے ان سب مذہبی فرقوں کے یہی منظر میں دلائل کے اختلاف و زیادہ سیاسی حوالہ و محرکات کا فرما ہوا ہے دراصل بد فہم و گورنمنٹ نے جہاں آزادی کو پہنچنے اور اپنی حکومت کو طویل دینے کے لئے لڑا اور حکومت کر دہی پالیسی اختیار کی۔ اپنی اسی پالیسی کے تحت اس عہد دشمن نے ہندو، مسلم، مسالوات بھی کرائے اور مذہبی اختلافات بھی پیدا کئے۔ اس سب کچھ کے باوجود اپنے مکروہ اور ناپاک مقصد میں کامیاب نہ ہو سکا اور جہاں آزادی کے سیلاب و طوفان کے ساتھ نہایت ہی سنگین ملک آؤ ہو گیا۔ لیکن حکومت کے ذہن پر اثر نہ ہونے اور اپنے دے الے یہ باطل فرنے اپنی جزیں مضبوط کر چکے تھے اور مستقل فرقوں کی شکل اختیار کر چکے تھے اور نہ ہی ایسی اسلامی حکومت قائم ہو سکی جو ان اختلافات کو رفع کرتی ہے اس نصف صدی میں دین سے باقی، مفاد پرست ایسی ایسی حکومتیں یکے بعد دیگرے وجود میں آتی رہیں جو اپنی ظلم و تحفظ کیلئے ان اختلافات کو باقی رکھنا ضروری خیال کرتی تھیں اور حسب موقع ان اختلافات میں ارتعاش و شدت پیدا کر کے ظلم کو آپس میں لڑا کر سیاسی فائدہ اٹھاتی رہیں اور موجودہ طاغوتی، کافریت اور ظالمانہ ظلم کے طویل عمری میں ان اختلافات کا بڑی حد تک دخل ہے۔ ورنہ اللہ تعالیٰ نے مجاہدین آزادی یعنی علماء و محدث کو اتنی علمی، عملی، اخلاقی اور حسن تدبیر و تدبیر کی اعلیٰ صلاحیتیں عطا ہی ہیں کہ اگر یہ مذہبی اختلافات ان کے لئے سہارا بننے تو ان کے کوہِ مزہمت کے سامنے یہ طاغوتی ظلم ایک لمحہ بھی نہ ٹھہر سکتا۔

سیلاب میں کس طاغوتی ظلم کو خس و خاشاک کی طرح ہمارے جاتے۔ لیکن اے کاش ایک کافر حکومت نے اپنے سیاسی مفادات کی خاطر جن فرقوں کو پیدا کیا تھا ملک آؤ ہو نے کے بعد اس کافر حکومت کی فسادات و طاغوتی ظلم کی حال

نتیجہ بحث: قارئینِ کرام! مذکور بالا حالات کی روشنی میں دو باتیں واضح طور پر سمجھ آتی ہیں۔ ایک یہ کہ آزادی ہند محض اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے نصیب ہوئی ہے ورنہ ایسی شاطر نے جہادِ آزادی کو ناکام کرنے کے لئے جو چاہیں

تقریبات و تصدیقات

کتاب مستطاب مذہب اہل السنۃ والجماعۃ
اکابرین و محدثین و مفتیان و پیران عظام اہل السنۃ والجماعۃ

امام المحققین و ازی زماں جامع المقبول و المقبول شیخ القرآن و الحدیث

حضرت مولانا منظور احمد صاحب نعمانی مفتی اعظم پاکستان

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذي احكم العقائد بكتابه المبين و اوضحها صاحب الشريعة

المطهرة عليه الصلوة و التسليم و اجمع عليها الصحابة و التابعون و تبعهم و حوان الله تعالى عليهم

اجمعين ام بعد كتاب مذہب اہل السنۃ و الجماعۃ مؤلفہ عالم و فاضل مناظر اہل السنۃ مولانا محمد

رمضان صاحب نعمانی میں نے دیکھی جو مذہب اہل السنۃ والجماعۃ کے عقائد اور اعمال کے بارہ میں

ترجمان صحیح ہے اور مسائل حق کو بالذات لاکل اللہ واضح کیا ہے اور حضرات صوفیہ کرام کی عبادت و ملحوظات سے

حق و باطل کے درمیان پوری طرح تمیز کر دی ہے لہذا ضروری ہے کہ مسلمان کے عقائد اور اعمال اسی کے

مطابق ہونے چاہئیں کیونکہ یہ جہت بالذات لاکل الشریعہ ہیں جیسے کتاب مذکور میں جمع کرنے کے لئے کتاب اللہ

اور حدیث رسول اللہ ﷺ سے استدلال کئے ہیں بحر صحابہ اور بزرگان دین کے اقوال سے جمع کئے گئے ہیں لہذا

عقائد اور اعمال ان کے موافق ہونے سے نجات اخروی ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ۔ اللہ تعالیٰ اسے حضرت مؤلف

مدظلہ کے لئے ذریعہ نجات اور مسلمانوں کے لئے ذریعہ ہدایت بناوے آمین۔

حاجی احمد علی صاحب
مفتی اعظم پاکستان
14/1/1999

مفتی اعظم پاکستان
14/1/1999

امام المسلمین سلطان المحققین حجة الاسلام والمسلمین حضرت علامہ خالد محمود صاحب بی ایچ ڈی (دہلی)
لہذا آفریش سے حق و باطل کا مرکز ہلا رہا ہے۔ شر کے لشکر مختلف عمازوں پر کفر و شرک و بدعات و رسومات
کا میلانے کا کام کر رہے ہیں۔ اور خیر کا لشکر ایک ہی ہے جو اہلسنت والجماعت کے نام سے عقیدہ توحید کے تحفظ
اور سنت کی نصرت کے لئے کھڑا ہے۔ مناظر اعظم حضرت علامہ مولانا محمد رمضان صاحب نعمانی
ابھی اس معاذ کے مرد میدان اور شہسوار ہیں۔

من نعم مسلم، نعم آزاد حکومتوں نے ان کو نہ صرف یہ کہ تحفظ دینے والی ہاکیلے من کی تاک کو ضروری سمجھا۔ اس لئے علماء
حق کیلئے سوائس کے کوئی چارہ کار نہ تھا کہ وہ اپنے محدود مسائل کے مطابق تقسیم کار کر کے باطل کے ان سب عقائد
پر مقابلہ کریں اور دلائل کی جنگ لڑیں۔ چنانچہ ہم ان عقائد پر مہم و بازرگ جدید و قدیم ہر باطل فرقہ و وقت کے
مقابلہ کیلئے علماء دیوبند کی جماعتیں موجود ہیں اور علمی و دلائل کے ذریعے دین و شریعت کی حفاظت کا فریضہ اپنے ممکنہ
وسائل کی حد تک انجام دے رہی ہیں۔ دیوبند کی نفاذی مسائل پر ہر مسئلہ پہلے لکھا جا چکا ہے۔

لیکن ہر گھر رکنہ دے دیکر است

مناظر اعظم فخر اہلسنت، شیر اسلام حضرت علامہ محمد رمضان صاحب نعمانی سلمہ مرکزی رہنما
عظیم اہلسنت والجماعت پاکستان جن کو اللہ تعالیٰ نے بریلویت، غیر مقلدیت، اہلسنت میں مہارت دے دی۔ عطا کی ہے۔

بریلوی اور غیر مقلد علماء کے ساتھ کئی مناظرے کر کے قاتل بریلویت، قاتل غیر مقلدیت کے لقب سے مقرب ہیں۔

انہوں نے دینی و تبلیغی اور اخلاق حق و باطل کا فریضہ انجام دیتے ہوئے صداقت اہلسنت کے موضوع پر

مذہب اہلسنت والجماعت کے نام سے بڑی عمدہ، دقیق، مدلل کتاب تحریر فرمائی ہے۔ جو حق و باطل میں امتیاز کرنے والی

ہے۔ کمال یہ ہے کہ علامہ نعمانی صاحب مناظر ہونے کے باوجود کتاب میں اعتدال کو ملحوظ رکھا اور مذہب اہلسنت

والجماعت کی خوب ترجمانی اور وکالت فرمائی ہے۔ اس لئے علامہ کی یہ کتاب دیوبندی ہویا معتدل بریلوی ہر طبقہ کے

لئے مفید ترین کتاب ہے۔ دعا ہے اللہ تعالیٰ حضرت علامہ نعمانی صاحب کو صحت و عافیت کے ساتھ زیادہ سے زیادہ

خدمت دین کی توفیق عطا فرمائیں اور اس کتاب سے سب مسئلہ کو عقائد و اعمال کی اصلاح کرنے کی توفیق عطا فرمائیں

اور نجات اخروی کا سبب بنائیں (آمین ثم آمین)

منیر احمد ملتانی

استاذ الحدیث جامعہ اسلامیہ باب العلوم کراچی ضلع لودھراں

۔ سب سے بڑا کام ازل سے کام لیا جو آج تک ہو رہا ہے

فاضل جلیل مجدد اعظم حضرت علامہ مولانا محمد رمضان صاحب نعمانی نے کتاب "مذہب اہل سنت والجماعت" لکھ کر اہل حق کے فکروں میں ایک نمایاں مقام حاصل کر لیا ہے کتاب خدا قرآن و سنت کی گنج گنجینہ ہے۔ اور کتب و دعوت پر نگہ کر رہے ہیں اللہ تعالیٰ ان کی نصرت فرمائے۔ اس پیش پیمانے کو دنیا میں حق پہنچنے اور آخرت میں اللہ جنت کی حقیقت مانے۔ آمین ثم آمین۔

کتبہ: خالد محمد عبدالرحمن
ال دار للادب والعلوم
بیت القرآن

وہیں الشیخین تحقیق قرآن مجید کیر حضرت مولانا محمد امین صاحب لکھنؤی و نیک شہر تحقیق غلاموں سے۔ مناظر اسلام قانع و حاشائیت حضرت مولانا محمد رمضان صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ نے کتاب "مذہب اہل سنت والجماعت" تحریر فرما کے اس سلسلہ پر احسان عظیم فرمایا ہے۔ جس میں تحقیق اور الہامی حجت سے شرک و بدعت کا کامیاب تعاقب فرمایا ہے۔ اللہ تعالیٰ مصنف کو جزائے خیر عطا فرمائیں اور اس کتاب کو اہل حق کے لئے سکین قلب اور اہل باطل کے لئے ذریعہ ہدایت بنائیں آمین۔ محمد امین صاحب

تذکرہ
۱۰ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ

عارف باللہ سرخ السانین جامع الشریعت حضرت مولانا محمد امین صاحب سجادہ نشین دین پور شریف۔ حامداً و معیلاً امام احمد بن حنبلہ نے اس کتاب مستطاب "مذہب اہل السنۃ والجماعت" کو دیکھا اور پڑھا حق پایا۔ بندہ کے نزدیک یہ کتاب اہل السنۃ کے لئے نور حیات حق ہے اور اہل بدعت کے رد پر جواب کافی و حجت والہی ہے۔ اور فی الواقع یہ کتاب "مذہب اہل السنۃ والجماعت" عزیزم علامہ محمد رمضان نعمانی کی وسعت نور علوم دینیہ فہم و کما و حسن نظریہ و بہار تحریر پر دلیل واضح اور اقوال مخالف کے با احسن بیان فاضح ہے۔ حق تعالیٰ اس کے مولف کے علم و فہم میں برکت اور اسکی غیرات و میرات میں عموماً اور تالیف نفیس میں خصوصاً کرامت قبولیت عطا فرماویں۔ اور اس کو موجب لداخت و توبہ اہل بدعت و حرک کا اور سبب اسطاعت اور تثبت معین تو حید و سنت کا بنا کر مقبولین و معقول عاملین فرماویں آمین و ما ذالک علی اللہ عزیز

سرحدہ (پنجاب) صاحبزادہ محمد
محمد امین صاحب

سرخ الشریعت جامع الشریعت مولانا محمد امین صاحب لکھنؤی سجادہ نشین خاندان بکھوئے شہادہ برادران اسلام خاص و عام اسلام علیکم ورحمۃ اللہ معہم و معروم علامۃ العصر و لیس المناظرین حضرت مولانا محمد رمضان نعمانی سلمہ کی کتاب "مذہب اہل السنۃ والجماعت" کو دیکھا اور

پڑھا مذہب اہل سنت کے لئے حق پایا۔ اہل علم حضرات علماء کرام و موفیاء عظام و طالبان حق کے لئے باعث برکت ہے۔ اور عوام و خواص کے لئے رات و نجات ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اہل اسلام کو اس کتاب سے فائدہ و اہل درست کرنے کی توفیق عطا فرمائیں۔ مصنف سلمہ کے علم و عمل میں حید و برکت فرمائیے۔

نعت: محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب
۱۰ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
جامعہ دارالعلوم دیوبند

قدۃ الخلق امام الشیخین استاذ العلماء شیخ العلوم قانع و حاشائیت حضرت مولانا محمد امین صاحب روضی خطیب اعظم پاکستان (لکھنؤ)

مہدۃ او معیلاً و معیلاً امام احمد بن حنبلہ نے اس کتاب مستطاب "مذہب اہل السنۃ والجماعت" کو دیکھا اور پڑھا حق پایا۔ بندہ کے نزدیک یہ کتاب اہل السنۃ کے لئے نور حیات حق ہے اور اہل بدعت کے رد پر جواب کافی و حجت والہی ہے۔ اور فی الواقع یہ کتاب "مذہب اہل السنۃ والجماعت" عزیزم علامہ محمد رمضان نعمانی کی وسعت نور علوم دینیہ فہم و کما و حسن نظریہ و بہار تحریر پر دلیل واضح اور اقوال مخالف کے با احسن بیان فاضح ہے۔ حق تعالیٰ اس کے مولف کے علم و فہم میں برکت اور اسکی غیرات و میرات میں عموماً اور تالیف نفیس میں خصوصاً کرامت قبولیت عطا فرماویں۔ اور اس کو موجب لداخت و توبہ اہل بدعت و حرک کا اور سبب اسطاعت اور تثبت معین تو حید و سنت کا بنا کر مقبولین و معقول عاملین فرماویں آمین و ما ذالک علی اللہ عزیز

2

کتابخانه عمومی امام خمینی (ره) - تهران

الحمد لاهله والصلوة على اهلها اما بعد علامة العصر منبع العلوم رئيس الموحدين مناهج اعظم حضرت مولانا محمد رمضان نعماني صاحب زاد الله علمه وعمله كفي كتاب "ملعب اهل السنة والجماعة" کو دیکھا اور پڑھا۔ اہل السنہ کے لئے ترجمان صحیح پڑھا۔ جس کی قطع یہ قطع تصدیق کرتا ہوں۔ مؤلفہ مذکور سطر کے کتاب "ذہب اہل السنہ والجماعة" تحریر فرما کر امت مسلمہ پر احسان عظیم فرمایا ہے۔ اور ذہب اہل السنہ والجماعة کی حفاظت کو دلائل اور دلائل کے ساتھ مبرہن و حریں فرمایا ہے۔ اللہ تعالیٰ مولانا موصوفہ کی اس سہی اور محنت کو قبول فرما کر ذہب نبوت مانے اور عوام کے لئے ذہب ہدایت و بانہ التوفیق۔ آمین

سلطان احمدی رحمۃ اللہ علیہ منقر قرآن حضرت مولانا حکور احمد نعمانی رحمۃ اللہ علیہ العلوم کا پھر درخشاں نجم یہ کتاب "مذہب اہل سنت والجماعت" جو کہ بواحد محرم ترجمان اہل سنت محبوب الموحدين مولانا علامہ محمد رمضان نعمانی مدظلہ کی تالیف ہے فقیر کی نظر سے گذری۔ الحمد للہ کتاب موصوفہ دلائل وراہین سے مزین ہے اور انہیں کتاب وسنت نیز اقوال مستمرہ سے استدلال کیا گیا ہے یہ کتاب جام النور حسن و باطل کا معرکہ ہے اہل ذیخ پر شاب و قتب ہے اور اہل حق کے لئے بحرین تہید ہے۔ حق و باطل فقیر کے لئے اس کا مطالعہ نہایت ضروری ہے اللہ تعالیٰ ہم سب کو صراطِ مستقیم پر قائم رکھے۔ آمین۔

خاکسار منسلک احمد لکھائی مدیر مرکز احیاء و ترویج العلوم لکھنؤ

اسی محترم حضرت مولانا مشکور احمد صاحب نعمانی فاضل دیوبند اور محترم مولانا مشکور احمد صاحب غازی پور
دونوں حضرات نے اس کتاب "تذیب الہی سنت والجماعت" کی تصدیق و تقریر فرمائی ہے۔ لہذا اسے
سمجھتا ہے۔ لہذا یہ کتاب الہی حق و باطل میں قول لیس ہے۔ یہ اللہ تعالیٰ سے دست بدعا ہے کہ احباب ک
سے ہر پورا فائدہ حاصل کرنے کی توفیق دے۔ اور منظر اہل سنت عزیزم حضرت مولانا محمد رفیع
صاحب لکھنؤ کی اس سہ طبعیہ کہ تہذیب کا سرچشمہ۔ آمین قرآن۔

منہا ناچنے والے دور کے

نظامی احمد خان
مفتی محمد رفیع الدین ندوی صاحبزادہ

جامعہ و مصلیٰ و مسلماً آج فاضل اہل منابر اہل سنت حضرت علامہ محمد رمضان نعمانی مدظلہ
کے کتاب ”مذہب اہل سنت والجماعت“ کو دیکھا اور پڑھا اور قائم کردہ عنوانات اور ان پر دلائل و شواہد
اور علمی استدلال اور حوالا جات کتب کو دیکھ کر فاضل معتمد سنی کی محنت اور کاوش سے متاثر ہوا۔ صبر حاضر
میں ان مسائل کی اشد ضرورت تھی اس ضرورت کو فاضل معتمد نے پورا اور واضح کر کے اہل سنت پر عظیم
احسان کیا۔ اور سادہ لوح اور نیک دل مسلمانوں کی راہبری فرمائی۔ اور اہل علم و تفر کے لئے ایک مفید علمی تحقیقی

توفیق وقت حضرت مولانا حکیم نور احمد صاحب کا سی کا اہل دارالعلوم دیوبند علی احسن مدظلہ
 میں نے کتاب مطلب "ذہب اہل سنت والجماعت" دیکھی اور پڑھی جو کہ قرآن و سنت کی ترجمانی حق ہے
 اس کی کمال تصدیق اور اس سے کمال انگیزش کرتا ہوں۔ مدظلہ صاحب فکر کے قدیم علماء سے لیکر اب تک
 نے جدید علماء تک نہ تیس و مرکز تھیں میں مشترک ٹیلی ہیں۔ لیکن جدید علماء نے اس مشن میں بھی اپنے
 بیم طہ علماء کو بچھے چھوڑ دیا اور تحلیل کے میدان میں ایسے سالن ہو گئے ہیں کہ شرکین عرب کو بھی بچھے
 وز دیا ہے۔ لہذا ان کے کفر و شرک و بدعات کو پاش پاش کرنا علماء اہل سنت علماء دیوبند کا فرض ہے اللہ تعالیٰ کا
 سان اور شکر ہے کہ اس نے نور جمال اہلسنت و اہل المناظرین حضرت مولانا محمد رمضان صاحب
 صالحی کو توفیق عطا فرمائی کہ وہ لکھد اہل حق کے صحیح عقائد کو جنت کر کے اہل باطل کے شرک و عبادت اور دجل
 زعب کو واضح کریں۔ میں دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ مولانا کو جزا و نثر عطا فرمائے اور ان کی اس
 نیک کو محکوم و مقبول فرمائے اور عوام کو اس سے مستفید ہونے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین!

حکیم نور احمد صاحب کا سی کا اہل دارالعلوم دیوبند علی احسن مدظلہ
 (۲۵ جولائی ۱۴۲۵ھ)

غزالی دہلی ستر قرآن حضرت مولانا رحیم حق صاحب کا اہل دارالعلوم دیوبند مدظلہ شریف مدظلہ
 ات یہ کتاب "ذہب اہل سنت والجماعت" مدظلہ نے دیکھی اور پڑھی اور اسے حق یہ جو کہ لکھ اہل سنت
 و اہل احسن حضرت مولانا محمد رمضان نعمانی صاحب لاصل اہل کی تالیف ہے۔ وہ ذہب اہل
 و الجماعت کی ترجمان حق ہے۔ نسل و نسا غایت پر نکل کر ہے۔

شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کا اہل دارالعلوم دیوبند علی احسن مدظلہ
 ۲۳ جمادی الثانی ۱۴۲۵ھ

فی ثلث، شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی عبداللہ صاحب دہلی دارالعلوم جامعہ عبداللہ بن مسعود خان پور
 مدظلہ و نصلی علی رسولہ الکریم امامہ اہل حق و زفق لاصل ان لاصل کان زھولاً (ہقرآن)
 آیت میں ایک ایسا حکیم جگ کا ذکر ہے جو انسان کی تخلیق کے وقت سے شروع ہوئی اور ہر امر آج تک
 ی ہے اور قیامت تک جاری رہے گی اس جگ کا آثار حضرت آدم سے کی پیدائش کے بعد ہوا آپ حق کے
 رد و جے تو مبتلا میں شیطان آیا جو باطل کا طبر و دل تھا یہی سلسلہ فریقین کا آج تک جاری ہے اور اب بھی
 کے خلف میدان لگے ہوئے ہیں جن میں سے ایک میدان اہل توحید و سنت اور اہل شرک و بدعت کا
 مناظر اعظم لکھ اہل سنت منبع العلوم حضرت مولانا محمد رمضان صاحب نعمانی مدظلہ جو
 ہدایت کے مقابلہ میں مناظرہ کے میدان میں اہل سنت کے فاتح و طبر و دل ہیں جو محمد اللہ و لعلمہ اب
 اری میں میدان میں ابھی کتاب "ذہب اہل سنت والجماعت" تصنیف فرما کر حق کے طبر و دل کا اعتراف حاصل
 لیا ہے یہ کتاب دلائل حق کے ساتھ حزن مہربان اور فریق مختلف کے چہ کو ان کے اپنے آپ میں بے مثل

ذہب اہل سنت والجماعت ہے اس کتاب کے طرز بیان اور قوت مضامین نے میرے دل پر غایت اچھے تاثرات رقم کیے۔ میں
 اللہ رب العزت کے فضل و کرم سے مدد امید ہوں کہ وہ اس کتاب کو علماء کے ذریعہ استقامت و نجات اور اہل
 بدعت کے لئے راہ ہدایت بنائیں گے آمین یا رب العالمین۔
 عبدالحق رحمتی مدظلہ
 خادمہ و شفیقہ و مکتوبہ و جامعہ عبداللہ بن مسعود خان پور
 ۲۴ جمادی الثانی ۱۴۲۵ھ

استاذ العلماء شہید محمد حنین حق دہلی مفتی محکوم احمد صاحب دہلی دارالعلوم جامعہ کام العلوم ملتان
 مدظلہ نے کتاب "ذہب اہل السنۃ والجماعت" بلایت انیل کا اہل لوب مدظلہ نے المناظرین حضرت علامہ مولانا محمد
 رمضان صاحب نعمانی مدظلہ کے چند جہت جہت مقالات دیکھے ماشاء اللہ حضرت موصوف نے اخلاق حق میں
 عدل و انصاف کے تمام تقاضے پورے فرمائے ہیں اور احتجاج و استدلال میں فریق مقابل کے حوالہ جات کے
 نقل میں دیانت و امانت کا دامن نہیں بھی ہاتھ سے نہیں جانے دیا۔ اختلافی مسائل میں استقامت و احتیاط مولانا
 موصوف کی خصوصیات میں سے ہے مدعا ہے کہ اللہ تعالیٰ حضرت مولانا موصوف کو تازیت دین مدظلہ کی
 خدمت کے لئے قبول فرمائے۔ اہل اسلام خصوصاً اہلسنت عوام و خواص کی خدمت میں التماس ہے کہ اس کتاب
 کو حرز جان بنالیں دوا آخرت میں باعث نجات و سرخوشی ہوگا۔ آمین۔ فقط حرزا



۲۴ جمادی الثانی
 ۱۴۲۵ھ



استاذ الحدیث مفتی عبدالغفور صاحب دہلی دارالعلوم جامعہ انبیاء العلوم مدظلہ مدظلہ
 ذہب اہل سنت والجماعت "کو دیکھا اور پڑھا قرآن و حدیث کے مطابق پلایا جو کہ مناظر
 اہل السنۃ و اہل حق زمان حضرت مولانا محمد رمضان صاحب نعمانی کی تصنیف ہے جس میں قرآن و
 حدیث کے دلائل اسلاف کے اقوال علماء دیوبند، علماء مدظلہ کی ہدایت سے توحید و شرک سنت و بدعت کو
 سنا اور لایا وضاحت سے بیان کیا گیا ہے جس کے بعد کسی قسم کا الجھاب باقی نہیں رہا۔ مدظلہ کتاب حذاکا تائید و
 تصدیق کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے۔ مصنف کی سس کو محکوم فرما کر ذخیرہ آخرت ملے اور نفع عام کا
 ذریعہ بنے آمین۔

عبدالعزیز و شفیقہ و مکتوبہ و جامعہ عبداللہ بن مسعود خان پور

مدظلہ نے کتاب "ذہب اہل السنۃ والجماعت" مفتی محکوم احمد صاحب دہلی دارالعلوم جامعہ انبیاء العلوم مدظلہ مدظلہ
 نعمانہ و نصلی علی رسولہ الکریم امامہ مدظلہ نے محترم و مکرمہ اعلیٰ المعظم قلوب المناظرین حضرت
 علامہ مولانا محمد رمضان صاحب نعمانی مدظلہ کی کتاب "مطلب اہل السنۃ والجماعت" کو پور

دیکھا اور پڑھا۔ الحمد للہ مولانا موصوف زید مجدد نے امتحانی صحت و مرض و بڑی سے پرہیز گری میں عین سچے مذہب
 مل لیتے کہ پورے دلائل سے مہربان و حرم فرمایا ہے۔ اسے میں حق سمجھتا ہوں اور تصدیق کرتا ہوں امید
 ہے کہ ہر عالم منصف حرج اس کتاب کو پڑھ کر دادر حقین دینے پر مجبور ہو کر صحیح عقیدہ کے لئے اس
 کتاب کو مشعل راہ سمجھتے ہوئے خود اور دیگر احباب کو اس کتاب کے مطالعہ کی تلقین کئے بغیر نہیں رہ سکے گا۔
 دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مولانا سید کی اس سچی جہل کو مقبول و منظور فرما کر مولانا کے لئے ذریعہ نجات اخروی اور
 علو السکین کے لئے باعث ہدایت فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

صبر و شہدائے حق و صاحب احمد علی
 صاحبہ حضرت مولانا محمد علی صاحب

پہ طریقت حضرت مولانا امیر احمد صاحب شاہ علی مفتی جامعہ علوم دینیہ اسلامیہ
 الحمد للہ والصلوة علی اہلہا شرک اللہ پاک کا باقی ہے۔ بدعتی اللہ پاک کے صیب کا باقی ہے اس لئے
 شرک اور بدعت سب سے اخیث الجرائم اور ارجح العاصی ہیں شرک غیر توبہ کے مرگیا تو اس کے لئے جہنم
 حرام ہے۔ اور جہنم لہی ہے۔ اور فلاح نبوی سے محروم ہے۔ بدعتی دین کا دشمن ہے اور جہنم کا کتاب ہے۔ اور
 بدعت کی نوعیت سے اسکو توبہ نصیب نہیں ہوتی۔ اس وقت یہ بدعتی فرقہ ہر بلوچہ خطہ مصلحہ پر مسلط
 ہے یہ اپنے بیانات و تحریرات میں شرک و بدعت کا پرچار کرتے ہیں اور شرک و عقائد و اہل اور بدعت و رسالت
 کو قرآن و سنت سے جھٹ کرتے ہیں اپنے قبیلہ اور یوہود نصرتی کی طرح قرآن و حدیث میں تحریکات و
 تحولات سے کام لیتے ہیں۔ اہل حق اہل حق و الجماعت جو اس وقت بھڑک رہے ہیں کہ اس میں ہیں ان کو بدعتیوں
 نے میں کو خش کرتے رہے ہیں۔ اللہ پاک اپنی مخلوق پر رحیم ہیں۔ ہر دور میں اللہ تعالیٰ باطل کی بے خلقی کے
 لئے اپنے نیک و صالحہ بندوں کو عتب کرتے ہیں اسوقت فرقہ بریلویہ طرہ کے علم سے چالنے کے لئے اللہ پاک

نے محقق دوران لمولہ اسلاف ہندو گیار دیوبند مناظر العصر حضرت مولانا علامہ الحاج محمد
 رمضان نعمانی مدظلہ کو جن لیا ہے۔ جو نسل و شاخانیہ پر نگی کھولے ہیں۔ اس کتاب کو راقم نے پڑھا
 اور دیکھا اس کو حق پایا۔ جو اس کو پڑھے گا اس کو شرک و توحید میں اور سنت و بدعت میں امتیاز ہوگا۔ دعا ہے اللہ
 پاک میرے محرم و مکرم اہل حق سے عظیم المرتبت بھائی کو اپنے فضل سے اجر عظیم عطا فرمائے اور اس
 کتاب کو قبولیت سے نوازیں آمین۔

نقیر رشید احمد شاہ ولی خان رشید
 ۱۵ دسمبر ۱۳۲۵ھ
 شیخ الحدیث حضرت مولانا مظہر عثمان صاحب مفتی دارالعلوم مدنیہ بکھلپور
 اما بعد کتاب "مذہب اہل سنت والجماعت" جو کہ تراجم محرم مناظر اہل سنت حضرت مولانا
 محمد رمضان نعمانی صاحب کی تالیف ہے۔ کتاب موصوف دلائل و براہین سے مزین ہے۔ اور نے کتاب

ذکور کو بندھے دیکھا اور پڑھا اسی قرآن و حدیث و اجماع امت کی صحیح ترجمانی کرتی ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں
 کے لئے وسیلہ نجات مانے اور مولانا مدظلہ کو اللہ تعالیٰ اپنے دین اور مخلوق کی خدمت کے لئے قبول فرمائے اور
 مزید درجہ توفیق و رزاقی مرحمت فرمائے۔

استاذ العلماء حضرت مولانا غلام رسول صاحب شیخ الحدیث و محکم جامعہ قدوسیہ کوئٹہ روڈ ادرہ مکتبہ
 کتاب "مذہب اہل سنت والجماعت" کو دیکھنے اور پڑھنے کا شرف حاصل ہوا۔ الحمد للہ کتاب حد اہل مسلک حد
 کو قرآن و حدیث و آثار صحابہ کرام اقوال و روایہ کرام سے خوب اجاگر کیا گیا نیز مفسرین کے اقوال مؤیدہ لاکر
 مختلف کی زبان پر مر سکوت ثبت کر دی مطالعہ کرنے والا اگر دولت و انصاف کا ساتھ دے تو خوب معلوم کریگا
 جو فرقہ طرہ و شاخانیہ جماعہ کی بدعت و رسومات کو سنت کا درجہ دے اور اس کا نام اہل سنت والجماعت تجویز
 کرے وہ اسلام کا خدا ہے زکی راہ نام نند کافر کے حریف۔ اللہ تعالیٰ مناظر اسلام اہل حق سے داخل
 جلیل حضرت مولانا محمد مظہر صاحب کو مزید مسلک حد کی خدمت کی توفیق عطا فرمائے۔ اس کتاب کو
 مقبولیت حاصل سے دلالت اور آخرت کے لئے ذریعہ نجات مانے آمین۔

دعا گو و دعا گو ابو مشین غریب مولانا صاحب
 مفتی العصر حضرت مولانا مفتی محمد امجد صاحب ملا مقامات احمد پور شرقیہ
 کتاب "مذہب اہل سنت والجماعت" تصنیف مولانا محمد رمضان صاحب نعمانی اکثر مقامات سے
 دیکھی اور پڑھی ہے۔ کتاب حد اکثر ترجمان حق سمجھتا ہوں اور تصدیق کرتا ہوں الحمد للہ کتاب حد اہل حق کے
 ثبوت میں دینی و دنیائی ہے۔ دلائل قرآن و سنت اور اجماع امت سے پیش کیے گئے ہیں جس پر عقائد و اہل کی
 اصلاح کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے۔ اور جن سے الگ کرنا کفر ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کیلئے وسیلہ نجات مانے اور
 مؤلف کے لئے ذریعہ فلاح مانے آمین۔

پہ طریقت حضرت مولانا محمد امجد صاحب امجدی مرکزی صدر تحریک اہل سنت پاکستان
 لاجل جلیل مناظر اہل السنۃ محرم و مکرم حضرت مولانا محمد رمضان صاحب نعمانی کی
 تصنیف لطیف کتاب "مذہب اہل السنۃ والجماعت" کے بارے میں فضیلۃ الشیخ اسحاق العلماء
 حضرت علامہ مولانا محمد منظور احمد صاحب نعمانی مدظلہ نے جو کچھ فرمایا ہے۔ بغیر اسے حق سمجھتا
 ہے۔ اور کتاب حد اکی تصدیق کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اہل جلال حضرت مصنف موصوف کے علم و عمل اور زندگی
 میں برکت عطا فرمائے۔ اور دین اسلام کی خدمت کی توفیق و رزاقی فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

فیض محمد علی صاحب
 خادم مرکز تحریک اہل سنت پاکستان

آج ماحول اسلام کا صحیح الہامی اللہ علامہ محمد رمضان نعمانی صاحب کی تلب تہذیب المسکت والجماعت کو دیکھا اور پڑھا۔ پڑھنے کے بعد دل خوش ہوا کہ علامہ موصوف نے اس دور فتن میں المسکت اور المہجدت کی پہچان قرآن و سنت کی روشنی میں ایک عظیم کردار فرمایا یقیناً علامہ موصوف نے المسکت پر عظیم احسان کیا ہے اللہ تعالیٰ حریر ترقی عطا فرمائے۔ ذوالقرنین نامی دارالعلوم مفت نہ گزرتا کہبک جامعہ اسلامیہ ذریعہ غازیجان

پیر طریقت یا دعا کار اسلاف حضرت مولانا پیر محمد اسماعیل صاحب سجادہ نشین خالقا، گدائی شریف و بقیۃ السلف استاذ القراء حضرت حافظ عبد الکریم صاحب نداموں والا دگدائی شریف استاذ القراء خطیب اہل السنۃ حضرت مولانا قادی فضل القادر صاحب توحیدی (پیشا دور) ہم فخر اہل السنۃ حضرت مولانا محمد رمضان صاحب نعمانی کی کتاب مستطاب مذہب اہل السنۃ والجماعۃ کی لفظ بہ لفظ تائید کرتے ہیں، علامہ نعمانی نے یہ کتاب لکھ کر اہل السنۃ والجماعۃ پر احسان عظیم کیا ہے۔

احقر قونین
عبد الکریم مفتی خف
غلام خانہ مفتیہ بریلوی
مکمل شریعتی و دینی مسائل و مسائل
مکمل شریعتی و دینی مسائل و مسائل

شیخ الحدیث والتفسیر استاذ العلماء حضرت مولانا شفیق الرحمن صاحب درخواستی

زیر نظر کتاب بے نظیر جواب مذہب اہل السنۃ والجماعۃ فخر اہل السنۃ مناظر اعظم وکیل علماء دیوبند حضرت علامہ محمد رمضان صاحب نعمانی کی تصنیف ہے جس میں مولف موصوف نے مذہب اہل السنۃ والجماعۃ کو دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت کیا ہے جس پر عمل پیرا ہونا ہر سنی مسلمان پر لازم ہے اللہ تعالیٰ سے دست یہ دعا ہوں کتاب ہذا کو امت مسلمہ کینیئے ہدایت و اصلاح کا ذریعہ بنائے مولف موصوف کو دنیا و آخرت کی بھلائیوں سے نوازے

- ۱۶ معبود حقیقی کون ہے؟ قرآن وحدیث کا فیصلہ
- ۷۷ سجدہ لغیر اللہ حرام ہے قرآن وحدیث کا فیصلہ
- ۱۳۳ ہر جگہ حاضر و ناظر: بوصفت باری تعالیٰ ہے قرآن وحدیث کا فیصلہ
- ۱۶۱ عالم الغیب صرف ذات خدا ہے، قرآن وحدیث کا فیصلہ
- ۲۲۱ قادر مطلق و مختار کل صرف اللہ تعالیٰ ہے، قرآن وحدیث کا فیصلہ
- ۲۸۵ نذر لغیر اللہ حرام ہے " " "
- ۲۷۹ نبوت خاصہ بشریت ہے قرآن وحدیث کا فیصلہ
- ۳۸۸ عقائد علمائے بریلوی در مسئلہ بشریت
- "سنت رسول" ہی مدار نجات ہے اور بدعت گمراہی ہی گمراہی ہے۔ فقہائے
- ۳۹۴ احناف المسکت والجماعت کا فیصلہ
- ۳۹۷ بدعت لغوی اور شرعی کی تعریف
- ۴۲۷ نماز جنازہ کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعاء مانگنا بدعت ہے
- ۵۱۳ اذان میں انگوٹھے چومنا بدعتیوں کی ایجاد ہے فقہائے احناف کا فیصلہ
- قبر پر اذان دینا خلاف سنت ہے اس کا مرتکب بدعتی ہے فقہائے احناف المسکت کا
- ۵۲۳ فیصلہ
- ۵۶۹ تحقیق مسئلہ ایصال ثواب فقہائے احناف کا فیصلہ
- ۶۰۱ نتیجہ چالیسواں کے متعلق مولوی احمد رضا بریلوی کا فتویٰ
- ۶۱۲ علمائے دیوبند اہل سنت والجماعت کے مسلمان ہیں۔
- پیر مہر علی شاہ، خواجہ غلام فرید، میاں شیر محمد شر قیوری کا فتویٰ
- اللہ تعالیٰ کی ذات کے سوا کوئی حاضر و ناظر نہیں۔ حضرت سلطان باہو کا فتویٰ



معبود حقیقی کون ہے

؟

قرآن و حدیث کا فیصلہ

- خواجہ غلام فرید کا عقیدہ
- ۶۳۹ علوم شمس اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی نہیں جانتا۔ نعیم الدین مراد آبادی کا فتویٰ
- ۶۳۳ پیغمبر جو خبر دیتے ہیں وہ علم غیب میں داخل نہیں۔
- ۶۳۱ قوالی حرام ہے۔ مولوی احمد رضا کا فتویٰ
- ۶۳۸ قبروں پر چرائی جانا منع ہے۔ مولوی احمد رضا کا فتویٰ
- ۶۳۶ کھانا سامنے رکھ کر ختم پڑھنا خلاف شریعت ہے۔ مولوی احمد رضا کا فتویٰ
- ۶۲۵ عقائد پیرانہ عقائد و فتاویٰ مامائے بریلویہ
- ۶۳۰ قیامت کا علم خاصہ باری تعالیٰ ہے۔ نعیم الدین بریلوی کا فتویٰ
- ۶۳۶ علم غیب خاصہ خدا ہے۔ مولوی احمد رضا کا فتویٰ
- ۶۲۹ انبیاء کرام و اولیائے کو حاضر ناظر سمجھنے والے کافر ہیں۔ نسل بریلویت کے پانچ
- مفتیوں کا فتویٰ
- ۶۳۲ محفل سماع، شیعہ نامی محفل ہے۔ حضرت علی ہجویری کا فتویٰ
- ۶۵۷ رسول اللہ ﷺ کی موجودگی میں کسی بریلوی پیر کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ مولوی احمد رضا کا فتویٰ
- ۶۷۲ تار جنازہ کے بعد دعاء شرعاً ضروری اور واجب نہیں۔ مولوی احمد رضا کا فتویٰ
- ۶۶۴ غیر اللہ کو بدعتیہ خنزیر کھانے سے بدتر ہے۔ مولوی احمد رضا کا فتویٰ
- ۶۶۴ قبروں کی طرف اور قبروں پر نماز پڑھنا منع ہے۔ مولوی احمد رضا کا فتویٰ
- ۶۹۵ ہماری شریعت میں جس طرح ماں بہن سے نکاح حرام ہے اسی طرح سجدہ
- تغطیس۔ مولوی احمد رضا کا فتویٰ
- ۶۶۰ شیطان ہر جگہ حاضر و ناظر ہے۔ مولیٰ عبد السمیع کا عقیدہ
- ۶۶۰ حضور ﷺ کی موجودگی میں اونچی آواز کرنا کفر ہے۔ مفتی احمد یار کا فتویٰ
- ۶۶۹ باقی برصغیر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين والصلوة والسلام
على سيد الانام محمد وعلى اله وصحبه اجمعين - اما بعد

بحث شرک فی العبادت والا لہوسیت

السر چونکہ معنی معبود ہے اور وہ مشتق ہے عبادت سے۔ تو جب عبادت کی تشریح کی جائے گی تو الہ کا معنی خود بخود واضح ہو جائے گا۔

معتدۃ اولیٰ: یہ یقینی چیز ہے کہ انسان کسی ہستی کے آگے اپنے اختیار سے انتہاء درجہ کی عاجزی و انکساری سے پیش نہیں آتا جب تک اس ہستی کی انتہاء درجہ کی عظمت اور اس کے تقدس کا قائل نہ ہو جائے۔ یعنی اولاً اس کے دل میں اس ہستی کی عظمت و جلالت کا رعب اور اس کی دھاک بیٹھے گی

ثواب میں سب سے زیادہ

صَلَّىٰ اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

وَالِهِ وَسَلَّمَ

یہ درود شریف پڑھنے میں چھوٹا اور ثواب میں سب سے زیادہ ہے جو شخص روزانہ پانچ سو مرتبہ اس کو پڑھے تو کبھی محتاج نہ ہو۔

اور سکہ جم جاتا گا۔ پھر یہ اس کی عظمت سے مرعوب اور اس کے کمال کا معتقد ہو کر اس کے لئے زبان، مال، اعمال سے عاجزی ظاہر کرے گا۔ جو اس مستی کی عزت و تعظیم پر دلالت کرے گی۔

خلاصہ یہ نکلا کہ عبادت میں دو چیزیں ہیں **اول مبادی** یعنی عابد کے دل میں عقیدہ کمال اور عظمت معبود اور اس کی محبت اور حقیقت میں یہی چیز ہی محرک بنتی ہے معبود کی تعظیم ظاہری پر، اور اسی مبداء کو تعظیم اعتقادی کہتے ہیں۔ **دوم غایات** یعنی اسی اعتقاد سے پیدا ہونے والے عابد کے وہ اقوال اور افعال جو معبود کی تعظیم اور عزت پر دلالت کریں جس کو تعظیم عملی کہتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ تعظیم خواہ قولی ہو خواہ عملی ہو، خواہ مالی ہو۔ اصولی طور پر تعظیم اعتقادی سے پیدا ہوتی ہے۔

مقدمہ ثانیہ : اب یہ امر وضاحت طلب ہے کہ معبود کے کمال عظمت کا عقیدہ کس چیز سے پیدا ہوتا ہے۔ سو اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ وہ دو چیزوں سے پیدا ہوتا ہے **اول علم کامل** یعنی علم مافوق الاسباب، خواہ ذاتا خواہ عطا **دوم قدرت کامل** کرنے کی یعنی تصرف مافوق الاسباب، یا کرانے کی یعنی شفاعت قہر یہ خواہ ذاتا خواہ عطا۔

تدریج تشریح، **اولاً** : یہ تو ہر شخص جانتا ہے کہ مطلق علم تو

ہر مخلوق میں پایا جاتا ہے اور پھر ہر مخلوق کا علم اسباب اور آلات ظاہریہ سے حاصل ہوتا ہے۔ مثلاً سُننے سے، پڑھنے سے، دیکھنے سے، وغیرہ لیکن وہ اس علم ماتحت الاسباب کی وجہ سے کسی ہستی کا ایسا گرویدہ اور اتنا مرعوب نہیں ہو جاتا کہ اس کے سامنے انتہا درجہ کی عاجزی و انکساری یعنی خدائی تعظیم کرنے لگے۔ ہاں اس کی عالمانہ تحریم و ادب ضرور بجالائے گا۔ اور اسے اساذ کل شیخ فن علامۃ الدھر ضرور مان لے گا۔ لیکن خدائی تعظیم اس کی ہرگز نہیں کرے گا۔ کیونکہ وہ سمجھے گا کہ یہ اس کا کمال مخلوقات کے کمالات کی جنس سے ہے، یعنی ماتحت الاسباب ہے۔ اس سے بالاتر نہیں ہے۔ ہاں جب وہ کسی ہستی کے متعلق یہ گمان کرے گا کہ اس کو مافوق الاسباب فیہی قوت سے یعنی انسانی علوم کے اسباب عادیہ کے سوا ایسا علم حاصل ہے کہ وہ ہر وقت میری ہر نقل و حرکت دیکھ و سمجھ کو جان رہا ہے، اور دیکھ رہا ہے اور میری ہر نڈا و ثنا کو سُن رہا ہے، یا وہ ہستی ہر وقت میرے ساتھ مافوق الاسباب معیت کاملہ کی وجہ سے حاضر و ناظر ہے خواہ رُوحاً فقط یا رُوح مع الجذیب وہ اس ہستی کا گرویدہ ہو کر اس کے لیے خدائی تعظیم ادا کرنے لگ جائیگا۔ کیونکہ وہ جانے گا کہ یہ کمال مخلوق کے کمالات کی جنس سے نہیں ہے بلکہ خدائی کمال کی جنس سے ہے۔

ثانی: اسی طرح ہر شخص جانتا ہے کہ اس عالم کے کاروبار میں تصرف کرنے کی قدرت ان اسباب ظاہریہ و آلات عادیہ کے ذریعے جو اللہ تعالیٰ نے بندوں کے استعمال کے لیے پیدا کئے ہیں تو ہر خلق میں پائی جاتی ہے۔ اگرچہ کم و بیش ہی سہی تو یہ بھی گرویدگی اور خدائی تعظیم کا سبب نہیں ہو سکتی، کیونکہ یہ درجہ (بوجہ اس کے کہ کمالات خلق کی جنس سے ہے، خود عابد اور باقی مخلوق میں بھی پایا جاتا ہے۔ لیکن جب وہ کسی ہستی کے متعلق یہ گمان کر لیتا ہے کہ اس کو مافوق الاسباب یعنی انسانی تصرف کے اسباب عادیہ کے سوا ایسی غیبی طاقت و قدرت حاصل ہے، خواہ ذاتاً یا عطاءً کہ جب وہ چاہے اپنی مرضی و اختیار سے مجھے نفع و نقصان پہنچا سکتا ہے۔ تو وہ ایسی ہستی کے لیے ضرور گرویدہ ہو کر خدائی تعظیم ادا کرنے لگ جائے گا۔ کیونکہ وہ سمجھتا ہے کہ یہ کمالات خلق کی جنس سے نہیں ہے۔ بلکہ یہ کمالات خدائی کمال کی جنس سے ہے۔

ثالث: اسی طرح ہر شخص جانتا ہے کہ تمام مخلوق کا یہی حال ہے کہ جب کوئی ہستی بھی دربار ایزدی میں دعا کرتی ہے تو یہ دعا کبھی قبول ہوتی ہے اور کبھی نہیں ہوتی۔ کیونکہ دعا بھی اسباب ظاہریہ میں سے ایک سبب ہے۔ جب اللہ تعالیٰ کی مشیت حکیمانہ ہوتی ہے تو تاثیر پیدا کر دیتا ہے، ورنہ نہیں۔ اسی طرح

آخرت میں شفاعت بالاذن میں بھی شفیع، مختار نہیں ہوتا بلکہ اذن الہی کا محتاج ہوتا ہے۔

خلاصہ: یہ کہ دونوں وجہیں انسان کے لیے کسی ہستی کے حق میں گرویدگی اور تعظیم خداوندی کا سبب نہیں بن سکتیں۔ کیونکہ وہ جانے گا کہ یہ کمال بھی ماتحت الاسباب اور مخلوق کے کمال کی جنس سے ہے اور داعی اپنی قبولیت دعا میں اور شفیع اپنی شفاعت میں مختار نہیں ہے۔ بلکہ اذن اور مشیت الہی کا محتاج ہے۔ لیکن جب وہ کسی ہستی کے متعلق یہ وہم قائم کرے کہ وہ ہستی دربار ایزدی میں ایسی پیاری اور لادولی دُلاری ہے یا صاحبِ وجاہت و دبدر ہے کہ جب چاہے اور جو چاہے خدا سے منوالیتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ بادل ناخواستہ اپنی مرضی چھوڑ کر اُس کی مرضی پوری کرتا ہے اور اس کی بات کو ہرگز نہیں ٹالتا تب اُس کو اس کے متعلق گرویدگی پیدا ہو جاتی ہے۔ جس کی وجہ سے وہ تعظیم خدائی اس کے سامنے ادا کرنے لگتا ہے۔

کیا وجہ؟ وجہ اس کی یہ ہے کہ ایسا علم غیب اور ایسی قدرت غیبیہ جو انسانی اسباب و آلات علم و قدرت سے بالاتر ہو، یہ صرف شانِ الہی و خدائی ہے اور جب وہ کسی ہستی میں اس خدائی شان کا وہم کر لیتا ہے تو اُس کے سامنے

عقیدے قائم نہیں ہوئے۔ ان کو نہ اللہ بنایا گیا اور نہ ان کی پوجا کی گئی۔ اس لیے قرآن پاک نے بھی شرک فی الالوہیت کی ان دونوں جڑوں کے کاٹنے پر زور دیا ہے۔

خلاصۃ المقدماتین:

یہ نکلا کہ شرک فی الالوہیت کا مبدا شرک فی العلم اور شرک فی التصرف ہے۔

ماخذ

اللہ لا الہ الا هو الہی القیوم لا تأخذه سنة ولا نوم لا ما فی السموات وما فی الارض من ذالذی یشفع عنده الا باذنه یعلم ما بین یدیہم وما خلفہم ولا یحیطون بشیئ من علمہ الا بما شاء۔ پ۔ البقرہ ۲۵۵

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں، زندہ ہے۔ سب کا محتار ہے والا، نہ اس کو اونگھ دیا جاسکتا ہے نہ نیند، اسی کا ہے جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے، ایا کون ہے جو اس کی اجازت کے سوا اس کے ہاں سفارش کر سکے۔ مخلوقات کے تمام مانع و غائب حالات کو جانتا ہے اور وہ سب اس کی معلومات میں سے کسی چیز کا احاطہ نہیں کر سکتے مگر جتنا کہ وہ چاہتا ہے۔

فائدہ اس آیت کی ابتداء میں اللہ تعالیٰ

تعلیم بھی خداوندی کرنے لگ جاتا ہے۔

دلیل: آپ جب قرآن پاک کی ورق گردانی کریں گے تو یہ بات غایاں طور پر آپ کو معلوم ہوگی کہ جس مقام پر اللہ تعالیٰ معبودیت والوہیت کو اپنے اوپر بند فرماتے ہیں اور ہر ما سوا اللہ تعالیٰ سے الوہیت کی مطلقاً نفی فرماتے ہیں۔ تو وہاں دو چیزیں ضرور بیان فرماتے ہیں۔

اول یہ کہ مافوق الاسباب غیب دانی میراثان ہے میرے سوا کسی ہستی میں بھی یہ صفت نہیں پائی جاتی نہ ذاتاً، نہ عطاءً۔ دوم: مافوق الاسباب عالم کے تمام کاموں میں صرف میں ہی متصرف ہوں، اور کوئی ہستی نہیں نہ (مختار تصرف)، یعنی کرنے والی، اور نہ کوئی (شفیع قہری) یعنی کروانے والی، نہ ذاتاً اور نہ عطاءً۔

وجہ اس کی یہ ہے کہ شرک فی العبادت والالوہیت کے لیے شرک فی التصرف اور شرک فی العلم محرک اور مبدا ہیں اور مشرکین کے عقیدہ میں بھی یہ دونوں لوازمات الوہیت سے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مشرکین نے صرف ان ہی ہستیوں کو الہ بنا کر ان کی پوجا کی ہے جن کے متعلق ان کا عقیدہ تھا کہ یہ مافوق الاسباب غیب دان اور متصرف یعنی کرنے والے یا کروانے والے ہیں۔ اور جن ہستیوں کے متعلق یہ گھڑ

نے یہ دعویٰ فرمایا کہ معبود صرف میں ہوں اور کوئی ہستی دُوری ناری، خاکی وغیرہ، نہیں ہے۔ پھر اس کے دلائل بیان فرمائے۔ چنانچہ لَمْ مافی السموات الخ میں ہر ماسویٰ سے مافوق تصرف کی نفی فرمائی۔ اور مَن ذالذی الخ میں ہر ماسویٰ سے شفاعت قہریہ کی نفی فرمائی۔ اور یَعْلَم ما بین ایدیم الخ میں ہر ماسویٰ سے مافوق الاسباب علم غیب کی نفی فرمائی۔ اس لیے کہ مشرکین جن کو الرب بناتے تھے انہی نظریات کے ماتحت بنایا کرتے تھے۔

معنی لغوی عبادت

علامہ راغب لکھتے ہیں :

مَا خَلَدَ

والعبودية اظہار التذلل والعبادة ابلغ منها لانها غاية التذلل ولا يستحقها الا من لَمْ غاية الافضال وهو الله تعالى۔ مفسدات ۳۲۱

ترجمہ : اور عبودیت کا معنی اظہار ذلت و عاجزی اور کلمہ عبادت کا اس سے زیادہ زور دار ہے۔ اس لیے کہ اس کا معنی ہے انتہا درجہ کی عاجزی اور اس کی مستحق صرف وہی ذات ہو سکتی ہے جس کے مخلوق پر انتہا درجہ کے انعام ہوں اور وہ صرف اللہ ہے۔

معنی شرعی عبادت

کسی ہستی کے لیے اپنی مرضی سے قَوْلًا یا فِعْلًا اظہار ذلت و عاجزی کرنا۔ اس اعتقاد سے کہ اس ہستی کو (مافوق الاسباب) انتہا درجہ کی عظمت و بلندی حاصل ہے علم میں بھی اور قدرت میں بھی۔ تشریح و تفصیل : یعنی اللہ تعالیٰ کے سوا کسی ہستی کے متعلق خواہ وہ دُوری ناری، خاکی ہو یا کوئی اور چیز ہو، یہ دُعا عقیدے قائم ہو جاویں۔

اول یہ کہ وہ مافوق الاسباب غیب دان، سمیع و بصیر، حاضر و ناظر ہے خواہ ذاتاً یا عطاءً یعنی شرک فی العلم۔ دوم یہ کہ وہ مافوق الاسباب نفع و نقصان کا مالک و مختار ہے خواہ ذاتاً یا عطاءً اور جو امور اس کے حدود و اختیار سے باہر ہیں۔ ان میں وہ شفیع قہری ہے۔ خواہ ذاتاً یا عطاءً کہ اللہ تعالیٰ سے ضرور منوالیتا ہے۔ یعنی شرک فی التصرف۔

خلاصہ یہ نکلا کہ ان دو شرکیہ عقیدوں کے ماتحت اس ہستی کی خوشنودی و رضا اور تقرب جوئی کی خاطر جس قسم کا قول مثلاً نداء استغاثہ یا عشقیہ یا حمد و ثناء یا اس کے سوز میں آہ و بکا یا اس کے نام کا ورد و حلف وغیرہ۔ یا فِعْلًا

متعلق یہ عقیدہ و نظریہ قائم کرنا کہ اس کو غائبانہ اور مافوق
الاسباب مخلوق پر غیب دانی اور نفع نقصان رسانی کی قوت
اور تصرف حاصل ہے۔ خواہ ذاتا یا عطاء، یہ ہے عبادت
اعتقادیہ و قلبیہ اب اس عقیدہ کے ماتحت اس ہستی کے
تقرب و خوشنودی کے لیے جس قسم کی نقل و حرکت اور
قول و فعل بدنی و مالی کرے گا۔ معمولی اور ادنیٰ سے لگا کر
غیر معمولی اور اعلیٰ تک وہ سب اس ہستی کی عبادت ہوگی اور
وہ ہستی اس کی معبود والہ بن جائے گی۔ اور یہ شخص اس
ہستی کا عابد بن جائے گا۔ خواہ زبان سے وہ شخص ان
افعال کو عبادت کہے یا نہ۔ پھر یہ نظریہ اگر باری تعالیٰ
کے متعلق قائم کر کے یہ افعال کرے گا تو اللہ تعالیٰ کی عبادت
ہوگی اور ثواب ہوگا اور اگر غیر اللہ تعالیٰ کے متعلق یہ عقیدہ
رکھ کر یہ افعال کرے گا تو اس کی عبادت ہوگی اور شرک ہوگا۔
علامہ ابن قیمؒ فرماتے ہیں :

مَآخِذُ

العبادة عبارة عن الاعتقاد والشعور بان للمعبود
سلطة غيبية يقدر بها على النفع والضرر فكل
ثناء ودعاء وتعظيم يصاحبه هذا الاعتقاد والشعور
فهى عبادة - مدارج السالكين ص ۱۲۰ ج ۱ -

بدنی، مثلاً قیام، رکوع، سجد، طواف، اعتکاف، حج وغیرہ
یا فعل مالی مثلاً نذر اور خیرات اور تحریات ادا کرے گا۔ وہی چیز
اس ہستی کی عبادت بنے گی اور وہ ہستی اس کی اللہ اور معبود
اور یہ اس کا عابد بن جائے گا۔ اگرچہ وہ ان چیزوں کو زبان سے
عبادت نہ کہے۔ بلکہ تعظیم و احترام ہی کہتا رہے۔ بس یہی شرک
فی العبادت والالوهیت ہے۔
مخدوم علی مہرسمیؒ لکھتے ہیں :

مَآخِذُ

والعبادة تذلل للغیر عن اختیار لغاية التعظیم

تفسیر مہارشی ص ۲۳ ج ۱ -

ترجمہ : عبادت کہتے ہیں اپنی مرضی سے کسی ہستی کیلئے
اظہار ذلت و عاجزی کا کرنا اس نظریہ کے ماتحت کہ اس کو
انتہاء درجہ کی عظمت حاصل ہے۔
حضرت شاہ عبدالعزیزؒ لکھتے ہیں :

مَآخِذُ

یعنی غایت تذلل برای نہایت تعظیم - تفسیر عزیزی ص ۳۱ ج ۱ -
ترجمہ : یعنی کسی کے لیے انتہاء درجہ کی عاجزی کرنا اس
لیے کہ اس کو انتہاء درجہ کی عظمت حاصل ہے۔
خلاصہ : عبادت کہتے ہیں کسی ہستی کے

ترجمہ :- عبادت عبارت ہے اس اعتقاد اور نظریہ سے کہ معبود کو اباب عادیہ سے بالاتر تسلط اور قدرت غیبی ہے، جس کے ذریعہ وہ نفع اور نقصان رسانی کی قدرت رکھتا ہے۔ پس ہر پکار اور تعریف اور تعظیم جو اس عقیدہ سے پیدا ہو، وہ عبادت ہے۔

حضرت شاہ عبدالعزیزؒ لکھتے ہیں :

ماخذ

پرستش آنت کہ سجدہ کند یا طواف نماید یا نام اُورا بطریق تقرب و رومانہ یا ذبح جانور بنام او کند یا خود را بندہ فلانی بگوید و ہر کہ از مسلمانان جاہل باہل قبور این چیز را بعمل آرد فی الفور کافر میگردد و از مسلمانی می برآید۔ فتاویٰ عزیزی ص ۳۲ ج ۱۔

ترجمہ :- عبادت یہ ہے کہ اس کا سجدہ یا طواف کرے یا اس کی خوشنودی کے لیے اس کے نام کا ورد کرے یا اس کے نام کا جانور ذبح کرے یا اپنے آپ کو اس کا بندہ کہے اور جاہل مسلمانوں سے جو شخص ہی اہل قبور کے ساتھ یہ کام عمل میں لاوے وہ فی الفور مسلمانی سے خارج ہو کر کافر ہو جائے گا۔

فائدہ عظیمہ :

سلف کی عبارات مذکورہ سے صاف معلوم ہوا کہ ہر قول و فعل تعظیمی عبادت نہیں بن جاتا بلکہ وہ تعظیم عبادت بنے گی، جو اپنے اختیار و مرضی سے ہو تو اکراہ و جبر کی تعظیم اس تعریف عبادت سے نکل جائے گی کیونکہ وہ عند اللہ عبادت نہیں بنتی۔ اسی طرح وہ تعظیم عبادت بنے گی جو محبت و دل سے ہو جو حقیقی تعظیم ہے تو مسخرہ پن کی تعظیم بھی نکل جائے گی۔ اسی طرح وہ تعظیم عبادت بنے گی جو شرکیہ عقیدہ کے ماتحت ہو اگر شرکیہ عقیدہ سے بالکل خالی ہو کر کسی غیر اللہ کے لیے افعال تعظیم ادا کرتا ہے تو یقیناً شرک نہ ہو گا لیکن شرع سے اس بات کی تحقیق کی جاوے گی کہ ان افعال تعظیم کا مقام کیا ہے کیونکہ بعض تعظیمیں شرکیہ عقیدہ سے خالی ہونے کے وقت مخلوق کے لیے مباح ہیں جیسا کہ اپنے والدین و اکابر کے سامنے دوزانو بیٹھنا یا ان کے ہاتھوں کو چومنا، یا بدایا ان کی خدمت میں پیش کرنا اور بعض تعظیمیں ایسی ہیں جو ہر حال میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہیں کسی حالت میں بھی غیر اللہ کے لیے جائز نہیں مثلاً رکوع سجدہ طواف، اعتکاف، حلف، نذر وغیرہ۔ اگرچہ شرکیہ عقیدہ سے خالی ہوں تب بھی غیر اللہ کے لیے حرام ہیں اگرچہ شرک نہیں۔

ان آیات میں وہ صفات مذکور ہیں جو مشرکین مکہ اللہ جل شانہ ہی میں مانتے ہیں
وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ وَنَحَرَ الشَّمْسَ
وَالْقَمَرَ لَيَقُوْلُنَّ اللّٰهُ فَاَنَّى يُؤْفَكُوْنَ (پ: عبکورت ۶۶)

اگر آپ ان سے پوچھیں کہ آسمان اور زمین کو کس نے پیدا کیا اور سورج و چاند کو کس نے
سخر کیا تو ضرور کہیں گے کہ اللہ نے۔ پھر وہ کدھر بھرے جاتے ہیں۔

اللّٰهُ بِبَسْطِ الرِّزْقِ لِمَنْ يَّشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَيَقْدِرُ لَهٗ ذٰلِكَ
اللّٰهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيْمٌ

اللہ ہی کشادہ کر دیتا ہے رزق اپنے بندوں میں سے جس کے لئے چاہے اور جس کے لئے چاہے
تنگ کر دیتا ہے۔ یقیناً اللہ تعالیٰ ہر شے کو جاننے والا ہے۔

وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَاحْيَا بِهِ الْاَرْضَ
بَعْدَ مَوْتِهَا لَيَقُوْلُنَّ اللّٰهُ

اگر آپ ان سے پوچھیں کہ آسمان سے پانی انا کر زمین کو اس کی موت کے بعد کس نے
زندہ کیا تو ضرور کہیں گے کہ اللہ نے۔

وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ لَيَقُوْلُنَّ
خَلَقَهُنَّ الْحَزِيْزُ الْعَلِيْمُ (پ: زخرف ۱۴)

اگر آپ ان سے پوچھیں کہ آسمانوں اور زمینوں کو کس نے پیدا کیا تو ضرور کہیں گے کہ انہیں
غالب اور سب کچھ جاننے والے نے پیدا کیا ہے۔

وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُوْلُنَّ اللّٰهُ (پ: زخرف ۱۵)
اگر آپ ان سے پوچھیں کہ تمہیں کس نے پیدا کیا تو ضرور کہیں گے کہ اللہ ہی نے۔

قُلْ لِمَنْ الْاَرْضُ وَمَنْ فِيْهَا اِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ ۝ سَيَقُوْلُوْنَ لِلّٰهِ
قُلْ اَفَلَا تَذَكَّرُوْنَ (پ: مومنون ۲۵)

فرمادے مجھے کہ زمین اور اس کی چیزیں کس کے قبضے میں ہیں اگر جانتے ہو تو بتاؤ۔ جلدی ہی

قرآنی فیصلہ

معبود حقیقی کون ہے

قرآن میں اس مسئلہ کو مختلف عنوانات کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

مشرکین اللہ جل شانہ کے قائل تھے اور اس کی ہستی کے منکر نہیں تھے۔

مندرجہ ذیل صفات صرف اللہ تعالیٰ میں مانتے تھے اور ان میں کسی کو بھی خدا کا
شریک نہیں سمجھتے تھے۔

زمینوں اور آسمانوں کا خالق، انسانوں کا خالق، سورج اور چاند کو اپنے حکم کے
ماتحت رکھ کر چلانے والا، ہر شے پر غالب، بڑے علم والا، آسمانوں سے اپنی مرضی کے
مطابق پانی مارنے والا، پانی سے مردہ زمین کو زندہ کرنے والا، تمام زمین و مافہا کو اپنی
حکومت میں رکھنے والا، ہر ایک کو بنا دینے والا، اور خود کی بے بنیاد نہ لینے والا، تمام
جانداروں کو روزی دینے والا، کانوں اور آنکھوں کا مالک، زندہ کو مردہ سے اور مردہ
کو زندہ سے یعنی کافر سے مومن اور بالعکس، غلام سے آزاد اور بالعکس پیدا کرنے والا،
سارے جہان کے کاموں کا مدبّر۔

مشرکین مکہ دو خدا کے قائل نہ تھے کیونکہ وہ ایک ہی ذات کو اللہ کہتے تھے۔

اللہ جل شانہ کو اپنی صفات میں ایک ماننے کے بعد اپنے دوسرے معبودوں کو الہ
کہتے تھے یعنی ان کو خدا کی صفات الوہیت میں خدا کا شریک بناتے تھے۔

حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ تر مخالفت صرف اس بات میں تھی کہ اللہ جل
شانہ کے سوا دوسرا کوئی الہ نہیں۔

اس مسئلہ کی وجہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر مندرجہ ذیل اتہامات لگائے
گئے: شاعر، مجنون، ساحر، کذاب، کافر، اللہ کے سوا دوسرے معبودوں کو گالیاں
دینے والا وغیرہ۔

کہیں گے کہ اللہ کو قبضہ ہے۔ فرمادیتے کہ نصیحت حاصل کیوں نہیں کرتے ہو؟

فَمَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَ رَبِّ الْعَالَمِينَ سَيَقُولُونَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ (ایمان)

فرمادیجئے کہ ساتوں آسمانوں اور بڑے عرش کا رب کون ہے؟ جلدی سے کہیں گے کہ اللہ کہہ دیجئے کیا تم ڈرتے نہیں؟

قُلْ مَنْ يَمْلِكُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَيْءًا وَهُوَ يُجِيزُهُ وَيَجْزِيهِ كَمَالٍ فَلَا تَدْرِي مَا يَكُونُ لَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ سَيَقُولُونَ بَلَىٰ لَّهِ قُدْرَةٌ أُنَاسٌ (ایمان)

فرمادیجئے کہ ہر چیز کی بادشاہی کس کے مضن ہے وہ پہ در پہ ہے اور وہ پناہ نہیں دیا جاتا بناؤ اگر تم جانتے ہو جلدی ہی کہیں گے اللہ ہی ہے فرمادیجئے کہ کیا اس تم پر عباد و بڑبڑاتا۔

قُلْ مَنْ يَرْفَعُكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَالسَّمَاءِ وَمَنْ يَسْلُكُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَمَنْ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ وَمَنْ يَكْبِتُ بِرَأْسِهِ الْأَمْوَاعَ فَسَيَقُولُونَ اللَّهُ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ (یونس ۴۴)

پرچنے تمہیں آسمانوں اور زمینوں سے روزی کون دیتا ہے یا کون مالتے کا نول و آنکھوں کا اور زندہ سے مردہ اور مردہ سے زندہ کو کون نکالتا ہے اور کاموں کی تدبیر کون کرتا ہے تو کہیں گے اللہ ہی یہ تمام کام کرتا ہے تو فرمادیجئے کہ پھر کب تے نہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ آسمانوں اور زمین سے رزق دینے والا اور تمام امور کی تدبیر کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی کو جانتے تھے۔ اور مذکورہ صفات میں وحدہ لا شریک جانتے تھے۔ اور ایک ہی اللہ کے قائل تھے۔

انبیاء علیہم السلام کے زمانے میں مشرک لوگ اللہ تعالیٰ کو ایک مان کر دوسروں کو الہ یعنی معبود مانتے تھے بہر حال وہ بھی ایک خدا کے قائل تھے اور اللہ کے سوا دوسروں کو معبود کہتے تھے۔ تمام انبیاء علیہم السلام کو ان کے معبودوں کی

مذہب اہل سنت والجماعت

معبودیت کی نفی کے لئے مبعوث کیا گیا۔ آیت ذیل میں تمام انبیاء علیہم السلام کے متعلق اجمالاً بیان کیا گیا

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ (پکا: انبیاء ۲۶)

آپ سے پہلے بھی ہر پیغمبر کی طرف ہی وحی کرتے رہے کہ میرے سوا کوئی معبود نہیں پس میری ہی عبادت کرو۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تمام پیغمبر غیر اللہ کی معبودیت کی نفی کے لئے آئے تھے۔ اکثر انبیاء علیہم السلام کے متعلق تفصیلی آیات حسب ذیل ہیں۔

حضرت نوح علیہ السلام

لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَقَالَ يَقَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ (طہ: الاعراف ۸)

ہم نے نوح علیہ السلام کو ان کی قوم کی طرف بھیجا۔ تو آپ نے کہا اے میری قوم صرف اللہ ہی کی عبادت کرو۔ اس کے سوا تمہارا اور کوئی معبود نہیں۔

اس کے جواب میں نوح علیہ السلام کو ان کی قوم نے کہا تھا۔

وَقَالُوا لَا تَذَرُنَا آلِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَا وَدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا (نوح: ۲۶)

اور قوم نے کہا کہ اپنے معبودوں کو اور ود، سواع، یغوث، یعوق اور نسر کو ہرگز نہ چھوڑو۔

اس سے معلوم ہوا کہ انہوں نے اللہ تعالیٰ کے سوا دوسروں کو معبود بنا رکھا تھا انہی خوش ساختہ معبودوں کو نہ ماننے کی وجہ سے انہوں نے نوح علیہ السلام کو گمراہ کہا۔

وَقَالَ الْمَسْلُومُ قَوْمِي إِنَّكَ لَنَرَاكَ فِي صَلَاتٍ مُبِينَةٍ (پ: الاعراف: ۶۸)
نوح علیہ السلام کی قوم کے سرداروں نے کہا ہم تجھے کبھی گمراہی میں دیکھتے ہیں۔

حضرت ہود علیہ السلام

وَرَأَى عَادٌ أَخَاهُمْ هُودًا قَالَ يَقَوْمِ اسْعُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مَقْرِنَ إِلَهِ غَيْرِكُمْ أَفَلَا تَتَّقُونَ (پ: الاعراف: ۶۹)

اور قوم عاد کی طرف ان کے بھائی ہود علیہ السلام کو بھیجا گیا۔ آپ نے کہا اے میری قوم اللہ ہی کی عبادت کرو۔ اس کے سوا اور کوئی معبود نہیں۔ سو کیا تم ڈرتے نہیں۔

اس کے جواب میں قوم نے ہود علیہ السلام سے کہا۔
قَالُوا يَهُودُ مَا جِئْنَاكَ بِإِلَهِتِنَا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَإِنَّا لَكَاظِمُونَ لَهُ ۖ وَنَحْنُ بِمَا نَعْبُدُ لَكَ قَوْلًا وَنَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ ۖ إِنْ نَقُولُ إِلَّا اعْتَرَاكَ بَعْضُ آلِهَتِنَا بِسُوءٍ (پ: ہود: ۵)

انہوں نے کہا اے ہود! تو کوئی صاف بات لے کر ہمارے پاس نہیں آیا اور ہم تیرے کہنے سے اپنے مٹاکروں (معبودوں) کو نہیں چھوڑیں گے اور ہم تجھے ماننے کے نہیں۔ ہم تو یہی کہتے ہیں کہ ہمارے کسی معبود نے تمہارا سید نہیں بچایا ہے اس سے معلوم ہوا کہ اس مسئلہ توحید کی وجہ سے قوم نے حضرت ہود علیہ السلام سے کہا کہ ہم تیرے کہنے پر اپنے معبودوں کو نہ چھوڑیں گے بلکہ اس قسم کی باتیں وہ شخص کرتا ہے جس کے ہوش ٹھکانے نہ ہوں۔ لہذا تیرے بھی ہوش و حواس خراب ہو چکے ہیں۔ تجھ پر ہمارے معبودوں کی مار پڑ چکی ہے۔ نیز کہا۔

قَالُوا أَجِئْنَا بِتِلْكَ أَلِهَتِنَا فَإِنَّ بِمَا تَعْبُدُونَ مِنَّا لَإِن كُنْتُمْ مِنَ الصَّادِقِينَ (پ: الاحقاف: ۳۴)

نیز جواب میں کہا کہ:

قَالُوا أَجِئْنَا بِتِلْكَ أَلِهَتِنَا فَإِنَّ بِمَا تَعْبُدُونَ مِنَّا لَإِن كُنْتُمْ مِنَ الصَّادِقِينَ (پ: الاعراف: ۶۹)

انہوں نے کہا کیا تو ہمارے پاس اس لئے آیا ہے کہ ہم ایک ہی اللہ کی عبادت کریں؟ اور جن معبودوں کو ہمارے باپ دادا پوجتے تھے چھوڑ دیں پس اگر تو سچا ہے تو ہمارے پاس وہ عذاب لے آجس کا تو وعدہ کرتا ہے لے آ۔

انہوں نے کہا تو اس لئے ہمارے ہاں آیا ہے کہ ہم ایک ہی اللہ کی عبادت کریں؟ اور جن معبودوں کو ہمارے باپ دادا پوجتے تھے چھوڑ دیں پس اگر تو سچا ہے تو ہمارے پاس وہ عذاب لے آجس کا تو وعدہ کرتا ہے۔

حضرت صالح علیہ السلام

وَرَأَى ثَمُودُ أَخَاهُمْ صَالِحًا قَالَ يَقَوْمِ اسْعُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مَقْرِنَ إِلَهِ غَيْرِكُمْ (پ: الاعراف: ۱۰)

اور قوم ثمود کی طرف ہم نے ان کے بھائی صالح (علیہ السلام) کو بھیجا۔ آپ نے کہا۔ اے میری قوم! اللہ ہی کی عبادت کرو۔ تمہارا اس کے سوا کوئی الہ نہیں اس کے جواب میں قوم نے کہا۔

قَالُوا يَا صَالِحُ قَدْ كُنْتَ فِينَا مَرْجُوًّا قَبْلَ هَذَا ۖ أَتَنْهَانَا أَنْ نَعْبُدَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا وَإِنَّنَا لَفِي شَكٍّ مِمَّا تَدْعُونَا لَإِلَهِهِ مُزَيَّبٍ (پ: ہود: ۶)

معبودوں کی عبادت سے جنہیں ہمارے باپ دادا پوجتے تھے منع کرتا ہے بیشک ہم اس (مسئلہ توحید) سے جس کی طرف تو ہمیں بلاتا ہی بڑے شک میں ہیں یعنی قوم نے کہا کہ اس مسئلہ کے بیان کرنے سے پہلے ہم تجھے نیک خیال کرتے

تھے لیکن اب معلوم ہوا کہ تو ہمیں ان حضرات سے جن کی ہمارے باپ دادا عبادت کرتے تھے روکنے کے لئے آیا ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام

وَإِذْ كُنَّا فِي الْكِتَابِ الْبُرْهَانِ إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا
لَاذَقَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا بِيَّابَتْ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنْكَ شَيْئًا (پہلا: مریم: ۲۴)

اور کتاب میں ابراہیم (علیہ السلام) کا ذکر کیجئے۔ بے شک وہ بہت ہی سچائی تھا جب اپنے باپ سے کہا کہ اے میرے باپ تو ان کی عبادت کیوں کرتا ہے جو نہ سنتے نہ دیکھتے اور نہ تیرے کچھ کام ہی آتے ہیں۔

یعنی ابراہیم علیہ السلام نے اپنے باپ سے کہا کہ تو ان کی عبادت کیوں کرتا ہے جو تیری بات بھی نہیں سن سکتے اور تجھ سے وہ کوئی مستحلف بھی دور نہیں کر سکتے۔

الحاصل نہ عالم الغیب ہیں، نہ حاضر و ناظر اور نہ ہی نفع نقصان کے مالک ہیں۔ اس کے جواب میں باپ نے یوں کہا:-

قَالَ أَزِغُبُ أَذْكَتُ عَنْكَ الْبُرْهَانُ يَا بُرْهَانُ لَكِنْ لَمْ تَكُنْ لَكَ لَحْمٌ وَكَانَ
وَإِذْ كُنَّا فِي الْكِتَابِ (ایضاً)

اس نے کہا کیا تو میرے معبودوں سے روگردانی کرتا ہے اگر تو نہ رکا تو میں تجھے سنگسار کر دوں گا۔ اور مجھ سے دور ہو جا ایک مدت تک۔

اس کے بعد حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ان کے بعض معبودوں کے ناک و کان وغیرہ کاٹ دئے تاکہ ان کو معلوم ہو جائے کہ ان کے معبود کچھ بھی نہیں کر سکتے۔ قوم نے کہا:-

مَنْ فَعَلَ هَذَا بِآلِهَتِنَا إِنَّهُ لَمِنَ الظَّالِمِينَ (پہلا: انبیاء: ۵۶)
انہی میں سے کچھ لوگ بولے:-

قَالُوا سَمِعْنَا فَتًى يَدْعُنَا إِلَى كُفْرٍ هُمْ يَقَالُونَ لَهُ آتُونَاهُمْ ذُنُوبَنَا
يَهْ عَلَى آغْيَاسِ النَّاسِ لَعَنَهُمُ اللَّهُ هَذَا هُوَ (حوالہ ہالا)
انہوں نے کہا، ہمارے معبودوں سے یہ سلوک کس نے کیا وہ بڑا ظالم ہے۔

انہوں نے کہا، ہم نے سنا ہے کہ ایک نوجوان جسے ابراہیم کہتے ہیں ان کے متعلق کچھ کہتا رہتا ہے انہوں نے کہا کہ اسے لوگوں کے سامنے لاؤ تاکہ وہ اسے دیکھ لیں۔ اسی وجہ سے قوم نے آخر میں یہ فیصلہ کیا:-

قَالُوا احْرَقُوهُ وَانصُرُوا آلِهَتَكُمْ

انہوں نے کہا۔ اس (یعنی ابراہیم علیہ السلام) کو جلا دو اس میں تمہارے معبودوں کی بات نہ جائے گی۔

حضرت لوط علیہ السلام

قَالَ فَمَا خَطْبُكُمْ أَيُّهَا الْمُرْسَلُونَ قَالُوا إِنَّا أَرْسَلْنَا
إِلَى قَوْمٍ مُّجْرِمِينَ لَا نُرْسِلَ عَلَيْهِمْ حَارَّةً مِّنْ طِينٍ
مُّسَوَّمَةً عِنْدَ رَبِّكَ لِلْمُسْرِفِينَ ۝ فَآخْرَجْنَاهُمْ مِّنْ قَرْيَتِهِم
مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ ۝ فَمَا وَجَدْنَا فِيهَا غَيْرَ بَيْتٍ مِّنَ الْمُسْلِمِينَ
(پہلا: الذاریات: ۲۴)

ابراہیم (علیہ السلام) نے کہا۔ اے بھیجے ہوئے تمہارا کیا کام ہے۔ انہوں نے کہا، ہم گناہگار قوم کی طرف بھیجے گئے ہیں تاکہ ہم ان پر مٹی کے پتھر پھینکیں جو کہ نشاندار ہیں تمہارے رب کے ہاں۔ — حد سے گزرنے والوں کے لئے۔ پھر سچا نکالا ہم نے جو تمہارا ایمان والا۔ وہاں مسلمانوں کا ایک ہی گھر پایا۔

حضرت شعیب علیہ السلام

وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْ آلِ شُعَيْبٍ إِذْ قَالَ يُقُومُوا عَبْدُ اللَّهِ مَا لَكُمْ مِنْ آلٍ لَهُمْ عَلَيْهِمْ سَلَامٌ (الاعراف: ۱۱۴)

قوم مدین کی طرف ان کے بھائی شعیب (علیہ السلام) کو بھیجا۔ انہوں نے کہا اے میری قوم! اللہ کی عبادت کرو۔ اس کے سوا تمہارا کوئی معبود نہیں۔ جنہوں نے اس مسئلہ کو نہ مانا تھا، انہوں نے جواب میں کہا:-

قَالَ الْمَلَائِكَةُ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا مِنْ قَوْمِهِ لَنُخْرِجَنَّكَ مِنْ شِعْبِكَ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَكَ مِنْ قَرْيَتِنَا أَوْ لَنَعُوذَنَّ فِي مَلَكٍ آخَرٍ (النحل: ۸۱)

شعیب (علیہ السلام) کی قوم کے متکبر لوگوں نے کہا، اے شعیب! ہم تجھے اور تجھے پر ایمان لانے والوں کو نہر سے نکال دیں گے یا تم ہمارے دین میں واپس آجاؤ گے۔ انہوں نے کہا، اے شعیب! کیا نماز پڑھنے نے تجھے یہ سکھایا کہ ہم چھوڑ دیں ان معبودوں کو جن کی ہمارے باپ دادا عبادت کرتے تھے یا جو کچھ ہم اپنے مالوں میں کہتے ہیں۔ وہ چھوڑ دیں۔ تو بر بار اور نیک چلن ہے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام

وَكَالْحِزْبِ لَكَ فَاسْمَعْ لِمَا يُؤْخَذُ إِنَّ اللَّهَ لَذَالِمٌ لِلْآلِهَةِ لَأَنَّا قَاعْبُدُ فِي ظُلُمَاتٍ مَا نَعْلَمُ أَلَمْ يَخْلُقْنَا وَأَنَّا لَبِغٌ بِمَا نَعْبُدُ وَأَنَّا لَكَاظِمُونَ (الزمر: ۲۵)

میں نے تجھے منتخب کر لیا ہے پس جو دجی کی جا رہی ہے اس کو سن۔ میں اللہ کے

میرے سوا کوئی بھی معبود نہیں۔ پس میری ہی عبادت کرو اور میری ہی عبادت کرنا لازم کر۔ فرعون کی طرف جا۔ وہ کسرش ہو چکا ہے۔

اس کے جواب میں فرعون نے کہا:-

قَالَ فِرْعَوْنُ وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ ۚ قَالَ رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنَّ كُنُتُمْ مُؤْمِنِينَ ۚ قَالَ لِمَنْ حَوْلَهُ أَلَا تَسْمَعُونَ ۚ قَالَ رَبُّكُمْ وَرَبُّ آبَائِكُمُ الْأَوَّلِينَ ۚ قَالَ إِنَّ رَسُولَكُمْ الَّذِي أُرْسِلَ إِلَيْكُمْ لَكَاظِمٌ ۚ قَالَ رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنَّ كُنُتُمْ تَعْقِلُونَ ۚ قَالَ لِمَنْ اتَّخَذَتِ الْهَاءُ عَنَائِي ۚ لَأَجْعَلَكَ مِنَ السُّجُونِ ۚ (الشعرا: ۲۴)

وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا أَيُّهَا الْمَلَأَ مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ آلِهَةٍ عَائِلَةٍ ۚ ذَرُونِي أَقْدِرْ ۚ إِنَّهُمْ مُوسَىٰ عَلَى الطُّغْيَانِ ۚ وَاجْعَلْ لِّي صَرْحًا لَعَلِّي أَطَّلِعُ إِلَىٰ آلِهِ مُوسًى ۚ وَالَّذِينَ لَا يَكْفُرُونَ مِنَ الْكَافِرِينَ (دب: قصص: ۴۶)

فرعون نے کہا۔ کیا معنی پروردگار عالم کے۔ کہا آسمانوں اور زمین اور جو کچھ ان دونوں میں ہے، ان کا رب، اگر تم یقین کرو جو اس کے پاس تھے انہیں کہا کیا تم نہیں سننے فرمایا موسیٰ نے، تمہارا رب اور تمہارے باپ دادا کا رب۔ کہا جو رسول تمہاری طرف بھیجا گیا ہے، یا گل ہے۔ کہا مشرق و مغرب اور جو کچھ ان کے درمیان میں ہے، سب کا رب، اگر تم سمجھتے ہو۔ فرعون نے کہا کہ اگر تم نے میرے سوا کسی اور کو "الہ" بنایا تو میں تجھے قیدی بنا دوں گا۔

اور فرعون نے کہا اے دیباہ والو! مجھے تو اپنے سوا تمہارے لئے کوئی معبود معلوم نہیں۔ سو آگ دے میرے لئے گارے کو۔ پھر میرے لئے ایک محل بنا تاکہ میں جہانک لوں موسیٰ کے رب کو۔ اور میں اسے بھوٹا خیال کرنا ہوں۔

الحاصل موسیٰ علیہ السلام نے بھی یہی مسئلہ بیان کیا کہ اللہ جل شانہ کے سوا

حضرت عیسیٰ علیہ السلام

وَاِنَّ اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ فَاعْبُدُوْهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيْمٌ
(٢٤: الموم)

پیشک اشرفی میرا اور تمہارا رب ہے۔ پس اسی کی عبادت کرو۔ یہی سید
راستہ ہے۔

لیکن نصائی کے مولویوں اور پیروں کا حال یہ تھا:-

اتَّخَذُوا أَحْبَابَهُمْ وَرُءُسَاءَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ
الْمَسِيحِ ابْنِ مَرْيَمَ ۖ وَمَا أَمْرُهُمْ بِالْإِلَهِ عَبْدٌ وَلَا إِلَهُ مَعَهُ
لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَ عِزِّهِ يُشِيرُ كَيْفَ يَشَاءُ (توبه: ٥٤)

انہوں نے اپنے مولویوں، پیروں اور مسیح ابن مریمؑ کو اللہ کے سوار بنالیا۔ حالانکہ وہ ایک ہی معبود کی عبادت کرنے کا حکم دیتے گئے تھے۔ وہ وہی معبود ہے اور پاک ہے ان شریکوں سے جنہیں وہ شریک بناتے ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو یہی فرماتے رہے کہ اللہ کریم جل شانہ کے سوا کوئی الٰہ نہیں۔ ان کے چلے جانے کے بعد قوم نے اپنے مولویوں پیروں اور عیسیٰؑ کو بھی الٰہ بنالیا۔ جیسا کہ عزیز علیہ السلام کو الٰہ بنالیا تھا۔ اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے انہیں کافر کہا۔

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ ط
(رَبِّ: مائده: ١٠٤)

کافر ہوئے وہ لوگ جنہوں نے کہا کہ اللہ ہی ہے عیسیٰ بن مریم
(علیہ السلام)

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا

دوسرا کوئی الہ نہیں۔ فرعون نے جواب میں موسیٰ علیہ السلام سے کہا کہ تو نے میرے
سوا کسی دوسرے کو الہ بنایا تو تجھے قید کر دوں گا اور قوم سے کہا کہ اس کی مات نہ ماننا
میرے سوا تمہارا کوئی الہ نہیں۔ اور موسیٰ علیہ السلام (معاذ اللہ) پاگل ہیں۔

حضرت یعقوب علیہ السلام

أَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ الْمَوْتُ إِذْ قَالَ لِبَنِيهِ
مَا تَعْبُدُونَ مِنْ بَعْدِي فَقَالُوا نَعْبُدُ إِلَهَكَ وَإِلَهَ آبَائِكَ
إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ إِلَهُاتِنَا وَاحِدًا ط (١٦٤)

کیا تم حاضر تھے جس وقت یعقوب (علیہ السلام) کو موت آئی، جب انہوں نے اپنے بیٹوں سے کہا کہ میرے بعد کس کی عبادت کرو گے؟ انہوں نے کہا: ہم تیرے اور تیرے باپ دادا ابراہیم، اسمعیل و اسحاق علیہم السلام کے ایک ہی معبود کی عبادت کریں گے۔

حضرت یوسف علیہ السلام

إِنِّي تَرَكْتُ مِلَّةَ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ
كَافِرُونَ ۖ وَاتَّبَعْتُ مِلَّةَ آبَائِي ابْرَهِيمَ وَاسْحٰقَ ۖ
يَعْقُوبَ ۚ مَا كَانَ لَنَا أَنْ نُشْرِكَ بِاللَّهِ مِنْ شَيْءٍ (٥٦)

میں نے اس قوم کے مذہب کو جو اللہ پر ایمان نہیں رکھتے اور قیامت کے بھی منکر ہیں، چھوڑ دیا ہے اور میں نے اپنے باپ دادا، امراء، اعیان، اسخنی اور یعقوب کا اتباع کیا ہے، ہمارے نشانیاں شان نہیں کہ اللہ کے ساتھ کسی کو بھی شریک بنائیں۔

اَلَا اِنَّهُ وَاَحَدُ ط (حوالہ مذکورہ بالا)

یقیناً کافر ہوئے وہ لوگ جنہوں نے کہا کہ اللہ تین میں کا تیسرا ہے۔
حالانکہ الہ تو ایک ہی ہے۔

وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يُعِيبُ ابْنُ كَثْرَتِهِمْ عَاثَمٌ قُلْتُ لِلنَّاسِ انْخِذُوا فِي
وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يُعِيبُ ابْنُ كَثْرَتِهِمْ عَاثَمٌ قُلْتُ لِلنَّاسِ انْخِذُوا فِي

جب فرمائے گا اللہ تعالیٰ عیسیٰ ابن مریم سے کیا تو نے لوگوں سے کہا تھا کہ مجھے
اور میری ماں کو اللہ کے سوا معبود بنا لو۔

ان آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ نصاریٰ نے عیسیٰ علیہ السلام، ان کی والدہ،
پیروں، فیروں اور مولویوں کو الہ بنا رکھا تھا۔

اللہ کے سوا کس کس کو معبود بنایا گیا

ملائکہ، انبیاء علیہم السلام، مولویوں اور پیروں کو خواہ وہ نیک ہوں یا بد لیکن
ان بڑوں کو بھی نیک خیال کر کے معبود بنایا گیا۔ سورج اور ستاروں کو، جنات
اور بالخصوص شیطان کو۔ انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام کی قبور کو۔
جن درختوں کے نیچے انبیاء عظام اور اولیائے کرام بیٹھے تھے لیکن یہ یاد رہے کہ
قبور اور درخت وغیرہ کی جگہوں میں بھی دراصل انبیاء کرام اور اولیائے عظام
ہی کو معبود خیال کیا جاتا تھا۔

ملائکہ کے متعلق آیات قرآنیہ؛

وَيَوْمَ يَحْشُرُهُمْ جَمِيعًا ثُمَّ يَقُولُ لِلْمَلَائِكَةِ أَهَؤُلَاءِ أَمْ يَأْتِيَكُمُ
كَأَنَّهُمْ يُعْبَدُونَ ۝ قَالُوا سُبْحَانَكَ أَنْتَ وَلِيِّنَا مِنْ دُونِهِمْ
بَلْ كَانُوا يَعْبَدُونَ الْحَقَّ أَكْثَرُهُمْ بِهِمْ مُؤْمِنُونَ ۝

جس دن اللہ سب کو اکٹھا کرے گا۔ پھر فرشتوں سے کہے گا کیا یہ لوگ تمہاری
ہی عبادت کرتے تھے۔ کہیں گے تو پاک ہے شرکیوں سے تو ہی ان کے
سوا ہمارا کارساز ہے بلکہ وہ جنہوں کی عبادت کرتے تھے اور ان میں بہت
سے ان پر ایمان رکھتے تھے۔

اس سے معلوم ہوا کہ مشرکین نے ملائکہ کو معبود بنالیا تھا یعنی ان کو حاجات کے
وقت پکارتے تھے۔ اور ملائکہ کے جواب سے معلوم ہوا کہ دراصل فعلِ شرک
کرنے والے جنات تھے کیونکہ دراصل جنات ہی ان کے معبود تھے۔

قُلْ ادْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَلَا يَمْلِكُونَ كَشْفَ
الصُّبْحِ عَنْكُمْ فَلَا تَحْزَنُوا وَلَا تَسْخَبُوا ۚ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ
لَهُمْ دَرَجَاتٍ مِمَّا مَلَائِكُهُمْ أَتَيْنَهُمْ أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُ وَ
يَخَافُونَ عَذَابَهُ ط (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰)

فرمادیجئے کہ بلاؤ ان لوگوں کو جنہیں تم نے اللہ کے سوا معبود گمان کر لیا ہے
سو وہ تم سے تکلیف دور کرنے اور بدل دینے کا اختیار نہیں رکھتے۔ وہ لوگ
جنہیں یہ پکارتے ہیں وہ تو اپنے رب کی طرف وسیلہ ڈھونڈتے ہیں کہ ان میں
سے کون زیادہ قریب ہے۔ اور اس کی رحمت کی امید رکھتے ہیں اور اس کے
عذاب سے ڈرتے ہیں بے شک تیرے رب کا عذاب ڈرنے کے لائق ہے۔

یہ آیت باتفاق مفسرین ملائکہ اور انبیاء علیہم السلام کے حق میں ہے
وَيَجْعَلُونَ لِلَّهِ الْبَنَاتِ سُبْحَانَكَ وَلَهُمْ مَا يَشْتَهُونَ ۝

(پہ: نحل: ۷۷)

قُلْ ادْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ مَقْصَلَ
ذَرَّةٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَمَا لَهُمْ فِيهَا مِنْ

شَرَّكَ وَمَا لَهُ مِنْهُمْ مَخِصَةٌ (پ: سب: ع: ۳)

اور اللہ کے لئے بیٹیاں بناتے ہیں اللہ کی ذات تو پاک ہے۔ اور اپنے لئے جس کی وہ خواہش رکھتے ہیں (یعنی بیٹے مانگتے ہیں) فرما دیجئے کہ جنہیں تم اللہ کے سوا معبود ٹھان کرتے تھے انہیں پکارو۔ وہ آسمانوں اور زمین میں سے ذرو بھر کے مالک نہیں اور نہ ہی ان ہاں ان نسل میں کچھ سا جھا ہے اور نہ ہی ان میں سے ان کا کوئی مددگار ہے

انبیاء علیہم السلام

چونکہ نبیاء علیہم السلام کو ان کے چلے جانے کے بعد غائبانہ حاجات ہیں پکارا گیا لہذا ان سے سوال کیا جائے گا کہ تمہارے پیچھے کیا کچھ ہوتا رہا۔ (تفسیر کریں)

يَوْمَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أَجَبْتُمُ قَالَوَا لَا اَعْلَمُ لَكَ اِنَّكَ اَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ (پ: المائدہ: ۱۵۴)

جس دن کہ اللہ سارے رسولوں کو اکٹھا کرے گا اور کہے گا کیا جواب دیئے گئے تھے تم عرض کریں گے کہ ہمیں تو کچھ خبر نہیں تو وہی غیب دان ہے۔

اِذْ قَالَ اللَّهُ يُعِيسِي ابْنُ مَرْيَمَ اَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَآلِيَّ الْاَهْلِيْنَ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالِ سُبْحَانَكَ مَا يَكُوْنُ لِي اَنْ اَقُوْلَ مَا لَا اَعْلَمُ لِي يَحْقِيقْ طَرَانُ كُنْتُ قُلْتُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَ لَا اَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ طَرَانُكَ اَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ مَا قُلْتَ لَهُمْ اِلَّا مَا اَمَرْتَنِي بِهٖ اَنْ اَعْبُدُ وَاللَّهُ رَئِي وَ رَبِّكَ كُنتَ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا اَمَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ اَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ وَاَنْتَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ (پ: المائدہ: ۱۶۴)

جب فرمائے گا اللہ اے عیسیٰ ابن مریم! کیا تو نے لوگوں سے کہا تھا کہ مجھے اور

میری ماں کو اللہ کے سوا معبود بنا لو۔ تو کہیں گے پاک ہے تو (معبودیت میں) شریکیں سے۔ میرے شایان شان نہیں کہ میں وہ بات کہوں جس کا حق مجھے حاصل نہیں کیوں کہ یہ کہا ہوتا تو مجھے اس کا علم ہوتا تو میرے دل کی باتیں جانتا ہے اور تیرے جی کی باتیں میں نہیں جانتا کیونکہ تو ہی غیب دان ہے۔ میں نے تو انہیں وہی کچھ کہا جس کا تو نے مجھے حکم دیا تھا کہ اللہ کی عبادت کرو میرا اور تمہارا رب ہے اور جب تک میں ان میں رہا ان سے خبردار تھا اور جب تو نے مجھے اٹھا لیا تو ان کی خبر رکھنے والا تو ہی تھا۔

وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرُ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذٰلِكَ قَوْلُ لَهْمُ بَا اَهُوَ اِهْمُ يَضَاهُوْنَ قَوْلَ الْاٰدَمِ كَفَرُوْا مِنْ قَبْلُ مَا قَاتَلَهُمُ اللّٰهُ اَنْ يُّوَفَّوْا ۝ اِتَّخَذُوْا اَحْبَادَهُمْ وُزُرًا لَهُمْ اَدْبَابُ مَنْ دُونِ اللّٰهِ وَالْمَسِيْحُ ابْنُ مَرْيَمَ ط (پ: متوبہ: ۵۴)

یہودیوں نے کہا کہ عُزَیْر (علیہ السلام) اللہ کے بیٹے ہیں۔ اور نصاریٰ نے کہا کہ عیسیٰ (علیہ السلام) اللہ کے بیٹے ہیں۔ یہ ان کے منہ کی باتیں ہیں۔ پہلے کافروں کی بات کی مشابہت کرتے ہیں۔ خدا انہیں تباہ کرے، کہ پھر پھرے جائے۔ انہوں نے اپنے مولیوں، پیروں اور مسیح ابن مریم کو الہ بنایا لا چاہے وہ مولوی اور پیر نیک ہوں یا بد۔

اولیائے کرام کے حق میں

اَقْرَبَ بِلِلّٰهِ وَالْعَزْزِ وَمَنْوَةُ الثَّلَاثَةِ الْحُكْمِ (پ: نجم: ۱۶)

کیا تم نے لات، عزیٰ اور ایک تیسرے منات کو دیکھا۔

ان میں سے لات ایک بزرگ تھا۔ جیسا کہ بخاری شریف جلد ۲ صفحہ ۷۱ میں ہے۔ اور عزیٰ اور نائلہ دو بدکار مردوزن تھے۔

ستاروں کے متعلق

فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأَى كَوْكَبًا قَالَ هَذَا رَبِّي ثُمَّ قَنَّتْ
أَفْكَلَ فَلَا لَأَحِبُّ الْأَوَّلِينَ ۝ فَلَمَّا دَاوَى الْقُمْرَ بَارِئًا قَالِ
هَذَا رَبِّي ثُمَّ قَنَّتْ أَفْكَلَ قَالَ لَيْتَنِي لَمْ يَهْدِنِي رَبِّي لَأَكُونَنَّ مِنَ
الْقَوْمِ الضَّالِّينَ ۝ فَلَمَّا دَاوَى الشَّمْسَ بَارِئَةً قَالِ هَذَا رَبِّي
هَذَا أَكْبَرُ ثُمَّ قَنَّتْ أَفْكَلَ قَالَ يَقُولُونَ ابْنِي مِنْهُمَا شِرْكٌ
جَب سے رات نے پالیا تو ایک ستارہ دیکھ کر کہا کہ یہ میرا رب ہے جب غائب
ہو گیا تو کہا میں غائب ہو جانے والوں کو پسند نہیں کرتا پھر جب چمکتے چاند کو
دیکھا تو کہا کہ یہ میرا رب ہے پھر جب وہ غائب ہو گیا تو کہا کہ اگر مجھے رب میرے
نے ہدایت نہ دی ہوتی تو میں ضرور ظالم بن جاتا پھر جب سورج کو چمکتا ہوا دیکھا
تو کہا یہ میرا رب ہے یہ تو بڑا ہے پھر جب وہ بھی غائب ہو گیا تو فرمایا اے
میرے قوم! جن کو تم شریک ٹھہرتے ہو میں ان سے بیزار ہوں۔

جنات کے بارے میں

لَئِنَّكَ كَانَتْ مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا ۝ لَئِنْ يَدْعُونَكَ إِلَىٰ تَعْبَادِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَسَبِّحْ لَهُمُ تَحْتَ الْعَرْشِ
بے شک بہت سے انسان کہتے جن مردوں سے پناہ پکڑتے تھے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض لوگ جنات سے پناہ مانگتے تھے۔ اس کے
لئے رسالہ الفرقان میں اولیاء الرحمن واولیاء الشیطان مصنف علامہ ابن
تیمیہ کا دیکھنا ضروری ہے۔

أَفْتَحْهُمُ وَأَنْتَ أَكْبَرُ ۝ وَأَذِّنْ لَهُمْ سُبْحَانَ اللَّهِ مُبْدًى دُؤُنِي وَهُمْ لَكُمُ عَدُوٌّ
بِئْسَ لِلظَّالِمِينَ بَدَلًا ۝ (پہلا: کہت: ۷۷)

وَقَالُوا لَا تَذَرُنَّ آلِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا
يَعُوثَ وَيَعُوقَ وَكُنَازًا ۝ (پہلا: نوح: ۲۷)
اور انہوں نے کہا کہ تم اپنے معبودوں کو ہرگز نہ چھوڑو۔ اور ود، سواع
یعوث اور کنز کو بھی ہرگز نہ چھوڑنا۔

یہ پانچ نوح علیہ السلام کی قوم میں نیک آدمی تھے۔ جب فوت ہوئے تو ان
کی صورتیں پتھروں پر کندہ کیں اور ان کو غائبانہ حاجات میں پکارا گیا جیسا کہ
بخاری جلد ثانی ص ۳۷ اور تفسیر عزیزی میں اس مقام پر ہے کہ یہ پانچوں
حضرت ثنیت کے نیک بیٹے تھے۔ فتح الباری میں ایک روایت مرسل ہے کہ دو
حضرت ثنیت علیہ السلام کا نام ہے اور چار ان کے بیٹے ہیں۔ بہر حال یہ پانچوں
نیک مرد تھے، پھر نہ تھے۔

وَيَوْمَ نَحْشُرُهُمْ جَمِيعًا ثُمَّ نَقُولُ لِلَّذِينَ أَشْرَكُوا مَكَانَكُمْ
أَنْتُمْ وَشُرَكَاءُكُمْ فَزَيَّلْنَا بَيْنَهُمْ وَقَالَ شُرَكَاءُهُمْ مَا
كُنَّا مُشْرِكِيكُمْ إِنَّا نَعْبُدُكُمْ ۝ (پہلا: یونس: ۳۷)

جس دن ہم سب کو اکٹھا کریں گے پھر مشرکوں سے کہیں گے کہ تم اور تمہارے
شریک اپنی جگہ پر ہی رہو پس ہم ان کے درمیان پھوٹ ڈال دیں گے اور ان کے
شریک کہیں گے کہ تم تو ہماری عبادت نہیں کرتے رہے۔

سورج کے متعلق

وَجَدُ يُسُوفُهَا قَوْمٌ مَّا يَسْجُدُونَ لِلشَّمْسِ مِنْ دُونِ اللَّهِ ۝ (پہلا: یونس: ۳۸)
میں نے اسے اور اس کی قوم کو اللہ کے سوا سورج کے سامنے سجدہ کرتے دیکھا۔

کیا میرے سوا تم اسے (شیطان کو) اور اس کی اولاد کو دوست بناتے ہو حالانکہ وہ تمہارے کھلے دشمن ہیں۔ ظالموں کو برابر نہ بانٹو لگنا۔
اس سے معلوم ہوا کہ شیطان اور اس کی اولاد کو کارساز نہ بنایا گیا۔

وَقَالَ الشَّيْطَانُ لَمَّا قُضِيَ الْأَمْرُ إِنَّ اللَّهَ وَعَدَكُمْ وَعْدَ الْحَقِّ
وَوَعَدْتُكُمْ فَأَخْلَفْتُكُمْ وَمَا كَانَ لِي عَلَيْكُمْ مِنْ سُلْطَانٍ إِلَّا أَنْ
دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِي ۚ فَلَا تَلُمُونِي وَلْتَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ ۚ مَا
أَنَا بِمُصْرِخِكُمْ وَمَا أَنتُمْ بِمُصْرِخِي ۚ إِنِّي كَفَرْتُ بِمَا أَشْرَكْتُمُونِ
مِنْ قَبْلُ ۚ إِنَّ الظَّالِمِينَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ (پ: ۱۷، البقرہ: ۸۴)

جب کام پورا ہو چکے گا تو شیطان کہے گا کہ بیشک اللہ نے تم سے سچا وعدہ کیا اور
میں نے بھی تم سے وعدہ کیا مگر میں نے تم سے وعدہ خلافی کر دی۔ اور مجھے تو تم پر کچھ
غلبہ نہ تھا مگر یہ کہ میں نے تمہیں بلایا پس تم نے میری بات مان لی۔ پس مجھے ملالت
نہ کرو بلکہ اپنے آپ کو ملالت کرو۔ نہ میں تمہارا فریادرس ہوں اور نہ تم میرے اور
جو تم نے اس پہلے مجھے شریک بنایا تھا میں سکا انکار کرتا ہوں، بے شک ظالموں کے
لئے دردناک عذاب ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ شیطان کو بھی مولا کے کریم کا شریک ٹھہرایا گیا۔
حدیث میں ہے حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ
إِذَا مَاتَ فِيهِمْ الرَّجُلُ الصَّالِحُ بَنَوْا عَلَيْهِمْ مَسْجِدًا ۖ

خدا یہودیوں و نصاریوں پر لعنت کرے کہ انہوں نے اپنے انبیاء کی قبور کو مسجد کا بنالیا
جب ان میں کوئی نیک مرد مر جاتا ہے تو اس پر قبہ بنایتے ہیں۔

اسی طرح حضور علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی:-
اللَّهُمَّ لَا تَجْعَلْ قَبْرِي وَتَنَاءً يُعْبَدُ

اے اللہ میری قبر کو بت نہ بنانا جس کی عبادت ہونے لگے۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شجرۃ الرضوان کو جڑ سے اسی لئے
اکھڑ دیا تھا کہ وہاں اس کی پوجا نہ شروع ہو جائے۔ جیسا کہ اس جمل بزرگوں کی
خانقاہوں میں ہو رہا ہے۔

سپروں کے حق میں

وَيَوْمَ نَحْشُرُ هَمًّا جَمِيعًا ۖ نَقُولُ لِلَّذِينَ أَشْرَكُوا مَكَانَكُمْ
أَنْتُمْ وَشُرَكَاءُكُمْ ۖ فَزَيَّلْنَا بَيْنَهُمْ وَقَالَ شُرَكَاءُهُمْ فَإِنَّكُمْ
إِيَّانَا تَعْبُدُونَ ۚ فَكَفَرُوا بِاللَّهِ شُرَيْدًا ۖ ائْتَيْنَاكُمْ لِنَبْلُوَكُمْ ۚ إِنَّكُمْ كُنْتُمْ
عَنْ عِبَادَاتِكُمْ لَغَافِلِينَ (پ: ۱۷، یونس: ۳۴)

وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ
أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ ۚ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ (پ: ۱۷، نمل: ۲۴)

جس دن ہم ان سب کو اکٹھا کریں گے تو مشرکوں سے کہیں گے کہ تم اور تمہارے
شریک اپنی جگہ پر قائم رہو۔ پھر ان میں بھوٹ ڈال دیں گے تو ان کے شریک
کہیں گے کہ تم تو ہماری بندگی نہ کرتے تھے۔ سو اللہ تمہارے اور تمہارے درمیان
کافی شاہد ہے۔ میں تو تمہاری عبادت کی خبر تک نہ تھی۔

جنہیں وہ اللہ کے سوا پکارتے ہیں وہ تو کچھ بھی نہیں پیدا کر سکتے بلکہ وہ خود پیدا
کئے ہوئے ہیں مرنے میں ان میں جان نہیں اور نہیں جانتے کہ کہاں بٹھائے جائیں گے۔
شاہ عبدالقادر صاحب رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ یہ آیت ان لوگوں کے حق میں
ہے جو مرے ہوئے بزرگوں کو پوجتے ہیں۔

وَلَا ذَا ذِي الْإِزْنِ أَشْرَكَكُمْ شُرَكَاءُ هُمْ قَالُوا رَبَّنَا هَؤُلَاءِ شُرَكَاءُنَا
الَّذِينَ كُنَّا نَدْعُو مِنْ دُونِكَ ۚ فَأَلْقُوا إِلَيْهِمُ الْقَوْلَ ۚ إِنَّكُمْ لَكُنْتُمْ
لَكُنْزُ بُؤْسٍ (حوالہ مذکور بالا رکوع ۱۲)

جب مشرک اپنے شریکوں کو دیکھیں گے تو کہیں گے اے ہمارے رب! یہی وہ ہمارا شریک ہیں جنہیں ہم تیسرے سوا پکارتے تھے۔ تب وہ انہیں کہیں گے کہ تم جھوٹے ہو۔

شاہ عبدالقادر صاحب محدث دہلوی نے لکھا ہے کہ جو لوگ بزرگان دین کو پوجتے ہیں وہ بزرگ بے گناہ ہیں۔ ایک شیطان ایسی نام رکھ کر اپنے آپ کی پوجا کرتا ہے اسی لئے قیامت کے دن وہ کہیں گے کہ تم جھوٹے ہو۔ ہر شہر کے لوگ اپنے ایک بزرگ کو مقرر کر کے پوجتے ہیں سو وقت آنے پر کوئی پناہ نہیں دے سکتا۔

اَلْحَقِيبُ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اَنْ يَّخْلُوْا وَاَعْبَادِيْ مِنْ دُوْنِيْ اَوْلٰى اَعْلَمُ
اِنَّا اَعْتَدْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِيْنَ نَزْلًا (پ: اکہف: ۱۲)

کیا اب کافر یہ خیال کرتے ہیں کہ میرے سوا میرے بندوں کو کارساز بنالیں۔ ہم نے کافروں کی تہائی کے لئے دوزخ تیار کی ہے۔

وَالَّذِيْنَ تَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِهٖ مَا يَمْلِكُوْنَ مِنْ قَضٰىئِهٖ اِنْ تَعُوْهُمْ لَا يَنْفَعُوْا دَعْوَاهُمْ وَاَوْسِعُوْا مَا اسْتَحْجَاوُا لَكُمْ وَاَيُّكُمْ لَلْقَبِيْصَةِ
يَكْفُرُوْنَ بِشُرْكِكُمْ وَلَا يُنَبِّئُكَ مِثْلُ خَبِيْرٍ (پ: فاطر: ۲۴)

جنہیں تم اللہ کے سوا پکارتے ہو وہ ایک بھلے کے بھی مالک نہیں اگر تم انہیں پکارو تو وہ تمہاری پکار نہیں سنتے۔ اور اگر بالفرض سن بھی لیں تو تمہاری حاجت برآری نہیں کر سکتے اور قیامت کے دن تمہارے شریک بنانے سے منکر ہو جائیں گے اور جاننے والے کی طرح تجھے کوئی بھی خبر نہ دے گا۔

قُلْ اَدْعُوا الَّذِيْنَ دَعَبْتُمْ مِنْ دُوْنِهٖ فَلَا يَنْفَعُكُمْ كُشْفُ السُّمْرِ عَنْكُمْ وَلَا تَحْزَنْ لَكُمْ اُولٰٓئِكَ الَّذِيْنَ يَدْعُوْنَ يَبْنَغُوْنَ اِلٰى دِيَارِهِمُ الْوَسِيْلَةَ اَيُّهُمْ اَقْرَبُ وَيَرْجُوْنَ رَحْمَتَهُ وَيَخَافُوْنَ عَذَابَ الْبَاطِلِ

۴۲

اِنْ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ تَحْتَهُ فُودًا (پ: بنی اسرائیل: ۶۴)

فرمادیجئے کہ جنہیں تم نے اللہ کے سوا گمان کر لیا ہے انہیں بلاؤ۔ پس وہ تم سے تکلیف دور کرنے اور نہ ہی پھیر دینے کا اختیار رکھتے ہیں وہ لوگ جنہیں یہ پکارتے ہیں وہ خود اپنے رب کی نزدیکی ڈھونڈتے ہیں کہ ان میں کاکون زیادہ نزدیک اس کی رحمت کی امید کرتے ہیں اور اس کے عذاب سے ڈرتے ہیں۔ بیشک آپ کے رب کا عذاب ڈرنے کی چیز ہے۔

قُلْ اَدْعُوا الَّذِيْنَ دَعَبْتُمْ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ لَا يَمْلِكُوْنَ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ فِي السَّمٰوٰتِ وَلَا فِي الْاَرْضِ وَمَا لَهُمْ فِيْهِمْ مِّنْ شَرْكَ وَلَا مَالٌ مِنْهُمْ مِّنْ ظٰلِمِيْنَ (پ: سبا: ۱۳)

فرمادیجئے کہ جنہیں تم نے اللہ کے سوا گمان کر رکھا ہے انہیں بلاؤ وہ آسمانوں میں ایک ذرہ بھر چیز کے مالک نہیں اور نہ ہی زمین میں اور نہ ہی ان کا ان دونوں میں کچھ ساجھا ہے۔ اور نہ ہی ان میں سے کوئی اس کا مددگار ہے۔

ثُمَّ قِيلَ لَهُمْ اٰيْنَ مَا كُنْتُمْ تَشْرِكُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ قَالُوْا صَنَعُوْا عَتَا لَا بَلْ كُنْتُمْ تُدْعَوْنَ مِنْ قَبْلُ شِيْئًا رَّحِيْبًا ثُمَّ قِيلَ لَهُمْ اٰيْنَ شَرَكَاؤُكُمْ اَذُنْكَ مَا مِمَّا مِنْ شَيْءٍ مِّنْ مَّا نَحْنُ بِمُحْسِنِيْنَ (پ: نجم سجدہ: ۶۴)

پھر انہیں کہا جائیگا کہ کہاں ہیں وہ مجبوران باطلہ جنہیں تم اللہ کے سوا شریک بناتے تھے کہیں گے کہ ہم سے گم ہو چکے ہیں انہیں نہیں بلکہ تم نے تو پہلے بھی کسی کو پکارا ہی نہیں۔ اور جس دن کہ پکارا جائیگا کہ میرے شریک کہاں ہیں، کہیں گے کہ ہم نے تجھے کہہ سنایا کہ ہم میں سے کوئی بھی اس کا اقرار نہیں کرتا اور پہلے جنہیں پکارتے تھے وہ ان سے گم ہو گئے اور انہوں نے سمجھ لیا کہ انہیں کہیں خلاصی نہیں۔

وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّن يَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ لَآ يَسْتَجِيبُ لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَنِ دُعَائِهِمْ غَفِلُونَ ۖ وَإِذَا حُشِرَ النَّاسُ كَانُوا لَهُمْ أَعْدَاءً وَكَانُوا بِعِبَادَتِهِمْ كَافِرِينَ ۝ (پ: الانعام: ۱۱)

البتہ تم ہمارے پاس اکیلے اکیلے آپکے جس طرح کہ ہم نے تمہیں پہلی مرتبہ پیدا کیا تھا اور جو کچھ اسباب ہم نے تمہیں دیا تھا اسے اپنے پیچھے چھوڑ آئے ہو۔ اور جن شرکوں کا تمہیں دعوے تھا کہ ان کا تم میں سا بھائے انہیں ہم تمہارے ساتھ نہیں دیکھتے البتہ تمہارا تعلق منقطع ہو گیا اور جو دعویٰ کرتے رہے وہ تم سے جاتے رہے۔

حَتَّىٰ إِذَا جَاءَتْهُمْ رُسُلُنَا يَتَوَفَّوْنَهُمْ قَالُوا أَبَيْنَا مَا كُنْتُمْ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالُوا صَلُّوا عَلَيْنَا وَشَهِدُوا عَلَيْنَا ۖ فَنُفِخُ فِي سُرُورٍ ۖ أَلَمْ نَكُنْ بِكُمْ نَارًا ۖ فَكُنْتُمْ أَكْأَنُ الْفِتْرِينَ ۖ (پ: الاعراف: ۴۴)

حتیٰ کہ جب ہمارے بھیجے ہوئے جان لینے کو ان کے پاس آئیں گے تو کہیں گے کہ تمہیں تم اللہ کے سوا پکارتے تھے وہ کہاں ہیں، کہیں گے کہ ہم سے گم ہو چکے ہیں اور اپنے اوپر اقرار کریں گے کہ وہ کافر تھے۔

قَدْ جَاءَتْ رُسُلُنَا بِالْحَقِّ ۖ فَهَلْ لَنَا مِنْ شُفَعَاءٍ فَيَشْفَعُوا لَنَا أَوْ نُرَدُّ فَنَعْمَلْ غَيْرَ الَّذِي كُنَّا نَعْمَلُ ۖ قَدْ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ وَصُلُّوا عَلَيْهِمْ وَسَلِّمُوا ۖ (پ: الاعراف: ۶۴)

بیشک ہمارے رب کے رسول سچی بات لائے سو کیا اب ہمارا کوئی سفارشی ہے جو سفارش کرے یا ہم لوٹ لیتے جائیں کہ پہلے کاموں کے خلاف کام کریں انہوں نے اپنے آپ کو نقصان پہنچایا اور جو اقرار باندھتے تھے ان سے گم ہو گیا۔

وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَآ يَسْتَجِيبُونَ لَهُمْ بِشَيْءٍ ۖ أَكْثَرُهُمْ أَكْثَرُ سُلُطٰنًا ۖ فَهَٰؤُلَاءِ لَمْ يَخْلُقْهُمْ إِلَّا لِیَبْلُوَهُمْ ۖ وَمَا هُمْ بِبَارِعَةٍ ۖ وَمَا دُعَاءُ الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي ضَلٰلٍ ۖ (پ: الرعد: ۲۴)

وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّن يَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ لَآ يَسْتَجِيبُ لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَنِ دُعَائِهِمْ غَفِلُونَ ۖ وَإِذَا حُشِرَ النَّاسُ كَانُوا لَهُمْ أَعْدَاءً وَكَانُوا بِعِبَادَتِهِمْ كَافِرِينَ ۝ (پ: الاحقاف: ۱۱)

فَلَوْلَا نَصْرُهُمُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ قُرْبَانًا آلِهَةً ۖ بَلْ صَلُّوا عَلَيْهِمْ وَذَكَرَ الْغُلَامُ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ ۖ

(پ: الاحقاف: ۱۱)

اس شخص سے زیادہ گمراہ کون ہے جو اللہ کے سوا ان کو پکارتا ہے جو قیامت تک اس کی کچھ حاجت روائی نہیں کر سکتے۔ اور وہ اس کی پکار سے بے خبر ہیں جب تمام لوگوں کو اکٹھا کیا جائے گا تو وہ ان کے دشمن اور ان کی عبادت سے منکر ہونگے پس ان کی ان مجسودوں نے جنہیں کہ اللہ کے سوا بڑے درجے پائے کو معبود بنا لیا۔ مدد کیوں نہ کی۔ یہ ان کا جھوٹ ہے اور جو کچھ کہ اپنے پاس سے انفرادی باندھ لیتے ہیں۔

وَيَوْمَ نَحْشُرُهُمْ جَمِيعًا ثُمَّ نَقُولُ لِلَّذِينَ أَشْرَكُوا آيِنَ شُرَكَائِهِمْ الَّذِينَ كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ ۖ ثُمَّ كُنْتُمْ فِتْنَتُهُمْ ۖ إِلَّا أَنْ قَالُوا وَاللَّهِ رَبُّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ ۖ أَنْظِرْ كَيْفَ كَذَبُوا عَلَيْنَا أَنْفُسَهُمْ وَصَلُّوا عَلَيْهِمْ وَسَلِّمُوا ۖ (پ: الانعام: ۳۴)

جس دن کہ ہم ان سب کو اکٹھا کریں گے پھر شرکوں سے کہیں گے کہ کہاں ہیں تمہارے وہ شریک جن کا تمہیں دعوے تھا۔ پھر ان کا یہی گناہ جواب ہوگا کہ کہیں گے کہ اللہ کی قسم جو ہمارا رب ہے، ہم شریک بنانے والے نہ تھے۔ دیکھئے کیسے اپنے اوپر جھوٹ بولا۔ اور جو بانیں کہ بنایا کرتے تھے، ان سے کہوئی گئیں۔

وَلَقَدْ جَعَلْنَا فِرْدٰوٰی كَمَا خَلَقْنَاكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَتَرْجِعُكُمْ مَّآ خَلَقْنَاكُمْ وَرَأٰی ظُهُورَ كُمْ وَمَا نَرٰی مَعَكُمْ شُفَعَاءَ كُمْ الَّذِينَ

جنہیں وہ اللہ کے سوا پکارتے ہیں وہ ان کے کچھ بھی کام نہیں آسکتے مگر جیسے کسی نے پانی کی طرف دونوں ہاتھ پھیلائے تاکہ اس کے منہ میں پہنچے اور وہ تو کبھی اس کے منہ میں نہ پہنچے گا اور کافروں کی پکار تو نری گمراہی ہے۔

قُلْ أَفَاتَخَذْتُم مِّن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ لَا يَمْلِكُونَ لِأَنفُسِهِمْ نَفْعًا وَ
لَا ضَرًّا (پ: رعد: ۲۷)

فرمادیجئے: کیا تم نے اللہ کے سوا ایسے کارساز بنائے ہیں جو اپنے نفع اور نقصان کے بھی مالک نہیں۔

وَيَوْمَ يَقُولُ نَادُوا شُرَكَائِيَ الَّذِينَ زَعَمْتُمْ فَدَعَوْهُمْ فَلَمْ
يَسْتَجِيبُوا لَهُمْ وَجَعَلْنَا بَيْنَهُمُ مَّوْبِقًا (پ: کہف: ۷۷)

اور جس دن کہیں گے کہ میرے جن شریکوں کا نہیں دعویٰ تھا ان کو بلاؤ پھر وہ پکاریں گے تو وہ کچھ جواب نہ دیں گے اور ہم ان کے درمیان بالاکت کی جگہ کر دیں گے۔

وَاتَّخَذُوا مِن دُونِ اللَّهِ آلِهَةً لَّيْسَ لَهُم قُوَّةٌ يَّدْعُوا لَّهُمْ عِزًّا هُمْ يُسَبِّحُونَ
بِعِبَادَتِهِمْ وَيَكُونُونَ عَلَيْهِمْ ضِدًّا (پ: مريم: ۵۷)

وَجَعَلُوا آلَهُ مِّنْ عِبَادِي جَزَاءً دِرْهَمٍ زَرْف: ۱۷

لوگوں نے اللہ کے سوا معبود بنائے ہیں تاکہ وہ ان کے مددگار ہوں، ہرگز نہیں وہ ان کی عبادت کرنے کا انکار کر دیں گے اور ان کے مخالف ہو جائیں گے۔ انہوں نے اس کے بندوں سے خدا کی اولاد مقرر کر رکھی ہے۔

مشرك مولویوں اور پیر کے حق میں

إِذْ تَبَرَّأَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا مِنَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا أَوْدًا وَالْعَذَابُ
لَقَدْ طَعْتُ بِهِمَا لَأَسْبَابُ وَقَالَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا لَوْ أَنَّا كُنَّا كَرَّةً
فَنَبَرَّأْنَا مِنْهُمْ كَمَا تَبَرَّأُوا مِنَّا وَكَذَلِكَ يُرِيهِمُ اللَّهُ أَعْمَالَهُمْ

حَسْرَتٍ عَلَيْهِمْ وَمَا هُمْ بِخَارِجِينَ مِنَ النَّارِ

(پ: بقرہ: ۳۰)

جب پیروی کئے ہوئے ابدی ملوی اور باز پیر پیروی کرنے والوں سے بیزار ہو جائیں گے اور عذاب دیکھیں گے اور ان کے سب تعلقات منقطع ہو جائیں گے، پیر و کہیں گے، کیا اچھا ہوتا کہ میں دنیا کی طرف لوٹ جانے کا موقع مل جاتا پھر ہم بھی ان سے ایسے بیزار ہوتے جیسے کہ یہ ہم سے بیزار ہو چکے ہیں اسی طرح اللہ حسرت دلانے کے لئے انہیں انکے اعمال دکھلائے گا اور وہ آگ سے ہرگز نہیں نکلیں گے۔

كَلَّمَآ دَخَلَتْ أُمَّةٌ لَّعْنَتُ اخْتِيَارًا حَتَّىٰ إِذَا دُرُّوهُ بِأَجْمَعٍ لَا
قَالَتُ أَخْرَجْتُمْ لَوْ لَمْ تَبْنَاهُ لَأَخْرَجْنَا فَأْتِهِمْ عَدَا بَا ضَعُفًا
مِّنَ النَّارِ قَالَ يَكُلُّ ضَعُفًا وَلَكِنْ لَّا تَعْلَمُونَ ۝ وَقَالَتِ أُولَهُمُ
لَا أَخْرَجْتُمْ فَمَا كَانَ لَكُمْ عَلَيْكَ مِنْ فَضْلٍ فذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا
كُنْتُمْ تَكْسِبُونَ (پ: الاعراف: ۴۷)

جب ایک گروہ داخل ہو گا تو دوسرے گروہ کو لعنت کرے گا۔ حتیٰ کہ جب اس میں گرچے ہونگے تو ان کے پچھلے پہلوں کو کہیں گے، اے اللہ انہوں نے ہی ہمیں گمراہ کیا۔ پس تو انہیں آگ کا دوا عذاب دے۔ فرمائے گا کہ دونوں کا دو گنا ہے مگر تم نہیں جانتے اور ان کے سپہ بھیلوں سے کہیں گے پس تم کو ہم پر کچھ بڑائی نہ ہوئی پس اب اپنے اعمال مشرکانہ کے سبب جو کیا کرتے تھے عذاب کچھ

وَبَرَدُوا لِلَّهِ جَمِيعًا فَقَالَ الضُّعَفَاءُ لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا إِنَّا كُنَّا
لَكُمْ تَبَعًا فَمَا كُنَّا مُعْتَبَرِينَ عَذَابُ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ وَقَالُوا لَوْ
هَدَانَا اللَّهُ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ سُوَاءٌ عَلَيْنَا آجَزِعْنَا أَمْ صَبَرْنَا مَا لَنَا
مِنْ حَاجٍ ۝ (پ: الزمر: ۲۷)

اور سب اللہ کے سامنے کھڑے ہوں گے تو کمزور زبردستوں سے کہیں گے کہ ہم تو تمہارے تابع تھے سو کیا تم ہمیں اللہ کے عذاب سے بچاؤ گے کہیں گے کہ اگر خدا نے ہمیں ہدایت دی ہوئی تو ہم تمہیں راستہ دکھلاتے۔ برابر ہے ہمارے حق میں کہ بے قراری کریں یا صبر کریں خلاصی نہیں۔

وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ مَوْقُوفُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ يَرْجِعُ بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ مِنَ الْقَوْلِ ۚ يَقُولُ الَّذِينَ اسْتَضَعُّوا الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا كُؤُ لَا أَنْتُمْ لَكُمْ مُؤْمِنِينَ ۚ قَالَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا لِلَّذِينَ اسْتَضَعُّوْا أَخْنَصِدْكُمْ عَنْ الرَّهْطِ بَعْدَ إِذْ جَاءَكُمْ بِبَلْ كُنْتُمْ مُخْلِئِينَ ۚ وَقَالَ الَّذِينَ اسْتَضَعُّوا لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا بَلْ مَكْرُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ إِذْ تَأْمُرُونَنَا أَنْ نَكْفُرَ بِاللهِ وَنَجْعَلَ لَهُ أَنْدَادًا ۚ وَأَسْرَوْا النَّدَامَةَ كَلْبًا ۚ أَوَ الْعَذَابُ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ عَلَلًا فِي أَعْنَاقِ الَّذِينَ كَفَرُوا ۚ وَاهْلِكُوا هَلْ مَنَاجِرَ ۚ وَلَا مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (پ: سبا: ۴۷)

اور کبھی تو دیکھے کہ جب ظالم اپنے رب کے سامنے کھڑے ہوں گے اور ایک دوسرے پر بات ڈالتے ہوں گے، کمزور زبردستوں سے کہیں گے کہ اگر تم نہ ہوتے تو ہم ایماندار ہوتے۔ زبردست کمزوروں سے کہیں گے کہ ہدایت پہنچنے کے بعد کیا ہم نے تمہیں ہدایت سے روکا تھا بلکہ تم خود گنہگار تھے۔ اور کمزور بڑی کرنے والوں سے کہیں گے کہ کوئی نہیں پر اسے دن کے فریب سے جب تم ہمیں حکم دیا کرتے تھے کہ اللہ کی نافرمانی کریں اور اس کے ساتھی بنائیں اور جب عذاب کہیں گے تو پریشانی ظاہر کریں گے اور ہم منکروں کی گردنوں میں طوق ڈال دیں گے جو کرتے تھے وہی بدلہ پائیں گے۔

يَوْمَ تَقُفُّ أَوْجُوهُهُمْ فِي النَّارِ يَقُولُونَ يَلَيْتُنَا أَطَعْنَا اللَّهَ وَأَطَعْنَا الرَّسُولَ ۚ وَقَالُوا رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكِبَرَاءَنَا فَأَصَلَّوْنَا السَّبِيلَ ۚ رَبَّنَا أَنْتُمْ ضَعُفْتُمْ مِنَ الْعَذَابِ ۚ أَلَعَنْتُمْ لَعْنًا كَبِيرًا ۚ

جس دن وہ آگ میں منہ کے بل ڈالے جائیں گے تو کہیں گے ہائے افسوس کیا اچھا ہوتا کہ ہم خدا اور رسول کا کہا مانتے اور کہیں گے اے ہمارے رب! ہم نے اپنے سرداروں اور بڑوں کا کہا مانا پس انہوں نے ہمیں سیدھے راستے سے ہٹا دیا اے ہمارے رب! انہیں دو گنا عذاب دے اور ان پر بڑی پھٹکار کر۔

أَحْسِرُوا الَّذِينَ ظَلَمُوا ۚ وَأَذُوا جَهَنَّمَ ۚ وَمَا كَانُوا يَعْبُدُونَ ۚ وَنُفُوسُهُمْ مَسْئُومُونَ ۚ مَا لَكُمْ لَا تَنفَعُ كُرُوه ۚ بَلْ هُمْ لِيَوْمٍ مُّسْتَسْلِمُونَ ۚ وَأَقْبَلَ بَعْضُهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ يَتَسَاءَلُونَ ۚ قَالُوا إِنَّا كُنَّا نُتَوَكَّلُ عَلَىٰ آلِهَةٍ مِّنْ دُونِ اللَّهِ ۚ قَالُوا بَلْ كُنْتُمْ قَوْمًا طَٰغِينَ ۚ فَحَقَّ عَلَيْكُمُ الْقَوْلُ ۚ إِنَّا لَذَائِقُونَ ۚ فَأَعْيَيْنَا لَكُمْ آثَارًا ۚ كُنَّا غَوِينَ ۚ فَأَنَّهُمْ يَوْمَئِذٍ فِي الْعَذَابِ مُشْتَرِكُونَ ۚ إِنَّا كَذَّبْنَاكَ بِفَعْلٍ بِأَلْمُجْرِمِينَ ۚ

اکٹھا کر و مشرکوں، ان کے ساتھیوں (پرستھیائیوں) اور ان معبودانِ باطلہ کو جن کی وہ اللہ کے سوا عبادت کرتے تھے پھر انہیں دوزخ کی راہ پر چلاؤ اور انہیں کھار کھور کیونکہ ان سے پوچھنا ہے کہ تمہیں کیا ہو گیا ہے کہ ایک دوسرے کی مدد نہیں کرتے۔ کوئی نہیں۔ آج وہ اپنے آپ کو پکڑتے ہیں اور وہ ایک دوسرے کی طرف متوجہ ہو کر ایک دوسرے سے سوال کریں گے۔ کہیں گے کہ تم ہی ہم پر دائیں طرف سے آتے تھے وہ بولے کوئی نہیں پر تم ہی تھے یقیناً لائے والے اور میں تم پر کچھ زور نہ تھا بلکہ تم ہی حد سے نکلنے والے ہو۔ پس ہم پر ہمارے رب کی بات ثابت ہو گئی، بیشک ہمیں تو موزہ چکھنا ہے۔ جیسے ہم خود گمراہ تھے تمہیں بھی گمراہ کیا۔ سو اس دن وہ عذاب میں شریک ہوں گے۔ ہم مجرموں سے ایسا ہی کیا کرتے ہیں۔

الہ کے معنی کی تشریح

قرآن مجید میں اللہ کی مخصوص صفات مختلف جگہوں پر بیان کی گئی ہیں۔
 اَمَّنْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ وَ اَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَآءً
 فَاتَّبَعْنَاهُ حَتّٰى اٰتٰىكُمْ ذَاتَ بَهْجَةٍ مَّا كَانَ لَكُمْ اَنْ تُكْبِتُوْا
 شَجَرًا هَآءِ اِلَہُ مَعَ اللّٰہِ (پ: نمل: ۵۷)

بھلا کس نے آسمان و زمین بنائے اور تمہارے لئے آسمان سے پانی اتار لیا
 ہم نے اس سے رونق دار باغ اگائے۔ تم تو ایک درخت بھی پیدا نہیں کر سکتے
 کیا اللہ کے ساتھ اور کوئی معبود بھی ہے۔

اس آیت میں چند امور بیان کئے گئے ہیں کہ آسمانوں اور زمین کے کسی حصہ
 کے پیدا کرنے کی طاقت، آسمانوں سے پانی اتارنے کی طاقت، بارش سے درختوں
 کو پیدا کرنے کی طاقت اللہ ہونے کے لئے ضروری ہے۔ اللہ جل شانہ کے بغیر
 کسی میں تین صفتیں نہیں پائی جاتیں۔ لہذا اللہ کی ہم کے سوا کوئی بھی الہ نہیں ہو سکتا۔

اَمَّنْ جَعَلَ الْاَرْضَ قَرَارًا وَ جَعَلَ خِلَالَہَا اَنْہٰرًا وَ جَعَلَ لَہَا
 دَوَابَّی وَ جَعَلَ بَیْنَ الْبَحْرِیْنِ حَآجِزًا مَّعَ اللّٰہِ بَلْ
 اَكْثَرُھُمْ لَا یَعْلَمُوْنَ (حوالہ مذکور بالا)

بھلا کس نے زمین کو ٹھہرنے کے لائق بنایا۔ اس کے درمیان نہریں بنائیں اور
 اس کے ٹھہرنے کو بوجھ رکھے۔ اور دو دریاؤں میں پردہ نکھڑ دیا۔ کیا اب بھی کوئی
 شریک سے اللہ کے ساتھ بلکہ ان میں سے اکثر نہیں سمجھتے۔

اس آیت میں چار امور بیان کئے گئے ہیں۔ زمین کو چپا کرنے کے بعد اس کو
 برقرار رکھنے کی طاقت، زمین سے پانی نکالنے کی طاقت، زمین پر پہاڑوں کو رکھ کر اسے
 برقرار رکھنے کی طاقت مختلف مفرزہ کے دریاؤں کو اکٹھا چلا کر درمیان میں پردہ ڈالنے کی

وَ اَذِیْنَا جَوْنٌ فِی النَّارِ فِیَقُوْلُ الضَّعْفَاءُ لِلَّذِیْنَ اسْتَكْبَرُوْا اِنَّا
 كُنَّا لَكُمْ تَبَعًا فَاِھْلُ اَنْتُمْ مَّعْنُوْنَ عَنَّا نَصِیْبًا مِّنَ النَّارِ قَالَ
 الَّذِیْنَ اسْتَكْبَرُوْا اِنَّ كُلَّ فِیْہَا مَرَاتٍ لَّہٗ قَدْ حَكَمَ بَیْنَ الْعِبَادِ
 وَ قَالَ الَّذِیْنَ فِی النَّارِ یُخْرِجُوْہُمْ اَدْعُوْا رَبَّكُمْ یُخَفِّفْ عَنَّا
 یَوْمًا مِّنَ الْعَذَابِ ۝ قَالُوْا اَوْ لَمْ تَكُنْ تَقُوْلُ کُمْ رُسُلُکُمْ بِالْبَیِّنٰتِ
 قَالُوْا بَلٰی قَالُوْا اَدْعُوْاہُ وَاَدْعِیْہِ الْکٰفِرِیْنَ اِلَآ فِیْ ضَلٰلٍ
 (پ: احق مومن: ۵۷)

اور جب آگ میں ایک دوسرے سے جھگڑیں گے تو کمزور اور مرید، غرور کرنے والوں
 (بیروں) سے کہیں گے کہ تم تمہارے تابع تھے۔ کیا تم عذاب کا کچھ حصہ ہم سے
 کرو گے، غرور کرنے والے کہیں گے ہم بھی اسی آگ میں ہیں بے شک اللہ نے
 اپنے بندوں کے درمیان فیصلہ کر دیا ہے اور جہنم میں پڑے ہوئے لوگ
 دوزخ کے داروغوں سے کہیں گے کہ اپنے رب سے کہو کہ ہم سے ایک دن تھوڑا
 سا عذاب ہلکا کر دے تو وہ کہیں گے کیا تمہارے ہاں تمہارے رسول کھلی نشانیاں لیکر
 نہ آئے تھے کہیں گے کیوں نہیں کہیں گے پھر پکارو۔ اور کافروں کی پکار نری
 گسرا ہی ہے۔

وَ قَالَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا رَبَّنَا اَرِنَا الَّذِیْنَ اَضَلْنَا مِنْ الْجَنِّ وَ
 الْاِنْسِ نَجْعَلُھُمْ تَحْتَ اَقْدَامِنَا لَیْکُوْنَا مِنَ الْاَسْفَلِیْنَ ۝
 (پ: انجم سجدہ: ۴۷)

اور کافر کہیں گے اے رب ہمارے ان دوزخوں اور انسانوں کو
 جہنم میں ہمیں گسراہ کیا، دکھا کہ ہمیں نہیں پاؤں تلے رونائیں تاکہ
 وہ ذلیل ہو جائیں۔

طاقت۔ اللہ ہونے کے لئے ضروری امور ہیں۔ چونکہ یہ امور اللہ کریم کے سوا کسی دوسرے میں نہیں پائے جاتے۔ لہذا اللہ جل شانہ کے سوا دوسرا کوئی اللہ نہیں سکتا
اَمَّنْ يَخْتِيبُ الْمَضْطَرَّ اِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ وَيَجْعَلُ الْخِلَافَةَ
الْاَرْضِيَّةَ دَعْوَالَهُ مَعَ اللّٰهِ (حوالہ مذکورہ بالا)

بھلا بے کس کی پکار کو کون پہنچاتا ہے جب وہ اسے پکارنا ہے اور کون سختی دور کرتا ہے اور تمہیں زمین پر پھیلنے کا نائب بناتا ہے۔ کیا اللہ کے سوا کوئی اور موجود ہے؟ اس آیت میں تین امور بتائے گئے۔ پریشان آدمی کی پکار سننے کی طاقت رکھنا ہو۔ برائی دور کرنے اور زمین پر خلیفہ بنانے کی طاقت رکھنا ہو۔ یہ تینوں امور اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور میں نہیں پائے جاتے۔ لہذا اس کے سوا کوئی الٰہ بھی نہیں بن سکتا۔

۱۔ وہ کیا ہے جو نہیں ملت احدا سے
جسے تم مانگتے ہو اولیاء سے
۲۔ غیر حق راہر کہ خواند اے پر
کیست در عالم از و گمراہ تر۔

اَمَّنْ يَهْدِيكُمْ فِي ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَنْ يُرْسِلِ الرِّيحَ
بَشْرًا بَلِّغِينَ يَدْرِي دَحْطَتَهُمْ طَعْنَالَهُ مَعَ اللّٰهِ (حوالہ مذکورہ بالا)
کون ہے جو تمہیں اور دنیا کے اندھیروں میں تمہیں راہ دکھاتا ہے۔ اور کون ہے جو اپنی رحمت بارش سے پہلے خوشخبری لانے والی ہوائیں بھیجتا ہے۔ کیا اللہ کے سوا کوئی اور بھی معبود ہے۔

اس آیت میں دو امور بیان کئے گئے ہیں۔ دریاؤں اور خشکیوں میں راستہ نہ ملنے پر رہنمائی کرنے والا۔ باران رحمت آنے سے پہلے ٹھنڈی ہوائیں خوشخبری کے طور پر چپلائے کی طاقت رکھنے والا صرف اللہ ہی ہے۔ لہذا اللہ کے سوا کوئی دوسرا معبود نہیں بن سکتا۔

اس سے معلوم ہوا کہ حدیث اَعْبُدُوْا يٰۤاَعْبَادَ اللّٰهِ (کہا تو معروف ہیں الناس موعود ہے) جیسا کہ صاحب روح المعانی نے لکھا ہے۔ کیونکہ اللہ کے سوا کوئی پکاریں سننے والا نہیں اور نہ ہی کوئی راستہ دکھانے میں غائبانہ امداد کر سکتا ہے۔ لہذا جن ملکوں وغیرہ میں پکارنے کے لائق بندگان خدا نہیں ہو سکتے۔

اَمَّنْ يَّبْدَعُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَمَنْ يَّرْزُقُكُمْ مِّنَ السَّمَاءِ
وَالْاَرْضِ طَعْنَالَهُ مَعَ اللّٰهِ (حوالہ مذکورہ بالا)

کون ہے جس نے مخلوق کو ابتداء پر پیدا کیا اور پھر دوبارہ پیدا کر بیگا اور کون تمہیں زمین و آسمان سے روزی دیتا ہے۔ کیا اللہ کے سوا کوئی اور موجود ہے؟ اس آیت میں تین امور بیان کئے گئے ہیں۔ تمام مخلوق کو پیدا کرنے کی طاقت۔ دوبارہ زندہ کرنے کی طاقت۔ آسمان اور زمین سے رزق دینے کی طاقت۔ چونکہ یہ تینوں امور اللہ جل شانہ کے سوا کسی میں نہیں پائے جاتے، لہذا اس کے سوا دوسرا کوئی معبود نہیں بن سکتا۔

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنَ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبَ اِلَّا اللّٰهُ

فرمادیجئے کہ زمین و آسمان میں اللہ کے سوا کوئی بھی غیب نہیں جانتا۔

اللہ تعالیٰ کے سوا آسمانوں میں کوئی فرشتہ اور زمینوں میں کوئی ولی یا پیغمبر علیہم السلام غیب نہیں جانتے۔

فان لفظ اللہ

جہاں کہیں قرآن مجید میں اللہ کا لفظ آجائے۔ اور غیر اللہ سے الٰہ ہونے کی نفی کی جارہی ہو، وہاں غیر اللہ سے (خواہ وہ نبی ہو یا ولی) غائبانہ حاجات میں مافوق الاسباب متصرف فی الامور ہونے کی نفی کی جائے گی اور علم غیب کی بھی نفی کی جائے گی۔ لیکن زیادہ تر متصرف فی الامور ہونے کی نفی کی جاتی ہے۔ کیونکہ اس سے علم غیب

کی نفی لازم آتی ہے۔

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ وَاحِدٌ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ عِلْمٌ يَقُولُونَ كَيْفَ تَكُونُ الْآيَاتُ كَذِبًا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ أَفَلَا يَتُوبُونَ إِلَى اللَّهِ وَيَسْتَغْفِرُونَ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا ياكلانِ الطَّعَامَ انْظُرْ كَيْفَ بُيِّنَ لَهُمُ الْآيَاتِ ثُمَّ انْظُرْ آفِي يَوْمَ تَكُونُ قُلُوبُ الْعَبْدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا وَاللَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ (ب: مائدہ: ۱۷۳)

33

کافر ہوئے وہ جنہوں نے کہا کہ اللہ تینوں میں سے تیسرا ہے اور اللہ کے سوا اور کوئی معبود نہیں۔ اور جو کچھ کہتے ہیں اگر اس سے نہ کہے تو ان میں سے کفر پر قائم رہنے والوں کے لئے دردناک عذاب ہے۔ اللہ کے آگے تو بکیوں نہیں کرنے اور اس سے بخشش نہیں مانگتے۔ اور وہ بخشنے والا رحم کرنے والا ہے۔ مسیح ابن مریم تو ایک رسول ہے۔ اس سے پہلے کئی رسول گزر چکے اور اس کی ماں بہت ہی سچی تھی۔ دونوں کھانا کھاتے تھے۔ دیکھو ہم ان کے لئے کیسی دلیلیں بیان کرتے ہیں۔ پھر دیکھو وہ کہاں لے جاتے ہیں۔ فرما دیجئے کیا تم اللہ کے سوا ان کی عبادت کرتے ہو جو تمہارے نفع اور نقصان کے مالک نہیں۔ اور اللہ ہی ہر شے کو سننے اور جاننے والا ہے۔

یہاں ان آیات میں عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ محترمہ سے الہ ہونے کی نفی کی گئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ یہ دونوں محتاج ہیں اور نفع و نقصان کا اختیار بھی نہیں رکھتے۔ اور ہر شے کو جاننے والے بھی نہیں۔ یہاں بھی مقصد یہ ہے کہ غائبانہ حاجات میں عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ نافع اور مضر نہیں۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ طِينٍ ثُمَّ قَطَعَهُ أَجَلًا وَأَجَلٌ مُتَمِّمٌ لِمَتَى إِذَا أَنْتُمْ تَعْلَمُونَ وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ يَعْلَمُ سِرَّكُمْ وَجَهْرَكُمْ وَفِي يَعْلَمُ مَا تَكْسِبُونَ (پ: الانعام: ۱۶۱) 34

توفیق اللہ ہی کے لئے جس نے آسمان اور زمین پیدا کئے اور نہ حیرے اور روشنی بنائی۔ پھر کافر لوگ اپنے رب سے برابری کرتے ہیں۔ وہی ہے جس نے تمہیں مٹی سے پیدا کیا۔ پھر اندازہ مقرر کیا۔ اور مقرر کردہ وقت کا علم اسی کے ہاں ہے۔ پھر بھی تم شک کرتے ہو۔ اور وہی ذات مجبور برحق ہے آسمانوں میں اور زمینوں میں۔ تمہاری چھپی اور ظاہری باتوں کو جانتا ہے اور جو کچھ تم کرنے ہو جانتا ہے۔

إِنْ يَتَسَنَّكَ اللَّهُ بِخَيْرٍ فَلَا كَافٍ لَكَ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يَنْسُكَ بِخَيْرٍ فَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (ر: یوسف: ۱۰۱)

اگر اللہ تمہارے لئے کوئی تکلیف پہنچائے تو اسے دور کرنے والا کوئی نہیں اور اگر تمہارے بھلائی پہنچائے تو وہی ہر چیز پر قادر ہے۔

ان آیات کا حاصل یہ ہے کہ امور مذکورہ فی الآیات میں غائبانہ اور مافوق الاسباب متصرف صرف اللہ ہی ہے اور ہر شے کا جاننے والا ہی وہی ہے۔ لہذا اگر وہ کوئی ضرر پہنچانا چاہے تو کوئی روک نہیں کر سکتا اور اگر وہ نفع پہنچانا چاہے تو قادر ہے اور اسے کوئی روک نہیں سکتا۔

اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سَعَىٰ دَعْوَىٰ بِيَانٍ كَمَا كَانَتْ تَدْعُو لَكَ اللَّهُ تَدْعَا لَكَ سَوَادُ مَرَاكُوتٍ مَعْبُودِينَ اس کے بعد:-

أَنحَىٰ الْقُرْآنَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ مِنْ قَبْلِ هَذِهِ لِنَاسٍ وَأَنزَلَ الْفُرْقَانَ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ

شَدِيدٌ وَاللَّهُ مُعَزِّزٌ دُونُ الْبَقَاۓ ۝ اِنَّ اللّٰهَ لَا يَخْفَىٰ عَلَيْهِ شَيْءٌ
فِي السَّمٰوٰتِ وَلَا فِي السَّمَاءِ هُوَ الَّذِي يُصَوِّرُكُمْ فِي الْاَرْحَامِ
كَيْفَ يَشَاءُ (پ: آل عمران: ۱۰۷)

وہ ذات جو ہمیشہ زندہ اور ہر شے پر نگہبان ہے۔ اس نے اظہار حق کے لئے
آپ پر کتاب نازل کی جو اپنے سامنے و کتاب کی تصدیق کرنے والی ہے
اور اس سے پہلے توراۃ اور انجیل نازل کی جو لوگوں کے لئے ہدایت ہے اور حق
و باطل کے درمیان فرق کرنے والا قرآن نازل کیا۔ بیشک جنہوں نے خدا کی
آیتوں کا انکار کیا ان کے لئے سخت عذاب ہے اور اللہ غالب ہے لینے والا برائی کوئی
چیز آسمان میں اور نہ زمین میں پوشیدہ رہتی ہے وہی ہے جس طرح چاہتا ہے رحموں میں تمہاری
صورتیں بناتا ہے۔
ان آیات سے دلیل بیان کی گئی ہے جس میں دو امور غائبانہ حاجات میں ظاہری
اسباب کے علاوہ بیان کئے گئے ہیں (۱) متصرف فی الامور اللہ تعالیٰ ہی ہے (۲) ہر شے
کا جاننے والا بھی اللہ تعالیٰ ہی ہے۔

اس کے بعد لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ سے نتیجہ نکالا گیا ہے :-
وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ ۚ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ ۚ سُبْحٰنَہٗ وَ
تَعَالٰی عَمَّا يُشْرِكُوْنَ ۚ وَرَبُّكَ يَعْلَمُ مَا تُكِنُّ صُدُورُهُمْ وَمَا
يُعْلِنُوْنَ ۚ وَهُوَ اللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ ۚ لَهُ الْاُخْرٰى وَالْاٰخِرَةُ
وَكَهُ الْحُكْمُ مَوْلٰیہٗ تَرْجِعُوْنَ ۚ قُلْ اَرَاَيْتُمْ اِنْ جَعَلَ اللّٰهُ عَلَيْكُمْ
الْكَیْلَ سَرْمَدًا اِلٰی یَوْمِ الْقِيٰمَةِ مَنْ اِلٰہٌ غَيْرُ اللّٰهِ یَاۤئِیْكُمْ بِضِیَآءٍ
اَوْ لَا تَشْكُرُوْنَ ۚ قُلْ اَرَاَيْتُمْ اِنْ جَعَلَ اللّٰهُ عَلَیْكُمْ النَّهَارَ سَرْمَدًا
اِلٰی یَوْمِ الْقِيٰمَةِ مَنْ اِلٰہٌ غَيْرُ اللّٰهِ یَاۤئِیْكُمْ بِلَیْلِ تَسْكُنُوْنَ فِیْہِۚ اَفَلَا
تُبْصِرُوْنَ ۚ وَمِنْ رَّحْمَتِہٖ جَعَلَ لَّكُمْ اللَّیْلَ وَالنَّهَارَ لِتَسْكُنُوْا
فِیْہِۚ وَلِتَبْتَغُوْا مِنْ فَضْلِہٖ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُوْنَ ۚ (پ: قصص: ۷۷)

آپ کا رب ہی جو چاہتا ہے پیدا کرتا ہے اور پسند کرتا ہے مخلوق کے ہاتھ میں کچھ
اختیار نہیں۔ اللہ شریکوں سے پاک ہے اور جنہیں تم شریک کرتے ہو ان سے
بہت بلند ہے جو کچھ ان کے سینوں میں چھپے ہوئے اور جو کچھ وہ ظاہر میں کرتے ہیں ان
سب کو جانتا ہے۔ وہ اللہ ہی ہے اور اس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ سودینا اور آخرت
میں اسی کی تعریف ہے اسی کے قبضہ میں غائبانہ حکم ہے اور اسی کی طرف لوٹنے
جاؤ گے۔ فرما دو کہ مجھے بتاؤ کہ اگر اللہ قیامت تک رات کو تم پر ہمیشہ کے لئے کرے تو اللہ
کے سوا کونسا معبود ہے کہ تمہارے ہاں روشنی لائے کیا تم انابت سے نہیں سنتے فرما دو کہ مجھے
بتاؤ اگر اللہ قیامت تک دن کو تم پر ہمیشہ کیلئے کرے تو اللہ کے سوا کونسا الہ ہے جو تمہارے
پاس رات لاوے جس میں تم آرام کرو پھر کیا تم نہیں دیکھتے اور سناتے مہربانی کو تمہارے لئے رات
اور دن بنائے تاکہ تم اس میں آرام کرو اور اس کا فضل دھونڈو۔ اور تاکہ تم شکر ادا کرو۔

یہاں بھی وہی دعوے اور دلائل توحید میں اور ان دلائل میں انہی دو امور یعنی
غائبانہ حاجات میں متصرف اور خبیث دان اللہ تعالیٰ ہی ہے، کو خوب واضح کیا گیا ہے۔
اس آیت میں وَكَهُ الْحُكْمُ سے غائبانہ حاجات میں نفع و نقصان کا حکم مراد ہے
اور ظاہری اسباب کے ماتحت حکم مہر لینے سے بہتر ہے۔

تَنْزِیْلًا لِّمَنْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ ۚ لَہٗ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرْضِ ۚ وَما بَیْنَہُمَا
وَمَا تَحْتَ الثَّرٰی ۚ وَاِنْ یَّجْهَرُ بِالْقَوْلِ فَاِنَّہٗ یَعْلَمُ السِّرَّ وَ
اَخْفٰہُ ۚ اَللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ ۚ (پ: طہ: ۱۷)

یہ اس ذات کا نازل کردہ ہے جس نے زمین اور بلند آسمانوں کو پیدا کیا۔ جو کچھ
زمین اور آسمانوں اور دونوں کے درمیان میں ہے اور جو کچھ زمین کے نیچے ہو سب
اللہ کے قبضہ میں ہے اور اگر تو اپنی بات کہے تو وہ پوشیدہ اور بہت مخفی بات کو بھی
جانتا ہے اور اللہ ہی معبود ہے۔ اس کے سوا دوسرا کوئی نہیں۔

یہاں بھی ذکر مافوق الاسباب امور میں متصرف اور غیب دان ہونے کا ہے۔

سوال :- اگر اللہ جل شانہ کو عالم الغیب بالذات اور غائبانہ حاجات میں متصرف فی الامور بالذات تسلیم کر لیا جائے جیسا اس کے شایان شان ہے اور انبیاء علیہم السلام اور ملائکہ اور اولیائے کرام کو عالم الغیب بالعرض یعنی بالواسطہ باعلام اللہ (عطا) اور غائبانہ حاجات میں متصرف فی الامور بالعرض یعنی بتملیک اللہ یعنی خدا کی دی ہوئی طاقت سے تسلیم کیا جائے جیسا کہ ان کے شایان شان ہے تو کیا پھر بھی مشرک ہو گا۔ مشرک تو تب ہوتا کہ ان کو بھی بالذات مانا جاتا۔

جواب :- مشرکین مکہ اپنے معبودوں کو غائبانہ حاجات میں متصرف فی الامور بالذات نہیں مانتے تھے بلکہ انہیں متصرف فی الامور بالعرض بتملیک اللہ جان کر پکارتے تھے جیسا کہ مشرکین مکہ بوقت تبلیہ حج کہا کرتے تھے۔

لَبَيْكَ لَبَيْكَ اللَّهُمَّ لَبَيْكَ لَا شَرِيكَ لَكَ لَبَيْكَ إِلَّا شَرِيكًا هَؤُلَاءِ تَهْنِكُهُ وَمَا مَلَكَ (ابن کثیر جلد چہارم ص ۴۴۵)

امام رازی نے تفسیر کبیر میں زیر آیت تو کریمہ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا لِّمَا لَهُمْ اَعْلَمَ أَنَّهُ لَيْسَ فِي الْعَالَمِ أَحَدٌ يَشِدُّ لِلَّهِ شَرِيكًا يُسَاوِيهِ فِي الْوُجُودِ الْقُدْرَةِ وَالْعِلْمِ وَالْحِكْمَةِ هَذَا أَيْ مَا لَمْ يُوجَدْ لِي الْأَنْوَاعُ وَأَمَّا اتِّخَاذُ مَعْبُودٍ سِوَى اللَّهِ تَعَالَى فِي الدُّنْيَا أَوْ فِي الْآخِرَةِ إِلَى ذَلِكَ كَثُورَةٌ (کبیر ج ۱ ص ۳)

جان لے کہ دنیا بھر میں کوئی بھی ایسا نہیں جو اللہ کا ایسا شریک مانے جو کہ وجود، قدرت، علم اور حکمت میں اس کے برابر ہو۔ یہ ان میں سے ہے جن کا دجو دا بھی تک نہیں ہوا۔ اور اللہ کے سوا دوسروں کو معبود بنانا، تو کے قائل بکثرت موجود ہیں۔

سوال :- اگر انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام و ملائکہ عظام کو غائبانہ حاجات میں متصرف فی الامور بالعرض بھی نہ مانا جائے بلکہ اللہ جل شانہ کے دربار میں سفارشی سمجھ کر پکارا جائے تو کیا یہ بھی مشرک ہے؟

جواب :- یہ بھی مشرک ہے۔ مکہ کے مشرک اپنے معبودوں کو سفارشی سمجھ کر پکارتے تھے جیسا کہ پہلی آیت میں مَا تَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُوا إِلَى اللَّهِ ذُلْفَةَ (تفسیر ابن کثیر حوالہ اوپر بیان ہو چکا)

وَيَجِدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شُفَعَاءُ عِنْدَ اللَّهِ (پ: یونس ص ۲۴)

اور اللہ کے سوا ان معبودان باطلہ کی عبادت کرتے ہیں جو انہیں نہ نقصان پہنچا سکتے ہیں نہ نفع۔ اور کہتے ہیں کہ یہ اللہ کے ہاں ہمارے سفارشی ہیں۔

امام رازی اور علامہ ابوالسعود نے لکھا ہے۔

اِخْتَلَفُوا فِي أَنَّهُمْ كَيْفَ قَالُوا فِي الْأَصْنَافِ أَنَّهَا شُفَعَاءُ عِنْدَ اللَّهِ ذَكَرُوا فِيهِ أَقْوَالَ رَابِعُهَا أَنَّهُمْ وَضَعُوا هَذِهِ الْأَصْنَافَ وَالْأَوَّلُ أَنَّ عَلَى صُورَةِ أَشْيَاءِهِمْ وَأَكْبَرُهَا رُءُوسُهُمْ وَاعْتَقَلُوا بِعِبَادَةِ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ فَإِنَّ أَوَّلَ ذَلِكَ الْكَافِرُ كَوْنُ شُفَعَاءٍ وَهُمْ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى وَلِظُهُورِهِ فِي ذَلِكَ أَنَّ مَا مِنْ أَشْيَاءٍ كَثِيرَةٍ مِنَ الْخَلْقِ يَتَعَطَّيُونَ قُبُورَ الْأَكْبَرِ عَلَى اعْتِقَادِ أَنَّهُمْ إِذَا عَظُمُوا أَقْبُرُوا فَإِنَّهُمْ يَكُونُونَ شُفَعَاءً وَهُمْ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى (کبیر ج ۴ ص ۵)

أَمَّا اتِّخَاذُ أَمْنٍ دُونِ اللَّهِ شُفَعَاءً فَذَلِكَ وَكَوْنُ الْأَيْمَلِ كَوْنٌ شَيْئًا وَلَا يَعْقِلُونَ (پ: زمر ص ۵۴)

علماء نے اس میں خدایان کیا کہ انہوں نے پیغمبروں کے حق میں کیسے کہا کہ یہ اللہ کے ہاں ہمارے سفارشی ہیں۔ اور اس میں کئی قول نقل کئے ہیں جن میں سے جو غائب ہے

کہ انہوں نے اپنے پیغمبروں، پیروں اور فقیروں کی شکلیں ان بتوں کی سی بنا لیں اور گمان کیا کہ جب یہ ان مورتیوں کی عبادت میں مشغول ہوتے ہیں تو وہ پیغمبر اور پیرو فقیروں کے ہاں ان کے سفارشی ہوتے ہیں۔ اس زمانہ میں اس کی نظیر بہت سے لوگوں کا پیروں، فقیروں کی قبروں کی تعظیم میں مشغول ہونے سے اس عقلمند پر کہ جب وہ ان قبروں کی تعظیم کریں گے تو وہ اللہ کے ہاں ان کے سفارشی ہوں گے۔ کیا انہوں نے اللہ کے سوا اور دن کو سفارشی بنا لیا ہے؟ فرما دیجئے کہ وہ اگرچہ کسی چیز کے مالک بھی نہ ہوں اور نہ ہی سمجھتے ہوں، تو کسی۔

سوال :- میں دُورِ اللہ بت تھے، ان کو پکارنا اور سفارشی بنانا بیشک شرک ہے لیکن اولیائے کرام و پیغمبر کو پکارنا اور سفارشی بنانا کیونکر شرک ہے؟

جواب :- پہلے بیان ہو چکا ہے کہ مشرکین مکہ جنہیں سفارشی بناتے تھے، وہ انبیاء علیہم السلام، اولیائے کرام اور ملائکہ تھے۔ اور ان کی صورتوں پر بت بنا کر ان کی عبادت کرتے تھے

مشرکین مکہ بھی اپنے معبودوں کو ہر وقت اور ہر کام میں نہیں پکارتے تھے بلکہ زیادہ کھٹن کاموں میں وہ اللہ تعالیٰ ہی کو پکارتے تھے۔

هُوَ الَّذِي يُسَبِّحُكُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِكِ وَجَرْتُمْ بِهِمْ بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ تَزِيلُ فِيهَا جُثَلَهُمْ فَاصْفَوْا جَاءَهُمْ الْمَوْتُ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ أُحِيطَ بِهِمْ دَعَوُا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ لَهُ الدِّينَ كَذَلِكَ لِنُثَبِّتَكَ مِنْ هَذِهِ لَنَكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ ۝ فَلَمَّا أَفْتَحْنَا لَهُمْ إِذْ هُمْ يُبْعَثُونَ فِي الْأَرْضِ مِنْ بَعْدِهِ الْحَقِّ ۝ (پ: یونس: ع ۳)

وہی ہے جو ہمیں جھگڑ در دریا میں پھرتا ہے حتیٰ کہ جب تم کشتیوں میں ہو اور وہ انہی بوا سے لوگوں کو لے کر چلیں۔ اور وہ اس سے خوش ہو جائیں تو اچانک

کشتیوں پر نشانہ ہوا اٹھی اور ان پر ہر جگہ سے موج اٹھی اور انہوں نے جان لیا کہ وہ اس سے گھرے گئے ہیں تو پکارتے ہیں اللہ کو اسی کے لئے پکارنا اس کرتے ہوئے اگر تو نے پہلے اس سے پکارنا تو ہم شکر گزار ہوں گے۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے انہیں پکار لیا تو وہ اسی وقت زمین میں ناحق شرارت (شرک) کرتے پیر

فَإِذَا دَكَّجْنَا فِي الْفُلِكِ دَعَوُا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ ۝ فَلَمَّا أَخْرَجْنَاهُمَا إِلَى الْبَرِّ إِذَا هُم يُشْرِكُونَ ۝ (پ: عنکبوت: ع ۷)

جب کشتی میں سوار ہوتے ہیں تو مرث اللہ ہی کو پکارتے ہیں اور جب اللہ انہیں خشکی کی طرف نجات دیتا ہے تو وہ شرک شروع کر دیتے ہیں۔

وَلَا إِفْسَاسَ لِلنَّاسِ حَتَّىٰ دَعَوُا رَبَّهُمْ مُنِيبِينَ إِلَيْهِ ثُمَّ إِذَا أَفْرَقَهُمْ قَتْلَهُ رَحْمَةً إِذْ أَفْرَقُوا مِنْهُمْ بِرَبِّهِمْ يُشْرِكُونَ ۝ (پ: روم: ع ۴)

جب لوگوں کو تکلیف پہنچتی ہے تو اپنے رب ہی کی طرف رجوع کرتے ہوئے اس کو ہی پکارتے ہیں پھر جب انہیں اپنے ہاں سے رحمت چکھادی تو ایک فریق اپنے رب کے ساتھ شرک کرنا شروع کر دیتا ہے۔

وَإِذَا غَشِيَهُمْ مَوَاجٌ كَالظُّلُمِ دَعَوُا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ ۝ فَلَمَّا أَخْرَجْنَاهُمَا إِلَى الْبَرِّ فَبِهِمْ مَقْتَصِدٌ ۝ وَمَا يَجْحَدُوا بِآيَاتِنَا إِلَّا كُلُّ خَتَّارٍ كَفُورٍ ۝ (پ: لقمان: ع ۴)

جب انہیں بادلوں کی طرح موج ڈھانپ لے تو پکار کر صرف اسی کیلئے خاص کرتے ہوئے اسے پکارتے ہیں پھر جب انہیں خشکی کی طرف نجات دیدیتا ہے تو بعض ان میں سے میاندردی اختیار کرتے ہیں۔ اور ہماری قدرتوں کا انکار صرف پر عہد اور حق نہ ماننے والے ہی کرتے ہیں۔

ثُمَّ إِذَا امْتَسَكُمُ الْبَصُرُ فَأَلَيْكُمْ تَعْجَرُونَ ۝ ثُمَّ إِذَا اكْتَشَفَ الضُّمَرُ

عَنْكُمْ إِذَا فَرَّقْتُمْ بَيْنَهُمْ يُشْرِكُونَ ۝ (پکا: بخل: ۷۷)
 پھر جب تمہیں کوئی تکلیف پہنچتی ہے تو اسی سے فریاد کرتے ہو پھر جب تم
 سے سختی دور کر دیتا ہے تو اس وقت تم میں سے ایک گروہ اپنے رب سے
 شرک شروع کر دیتا ہے۔

۶۱

قُلْ مَنْ يَشْفَعُ عِنْدَ رَبِّهِمْ إِلَّا بِإِذْنِهِ ۚ يَوْمَ لَا يُغْنِي عَنْهُمْ كُفْرُهُمْ وَلَئِنْ كَانُوا لَشَاكِرِينَ ۝
 خُفْيَةً لَّكَ لَمَّا أَتَيْنَا مِنْ هَذِهِ لَنُكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ ۝ وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَقَرُّبًا وَهُوَ مِنَ الْكَاذِبِينَ ۝

(پکا: الانعام: ۸۷)

فرمان مجھے کہ تمہیں جنگل اور سمندر کے اندھیروں سے کون نجات دیتا ہے جسے
 تم عاجزی اور پوشیدگی میں پکارتے ہو۔ اگر ہمیں اس سے نجات دے تو ہم
 ضرور شکر گزار ہو جائیں گے۔ فرمادیجئے کہ اللہ ہی ہمیں ان ظلمات اور تہرکیلیف
 سے نجات دیتا ہے پھر بھی تم شرک کرتے ہو۔

تنبیہ:۔ ان آیات سے معلوم ہوا کہ مشرکین مکہ بھی ان مصائب کے
 وقت صرف اللہ تعالیٰ ہی کو پکارتے تھے اور مصائب کے دور ہو جانے کے
 بعد اپنے معبودوں کو پکارنا شروع کر دیتے تھے لیکن پھر بھی اسلامی رُوسے
 شرک تھے۔ اور آج کل کے مشرک تو ان سے بھی بڑھے ہوئے ہیں۔
 ایسے مصائب کے وقت بھی اپنے ہی معبودوں کو پکالتے ہیں

لفظ الہ کی تحقیق

الہ بمعنی معبود ہے اور وہ عبادت سے مشتق ہے۔ لفظ عبادت کے
 معنی کی تحقیق آگے آئیگی۔ قرآن مجید میں عبادت کی زیادہ تر چار قسمیں آئی ہیں

(۱) غائبانہ حاجات میں پکارنا (۲) نذر و نیاز دینا (۳) سجدہ کرنا (۴) طواف
 کرنا۔ اگر غائبانہ حاجات میں اللہ تعالیٰ کو پکارا گیا اور اس سے ڈر کر یا اس سے
 امید رکھ کر اس کے سامنے سجدہ کیا گیا اور اس کے نام کی نذر و نیاز دی گئی اور اس
 کے گھر بیت اللہ کا طواف کیا گیا تو یہ سب کچھ اللہ کی عبادت ہوگی۔ اور اگر ایسا
 غیر اللہ کے لئے کئے گئے مثلاً کسی پیسہ کو غائبانہ حاجات میں پکارا گیا۔ یا اس
 سے ڈر کر یا امید رکھ کر اس کی قبر کے سامنے سجدہ کیا گیا۔ اس کے نام کی نذر و
 نیاز دی گئی یا اس کی قبر کا طواف کیا گیا تو یہ اس پیسہ کی عبادت ہوگی۔
 ان تمام اقسام کو کما حقہ سمجھنے کے لئے عبادت کے معنی سمجھنے
 ضروری ہیں۔

لفظ عبادت کی تشریح

شاء ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتابوں میں لفظ عبادت پر بحث
 کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ عبادت بندگی کا نام ہے یعنی بندہ ہونا یا اسی ذات کے
 لئے ہو سکتا ہے جس کی طرف بند و بروقت ہر چیز میں محتاج ہو اور اس کے
 سامنے دلیل ہو۔ عبادت کا بہترین معنی علامہ ابن قیم نے مدارج السالکین صفحہ ۴۴
 جلد اول ص ۲۸ میں لکھا ہے: "العبادة عبادة عن الاعتقاد والشعور بان
 للمعبود سلطة غيبية (ای فی العلم والتصرف) فوق الاسباب
 يقدر بها على النفع والضرف كل دعا ونداء وثبة وتعظيم
 ينشأ من هذا الاعتقاد فمهي عبادة۔"

اگر یہ اعتقاد خدا تعالیٰ کے حق میں ہو کہ ہمارے حالات جاننے اور ان میں تصرف
 ہونے میں اللہ جل شانہ کا مافوق الاسباب علی قبضہ ہے اور اسی اعتقاد کے ما
 تحت اللہ کریم کو پکارا جائے یا کوئی صفت و ثناء کی جائے، کوئی نذر و نیاز دی

جائے یا کسی اور فعل سے تعظیم کی جائے تو یہ سب اللہ کی عبادت اور موجب ثواب ہوگی۔
لہذا اس اعتقاد کے ماتحت مسجد کو آنا، وضو کرنا، دو زانو بیٹھنا وغیرہ سب افعال اللہ
تعالیٰ کی عبادت میں داخل ہوں گے۔ اور اگر معاذ اللہ یہ اعتقاد کسی پیرو پیغمبر کے متعلق
ہو اور اسی اعتقاد کے ماتحت اس پیرو پیغمبر کی طرف کی جائے۔ وہاں جا کر دو زانو
بیٹھے۔ اس پر کپڑا ڈالے۔ وہاں کچھ شیرینی تقسیم کرے۔ اس کی قبر کو بوسے۔ یا گھر ہی
میں بیٹھ کر اس کے نام پر صدقہ و خیرات دے۔ اور اسی عقیدہ کے ماتحت زندہ پیر کے
ہاتھوں کو بوسے۔ یا اس کے سامنے دو زانو ہو کر بیٹھے تو یہ سب افعال اس پیر کی عبادت
ہوں گے اور اللہ کے نزدیک موجب لعنت ہوں گے۔ اور اگر اسی اعتقاد کے ماتحت قرآن مجید
یا درود شریف پڑھے۔ یا اور اعمال صالحہ نماز روزہ وغیرہ کرے تو ان کا کچھ بھی ثواب نہ ملے
گا۔ بلکہ وہ قرآن کریم اور نماز اس پر لعنت کریں گے

کما فی الحدیث :-

رُبَّ تَابِي الْقُرْآنِ وَالْقُرْآنُ يَلْعَنُهُ وَرُبَّ مُصَلٍّ وَالصَّلَاةُ تَلْعَنُهُ
رُبَّ صَائِمٍ وَالصَّيَامُ تَلْعَنُهُ

بہت سے قرآن پڑھنے والے ہیں جن پر قرآن لعنت کرتا ہے بہت سے نمازی
ہیں جن پر نماز انہیں لعنت کرتی ہے بہت روزہ دار ہیں کہ روزہ انہیں لعنت کرتا ہے
أَجَعَلْتُمْ سِقَايَةَ الْحَاجِّ وَعِمَادَةَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ أَوْ كَسَنَ أَمْنٍ بِاللَّهِ
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَجَهْدِي سَبِيلَ اللَّهِ لَا يَسْتَوْفُونَ عِنْدَ اللَّهِ وَاللَّهُ
لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ (پ: توبہ: ۳۷)

کیا تم نے حاجیوں کو پانی پلانے اور مسجد حرام کی تعمیر کو اس جیسا سمجھ رکھا ہے
جو اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان لایا اور اللہ کی راہ میں جہاد کیا۔ وہ اللہ کے ہاں
برگزبر نہیں اور اللہ ظالم قوم کو ہدایت نہیں کرتا۔

مَا كَانَ لِلنَّاسِ كَيْفَ أَنْ يَعْبُرُوا مَسْجِدَ اللَّهِ شَاهِدِينَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ
بِالْكَفَرِ هُوَ تِلْكَ حَيْطُتُ أَعْمَالِهِمْ وَفِي النَّارِ لَهُمْ خِلْدُونَ

(پ: توبہ: ۳۷)

مشرکوں کو حق نہیں کہ اللہ کی مسجد میں آباد کریں۔ کیونکہ وہ تو ظاہر بابر کفر کے
کام کرتے ہیں۔ ان کے نیک اعمال ضائع ہو گئے اور وہ ہمیشہ
آگ میں رہیں گے۔

وَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى النَّاسِ إِذْ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ لِيُذْهِبَ عَنْهُمْ آلِهَتِهِمْ الَّتِي كَانُوا يَكْفُرُونَ
فَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنْ دَارِهِمْ لَمَّا كَذَبُوا كَانُوا إِحْسَنًا
فَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنْ دَارِهِمْ لَمَّا كَذَبُوا كَانُوا إِحْسَنًا
فَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنْ دَارِهِمْ لَمَّا كَذَبُوا كَانُوا إِحْسَنًا
الضَّلَالُ الْبَعِيدُ (پ: ابراہیم: ۳۷)

ہم ان کے لئے بے کام پر پہنچے تو ہم نے انہیں راہی ہوئی خاک کر ڈالا۔
اپنے رب کے منکروں کا حال یہ ہے کہ ان کے کام راکھ جیسے ہیں کہ اس پر
آغوشی کے دن سخت ہوا چلے۔ اور اپنی کمائی میں سے کسی چیز پر قادر نہ ہونگے
یہی ہے دور کی گمراہی۔

اگر اسی عقیدہ مشرکانہ کے ساتھ کوئی مر گیا، اس کے لئے صدقات و خیرات کئے۔
ہائیں، دعائیں مانگی جائیں تو کچھ بھی فائدہ نہ ہوگا۔ بلکہ ان کے لئے دعا مانگنی
چاہیئے نہ خیرات و صدقات دینا چاہیئے اور نہ ان کی نماز جنازہ پڑھنی چاہیئے۔

مَا كَانَ لِلنَّاسِ كَيْفَ أَنْ يَعْبُرُوا مَسْجِدَ اللَّهِ شَاهِدِينَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ
بِالْكَفَرِ هُوَ تِلْكَ حَيْطُتُ أَعْمَالِهِمْ وَفِي النَّارِ لَهُمْ خِلْدُونَ
كَانُوا أُولَئِكَ مِنَ الْبَاطِلِينَ (پ: توبہ: ۳۷)

نہی اور ایمانداروں کو جائز نہیں کہ وہ شرکوں کے لئے دعائے مغفرت

کریں اگرچہ وہ قرابت داری کیوں نہ ہوں۔ جب انہیں معلوم ہو چکا کہ وہ دونوں ہیں۔

وَمَنْ يَعْزُبْ عَنْ ذِكْرِ الرَّحْمَنِ نُقْضِ لَهُ شَيْطَانًا فَهُوَ كَقَرِينٍ
وَلَا تَهُمَّ كَيْفَ تَدْعُوهُمْ عَنْ السَّبِيلِ وَيَحْسَبُونَ أَنَّهُم مُّهْتَدُونَ
(شپہ: زخرف: ۴۴)

اور جو خدا کی توحید سے آنکھیں چرائے تو ہم اس کے لئے ایک شیطان مقرر کر دیتے ہیں۔ پس وہ اس کا ساتھی بن جاتا ہے اور وہ انہیں درست راہ سے روکتا رہتا ہے اور وہ خیال کرتے ہیں کہ صحیح راہ پر ہیں۔

وَقَيَّضْنَا لَهُمْ قُرَنَاءَ فَزَيَّنُوا لَهُمْ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَخَلَّفَهُمْ
وَحَقَّقْنَا لِهِمُ الْقَوْلَ فِي أَمْرِهِمْ فَذَلَّلْتُمْ بِهِمُ الْمُجْحِقَ
الَّذِينَ جَاءَتْهُمْ كَانُوا أَخْبَرِينَ (پ: حم السجده ۴۱، ۴۲)

اور ہم نے ان کے ساتھ رہنے والے مقرر کر دیئے پس انہوں نے انکے سامنے مزین کر دیا ان اعمال کو جو انکے تھے اور جو ان کے پیچھے تھے اور ان پر عذاب کی بات ٹھیک پڑ چکی ہے جو ان سے پہلے جن اور انسان گذر چکے ہیں بیشک وہ زبیاں کا رہتے۔

اگر کوئی فعل تعظیم اس مشرک کا عقیدے سے پیدا نہ ہو مثلاً استاد، پیر اور والدین کے سامنے دوڑنا بیٹھنا، ان کی خدمت میں تحائف لے جانا سب جائز ہے۔ ان کے مرنے کے بعد دعا و صدقات و خیرات کرنا سب افعال مسنونہ ہیں لیکن چند افعال امت محمدیہ میں بالکل حرام ہیں خواہ وہ اس عقیدہ شرکیہ سے پیدا ہوں یا نہ جیسا کہ حلف بغیر اللہ۔ سجدہ لبغیر اللہ۔ کسی ذی روح چیز کی صورت بنانا۔ اس قسم کی اور نیز سب ہی حرام ہیں۔

اس تحقیق سے معلوم ہو گیا کہ اگر یہ تمام افعال مذکورہ خدا تعالیٰ کے لئے کئے جائیں تو اللہ جل شانہ کی عبادت میں داخل ہیں اور اگر اسی عقیدہ کے ماتحت کسی پیر و فقیہ کے لئے یہ افعال مذکورہ کئے جائیں تو اس پیر و فقیہ کی عبادت ہوگی اور یہ سب شرک ہوگا۔ قرآن کریم میں زیادہ تر عبادت کے دو فرد بیان کئے گئے ہیں (۱) پکارا اور (۲) نذر و نیاز یعنی قرآن مجید میں یہ بتایا جائے گا کہ غیر اللہ کو غائبانہ حاجات میں پکارنا شرک ہے اور غیر اللہ کے نام پر کسی چیز کی نذر و نیاز دینا بھی شرک ہے۔ یہ دونوں شرک اس بات سے پیدا ہوتے ہیں کہ غیر اللہ کو عالم الغیب و متصرف فی الامور سمجھا جائے۔ اسی لئے قرآن کریم میں غیر اللہ سے عالم الغیب اور متصرف فی الامور ہونے کی نفی اکثراً صراحت کی گئی ہے اس لحاظ سے عام طور پر شرک کی چار قسمیں بیان ہوں گی (۱) شرک فی العلم (۲) شرک فی التصرف (۳) شرک فی الدعاء اور (۴) شرک فعلی یعنی نذر و نیاز۔

قاضی ثناء اللہ صاحب رحمہ اللہ بانی ہتی نے ارشاد الطالین میں لکھا ہے:-
مسئلہ ۱۔ دعا از اولیائے مرد و عاں و زندگیاں و انبیاء جائز نیست۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وبارک وسلم فرمود اللہ تعالیٰ عبادۃ وقرء و قال ربکم اذعونی استجب لکم فان الذین یستکبرون عن عبادتی سیدخلون جہنم و اخرجین
آنچه بہاں می گویند یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیخ اللہ یا خواجہ شمس الدین پانی پتی جائز نیست۔ شرک است۔

اقسام شرک

مندرجہ ذیل ہیں۔ (۱) شرک فی العلم (۲) شرک فی التصرف (۳) شرک فی الدعاء

اور (م) شرکِ نعلی۔

شرک فی العلم

خدا تعالیٰ کے سوا کسی پر وفیقہ بنی و ملائکہ اور جن کے لئے علم غیب ثابت کرنا۔ کسی پیسرو و فقیرو یا پیغمبر کے لئے یہ ثابت کرنا کہ جمیع مافی السموات والارض بیا مافی الصدور یا ہمارے اعمال و افعال کا اسے علم ہے یا اسے ہر وقت تو نہیں مگر اللہ تعالیٰ نے اسے یہ طاقت دے رکھی ہے کہ جب چاہے یا جس وقت چاہے جو چاہے چاہے جان لے جس طرح کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں یہ طاقت دے رکھی ہو کہ آنکھیں کھولیں اور دیکھ لیں۔ نہ دیکھنا چاہیں تو آنکھیں بند کر لیں۔ اس قسم کی طاقت و قدرت کا غیب اللہ کے لئے ثابت کرنا بھی کفر و شرک ہے۔ اور قرآن مجید کے خلاف ہے۔ یہ علم اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے۔ اس طرح کا علم پیروں فقیروں کے لئے ثابت کرنا خدا تعالیٰ کی صفت میں شرک کرنا ہے جس پر آیات شاہد ہیں۔

بَلِّغْ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ

آسمانوں اور زمینوں کا غیب اللہ ہی کے لئے ہے۔

أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ الْغَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ط

کیا میں نے تمہیں نہیں کہا تھا کہ آسمانوں اور زمین کا غیب میں ہی جانتا ہوں۔

قَالَ رَبِّي يَعْلَمُ الْقَوْلُ فِي السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ ط وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ط

فرمایا پیغمبر خدا نے کہ میرا رب ہی آسمانوں اور زمین کی باتوں کو جانتا ہے

اور وہی سننے والا اور ہر ایک چیز کو جاننے والا ہے۔

شرک فی التصرف

کسی پر وفیقہ یا پیغمبر علیہ السلام کے لئے یہ ثابت کرنا کہ اس کو غائبانہ مافوق الاسباب نفع و ضرر دینے کی طاقت ہے۔ یہ شرک فی التصرف ہے

نصاری نے یہی سمجھا تھا کہ عیسیٰ اور مریمؑ کو اللہ جل شانہ کی طرف سے اختیارات دئے گئے ہیں جو لوں کا بھی یہی خیال تھا کہ اللہ کریم نے عزیر علیہ السلام کو اختیارات دے رکھے ہیں۔ مشرکین مکہ کا بھی یہی خیال تھا کہ اللہ تعالیٰ نے بلالہ مکہ، حضرت ابراہیمؑ و اسماعیل علیہما السلام وغیرہم کو اختیارات دے دیئے ہیں

آج کل کے مشرک مولوی اور پیر بالذات اور بالعرض کا معنی یہ کرتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام خود بخود بلا واسطہ مستقلاً عالم الغیب اور متصرف فی الامور بالذات نہیں اور بلا واسطہ خدا عالم الغیب اور متصرف فی الامور ہیں۔ یہ سنی بالذات اور بالعرض کا نہ قرآن مجید سے نہ کسی معتبر تفسیر سے اور نہ ہی کسی فقیہ کی کتاب سے ملتا ہے بلکہ امام رازی رحمہ اللہ نے لکھا ہے جیسا کہ حوالہ گذر چکا ہے کہ اس قسم کے عقیدہ کا انسان آج تک کوئی پیدا نہیں ہوا۔

نبی زاکر رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باعطاء الہی سب کچھ جانتے تو لازم آتا ہے کہ معاذ اللہ لا اعلم الغیب وغیرہ کہہ کر اللہ اور اس کا پیغمبر صر لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔

علماء اہل السنۃ کا فتویٰ

جو شخص کسی نبی یا ولی، فرشتہ اور جن یا کسی پر وفیقہ کو کارساز اور غیب دان جانتا ہے ان کو مصیبتوں میں پکارتا ہے۔ حاجت روا اور مشکل کشا سمجھتا ہے اور

یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ وہ ہماری تمام پیکاروں کو سنتے جانتے ہیں اور ہمارے کام کروا لیتے ہیں وہ کافر و مشرک ہے

فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۱۵ میں ہے کہ غیر اللہ کو دور سے ندا دینا امریہ سبب جہنم کہ جن کو پیکارنا سببوں و دوسن رہے ہیں تو اس سے آدمی مشرک ہو جاتا ہے بحسب الرائق ص ۱۶ جلد پنجم مطبوعہ مصر۔ یعنی شرح بخاری جلد یازدہم ص ۸۲ فتح الباری مطبوعہ مصر ص ۳۵ جلد اول ص ۱۱ و جلد ۸ ص ۳۹۵ و جلد ۳ ص ۳۵ فتاویٰ مولوی عبدالحی جلد دوم ص ۳۹۔ خلاصۃ الفتاویٰ جلد چہارم ص ۳۵۴۔ فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ نو لکھنؤ ص ۴۱ قاضی خان جلد چہارم ص ۱۶۸ مطبوعہ مصطفیٰ فی۔ شرح فقہ اکبر ص ۱۳۶ تفسیر خازن فی آخر سورہ لقمان ص ۴۲۔ رد المحتار جلد ۳ ص ۳۶ جلد ۳ ص ۲۹۷

سجدہ لغیر اللہ
حرام
ہے



قرآن وحدیث کا فیصلہ

دوم شرعی: یعنی زمین پر ماتھا رکھنا۔ چنانچہ علامہ
رازی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

ماخذہ: لان السجود لا شك انه في عرف الشرع
عبارة عن وضع الجبهة على الارض۔ (تفسیر کبیر ص ۲۳)
ترجمہ: اس میں شک نہیں کہ عرف شرع میں سجود
عبارت ہے زمین پر ماتھا رکھنے سے۔

پھر دونوں دو قسم ہیں۔ اول سجدہ عبادت و تعظیمیہ
دوم سجدہ تحیہ و تکریمیہ۔

تعریف سجدہ عبادت: کسی مخلوق کو (خواہ
نوری ہو یا ناری ہو یا خاکی ہو، زندہ ہو یا مردہ، غائب
ہو یا موجود، حیوان ہو یا جماد، تعزیر ہو یا قبر وغیرہ) کو
ما فوق الاسباب ذاتی یا عطائی طور پر غیب دان اور نفع و
نقصان کا مالک و مختار یا شفیع قہری مان کر رکوع یا سجدہ
لغوی یا شرعی کرے، محض اس کی خوشنودی اور تقرب
حاصل کرنے کے لیے بایں خیال کہ میرا مسجود چونکہ میرے
اس سجدہ کو جان رہا ہے اور دیکھ رہا ہے اس لیے مجھ سے
خوش ہو کر میری جان و مال میں برکتیں اور منافع ڈال دیگا
اگر میرے کوئی منافع اس کے حدود اختیار سے باہر ہوں گے
تو اللہ تعالیٰ سے شفاعت کے ذریعہ منو کر منافع دلوادے گا

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى
لا سيما على خاتم الانبياء وآله واصحابه الاتقياء اما بعد
فقد قال الله تعالى لَا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ
اسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَهُنَّ إِن كُنتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ۔ ختم سجدہ ۵۶

سجدہ کے دو معنی ہیں۔ اول لغوی یعنی کسی
کے لیے سر نیچا کر ناعجز کی خاطر۔ چنانچہ قاضی بیضاوی رحمۃ
اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں:

ماخذہ: والسجود في الاصل تذلل مع
نظامن۔ (بیضاوی ص ۲۵)

ترجمہ: اور سجود لغت میں اظہار عجز ہے سر نیچا کرنے کے ساتھ

اور اگر میں نے اس کے سجدے سے بے رُخی کی تو وہ مجھ سے ناراض ہو کر مجھے نقصان پہنچانے کا یا شفاعت کے ذریعہ پہنچائے گا۔

طل سماویہ اور سجدۂ عبادت

اس قسم کا رکوع و سجدہ کسی دین سماوی اور مذہب حقہ میں کسی مخلوق کے لیے آنکھ جھپکنے جتنی دیر کے لیے بھی جائز نہیں ہوا بلکہ ہمیشہ ہر ماسوا اللہ تعالیٰ کے لیے حرام قطعی رہا ہے اور صرف اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص رہا ہے۔

خلاصہ یہ کہ تمام مذہب حقہ و کتب سادیکہ کا اجماعی اور قطعی عقیدہ رہا ہے کہ اس قسم کا رکوع اور سجدہ خاتمہ تعظیمیہ باری تعالیٰ ہے۔

حضرت شاہ عبدالعزیزؒ لکھتے ہیں :

فہم سلف علیہ کیے آنکہ برائے ادائے حق عبودیت باشد و این قسم در جمیع ادیان و جمیع ملل برائے غیر خدا حرام و ممنوع است و بیچ گاہ جائز نشد۔ (تفسیر عزیزیؒ ص ۱۱۱)
ترجمہ: ایک قسم سجدہ کا یہ ہے کہ حق عبودیت کے ادا کرنے کے لیے کیا جائے اور اس قسم کا سجدہ تمام دینوں اور تمام مذہبوں میں غیر اللہ تعالیٰ کے لیے حرام اور ممنوع ہے اور کسی وقت جائز نہیں ہوا۔

علامہ آلوسیؒ لکھتے ہیں :

فہم سلف علیہ: ان السجود الشرعی عبادة وعبادة غیرہ سبحانہ شرك محرم فی جمیع الا دیان والا زمان ولا اراھا حلت فی عصو من الا عصا۔ (روح المعانی ص ۱۱۱)
ترجمہ: سجدہ شرعی عبادت ہے اور غیر اللہ تعالیٰ کی عبادت تمام مذہبوں اور تمام زمانوں میں شرک اور حرام رہی ہے اور میں نہیں جانتا کہ وہ کسی زمانہ میں جائز ہوئی ہو۔

مذہب اسلام میں حکم رکوع و سجدۂ عبادت

اس قسم کا رکوع اور سجدہ کسی مخلوق کو کرنا اس کو الہ و معبود بنانا اور اس کی عبادت کرنا ہے اگرچہ زبان سے یہ ساجد اپنے اس سجدہ کو عبادت اور اپنے مسجد کو الہ نہ کہے اور یہ سجدہ کرنے والا حقیقی کافر اور اصل مشرک ہو جائے گا اور احکام کفر و ارتداد اس پر جاری ہو جائیں گے حتیٰ کہ نکاح بھی ٹوٹ جائے گا۔

ماخذ علیہ: وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَةَ حَتَّىٰ تُؤْمِنُ
وَلَا أُمَّةٌ مُّؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكَةٍ وَلَوْ أَعْجَبَتْكُمْ
وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ
خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ أُولَٰئِكَ يَدْعُونَ إِلَى
النَّارِ وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى الْجَنَّةِ وَالْمَغْفِرَةِ بِإِذْنِهِ وَ

اتفاق رہا اور ہے کہ خدا تعالیٰ کے علاوہ کسی کو سجدہ کرنا خواہ وہ انسان زندہ ہو یا مردہ ہو خواہ وہ از قبیل جمادات ہو یا حیوانات الغرض کوئی بھی خدا تعالیٰ کے سوا ہو اس کو سجدہ عبادت و بندگی کی نیت و ارادہ سے کیا جاوے اور اس کو معبود قرار دے کر سجدہ کریں تو یہ سجدہ صریح کفر اور خروج عن الایمان ہوگا اور اس کا مرتکب یقیناً کافر اور مرتد ہو جائے گا۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ص ۱۲۶ ج ۵-۶)

علامہ شامیؒ لکھتے ہیں:

ماخذ ۴: حتی لو سجد الکعبة نفسها کفر (در مختار ص ۲۹۹)

ترجمہ: حتیٰ کہ اگر کعبہ کی ذات کو سجدہ کرتا ہے تو کافر ہو جائے گا۔

امام رازیؒ لکھتے ہیں:

ماخذ ۵: لان سجود العبادۃ لغیر اللہ تعالیٰ کفر۔ (تفسیر کبیر ص ۲۱۲)

ترجمہ:۔۔۔ سجود عبادت کا غیر اللہ تعالیٰ کے لیے کفر ہے۔

علامہ حلبی حنفیؒ لکھتے ہیں:۔

ماخذ ۵:۔۔۔ لو سجد لغیر اللہ تعالیٰ یکفر (کبیری ص)

ترجمہ:۔۔۔ اگر کسی غیر اللہ تعالیٰ کو سجدہ کرتا ہے تو کافر ہو جائے گا۔

يُنَبِّئُ آيَتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ (پ البقرہ ع ۲۴)

ترجمہ:۔۔۔ اور مشرک عورتیں جب تک ایمان نہ لائیں اُن سے نکاح نہ کرو، اور مشرک عورتوں سے تو ایمان دار لونڈی بہتر ہے، گو وہ تمہیں بجلی معلوم ہو اور مشرک مردوں سے نکاح نہ کرو یہاں تک کہ وہ ایمان لائیں اور البتہ مومن غلام مشرک سے بہتر ہے اگرچہ وہ تمہیں اچھا ہی لگے۔ یہ لوگ دوزخ کی طرف بلاتے ہیں اور اللہ جنت اور بخشش کی طرف اپنے حکم سے بلاتا ہے اور لوگوں کے لیے اپنی آیتیں کھول کر بیان کرتا ہے تاکہ وہ نصیحت حاصل کریں۔

فہم سلف ۴: پہلے کافر اور مسلمان میں نسبت ناتما جاری تھا، اس آیت سے حرام ٹھہرا اگر مرد نے یا عورت نے شرک کیا ان کا نکاح ٹوٹ گیا، شرک یہ کہ اللہ کی صفت کسی اور میں جانے مثلاً کسی کو سمجھے کہ اس کو ہر ایک بات معلوم ہے یا وہ جو چاہے سو کر سکتا ہے یا ہمارا بھلا بر کرنا اس کے اختیار میں ہے اور یہ کہ اللہ کی تعظیم اور پرچسپ کرے مثلاً کسی چیز کو سجدہ کرے اس سے حاجت مانگے اس کو مختار جان کر۔ (موضع القرآن پ البقرہ ع ۲۴)

علامہ دیوبند اور سجدہ عبادت

ماخذ ۵: امت مسلمہ کا قرنا بعد قرن اس بات پر

مَذْهَبِ مُشْرِكِينَ كَذِبًا لَا يَجِدُ عَلَيْهِ

مذہب اسلام کے خلاف مشرکین کا یہ مذہب رہا ہے اور اب بھی ہے کہ یہ سجدہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ ہمارے معبودوں کے لیے بھی جائز ہے اس لیے قرآن پاک نے قاعدہ کلیہ کے طور پر یہ اعلان فرمادیا ہے کہ سجدہ صرف خالق کا حق ہے کسی مخلوق کا اس میں کوئی حق نہیں ہے۔

مأخذ علمه: وَجَدْتُهَا وَقَوْمَهَا يَسْجُدُونَ لِلشَّمْسِ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَزَيْنُ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ فَصَدَّهُمْ عَنِ السَّبِيلِ فَهُمْ لَا يَفْتَدُونَ وَلَا يَبْجُذُ اللَّهُ الَّذِي تُخْرِجُ الْخَبَاءَ فِي السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ وَيَعْلَمُ مَا تُخْفُونَ وَمَا تُعْلِنُونَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ - (دہل نمل ۲۷)

ترجمہ:- میں نے پایا کہ وہ اور اُن کی قوم اللہ کے سوا سورج کو سجدہ کرتی ہے اور شیطان نے ان کے اعمال کو انہیں آراستہ کر دکھایا ہے اور انہیں راستہ سے روک دیا ہے سو وہ راہ پر نہیں چلتے۔ اللہ ہی کو کیوں نہ سجدہ کریں جو کہ آسمانوں اور زمین کی چھپی ہوئی چیزوں کو ظاہر کرتا ہے اور جو تم چھپاتے ہو اور جو ظاہر کرتے ہو سب کو جانتا ہے،

اللہ ہی ایسا ہے کہ اس کے سوا کوئی معبود نہیں ہے اور وہ عرش عظیم کا مالک ہے۔

مأخذ علمه: لَا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ وَاسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَهُنَّ إِنْ كُنْتُمْ إِيَّاهُ تُعْبُدُونَ (دہل السجدہ ۵۷)

ترجمہ:- سورج کو سجدہ نہ کرو اور نہ چاند کو، اور اس اللہ کو سجدہ کرو جس نے انہیں پیدا کیا ہے اگر تم اسی کی عبادت کرتے ہو۔

علامہ خازنؒ واللفظہ اور علامہ آلوسیؒ لکھتے ہیں:-

شان نزول: یعنی ان ناسا کا نوا بسجود للشمس والقمر والكواكب ويزعمون ان سجودهم لهذه الكواكب هو سجود لله عز وجل فنهو عن السجود لهذه الوسائط وامرو بالسجود لله الذي خلق هذه الاشياء كلها۔ (خازن ص ۹۴)۔ (روح المعانی ص ۱۲۶)

ترجمہ:- لوگ چونکہ سورج اور چاند اور ستاروں کو سجدہ کرتے تھے اور گمان کرتے تھے کہ ہمارا ان ستاروں کو سجدہ کرنا حقیقت میں اللہ تعالیٰ کو سجدہ کرنا ہے پس ان کو ان واسطوں کے سجدہ سے روک دیا گیا اور حکم کئے گئے کہ سجدہ صرف اللہ تعالیٰ کو کرو جو ان تمام چیزوں کا پیدا کرنے والا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہؒ لکھتے ہیں :

فہم سلف علیہ : فمنہا انہم کانوا یسجدون
للأصنام والنجوم فجاء النہی عن السجدة لغير اللہ تعالیٰ
(حجة اللہ البالغہ ص ۱۲۶)

ترجمہ منجملہ ان کے یہ ہے کہ مشرکین اصنام اور
ستاروں کو سجدہ کیا کرتے تھے اسی لیے شریعت نے غیر اللہ تعالیٰ
کے سجدہ سے منع فرمایا۔

فوقہ از علمائے دین بند

البتہ سجدہ تعظیم یعنی حق تعالیٰ کے غیر کو سجدہ بندگی و عبادت
کے مقصد سے تو نہ کریں بلکہ محض ادب و تعظیم کے طور پر جیسے
قیام تعظیم کیا جاتا ہے اسی طرح سجدہ تعظیمی کیا جاوے اس کے
حکم میں تفصیل ہے۔ اگر یہ سجدہ تعظیم ان چیزوں کو کیا جاوے
جن کو سجدہ کرنا خاص کفر کی علامت اور کفار کا شعار ہے جیسے
بت یا پیل کا درخت یا گنگا یا جمنا یا چاند، سورج وغیرہ، تو
یہ سجدہ تعظیم بھی باجماع امت اور باتفاق علماء کفر و شرک ہے
اس کا کرنے والا کافر مرتد ہے، اگرچہ اس کا مرکب نیت
عبادت کی نہ رکھتا ہو، کیونکہ احکام شریعت ظاہر عقل سے
متعلق ہیں نہ نیت سے !

احکام دنیا کے لحاظ سے اس کا مرکب کافر

حکم سجدہ تحیہ : اب شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ
والسلام میں اس کی دو صورتیں ہیں :

صورت اولیٰ یہ ہے کہ یہ سجدہ تحیہ ایسی چیزوں کو کرتا
ہے جن کا سجدہ کرنا کافروں کا شعار اور ان کی خاص علامت
ہو چکی ہے جیسا کہ بت یا ستارے وغیرہ، تو یہ سجدہ تحیہ بھی باجماع
امت سجدہ عبادت کی طرح کفر اور ارتداد اور حقیقی شرک ہے
اگرچہ سجدہ کرنے والے کی نیت عبادت کی نہ ہو بلکہ محض ظاہری
مکرم سلام کی طرح مقصود ہو کیونکہ یہ سجدہ بوجہ شرکیہ عقیدہ
و شرکیہ تعظیم سے خالی ہونے کے اگرچہ حقیقتہ عبادت نہیں
لیکن صورت عبادت کی ضرور ہے اور احکام شرعیہ ایسے مقام

شمار ہوگا۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ص ۱۲۵، ۶۰۵)

صورت ثانیہ: ایں کہ یہ سجدہ تحیہ عقیدہ شرکیہ سے بھی خالی ہو ورنہ حقیقتہ عبادت بن جائے گا۔ اور ایسی چیزوں کو بھی سجدہ نہ ہو جن کا سجدہ کافروں کا شعار اور علامت بن چکی ہیں ورنہ یہ سجدہ صورتہ عبادت بن جائے گا۔ اس کی مثال جیسا کہ بادشاہوں اور رئیسوں کا سجدہ یا آباد و اجداد، اساتذہ، اور مشائخین کا سجدہ، تو اس میں خفیہ علماء کے دو قول ہیں۔ قول اول یہ ہے کہ یہ سجدہ بھی بتوں کے سجدہ کی طرح مطلقاً کفر ہے بہ نیت عبادت ہو یا تحیہ ہو، اولاً اس واسطے کہ اس سجدہ پر ہر صورت میں عبادت کی تعریف سچی آتی ہے کیونکہ عبادت نام ہے انتہائی عاجزی کا اور سجدہ سے بڑھ کر کونسی انتہائی عاجزی ہو سکتی ہے ثانیاً ایں کہ اسی سجدہ تحیہ پر قرآن پاک میں کفر کا اطلاق کیا گیا ہے، جس طرح آگے مفصل آ رہا ہے۔



فتویٰ از علمائے دیوبند

ماخذ علہ: دوسرا سجدہ تحیہ وہ ہے کہ اس میں قصد غیر اللہ تعالیٰ کی عبادت کا نہ ہو اور سجدہ بھی ان اشیاء کی طرف نہ ہو جن کو کفار سجدہ کرتے ہیں اور جن کی طرف سجدہ کرنا شعار کافروں کا سمجھا جاتا ہے، اس میں علماء کے مختلف اقوال ہیں۔ بعض نے کہا کہ وہ بھی کفر ہے اور بعض نے اس کا انکار کیا۔ لیکن اس پر اتفاق ہے کہ یہ حرام قطعی اور گناہ کبیرہ ہے اور اس کا مرتکب قریب بالکفر ہو جاتا ہے۔۔۔ جو لوگ کہ سجدہ غیر اللہ کو مطلقاً کفر کہتے ہیں تو اس میں ایک جماعت کا مذہب یہ ہے کہ جیسے سجدہ آفتاب اور بت وغیرہ کو کرنا کفر ہے، اسی طرح اپنے آباء و مشائخ کو مخلوقات میں سے (اور اولیاء اللہ کے مزارات کو) سجدہ کرنا بھی کفر ہے (خواہ کسی نیت و ارادہ سے ہو)۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ص ۱۲۵، ۶۰۵)

علامہ شامی لکھتے ہیں:

ماخذ علہ: قال القہستانی فی الظہریۃ یکفر

بالسجدة مطلقاً۔ (دشامی ص ۲۳۶)

ترجمہ :- قہرانی فرماتے ہیں کہ ظہر یہ میں ہے کہ سجدہ سے کافر ہو جائے گا۔ یعنی غیر اللہ کو سجدہ کرنے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے خواہ نیت عبادت سے ہو یا تحیہ سے ہو یہی مراد ہے کلمہ مطلقاً سے۔

ماخذ ۳ :- قال الفقیر ابو جعفر رحمہ اللہ تعالیٰ وان سجد للسلطان بنیۃ العبادۃ اولو تحضرہ النیۃ فقد کفر کذا فی جواہر الاخلاطی۔ (فتاویٰ مالکیہ ص ۳۸۸)

ترجمہ :- فقیہ ابو جعفر فرماتے ہیں اگر بادشاہ کو سجدہ کرتا ہے نیت عبادت سے یا اس کو کوئی نیت حاضر نہیں ہے پس تحقیق وہ کافر ہوا جو اہر اخلاطی میں اسی طرح ہے۔ علامہ کروری حنفی لکھتے ہیں :

ماخذ ۴ :- والسجدة لهؤلاء الجبابرة کفر لقوله تعالیٰ مخاطباً للصحابة رضی اللہ عنہم ایا امرکم بالکفر بعد اذ انتم مسلمون نزلت حین استأذنوا فی السجود له علیہ الصلوۃ والسلام ولا یخفی ان الاستذان لسجود التحیۃ بدلالة بعد اذ انتم مسلمون مع اعتقاد جواز سجدۃ العبادۃ لا یکون مسلماً فکیف یطلق علیہم بعد اذ انتم مسلمون قیل لمسلم اسجد للملک والا

قتلتک الا فضل ان لا یسجد لانه کفر فلا یأتی بما هو کفر ضرورة کما فی الاکراه علی اجراء کلمۃ الکفر وبهذا علم ان ما یفعله الجہلۃ لطواغیتہم و یسمونه بابکاہ کفر عند بعض المشایخ و کبیرۃ عند الكل۔ (فتاویٰ بزازیہ ص ۳۳۳ علی هامش العالمگیریہ ص ۳۳۳)

ترجمہ :- اور سجدہ کرنا ان جبابرہ کو کفر ہے بوجہ فرمان الہی کے صحابہ کرام کو خطاب کرتے ہوئے کہ آیا حکم کرتا ہے تم کو کفر کا بعد اس کے کہ تم مسلمان ہو، یہ آیت اس وقت نازل ہوئی تھی جبکہ صحابہؓ نے آپ کو سجدہ کرنے کی آپ سے اجازت مانگی تھی اور یہ بات مخفی نہیں ہے کہ صحابہؓ کا اجازت مانگنا سجدہ تحیہ کے لیے تھا جس پر بعد اذ انتم مسلمون صاف دلالت کر رہا ہے ورنہ اگر وہ سجدہ عبادت کے جواز کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں عقیدہ رکھتے ہوتے تو وہ مسلمان ہی نہ ہوتے پھر ان پر بعد اذ انتم مسلمون کیسے اطلاق کیا جاتا۔ مسلمان کو اگر کہا جاوے کہ تو بادشاہ کو سجدہ کر ورنہ تجھے قتل کر دیں گے تو افضل یہ ہے کہ سجدہ نہ کرے اس لیے کہ یہ سجدہ کفر ہے پس اس مجبوری میں ایسا کام نہ کرے جو کفر ہے جس طرح کلمہ کفر کے جاری کرنے پر اکراہ والے مسئلہ کا یہی حکم ہے اس تقریر سے معلوم ہوا کہ جاہل لوگ جو اپنے

ظاہر تو اس کے لیے سجدہ کرتے ہیں اور اس کو بابکاء کہتے ہیں، وہ بعض مشائخ حنفیہ کے نزدیک کفر ہے لیکن گناہ کبیرہ تمام مشائخ کے نزدیک ہے۔

علامہ کر دی کی عبارت کی قدر تشریح

علامہ آلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ اس آیت کا شان نزول یوں نقل فرماتے ہیں :-

شان نزول : اخرج عبد بن حمید عن الحسن قال بلغنی ان رجلا قال یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) فلام علیک کیا یسلم بعضنا علی بعض افلا نسجد لک قال لا ولكن اکرموا نبیکم واعرفوا الحق لا هله فانه لا ینبغی ان یسجد لاحد من دون اللہ تعالیٰ فنزلت - (روح المعانی ص ۲۱۲) علامہ مرغی لکھتے ہیں : ماخذ : اخرج عبد الرزاق عن الحسن البصری - الخ (مرغی ص ۱۹۶) ترجمہ : عبد بن حمید اور عبد الرزاق نے حضرت حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت نقل کی ہے آپ نے فرمایا کہ مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ ایک جوان نے عرض کیا کہ اے اللہ تعالیٰ کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) ہم آپ پر ایسے سلام پڑھتے ہیں جس طرح بعض ہمارا بعض پر سلام پڑھتا ہے آیا ہم آپ کے لیے سجدہ نہ کریں؟ فرمایا نہ! لیکن احترام کرو اپنے نبی کا، اور

پہنچا تو حق اس کے اہل کے لیے، بیشک اللہ تعالیٰ کے سوا کسی ایک کے لیے بھی سجدہ نہ کیا جائے۔ پس یہ آیت نازل ہوئی۔

طرز استدلال : اس شان نزول سے صاف معلوم ہوا کہ یہ آیت ان صحابہ کرام کے حق میں نازل ہوئی ہے جنہوں نے آپ سے سجدہ تحیہ کی اجازت مانگی تھی کیونکہ اگر وہ سجدہ عبادت کی اجازت مانگتے تو وہ کفر کا ارتکاب کرتے کیونکہ عبادت غیر اللہ تعالیٰ کی یقیناً کفر ہے تو پھر اللہ تعالیٰ ان کو بعد اذ انتم مسلمون کا خطاب فرما کر ان کو مسلمانوں میں کیوں شمار کرتے۔ بہر حال صحابہ کرام کے اس سجدہ تحیہ کو اللہ تعالیٰ نے اپنے فرمان آیتاً مدم بالکفر میں کفر فرمایا ہے تو معلوم ہوا کہ سجدہ مطلقاً کفر ہے خواہ عبادت کا ہو یا تحیہ کا ہو۔

علامہ عمادی واللفظہ اور قاضی بیضاوی اور علامہ زنجیزی اور خطیب شریفی اور علامہ اندلسی اور علامہ نسفی لکھتے ہیں :

ماخذ علیہ :- وقوله تعالیٰ بَعْدَ اِذْ اَنْتُمْ مُسْلِمُونَ يدل علی ان الخطاب للمسلمين وهم المستأذون للسجود له عليه السلام - (ابوالعرد ص ۳۸۰) بیضاوی ص ۱۳۵ - کثان ص ۳۴۸ - سراج منیر ص ۲۲۳ - بحر المحیط ص ۵۰۰ - مدارك ص ۱۲۱

ترجمہ: فرمان الہی بَعْدَ اِذْ اَنْتُمْ مُسْلِمُونَ دلالت کر رہا ہے کہ آیت میں خطاب مسلمانوں کو ہے اور وہ وہی ہیں جو اجازت مانگنے والے تھے آپ سے آپ کو سجدہ کرنے کی۔

سوال: آیت کا شان نزول مفسرین حضرات نے یہود و نصاریٰ کو بنایا ہے تو پھر اس آیت میں نہ خطاب مسلمانوں کو ہوگا اور نہ سجدہ تحیہ کا بنے گا بلکہ یہ سجدہ عبادت کا ہوگا جس پر کفر کا اطلاق ہو رہا ہے تو آپ کا استدلال سجدہ تحیہ کے کفر ہونے پر اس آیت سے کیسے صحیح بنے گا۔

اجواب: کتب تفسیر میں یقیناً یہ شان نزول منقول ہے لیکن پہلے شان نزول کو مفسرین حضرات نے اس لیے ترجیح دی ہے کہ آیت میں فرمان الہی بَعْدَ اِذْ اَنْتُمْ مُسْلِمُونَ اگر بغیر کسی تاویل کے منطبق ہو سکتا ہے تو صرف صحابہ کرام پر نہ یہود و نصاریٰ پر کیونکہ وہ تو نزول آیت سے پہلے موافق نص قرآنی کے کافر تھے، مسلمان کہاں تھے کہ ان پر بَعْدَ اِذْ اَنْتُمْ مُسْلِمُونَ سچا آوے۔ ہاں تاویل کے ذریعہ آیت کا انطباق اگرچہ ان پر ممکن ہے لیکن ظاہر نہ ہونے کی وجہ سے راجح نہیں ہے کیونکہ بغیر قرینہ مسلمون کا اصطلاحی اور شرعی معنی ترک کر کے لغوی معنی مراد لینا خلاف تبادر ہے۔

علامہ خفاجی لکھتے ہیں:

ماخذ علہ: یعنی ہذا الفاصلة ترجیح القول بانہا نزلت فی المسلمین القائلین افلا تسجد لک لافی الی رافع والسید بناء علی الظاہرو ان جاز ان یقال للنصارى انا امرکم بالکفر، بعد اذ انتم مسلمون، ای منقادون مستعدون لقبول الدین الحق امرخاء للعدنان واستدراجاً (عنابیۃ القاضی ص ۳۷ ج ۳)

ترجمہ: یعنی یہ فاصلہ ترجیح دیتا ہے اس قول کو کہ یہ آیت ان مسلمانوں میں نازل ہوئی ہے جنہوں نے کہا تھا کہ حضرت ہم آپ کو سجدہ نہ کریں نہ الی رافع اور سید کے حق میں ظاہر پر بنا کرتے ہوئے یہی مطلب ہے۔ اگرچہ ممکن ہے کہ نصاریٰ کو بطور ارخاء عدنان اور استدراج کے کہا جاوے کہ ہم تم کو کفر کا حکم کرتے ہیں بعد اس کے کہ تم مسلمان ہو یعنی منقاد اور مستعد ہو، دین حق کے قبول کرنے کے لیے۔

قول ثانی جو مختار ہے وہ یہ ہے کہ سجدہ تحیہ کی یہ دوسری صورت شرک و کفر نہیں ہے کیونکہ سجدہ تحیہ کا جواز مخلوقات کے درمیان پہلی شریعتوں میں ملتا ہے بالخصوص برادران یوسف علیہ السلام کا سجدہ حضرت یوسف علیہ السلام کو اور ملائکہ مقربین کا سجدہ حضرت آدم علیہ السلام کو تو خود قرآن مجید سے ثابت ہے اور یہ سجدہ عبادت کا

تو ہو ہی نہیں سکتا کیونکہ عبادت غیر اللہ تعالیٰ جیسا سنگین شرک کسی دین سماوی میں ایک لحظہ کے لیے بھی جائز نہیں ہوا۔ بہر حال یہ سجدہ تحیہ کا بنے گا تو اگر سجدہ مطلقاً کفر ہوتا تو نعوذ باللہ کیا اللہ تعالیٰ نے مذاہب حقہ میں کفر کو جائز قرار دیا تھا اور یہ مقربین کفر کرتے تھے۔ حاصل یہ کہ سجدہ کی اس صورت کے کفر اور عدم کفر میں اگرچہ علماء کا اختلاف ہے لیکن اس میں سب علماء کا اتفاق ہے کہ یہ سجدہ تحیہ مذہب اسلام میں منسوخ اور حرام قطعی اور گناہ کبیرہ اور اس کی منسوخیت اور حرمت پر امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا اجماع ہے اور اس کو جائز ماننا اور صباح سبحنا کفر ہے۔

حجۃ الاسلام جصاص رازی حنفی واللفظہ اور علامہ نسفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

ماخذ ۷: ان السجود لغير الله تعالى على وجه التكرمة والتحية منسوخ۔ احكام القرآن ۳۵۱ مدارک ص ۳۳
ترجمہ: بے شک اللہ تعالیٰ کے ماسوا کو سجدہ کرنا اکرام اور سلام کے طور پر منسوخ ہے۔
حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں:

ماخذ ۷: فحرم هذا في هذه الملة وجعل السجود مختصا بجناب الرب سبحانه هذا مضمون قول قتاده وغيره ابن کثیر ص ۳۹

ترجمہ: اللہ تبارک و تعالیٰ نے کسی اور کے لیے سوائے اپنی ذات پاک کے سجدے کو مطلقاً حرام کر دیا اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اسے اپنے لیے ہی مخصوص کر لیا۔ حضرت قتادہ وغیرہ کے قول کا بھل اور مضمون یہی ہے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز حنفیؒ لکھتے ہیں:

ماخذ ۷: دوم اینکه برائے تکریم و تحیہ باشد مانند سلام و سر خم کردن و این معنی باختلاف رسوم و عادات و تبدل ازمہ و اوقات مختلف است گاہے جائز است و گاہے حرام در امت ہائے سابقہ جائز بود، چنانچہ در قصہ حضرت یوسف علیہ السلام و انخوان ایشان واقع شد کہ خود الہ سجداد و در شریعت ما این طریق ہم فیما بین مخلوقات حرام و ممنوع است بدلیل احادیث متواترہ کہ دریں باب وارد شد۔ تفسیر عزیزی ص ۱۴
ترجمہ: دوسری صورت یہ ہے کہ سجدہ سے مراد سلام اور سر نیچا کرنے کی طرح فقط احترام اور تحیہ مقصود ہو اور یہ طریق بوجہ اختلاف رسوم و عادات کے اور تبدل زمان اور اوقات کے مختلف رہا ہے۔ کبھی جائز رہا ہے اور کبھی حرام اور ائم سابقہ میں جائز رہا ہے۔ چنانچہ حضرت یوسف علیہ السلام اور ان کے بھائیوں کے قصہ میں واقع ہے کہ گڑے اس کے لیے سجدہ کرنے والے اور ہماری شریعت میں یہ طریق بھی مخلوقات کے درمیان حرام اور

ممنوع ہے بوجہ احادیث متواترہ کے کہ اس باب میں وارد ہیں۔
نیز شاہ صاحبؒ لکھتے ہیں:

ماخذ عہ: وجواب اس شبہ آنت کہ دریں تقریر سراسر غفلت از اجماع قطعی است بر تحریم سجدہ و ذہول عن ذکر الناسخ فتاویٰ عزیزی ص ۱۷۱۔

ترجمہ: جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ اس سائل کی تقریر میں سراسر غفلت ہے۔ اس اجماع قطعی سے جو اس سجدہ تحیہ کی حرمت پر منعقد ہو چکا ہے اس طرح پوری غفلت ہے اس کے ناسخ کے ذکر کرنے سے۔

علامہ علاؤ الدین خضفیؒ لکھتے ہیں:

ماخذ عہ: وکذا ما یفعلونہ من تقبیل الارض بین یدی العلماء والعطاء فحرام والفاعل والراضی بہ آشیان لانه یشبه عبادۃ الوثن وهل یکفران علی وجہ العبادۃ والتعظیم کفر وان علی وجہ التحیۃ لا و صار آشیان مرتکبا لکبیرۃ۔ در مختار ص ۲۳۶۔ ۵

ترجمہ: اور اسی طرح علماء اور نبیوں کے سامنے زمین کو بوسہ دینے والا کام جو جاہل کرتے ہیں وہ حرام ہے کرنے والا اس کے ساتھ راضی ہونے والا دونوں گنہگار ہیں اس لیے کہ یہ ریت کی عبادت کے مشابہ ہے۔ باقی رہی یہ بات کہ آیا اس کے ساتھ انسان کافر

ہوگا تو اس کے متعلق قانون یہ ہے کہ یہ کام اگر عبادت اور تعظیم کے طور پر کرتے تو کفر ہے اور اگر تحیہ کے طور پر ہے تو کفر نہیں ہے لیکن گنہگار اور مرتکب کبیرہ کا ضرور ہوگا۔
علامہ شامیؒ لکھتے ہیں:

ماخذ عہ: وظاہر کلامہما اطلاق السجود علی هذا التقبیل (شامی ص ۲۳۶)۔
ترجمہ: فقہاء کی ظاہر کلام یہ ہے کہ اس تقبیل (بوسہ دینا) پر سجدہ کا اطلاق کرتے ہیں۔

ماخذ عہ: من سجد للسلطان علی وجہ التحیۃ او قبل الارض بین یدیہ لایکفر، ولکن یشتمل لائم تکابہ الکبیرۃ، هو المختار (فتاویٰ عالمگیریہ ص ۳۶۸)۔
ترجمہ: جو شخص بادشاہ کو سلام کے طور پر سجدہ کرتا ہے یا اس کے سامنے زمین چومتا ہے کافر تو نہ ہوگا لیکن گنہگار ضرور ہوگا بوجہ مرتکب ہونے گناہ کبیرہ کے۔ یہی قول مختار ہے۔
علامہ کردریؒ حنفیؒ لکھتے ہیں:

ماخذ عہ: وبہذا علم ان ما یفعلہ الجہلۃ لطواغیتہم ویسمونہ بابکاح کفر عند بعض الشایخ و کبیرۃ عند الکل افلو اعتقدہا مباحۃ لشیخہ فہو کافر وان امر شیخہ بہ ورضی بہ مستحسنالہ فالشیخ

النجدی ایضا کافر ان کان قد اسلم فی عسر۔ فتاویٰ بزاز
علیٰ هامش الہندیہ ص ۳۲۳ ج ۶۔

ترجمہ: اس سے معلوم ہوا کہ جہاں اپنے طاغوتوں کے لیے جو کچھ کرتے ہیں اور ان کو بابک کہتے ہیں وہ بعض مشایخ حنفیہ کے نزدیک تو کفر ہے اور گناہ کبیرہ ساروں کے نزدیک ہے۔ پس اگر اس نے اس سجدہ تحیہ کا اپنے شیخ کے لیے جواز کا عقیدہ رکھا پس وہ کافر ہے اور اگر اس کے شیخ نے اس کو اس سجدہ کا حکم دیا اور اس کو اچھا جان کر اس پر راضی ہوا پس یہ شیخ نجدی بھی کافر ہے اگر اس کو ساری عمر میں کبھی اسلام نصیب ہوا ہو تو۔

مسئلہ

سر نیچا کرنا بادشاہ کے سامنے یا کسی اور کے سامنے سلام کے طور پر مکروہ تحریمی ہے۔
علامہ شامی لکھتے ہیں:

ماخذ ۱: فی المحيط انه یکرہ الانحناء
للسلطان وغیرہ۔ شامی ص ۲۴۶ ج ۵

ترجمہ: محیط میں ہے کہ بادشاہ وغیرہ کے لیے سر نیچا کرنا مکروہ ہے۔

ماخذ ۲: لانه یشبه فعل المجوس کذا فی جواہر

الاخلاطی ویکرہ الانحناء عند التحیہ وبہ وہد النہی کذا

فی التمرتاشی - عالمگیریہ ص ۳۶۹ ج ۵

ترجمہ: اس لیے کہ یہ فعل مجوس کے مشابہ ہے جس طرح جواہر اخلاطی میں ہے اور تمرتاشی میں ہے کہ سلام کے وقت سر نیچا کرنا مکروہ ہے بوجہ اس پر نہی وارد ہونے کے۔
محدث کشمیری لکھتے ہیں:

ماخذ ۳: ثم الانحناء ایضاً جعل مکروہاً تمہیماً
فی شریعتنا۔ فیض الباری ص ۴۳ ج ۱۔

ترجمہ: سر نیچا کرنا بھی ہماری شریعت میں مکروہ تحریمی قرار دیا گیا ہے۔



بیان قرآن

آیت ۱: وَإِنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ

اللہ أَحَدًا۔ ۲۹۔ جن۔ ۲۴

ترجمہ: اور بے شک مسجدیں اللہ کے لیے ہیں پس تم اللہ کے ساتھ کسی کو نہ پکارو۔

فائدہ: کلمہ ”مساجد“ کی تفسیر میں اگرچہ مفسرین کے اقوال تفسیریہ تین ہیں لیکن مقصد ان ساروں کا نقطہ ایک ہے، اور وہ یہ کہ مذہب اسلام میں تمام سجدے خواہ عبادت کے ہوں یا تحیہ کے ہوں صرف اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں، اس کے سوا ہر قسم کی مخلوق کے لیے ہر قسم کا سجدہ ممنوع ہے۔

قول اول: ”مساجد“ سے مراد سجدہ کرنے کی جگہیں ہیں اور مذہب اسلام میں وہ ساری روئے زمین ہے، جس طرح حضور علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میرے لیے ساری زمین کو مسجد بنا دیا گیا ہے۔ اب مطلب آیت کا یہ بنے گا کہ جب ساری زمین صرف میری پیدا کردہ ہے اور خالص میری مخلوق ہے اور میرے سوا کسی قسم کی مخلوق کو اس کے پیدا کرنے میں کسی قسم کا دخل بھی نہیں ہے تو اس میری پیدا کردہ زمین پر ہر قسم کے سجدے بھی صرف میرے لیے کیا کرو اور میرے سوا کسی غیر اللہ تعالیٰ کے لیے اس زمین پر کسی قسم کا سجدہ نہ کیا کرو، نہ عبادت کا، نہ تحیہ کا۔

خلاصہ یہ کہ اس زمین پر سارے سجدے صرف خالق زمین کے لیے ہیں، نہ مخلوق کے لیے۔

حضرت امام رازیؒ لکھتے ہیں:

ماخذ علیہ: قال الحسن ارا دیا المسجد البقاع کلھا قال علیہ الصلوٰۃ والسلام جعلت لی الارض من مسجد اکانہ تعالیٰ قال الارض کلھا مخلوقۃ لله تعالیٰ فلا تسجدوا علیھا لغیر خالقھا۔ تفسیر کبیر ص ۱۶۲ ج ۳۰

ترجمہ: حضرت حسن بصریؒ فرماتے ہیں کہ مساجد سے مراد ساری جگہیں ہیں۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں کہ میرے لیے ساری زمین مسجد بنا دی گئی ہے۔ حاصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ جب تمامی زمین صرف اللہ تعالیٰ کی پیدا کردہ ہے تو اس پر اس زمین کے خالق کے بغیر کسی کے لیے سجدہ نہ کیا کرو۔

قول دوم: ”مساجد“ سے مراد وہ اعضاء ہیں جن سے سجدہ ادا کیا جاتا ہے۔ یعنی منہ اور دو ہاتھ اور دو گھٹنے اور دو قدم تو مطلب آیت کا یہ بنے گا کہ جب یہ اعضاء بلا شرکت غیرے صرف اللہ تعالیٰ کے پیدا کردہ ہیں اور ان کے پیدا کرنے میں کسی غیر اللہ تعالیٰ کا کسی قسم کا ذرہ بھر بھی دخل نہیں ہے تو پھر ان اعضاء کے ساتھ تمام قسم کے سجدے بھی صرف ان اعضاء کے خالق کے لیے کیا کرو۔ اور اس کے سوا کسی مخلوق کے لیے کسی قسم کا سجدہ ان اعضاء کے ساتھ نہ کیا کرو۔

خلاصہ یہ کہ ان اعضاء کا سجدہ صرف خالق اعضاء

کے لیے ہے، نہ مخلوق کے لیے۔
علامہ قرطبیؒ لکھتے ہیں:

ماخذ ۷: وقال سعيد بن المسيب وطلق بن حبيب اراد بالمساجد الاعضاء التي يسجد عليها العبد وهي القدمان والركبتان واليدان والوجه، يقول هذه الاعضاء انعم الله بها عليك فلا تسجد لغيره بها فتجحد نعمة الله قال عطاء مساجدك اعضاءك التي امت ان تسجد عليها لا تدلها لغير خالقها۔ قرطبی ص ۲۱۹

ترجمہ: حضرت سعید بن مسیبؒ اور طلق بن حبيبؒ فرماتے ہیں کہ اللہ پاک کی مُراد مساجد سے دو اعضاء ہیں جن کے ذریعہ بندہ سجدہ کرتا ہے اور یہ دو قدم اور دو گھٹنے، اور دو ہاتھ اور منہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ یہ اعضاء صرف اللہ تعالیٰ ہی سے تجھ پر انعام فرمائے ہیں۔ لہذا ان اعضاء کے ساتھ کسی غیر اللہ تعالیٰ کو کوئی سجدہ نہ کر، ورنہ اللہ تعالیٰ کی اس نعمت کا منکر ہو جائے گا۔ حضرت عطاء فرماتے ہیں کہ مساجد تیرے وہی اعضاء ہیں جن کے ذریعہ سجدہ کرنے کا تجھے حکم کیا گیا ہے۔ لہذا ان کے خالق کے علاوہ کسی مخلوق کے لیے ان اعضاء سے سجدہ نہ کر۔

علامہ مظہریؒ لکھتے ہیں:

ماخذ ۷: یعنی انہا مخلوقۃ للہ تعالیٰ

فلا تسجدوا علیہا غیرہ۔ مظہری ص ۹۳ ج ۱۰
ترجمہ: یعنی یہ اعضاء صرف اللہ تعالیٰ کے پیدا کردہ ہیں، لہذا ان پر کسی غیر اللہ تعالیٰ کو سجدہ نہ کرو۔
علامہ ابن الجوزیؒ لکھتے ہیں:

ماخذ ۷: والثانی، الاعضاء التي يسجد عليها العبد، قاله سعيد بن جبیر، وابن الانباری وذكره الفراء فيكون المعنى، لا تسجدوا عليها لغيره۔ نراد المسير ص ۳۸۲ ج ۸۔

ترجمہ: دوسرا قول یہ ہے کہ مساجد سے مراد وہ اعضاء ہیں جن پر بندہ سجدہ کرتا ہے۔ حضرت سعید بن جبیرؒ اور ابن الانباریؒ کا قول یہی ہے اور فراءؒ نے بھی اسی کو ذکر کیا ہے تو آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ ان اعضاء پر کسی غیر اللہ تعالیٰ کے لیے سجدہ نہ کیا کرو۔

قول سوم: مساجد سے مراد سجدے ہیں، مطلب آیت کا یہ بنے گا کہ تمامی سجدے خواہ تنحیہ کے ہوں یا عبادت کے سب کے سب صرف اللہ تعالیٰ کے لیے خاص ہیں اور اللہ تعالیٰ کے سوا کسی مخلوق کو کسی قسم کا سجدہ جائز نہیں ہے۔

علامہ ابن الجوزیؒ لکھتے ہیں:

ماخذ ۷: والرابع، ان المساجد، السجود فأنه

جمع مسجد یقال سجدت سجوداً ومسجد اکما یقال
ضربت فی الارض ضرباً ومضرباً ثم یجمع فیقال المساجد
والمضارب قال ابن قتیبہ فعلی هذا یدیکون واحدھا
مسجد ابفتح الجیم، والمعنی، اخلصوالہ، ولا تسجدوا
لغیرہ۔ نراد المسیر ص ۲۸۳ ج ۸

ترجمہ: چونکہ قول یہ ہے کہ مساجد سے مراد سجود ہیں
کیونکہ یہ مسجد کی جمع ہے۔ کہا جاتا ہے سجدت سجوداً ومسجد اچس طرح
کہا جاتا ہے ضربت فی الارض ضرباً ومضرباً پھر ان کی جمع کی جاتی ہے
مساجد اور مضارب پر۔ ابن قتیبہ فرماتے ہیں کہ اس صورت میں
اس کا مفرد مسجد بنے گا جیم کی فتح کے ساتھ اور معنی آیت کا یہ ہے
کہ سجدوں کو اللہ تعالیٰ کے لیے خالص کر دو اور اس کے غیر کے
لیے سجدے نہ کرو۔

علامہ نیشاپوریؒ لکھتے ہیں:

ماخذ علہ: وعن الحسن ایضاً ان المساجد جمع
مسجد بالفتح فیکون مصدر ابمعنی السجود۔ تفسیر
نیشاپوری ص ۶۳ ج ۲۹

ترجمہ: اور حضرت حسن بصریؒ سے بھی روایت ہے کہ
مساجد جمع ہے مسجد کی جیم کی فتح کیساتھ تو یہ مصدر میمی بنے گی اور اس کا
معنی سجد ہوگا۔

سوال: جب مساجد مصدر میمی ہے تو اس کو جمع کیوں لایا گیا
ہے حالانکہ مصدر کو تشنیہ جمع نہیں کیا جاتا۔

اجواب: چونکہ سجدہ کے بہت اقسام اور انواع تھے مثلاً
سجدہ تحیہ اور سجدہ عبادت اور سجدہ عبادت صلوٰتیہ اور سجدہ تلاوت اور
سجدہ شکر۔ تو یہ جمع لانا سجدہ کے ان تمام اقسام اور انواع کی طرف
اشارہ کرنے کے لیے ہے کہ تمام قسم کے سجدے خواہ تحیہ کے ہوں یا عبادت
کے ہوں، سب کے سب اللہ تعالیٰ کے لیے خاص ہیں اور کوئی سجدہ
بھی کسی مخلوق کے لیے جائز نہیں ہے۔

حاصل یہ ہے کہ جمع لانے کا مقصد صرف یہ ہے کہ آیت
میں مخلوق سے ہر قسم کے سجدہ کی ممانعت ہو جائے۔
علامہ شیخ زادہؒ لکھتے ہیں:

ماخذ علہ: والمساجد علی تقدیر کونہ جمع
مسجد بمعنی السجود جمع مع ان الاصل فی المصدر ان لا یشئ
ولا یجمع لقصد الانواع فان انواع السجود مختلفۃ
باختلاف اوقات الصلوات الخمس وتلاوت آیات
السجود۔ شیخ زادہ ص ۵۵۹ ج ۳

ترجمہ: مساجد جب بمعنی سجود کی جمع ہے تو باوجودیکہ
اصل مصدر میں یہ ہے کہ اس کو تشنیہ اور جمع نہیں لایا جاتا لیکن اسکو
جمع لایا گیا ہے۔ انواع کے ارادہ کی خاطر کیونکہ انواع سجود کے مختلف ہیں

بوجہ اختلاف پانچ نمازوں کے اوقات کے اور تلاوت آیات سجدہ کے حضرت تھانویؒ لکھتے ہیں:

ماخذ ۷: اور ان وحی شدہ مضامین میں سے ایک یہ ہے کہ جتنے سجدے ہیں وہ سب اللہ کا حق ہیں یعنی یہ جائز نہیں کہ کوئی سجدہ اللہ کو کیا جاوے اور کوئی سجدہ غیر اللہ کو جیسا مشرکین کرتے تھے۔ بیان القرآن ص ۲۹ ج ۲

سوال: کیا سلف میں سے کسی عالم دین نے اس آیت کو سجدہ تحیہ کے جواز کے لیے نسخ مانا ہے۔

الجواب: یقیناً مانا ہے۔ چنانچہ امام بناری کردری حنفی نے سجدہ تحیہ کے مُرتکب کے حق میں فقہاء حنفیہ کے دو قول نقل کیے ہیں ایک کفر کا دوسرا گناہ کا، اس کے بعد لکھتے ہیں:

ماخذ ۸: والقائل الاول يدعي نسخه بتلك الآية وبقوله تعالى فلا تدعوا مع الله احداً۔ فتاویٰ بزازیہ ص ۲۳۳ ترجمہ: اور قائل پہلا (یعنی کفر کا فتویٰ دینے والا) اس کے نسخ کا دعویٰ کرتا ہے اس آیت کے ساتھ اور اس فرمان الہی کے ساتھ کہ بیشک تمامی سجدے خالص اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں، پس نہ پکارو اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی ایک کو۔

حضرت شاہ عبدالقادر حنفیؒ لکھتے ہیں:

ماخذ ۹: پہلے وقت میں سجدہ تعظیم تھے آپس کے فرشتوں

نے حضرت آدم علیہ السلام کو کیا ہے، اس وقت اللہ نے وہ رواج موقوف کیا وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ۔ الآية اس وقت پہلے رواج پر چلنا دیا ہے کہ کوئی بہن سے نکاح کرے کہ حضرت آدم کے وقت ہوا۔ موضع القرآن۔ ۳۔ یوسف۔ حاشیہ آیت نمبر ۱۰۰۔

علامہ محدث کبیر حضرت النور شاہ صاحب حنفیؒ لکھتے ہیں۔

ماخذ ۱۰: ذکر فی الموضح ان ناسخ السجدة التعظيمة لغیر الله هو قوله تعالى وان المساجد لله۔ الآية۔ مشکوٰۃ القرآن ص ۲۳۳ ترجمہ: موضع القرآن میں ذکر کیا ہے کہ سجدہ تحیہ ہر ماسوی اللہ تعالیٰ کے لیے منسوخ کرنے والا یہ فرمان الہی ہے وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ آیت دوم: قُلْ أَمَرْتُ بِالْقِسْطِ وَأَقِيمُوا وُجُوهَكُمْ عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ كَمَا بَدَأَكُمْ تَعُودُونَ۔ پ۔ اعراف۔ ۳۴۔

ترجمہ: کہہ دو کہ میرے رب نے انصاف کا حکم دیا اور ہر نماز کے وقت اپنے منہ سیدھے کرو، اور اس کے خالص فرمانبردار ہو کر اُسے پکارو جس طرح تمہیں پہلے پیدا کیا ہے اسی طرح دوبارہ پیدا ہو گے۔

علامہ ابن الجوزیؒ لکھتے ہیں

ماخذ ۱۱: والثلاث اجعلوا سجودكم خالصاً لله تعالى دون غيره۔ قاله الربيع بن انس۔ مراد المير ص ۱۸۵۔

ترجمہ: تیسرا قول یہ ہے کہ اپنے تمامی سجدوں کو خالص اللہ تعالیٰ کے لیے کیا کرو، نہ اس کے غیر کے لیے۔ ربیع بن انس کا یہی قول ہے۔ امام ابن جریرؒ لکھتے ہیں:

ماخذ عہ: وقال آخرون بل عني بذلك واجعلوا سجودكم لله خالصا دون ما سواه من الآلهة والانداد ابن جرير ص ۱۵۵ ج ۸

ترجمہ: دوسرے مفسرین فرماتے ہیں بلکہ مرد خداوندی اس آیت سے یہ ہے کہ اپنے سجدوں کو اللہ تعالیٰ کے لیے خالص کر دو نہ ان معبودوں اور شرکیوں کے لیے جو اس کے سوا ہیں۔

امام طبریؒ اس معنی کو حضرت ربیع بن انسؒ سے اپنی سند کے ساتھ نقل کر کے یوں محاکمہ لکھتے ہیں:

ماخذ عہ: وأولى هذين التاويلين بتاويل الآية ما قاله الربيع. ابن جرير ص ۱۵۶ ج ۸

ترجمہ: آیت کی ان تاویلوں سے بہتر تاویل وہی ہے جو حضرت ربیع نے فرمائی ہے۔

آیت سوم: مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُولُ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّيُنَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْعُونَ سُون. پ. ال عمران - ۸۴

ترجمہ: کسی انسان کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ اللہ اُسے کتاب اور حکمت اور نبوت عطا فرمائے پھر وہ لوگوں سے یہ کہے کہ اللہ کو چھوڑ کر میرے بندے ہو جاؤ لیکن کہے گا کہ تم لوگ اللہ والے بن جاؤ اس لیے کہ تم اللہ کی کتاب سکھاتے ہو اور اس واسطے کہ تم پڑھتے ہو۔

بعض صحابہؓ نے آپؐ سے آپ کے لیے سجدہ تحیہ کی اجازت مانگی تو اس سے اولاً خود حضور علیہ السلام نے منع فرمایا اور پھر اللہ تعالیٰ نے بھی اسی آیت کو نازل فرما کر سجدہ تحیہ نبویہ صلعم سے منع فرمادیا۔

سوال عہ: ممکن ہے کہ صحابہؓ نے آپؐ سے آپ کے لیے سجدہ عبادت کی اجازت مانگی ہو اور آیت میں اسی کی ممانعت نازل ہوئی ہو؟

الجواب: یہ بالکل باطل اور مردود ہے اس لیے کہ سجدہ عبادت ہر دین میں غیر اللہ تعالیٰ کے لیے شرک ہے اور صحابہؓ شرک سے تائب ہونے کے بعد شرک کی اجازت کیسے مانگ سکتے تھے جبکہ وہ لا الہ الا اللہ کی نفی میں سجدہ عبادت کی نفی معلوم کر چکے تھے۔

خلاصہ یہ کہ وہ حضرات سجدہ تحیہ کی اجازت مانگ رہے تھے، نہ سجدہ عبادت کی۔

ممانعت پر دلالت کرتی ہیں۔

ثانیاً وہ احادیث جو صرف قبور کے سجدہ کی ممانعت پر دلالت کرتی ہیں۔

ترکے تفصیل، احادیث عامہ
امام ترمذی لکھتے ہیں:

ماخذہ: عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لو کنت آمر احد ان یسجد لاحد لامرت المرأة ان تسجد لزوجها وفي الباب عن معاذ بن جبل وسراقۃ بن مالک بن جعشم وعائشۃ وابن عباس وعبد اللہ بن ابی اوفیٰ و طلق بن علی وام سلمۃ و انس و ابن عمر، حدیث ابی ہریرۃ حدیث حسن۔ ترمذی ۱۳۸ ج ۱۔

ترجمہ: حضرت ابی ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اگر میں (خدا کے علاوہ) کسی کو کسی اور کے آگے سجدہ کرنے کا حکم دیتا تو عورت کو حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے۔ اس باب میں معاذ بن جبل، سراقہ بن مالک بن جعشم، عائشہ، ابن عباس، عبد اللہ بن اوفیٰ، طلق بن علی، ام سلمہ، انس اور ابن عمر سے روایات مذکور ہیں (رضی اللہ عنہم اجمعین) حدیث ابی ہریرہ حسن ہے۔

راوی نمبر ۱۱ ثعلبہ بن ابی مالک۔ مخرج ابونعیم نقل از خصال کبریٰ ۴۰۰

بیان حدیث

اجمال: ہر ماسوی اللہ تعالیٰ کے لیے سجدہ تحیہ کی حرمت پر شریعت مقدسہ میں احادیث متواترہ آپکی ہیں۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیز لکھتے ہیں:

ماخذہ: و در شریعت نایس طریق ہم فیما بین مخلوقاً حرام و ممنوع است بدلیل احادیث متواترہ کہ دریں باب وارد شدہ۔ تفسیر عزیزی ۱۴۱ ج ۱۔

ترجمہ: اور ہماری شریعت میں یہ طریق (سجدہ تحیہ والا) بھی مخلوقات کے درمیان حرام اور ممنوع ہے۔ اس حرمت کی دلیل وہ احادیث متواترہ ہیں جو اس باب میں وارد ہوئی ہیں۔

نوٹ: محدث وقت حضرت شاہ صاحبؒ کے کلام سے اجمالاً ثابت ہوا کہ سجدہ تحیہ کی حرمت پر احادیث متواترہ ثابت ہیں لیکن اس کی قدرے تفصیل عرض کی جاتی ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ تاکہ کسی غبی یا غوی کو رخنہ اندازی کا موقع نہ ملے۔

اولاً وہ احادیث ہوں گی جو ہر ماسوی اللہ کے لیے سجدہ کی

راوی نمبر ۱۲ یعلیٰ بن مرۃ مخرج ابو نعیم و طبرانی نقل از خضائے کبریٰ ص ۵۴

۱۳ قیس بن سعد « ابو داؤد ص ۲۹۱

۱۴ عصمتہ « طبرانی نقل از نیل الاوطار شوکانی ص ۲۲۱

۱۵ بریدہ « متذکر حکم « کنز العمال ص ۲۳۶

۱۶ جابر بن عبد اللہ « صحیح عبد بن حمید ص ۲۲۱

۱۷ زید بن ارقم « طبرانی « «

۱۸ عبد اللہ بن مسعود « طبرانی اوسط و الکبیر جمع الزوائد ص ۹

۱۹ صہیب « طبرانی « « « « «

۲۰ عقبہ بن مالک « « « « «

۲۱ غیلان بن مسلم « « « « «

خلاصہ یہ کہ ہماری ناقص تلاش کے موافق یہ حدیث اکیس

صحابہ سے مروی ہے۔

فائدہ : اب صرف وہ حدیثیں نقل کی جاتی ہیں جو بالخصوص

قبر کے سجدہ کی ممانعت پر دلالت کرتی ہیں خواہ سجدہ عبادت کا ہو یا

تخیل کا سجدہ، قبر کو ہو یا قبر کی طرف ہو۔

احادیث خاصہ : یہ دو قسم ہیں۔ قسم اول وہ جو

صرف بزرگوں کے مزارات کے سجدہ کی ممانعت پر دلالت

کرتی ہیں۔

حدیث علمہ : عن علی بن ابی طالب قال قال لی

النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی مرضہ الذی مات فیہ ائذن

للناس علی فاذا ذنت قال لعن اللہ قومًا اتخذوا قبور انبیاءہم

مسجدًا ثم اغنی علیہ فلما افاق قال یا علی ائذن

للناس علی فاذا ذنت للناس علیہ فقال لعن اللہ قومًا اتخذوا

قبور انبیاءہم مسجدًا ثم اغنی علیہ فلما افاق قال

یا علی ائذن للناس فاذا ذنت لہم فقال لعن اللہ

قومًا اتخذوا قبور انبیاءہم مسجدًا ثم اغنی علیہ

فلما افاق قال یا علی ائذن للناس فاذا ذنت لہم

فقال لعن اللہ قومًا اتخذوا قبور انبیاءہم مسجدًا

ثلاثا فی مرضہ موتہ۔ رواہ البزار۔ مجمع

الزوائد ص ۲۸ ج ۲۔

ترجمہ : حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے وفات کے مرض میں مجھ سے فرمایا کہ لوگوں کو ہمارے پاس

حاضر ہونے کا حکم دو۔ میں نے حکم دیا۔ جب لوگ حاضر ہوئے تو

حنوز نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو ہر اس قوم پر جس نے اپنے

انبیاء کی قبروں کو سجدہ گاہیں بنا لیا۔ پھر حنوز پر غشی طاری ہوئی

جب افاق ہوا تو فرمایا اے علیؑ لوگوں کو اذن دو، میں نے اذن دیا

فرمایا اللہ کی لعنت ہے اس قوم پر جس نے اپنے انبیاء کی قبروں کو

سجدہ گاہیں بنا لیا۔ یہ تین بار ایسا ہی ہوا۔

حدیث ۷۷: وعن عبد الله يعني ابن مسعود قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من شرار الناس من تدر كهم الساعة وهم احياء وممن يتخذ القبور مساجد - رواه طبرانی فی الكبير واسناده حسن - مجمع الزوائد ص ۲۰۲ - ۲۰۳

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ سنا میں نے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتے تھے سب لوگوں سے بدتر وہ لوگ ہیں جن کے جیتے جی قیامت قائم ہوگی اور وہ لوگ کہ قبروں کو مسجد گاہ بناتے ہیں۔

حدیث ۷۸: عن عائشة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال في مرضه الذي لم يقم منه لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبياءهم مساجد متفق عليه - مشكوة ص ۶۹ ج ۱ - قالت فلول ذلك امرن قبره غير انه خشى ان يتخذ مسجدا - مسلم ص ۲۰۲ ج ۱

ترجمہ: حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ بے شک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی اس بیماری میں فرمایا جس سے اٹھے نہیں تھے کہ اللہ یہود و نصاریٰ پر لعنت کرے انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجد گاہ بنالیا۔

حدیث ۷۹: وعن جندب قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم قيل ان يموت بخمس وهو يقول الا وان من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور انبيائهم وصالحهم مساجد الا فلا تتخذوا القبور مساجد اى انهاكم عن ذلك - مسلم شريف ص ۲۰۲ ج ۱

ترجمہ: حضرت جندب بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت سے پانچ روز قبل سنا آپ نے فرمایا کہ خبردار ہو جاؤ کہ تم سے پہلے لوگ اپنے انبیاء اور نیک لوگوں کی قبروں کو مسجد (اور مسجد گاہ) بنا لیتے تھے۔ خبردار! تم قبروں کو مسجد نہ بنانا! میں تم کو اس سے روکتا ہوں۔

حدیث ۸۰: عن ابن عباس قال لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج - حديث حسن - ترمذی ص ۲۰۳ ج ۱

ترجمہ: حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت کی ہے قبروں کی زیارت کرنے والی عورتوں پر اور ان پر جو قبروں پر مسجد بناتے ہیں اور چراغ جلا کر بیٹھتے ہیں۔

راوی نمبر ۶ اسامہ بن زیدؓ مخرج احمد والطبرانی فی الكبير نقل از مجمع الزوائد ص ۲۰۸ ج ۲

راوی نمبر ۷ زید بن ثابتؓ مخرج طبرانی کبیر رجالہ موثقون

نقل از مجمع الزوائد ص ۲۸ ج ۲۔

راوی نمبر ۸ ابی عبیدہ بن الجراح مخرج بزار رجال موثقون نقل

از مجمع الزوائد ص ۲۹ ج ۲

راوی نمبر ۹ ابی سعید الخدری مخرج بزار نقل از مجمع الزوائد ص ۲۹ ج ۲

راوی نمبر ۱۰ جابر بن عبد اللہ مخرج ابن عدی نقل از زیل الاوطار ص ۱۳۲

راوی نمبر ۱۱ ابو ہریرہ مخرج مسلم ص ۲۰ ج ۱

حدیث ۱۳: عن عائشة ان ام حبیبہ وام سلمہ

ذکرتا کنیتہ راینہا بالحبشۃ فیہا تصاویر لرسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم ان اولیک اذا کان فیہم الرجل البصالح فمات

بنوا علی قبرہ مسجد او صور وافیہ تلك الصور اولئک

شرار الخلق عند اللہ عزوجل الی یوم القیامۃ۔ مسلم ص ۲۰

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے

کہ حضرت ام حبیبہ وام سلمہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اس

گہ جا کا ذکر کیا جو حبشہ میں دیکھ کر آئی تھیں اور اس میں نبی کی تصویریں

تھیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ان لوگوں میں جب کوئی صالح بندہ

مر جاتا تھا تو اس کی قبر کے پاس سجدہ گاہ بنا کر اس میں یہ تصویریں بنا دیتے تھے

ایسے ہی لوگ تا قیامت عند اللہ تمام مخلوق سے زیادہ برے ہیں۔

حدیث ۱۴: عن ابی مرشد الخوی قال قال رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تجلسوا علی القبور ولا تصلوا

الیہا۔ مسلم ص ۲۱۲ ج ۱۔

ترجمہ: حضرت ابی مرشد غنوی فرماتے ہیں کہ حضور صلی

اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قبروں پر مت بیٹھو اور نہ ان کی طرف منہ

کر کے نماز پڑھو۔

حدیث ۱۵: عن انس بن مالک قال رافی عمر

بن الخطاب وانا اصری عند قبر فجعل یقول القبر قال

فحببتہ یقول القمر قال فجعلت ارفع رأسی الی السماء

فأنظر فقال انما اقول القبر لا تصل الیہ قال ثابت فکان

انس بن مالک یاخذ بیدی اذا اراد ان یصلی فیتنحی

عن القبور۔ مصنف عبد الرزاق ص ۲۰ ج ۱

ترجمہ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے

آپ نے فرمایا کہ حضرت عمر بن الخطاب نے مجھے قبر کے پاس نماز پڑھتے ہوئے دیکھا

تو بولے قبر قبر، میں سمجھا کہ قمر قمر کہہ رہے ہیں تو میں نے آسمان کی منہ اٹھا کر

دیکھا تو فرمایا لگے، ارے میں تو قبر کہہ رہا ہوں۔ قبر کی طرف منہ کر کے

نماز پڑھو۔ حضرت ثابت کا بیان ہے کہ حضرت انس جب نماز پڑھنے

لگتے تھے تو میرا ہاتھ پکڑ کر قبروں سے ایک طرف ہوجاتے تھے۔

حدیث ۱۶: عن انس بن مالک ان النبی صلی اللہ

علیہ وسلم نہی ان یصلی بین القبور۔ صحیح ابن حبان ص ۱۵۴ ج ۲

ترجمہ: حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کے درمیان نماز پڑھنے سے روک دیا۔

خلاصہ: یہ کہ یہ روایت ۱۵ صحابہؓ سے مروی ہے۔
احادیث خاصہ قسم دوم جو مطلقاً قبروں کے سجدہ کی ممانعت پر دلالت کرتی ہیں۔

حدیث علیہ: وعن ابی سعید ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال الارض کلها مسجد الا المقبرة والحمام رواہ الخمسة الا النسائی۔ نیل الاوطار ص ۱۳۷ ج ۲

ترجمہ: حضرت ابوسعیدؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا زمین ساری مسجد ہے سوا قبرستان اور حمام کے۔
علامہ شوکانیؒ لکھتے ہیں۔

ماخذ علیہ: والحديث صحيحه الحاكم في المستدرک وابن حزم الظاهري واثار ابن دقيق العيد في الامام الخ صحتہ نیل الاوطار ص ۱۳۷ ج ۳

ترجمہ: اور اس حدیث کو حاکمؒ نے مستدرک میں صحیح کہا ہے اور ابن حزم ظاہری نے صحیح کہا ہے اور ابن دقیق العید نے امام میں اس کی صحت کی طرف اشارہ کیا ہے۔

راوی نمبر ۲ حضرت جابرؓ۔

۳ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ۔

راوی نمبر ۴ حضرت عمران بن الحصینؓ

۵ حضرت معقل بن یسارؓ

۶ حضرت انس بن مالکؓ

محرج ابن عدی فی الکامل۔ نقل از نیل الاوطار ص ۱۳۷ ج ۳

راوی نمبر ۷ حضرت علیؓ محرج ابوداؤد ص ۱ ج ۱

۸ حضرت ابوسعید خدریؓ محرج ابن ماجہ ص ۵۴

۹ حضرت عبداللہ بن عمرؓ

۱۰ حضرت عمر بن الخطابؓ

خلاصہ: یہ کہ یہ روایت دستل صحابہؓ سے مروی ہے۔
علامہ شوکانیؒ لکھتے ہیں:

ماخذ علیہ: قال ابن حزم احادیث النہی عن

الصلوة الى القبور والصلوة في المقبرة احادیث متواترة

لا یسع احد اتركها۔ نیل الاوطار ص ۱۳۷ ج ۲

ترجمہ: حافظ ابن حزمؒ فرماتے ہیں کہ قبروں کی طرف

نماز پڑھنی اور قبرستان میں نماز پڑھنے کی ممانعت کی احادیث تو متواترہ ہیں، کسی شخص کو اس کا چھوڑنا جائز نہیں ہے۔

حاصل یہ ہے کہ اگر احادیث عامہ اور خاصہ دونوں کو ملایا جائے تو کل تعداد ۴۶ چھیالیس بنتی ہے۔ اگر علیحدہ علیحدہ شمار کرو تو عامہ کی تعداد ۲۱، اور خاصہ قسم اول کی ۱۵، اور خاصہ قسم دوم کی ۱۰ بنیں گی۔

محدثین کے نزدیک مختار قول یہ ہے کہ جو حدیث دس صحابہ سے
مروی ہو وہ متواتر ہے۔ چنانچہ علامہ سیوطی لکھتے ہیں:

ماخذہ: قال الاصطخری اقله عشرة وهو

المختار - تدرب الراوی ص ۳۷

ترجمہ: علامہ اصطخری فرماتے ہیں کہ اقل درجہ اس کا
دس راوی ہیں اور یہی قول مختار ہے۔

توبہ: علیہ یہ حدیث بلا ریب متواتر بنے گی کیونکہ یہ تو
۴۶ چھیالیس صحابہ سے منقول ہے؟

سجدہ تعظیمی
کفر ہے

مولوی احمد رضا
کا فتویٰ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تعطیل
مرتب سجدہ

مکشفہ

امام احمد رضا خان یوسفی قدس سرہ

نوری بک پو، لاہور

حدیث چہار دہم: حاکم صحیح و مسدرک میں معاذ بن جبل رضی اللہ
تعالیٰ عنہ راوی ہیں اَنی الشَّامَ قَرَأَ النَّصَارَىٰ يُسَبِّحُونَ لِإِسَاقِ بْنِ
دُهَيَّانٍ وَرَأَى الْيَهُودَ يُسَبِّحُونَ لِخَبَّارِهِمْ وَرَبَّانِيهِمْ فَقَالَ لِكُلِّ
شَيْءٍ تَعْمَلُونَ هَذَا؟ قَالُوا نَحْمَدُ لِأَنْبِيَائِهِمْ قُلْتُ فَكَيْفَ أَحَبُّ أَنْ
نُصَنِّعَ نَبِيَّنَا. فَقَالَ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّهُمْ
كَذَبُوا عَلَى أَنْبِيَائِهِمْ كَمَا حَرَرْتُمْ أَيْتَانَهُمْ. لَوْ أَمَرْتُ أَحَدًا أَنْ يُسَبِّحَ
لِرَبِّهِ لَأَمَرْتُ الْمُرَاةَ أَنْ تَسُبِّحَ لِزَوْجِهَا مِنْ عَظَمِ حَقِّهِ عَلَيْهِمَا
وہ شام کو گئے، دیکھا کہ نصاریٰ اپنے پادریوں اور فقیروں کو سجدہ کرتے
ہیں اور یہود اپنے عالموں اور عابدوں کو، اُن سے پوچھا ایسا کیوں
کرتے ہو؟ تو بولے یہ انبیاء کی تحیت ہے، معاذ فرماتے ہیں میں نے
کما تو ہیں زیادہ سزاوار ہے کہ ہم اپنے نبی کو سجدہ کریں، رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا وہ اپنے انبیاء پر ہتھان کرتے ہیں
جیسے انہوں نے اپنی کتاب بدل دی ہے، نیز اگر کسی کو کسی کے لئے سجدہ
کرنے کا حکم فرماتا تو شوہر کے عظیم حق کے سبب عورت کو سجدہ کرنے کا
حکم فرماتا، حاکم نے کہا یہ حدیث صحیح ہے ۴

حدیث پانزویسم: امام احمد مسند میں اور ابو بکر بن ابی شیبہ مصنف اور طبرانی کبیر معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ راوی آتے: لَمَّا رَجَعَ بَيْنَ الْيَمَنِ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ: رَأَيْتُ رِجَالًا بِالْيَمَنِ يَسْجُدُ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ أَفَلَا تَسْجُدُ لَكَ. قَالَ: لَوْ كُنْتُ أَمِيرًا بَشَرًا لَيَسْجُدَ لِبَشَرٍ لَأَمَرْتُ الْمَرْءَ أَنْ تَسْجُدَ لِزَوْجِيهَا. وہ جب یمن سے واپس آئے تو عرض کی یا رسول اللہ: میں نے یمن میں لوگوں کو دیکھا کہ ایک دوسرے کو دو سجدہ کرتے ہیں۔ تو کیا ہم حضور کو سجدہ نہ کریں؟ فرمایا اگر میں کسی بشر کو بشر کے لئے سجدے کا حکم دیتا، تو عورت کو سجدہ شوہر کا

تخلیث سی و چہارم، امام احمد و طبرانی بسند جید عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

قرآن کریم نے ثابت فرمایا کہ سجدہ سحیت ایسا سخت کرام ہے کہ مشابہ کفر ہے وَ اَلْعِيَاذُ بِاللّٰهِ تَعَالٰی، صحابہ کرام نے حضور سے سجدہ تحیت کی اجازت چاہی، اس پر ارشاد ہوا کیا تمہیں کفر کا حکم دیں، معلوم ہوا کہ سجدہ تحیت ایسی قبیح چیز ہے جسے کفر سے تعبیر فرمایا، جب خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے سجدہ تحیت کا یہ حکم ہے میرا دروں کا ذکر وَ اللّٰهُ اَلْهَادِي،

فصل دوم چالیس حدیثوں سے تحریم مجذبه تہیہ کا ثبوت

حدیث میں چہل حدیث کی بہت فضیلت آئی ہے، ائمہ و علماء نے رنگ رنگ کی چہل حدیثیں لکھی ہیں، ہم جو فیقہ تعالیٰ یہاں غیر خدا کے سجدہ حرام ہونے کی چہل حدیث لکھتے ہیں، یہ حدیثیں دو نوع ہیں:۔
نوع اول، سجدہ غیر کی مطلقاً ممانعت،

حدیث اول، جامع ترمذی و صحیح ابن سہبان و صحیح مسند رک و
 مسند بزار و سنن بیہقی میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے کہ کَالِ
 جَاءَتْ امْرَأَةٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ يَا
 رَسُولَ اللَّهِ أَخَذَنِي مَاحِقُ الزَّوْجِ عَلَى الزَّوْجَةِ؟ قَالَ لَوْ كَانَ يَنْبَغِي
 لِبَشَرٍ أَنْ يَتَجَبَّدَ لِبَشَرٍ لَأَمَرْتُ الْمَرْأَةَ أَنْ تَتَجَبَّدَ لِرِجْلِهَا إِذَا دَخَلَ
 عَلَيْهَا إِنَّمَا فَضْلُهُ اللَّهُ عَلَيْهَا هَذَا لَفْظُ الْبَزَارِ وَالْحَاكِمِ وَابْنِ حِبَّانٍ
 وَعِنْدَ الذَّهَبِيِّ الْمَرْفُوعُ مِنْهُ يُلْفِظُ لَوْ كُنْتُ امْرَأَةً أَحَدًا أَنْ
 يَتَجَبَّدَ لِأَحَدٍ لَأَمَرْتُ الْمَرْأَةَ أَنْ تَتَجَبَّدَ لِرِجْلِهَا، ایک عورت نے
 ہر گاہ رسالت علیہ افضل الصلوٰۃ و التحیۃ میں حاضر ہو کر عرض کی
 یا رسول اللہ شوہر کا عورت پر کیا حق ہے؟ فرمایا اگر کسی بشر کو لائق
 ہوتا کہ دوسرے بشر کو سجدہ کرے، تو میں عورت کو فرماتا کہ جب شوہر
 گھر میں آئے تو اسے سجدہ کرے ۱۵۱۳

حدیث بست و منهم احمد بخاری سلم نسائی ام المؤمنین حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی اَنَّا رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم قَالَ فِی مَوْضِعٍ الَّذِی مَاتَ فِیْہِ اَدْخَلُوْا عَلٰی اَصْحَابِیْ فَاَدْخَلُوْا عَلَیْہِ وَہُوَ مُتَقَنِّمٌ یُّدْرِیْ مَعَاذِیْ نَفْسِیْ نَفْسُکُمْ الْقِنَاعَ ثُمَّ قَالَ لَعَنَ اللّٰهُ الْیَہُوْدَ وَ النَّصَارَیْ اِتَّخَذُوْا قُبُوْرَ اَنْبِیَآئِہُمْ مَسَاجِدَ رَسُوْل اللّٰہ صَلَّی اللّٰہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے مرض وفات شریف میں فرمایا کہ میرے اصحاب کو میرے حضور لاؤ، حاضر ہوئے، حضور نے رُوسے اُتر سے کہا ہٹا کر فرمایا یہود و نصاریٰ پر اللہ تعالیٰ کی لعنت، انہوں نے اپنے انبیاء کی قبریں محبت سجدہ قرار دے لیں۔ ص ۳۱۷

فصل سوم

ویرطہ و نصوص فقہ سے سجدہ تحیت حرام ہونے کا ثبوت

(۳) نَحْمُ الْمَعِیْنَ لِلْعَلَامَةِ السَّیِّدِ اَبِی السَّوْدِ الْاَزْہَرِیْ جلد اول ص ۲۹
التَّوَّاضُّعُ رِہَاۃٌ تُوْجَدُ فِی السَّجُوْدِ وَ لِہَذَا لَا یَسْجُدُ لِغَیْرِ اللّٰہِ تَعَالٰی یُکْفَرُ: تواضع کا ختم سجدے پر ہے، اس لئے غیر خدا کو سجدہ کفر ہے۔

نص (۵) کفایہ شعی سے اِذَا سَجَدَ لِغَیْرِ اللّٰہِ تَعَالٰی یُکْفَرُ لِاَنَّ وَضْعَ الْجَبْہَةِ عَلَی الرَّءِضِ لَا یُحْزَنُ اِلَّا لِلّٰہِ تَعَالٰی: غیر خدا کو سجدہ کرے تو کافر ہے، کہ زمین پر پیشانی رکھنا دوسرے کے لئے جائز نہیں۔

نص (۶) بسوط امام جلیل شمس الائمہ شعی

نص (۷) اس سے جامع الرموز ص ۵۳۵ مَن سَجَدَ لِغَیْرِ اللّٰہِ تَعَالٰی عَلٰی وَجْہِ التَّعْظِیْمِ کُفْرٌ: غیر خدا کو سجدہ تعظیمی کرنے والا کافر ہے۔

و سلم نے فرمایا اِنَّ مِنْ شِرَارِ النَّاسِ مَنْ تَدْرِكُہُمْ السَّاعَةُ وَ ہُمْ اَخْبَیاءٌ وَ مَنْ یَّتَقَبَّذُ الْقُبُوْرَ مَسَاجِدَ ہے شک سب لوگوں سے بدتروں میں وہ لوگ ہیں جن کے جیتے ہی قیامت قائم ہوگی اور وہ لوگ کہ قبروں کو جائے سجدہ ٹھہراتے ہیں۔ ص ۲۷۱، ۲۷۲

(نوع دوم) قبر کی طرف سجدہ کرنے کی ممانعت۔

حدیث بست و چہارم: امام احمد و امام مسلم و ابو داؤد و ترمذی و نسائی و امام طحاوی ابو مرثد غنوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صَلَّی اللّٰہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم فرماتے ہیں لَا تَصَلُّوْا اِلَی الْقُبُوْرِ وَ لَا تَجْلِسُوْا عَلَیْہَا: قبروں کی طرف نماز نہ پڑھو اور نہ ان پر بیٹھو۔ حدیث بست و پنجم: طبرانی معجم کبیر میں عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی رسول اللہ صَلَّی اللّٰہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے فرمایا لَا تَصَلُّوْا اِلَی قَبْرِیْ وَ لَا تَصَلُّوْا عَلٰی قَبْرِیْ: نہ قبر کی طرف نہ کر کے نماز پڑھو اور نہ قبر پر نماز پڑھو، تیسری میں ہے کہ اس حدیث کی سند حسن ہے۔

حدیث بست و ششم: صحیح ابن حبان میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے عَنِی رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم عَنْ الصَّلٰوۃِ اِلَی الْقُبُوْرِ: قبروں کی طرف (نہ کر کے) نماز پڑھنے سے رسول اللہ صَلَّی اللّٰہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے منع فرمایا، علامہ منادی نے کہا کہ اس حدیث کی سند صحیح ہے۔

حدیث بست و ہفتم: ابو الفرج کتاب اعلل میں بطریق رشید بن کریم عن ابیہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ رسول اللہ صَلَّی اللّٰہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے فرمایا اِلَّا لَا یُصَلِّیْنَ اَحَدًا اِلَّا اَحَدًا وَ لَا اِلَّا قَبْرِیْ: خبردار ہرگز نہ کوئی کسی آدمی کی طرف نماز میں نہ کرے اور نہ کسی قبر کی طرف۔

نص (۸) رخ الرض الاہر فی شرح الفقہ الاکبر ج ۲۳
اقول : وَضَعُ الْيَدَيْنِ اَقْبَمُ مِنْ وَضْعِ الْخَدَّيْنِ اِنَّ لَا يَكْفُرُ اِلَّا
 يَوْضِعُ الْيَدَيْنِ دُونَ غَيْرِهِ لِأَنَّ هَذِهِ سَجْدَةٌ مُخْتَصَّةٌ لِلَّهِ تَعَالَى :
 میں کہتا ہوں کہ زمین پر ماتھا رکھنا زخارہ رکھنے سے بھی بدتر ہے تو چاہئے
 کہ اسی میں کفر ہو نہ اور میں کہ یہ سجدہ ہے کہ اللہ عزوجل کے لئے خاص ہے
 نص (۱۰) مجمع الانہر شرح المنی البحر جلد ۲ ص ۲۲۰ و دون فتاویٰ تحریر سے
 نص (۱۱) رد المحتار علامہ شامی جلد ۵ ص ۳۰۸ جامع الرموز سے یکتو
 بالسجدة مطلقاً غیر خدا کو سجدے سے مطلقاً کافر ہو جائیگا +
 نص (۱۲) غایۃ البیان علامہ اتعالی قلمی کتاب الکراۃ تبیل فصل من
 البیع اَنَا السُّجُودُ لِغَيْرِ اللَّهِ فَهُوَ كُفْرٌ اِذَا كَانَ مِنْ غَيْرِ اِكْرَاهٍ
 غیر خدا کو بلا اکراہ سجدہ کفر ہے +
 نص (۱۳) رخ الرض ص ۲۳۵ وَكَوْنُ سَجْدَةٍ لِغَيْرِ الْاِكْرَاهِ يَكْفُرُ عِنْدَهُمْ
 بِلَا خِلَافٍ اگر بلا اکراہ سجدہ کیا تو باتفاق علماء کافر ہو جائیگا
 ص ۲۵

اقول : ان دس عبارات نے روشن کیا کہ غیر خدا کو سجدہ تہیت
 شراب پینے اور شور کھانے سے بدتر ہے ۔

نص (۵۹) ملکیہ جلد ۵ ص ۳۶۹ نص (۶۰) فتاویٰ عزائب سے
 لَا يَجُوزُ السُّجُودُ اِلَّا لِلَّهِ تَعَالَى سجدہ غیر خدا کے لئے جائز نہیں +
 نص (۶۱) اکلیل امام جلیل خاتم الحفاظ سے فصل اول میں گزرا

فِيهِ تَحْرِيمُ السُّجُودِ لِغَيْرِهِ اِنَّ تَعَالَى اس آیت سے ثابت ہوا کہ
 غیر خدا کے لئے سجدہ حرام ہے + نص (۶۲) نصاب الاحتساب
 باب ۴۹ + نص (۶۳) ایک تابعی جلیل سے کہ اکابر تابعین طہقہ
 اولی خلافت فاروقی کے مجاہدین سے تھے اِنَّ السُّجُودَ فِي دِينِنَا مُحَمَّدٍ
 صَلَّی اللہُ تَعَالَى عَلَیْہِ وَسَلَّم لَا يَحِلُّ اِلَّا لِلَّهِ تَعَالَى بے شک محمد
 صَلَّی اللہُ تَعَالَى عَلَیْہِ وَسَلَّم کے دین میں اللہ عزوجل کے سوا

سجدہ کسی کے لئے حلال نہیں + نص (۶۴) طریقہ محمدیہ قلمی نوع
 سیزدہم آفات قلب میں بتدل کو حرام بتا کر فرمایا وَ مِنْهُ السُّجُودُ
 وَ الرُّكُوعُ وَ الْاِحْتِنَاءُ لِلْكَبَرَاءِ عِنْدَ الْمُلَاقَاتِ وَ السَّلَامِ وَ دَوِّهِ :
 اسی حرام فروتنی سے ہے بزرگوں کو ملنے اور انہیں سلام کرتے یا جواب
 دیتے وقت انہیں سجدہ یا ان کے لئے رکوع کرنا یا قریب رکوع تک
 جھکنا + نص (۶۵) رخ الرض ص ۲۲۴ اَلْسَجْدَةُ حَرَامٌ لِغَيْرِهِ سُبْحَانَهُ
 وَ تَعَالَى غیر خدا سے سُبْحَانَهُ و تعالیٰ سجدہ حرام ہے +

نص (۶۶) روضہ امام اہل ابو زکریا نووی + نص (۶۷) پھر امام
 ابن حجر مکی کی اعلام بقواطع الاسلام ص ۱۳۱ مَا يَفْعَلُهُ كَثِيرُونَ مِنْ
 الْجَاهِلَةِ الظَّالِمِينَ مِنَ السُّجُودِ بَيْنَ يَدَيِ الْمُسَافِحِ فَإِنَّ ذَلِكَ حَرَامٌ
 قَطْعًا بِكُلِّ حَالٍ سَوَاءٌ كَانَ لِلْقَبْلَةِ أَوْ لِغَيْرِهَا وَ سَوَاءٌ قَصْدُ
 السُّجُودِ لِلَّهِ تَعَالَى أَوْ عَقْلٌ وَ فِي بَعْضِ صُوَرَةٍ مَا يَقْتَضِي الْكُفْرَ
 عَاقِبَانَا اللہُ تَعَالَى مِنْ ذَلِكَ : وہ جو بہت ظالم جاہل پیروں کو
 سجدہ کرتے ہیں یہ ہر حال میں حرام قطعی ہے چاہے قبلہ کی جانب
 ہو یا اور طرف + اور چاہے خدا کو سجدہ کی نیت کرے یا اس نیت
 سے غافل ہو پھر اس کی بعض صورتیں تو مقتضی کفر ہیں اللہ تعالیٰ
 ہمیں اس سے پناہ دے آمین + ص ۴۴، ۴۵

(۱۲۶) اب شرائع سابقہ اور نسخ اور قطعی و ظنی کا سبب جھگڑا خود ہی
 چکا دیا اللہ عزوجل قرآن عظیم میں فرما چکا اِنَّمَا كُنْتُمْ تَدْعُوا
 دُجُوهَكُمْ شَطْرًا تم جہاں کہیں ہو کہہ رہے ہو کہ تمہیں طرح
 اس آیت سے بیت المقدس کا قبلہ منسوخ ہو گیا + اور جو اس طرف
 نواز کا قصد کرے مستحق جہنم ہے یوں ہی آدم و یوسف علیہما
 الصلوٰۃ والسلام کے یہاں جو معظمین دین کو سمت بتانا تھا وہ
 بھی بیہیہ اسی آیت سے منسوخ ہو گیا + اور مشائخ و مزارات کو
 سمت بتانے والا حکم الہی کا مخالف و مستحق نار ہو گیا + جیسے

کوئی بن سے نکاح کرے، اس سند سے کہ شریعت آدم علیہ الصلوٰۃ و السلام میں جائز تھا، واقعی علیٰ نفسہا قطعی بواقی ہ۔
(۱۲۳) اب وہ یہود قیاس کہ "کیا یہودیوں کا بننا چوکبیرہ" خود ہی مردود ہو گیا، نص قطعی کے مقابل قیاس کا رد ابلیس ہے، کہ اَنَا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَ خَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ ۝

غرض اول تا آخر تحریر بکر شاہد، اور خود ہر شخص نگاہ کہ غیر خدا کو سجدہ کرنے میں کلام ہے، نہ کہ غیر کی طرف، کعبہ کی طرف ہر مسلمان سجدہ کرتا ہے، اور کعبہ کو سجدہ کرے تو کافر ۝

نص (۶۹) غایۃ البیان علمی شرح ہدایہ للعلامۃ الاتقان محل ذکر بحث سجدہ میں وَمَا يَفْعَلُهُ بَعْضُ الْجَهْلَالِ مِنَ الصُّؤْفَةِ بَيْنَ يَدَيَّ شَيْئِهِمْ حَرَامٌ مَحْضٌ أَقْبَمُ الْيَدِيعِ فَيَنْهَوْنَ عَنْ ذَلِكَ لَا مَحَالَةَ: سجدہ کہ بعض جاہل صوفی اپنے پیر کے سامنے کرتے ہیں بڑا حرام ہے اور سب سے بدتر بدعت ہے، وہ جبراً اس سے باز رکھے جائیں ۝
نص (۷۰) وجیز امام حافظ الدین محمد بن محمد کردی جلد ۴ ص ۳۳ دَرْيَدًا عَلِمَ أَنَّ مَا يَفْعَلُهُ الْجَهْلَةُ بِطَوَائِفِهِمْ وَيَسْمُونَهُ بِائِ كَاهُ كَفَرًا عَنْهُ بَعْضُ الْمَسَائِكِ وَ كِبَادَةٍ عِنْدَ أَكْثَرِ فُلُوْا عَمَقَدَ هَا مَبَاحَةً لِشَيْئِهِمْ فَهُوَ كَافِرٌ ۝ وَإِنْ أَمَرَهُ شَيْئُهُ بِهِ وَ رَضِيَ بِهِ مُتَخَفِسًا لَهُ قَالَتِ الشُّيُخُ الْبُخَارِيُّ أَيْضًا كَافِرٌ إِنْ كَانَ قَدْ أَسْلَمَ فِي عُمُرِهِ: یہاں سے معلوم ہوا کہ سجدہ کہ جہال اپنے سرکش پیروں کو کرتے ہیں اور اُسے پائے گاہ کہتے ہیں، بعض مشائخ کے نزدیک کفر ہے، اور گناہ کبیرہ تو بلا جہاز ہے، پس اگر اُسے اپنے پیر سے سے جائز جانے تو کافر ہے، اور اگر اُس کے پیر نے اُسے سجدہ کا حکم کیا، اور اُسے پسند کر کے اُس پر راضی ہوا، تو وہ شیخ نجدی خود بھی کافر ہوا، اگر کسی وہ مسلمان تھا بھی ۝

اقول، یعنی ایسے منکر خدا فراموش خود پسند اپنے لئے سجدے کے خواہشمند غالباً شرع سے آزاد بے قید و بند ہوتے ہیں، یوں تو آپ ہی کافر ہیں، اور اگر کسی ایسے نہ بھی تھے، تو حرام قطعی یقینی اجاعی کو اچھا جان کر اب ہوئے، وَالْعِيَادُ بِاللّٰهِ تَعَالٰی، الْحَمْدُ لِلّٰهِ، یہ نفس سجدہ توحید کے حکم میں ستر نص ہیں، کہ سجدہ اللہ واحد تبار ہی کے لئے ہے، اور اُس کے غیر کے لئے مطلقاً کسی نیت سے ہو، حرام حرام حرام، کبیرہ کبیرہ کبیرہ ۝

الْحَمْدُ لِلّٰهِ مُحَمَّدًا كَثِيْرًا وَ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی وَ بَارَكَ وَ سَلَّمَ عَلٰی سَيِّدِنَا وَ مَوْلَانَا وَ اٰلِهِ وَ صَحْبِهِ تَقَرُّرًا وَ تَقَرُّرًا اَمِيْن ۝



مجمع حاضر و ناظر ہونا
صفت باری تعالیٰ ہے
غیر کو شریک کرنیوالا خارج از اسلام ہے

قرآن وحدیث کا فیصلہ

گستاخانِ مصطفیٰ
خانہ تلاشی

مصنفہ
فاتح رضا خانیت، قاطع بریلویت، خاتم کافیت، منافعِ اعظم

علامہ محمد رمضان صانعانی

رئیس مدرّس اسلامیہ دارالعلوم عثمانیہ احمد پور شرقیہ، منہج بہار دلیپور

شائع کردہ

مکتبہ دارالتصنیف والاشاعت
احمد پور شرقیہ
(بہار دلیپور)

گوشتہ تعالیٰ کے معروف ننانوے اسماء الحسنیٰ میں حاضر اور ناظر دونوں نہیں ہیں لیکن اسماء حسنیٰ میں سے شہید اور بصیر اللہ رب العزت کے دو پاک نام ہیں شہید کے معنی ہیں حاضر اور بصیر کے معنی ہیں ناظر یعنی دیکھنے والا۔

اللہ رب العزت کے لئے ناظر کا لفظ خود بیان نبوت سے ثابت ہے۔ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی طویل روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

إِنَّ الدُّنْيَا حُلُوهٌ خَصْرَةٌ وَإِنَّ اللَّهَ مُسْتَحْفِلُكُمْ فِيهَا فَنَظَرٌ كَيْفَ تَعْمَلُونَ۔ رواه الترمذی

یہ روایت ترمذی کے علاوہ ابن ماجہ اور مستدرک حاکم میں بھی ہے۔ حیرت ہے کہ اس کے باوجود پاکستان کے ایک بزرگوں (ادنیٰ تحقیق دیتے ہیں۔

”قرآن وحدیث میں کسی بزرگ حاضر و ناظر کا لفظ ذات باری تعالیٰ کے لئے وارد نہیں ہوا۔“ سلف صالحین نے اللہ تعالیٰ کے لئے یہ لفظ بولا۔ کوئی شخص قیامت تک ثابت نہیں کر سکتا کہ صحابہ کرام یا تابعین یا ائمہ مجتہدین نے کبھی اللہ تعالیٰ کے لئے حاضر و ناظر کا لفظ استعمال کیا ہو، ایک اور محقق محمد نے ایک قدم اور آگے بڑھایا اور لکھا کہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا خدا کی صفت ہرگز نہیں۔۔۔ خدا کو ہر جگہ ماننا ہے دینی ہے ہر جگہ ہونا تو رسول خدا کی شان ہے ایک مقام شرک تو یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ رسول خدا یا کسی اور کو ہر جگہ حاضر و ناظر مانا جائے۔ اس مقام پر عہد حاضر کے بعض بزرگوں کو قرار دیا تو وہ ایک اور جست لگا کر اس مقام بالا

۱۔ شہید، حاضر، بصیر، دانی، بینا، المجہد، قرا، میں بھی یہی معنی ہیں لغات القرآن میں ہے بصیر دیکھنے والا ہاتھ والا، جلد دوم لفظ بصیر کے شواہد العایض باب الامر بالمعروف۔ تسکین المظالم ص ۱۱۰۔ ”عباد الحق و رزق اباطل“ ص ۱۳۰۔

ایک پینچ لئے کہ خدا حاضر ناظر نہیں۔ خدا کو ہر جگہ حاضر و موجود ماننا بے دینی ہے۔ دین و ایمان کی بات تو یہ ہے کہ حاضر و ناظر اور ہر جگہ ہونا رسول خدا کی شان ہے، معاذ اللہ استغفر اللہ! استغفر اللہ!!

آئیے کتاب اللہ میں دیکھیں کہ اللہ رب العزت ہر جگہ حاضر و موجود اور ناظر بصیر ہیں یا نہیں۔

انذار

اللہ تعالیٰ ہر چیز پر حاضر و موجود ہیں

إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ

(بیشک اللہ ہر چیز پر حاضر ہے)

- ۱۔ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدًا۔ بیشک اللہ تعالیٰ ہر چیز پر حاضر ہیں۔ (پارہ ۵، نسلو، رکوع ۵) و پارہ ۲۲، احزاب ع ۷) ۲ بار
- ۲۔ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ۔ (پارہ ۷، آخر مائدہ) ۱ بار
- ۳۔ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ۔ (پارہ ۱۷، حج-۲۷، سجدہ آخری رکعت) ۵ بار
- ۴۔ وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ رَقِيبًا۔ (پارہ ۲۲، احزاب، رکوع ۶) ۱ بار
- ۵۔ وَمَا يَكُونُ فِي شَأْنٍ مَّا تَشَاؤُنَا مِنْهُ مِنْ قُرْآنٍ وَلَا تَعْمَلُونَ مِنْ عَمَلٍ إِلَّا كُنَّا عَلَيْكُمْ شُهُودًا إِذْ تُفْعِلُونَ۔ (پارہ ۱۱، یونس، ع ۷) ۱ بار

معروف ہوتے ہو۔ یعنی جب نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام قرآن کریم پڑھتے پڑھاتے ہوں یا اس خصوصی و امتیازی صفت و نشان کے علاوہ کسی حال میں ہوں یا کوئی شخص کسی کام کو شروع کرے اور اس میں معروف و مشغول ہو۔ اللہ تعالیٰ اپنی صفت علم کے اعتبار سے

سے آخرم السجدہ۔ و مجاہد کہ رکوع اول وسدہ بروک باذنی تفسیر۔ ۱۔ رقیب نگہبان خبر رکھنے والا۔ نگرانی کرنے والا رنات القرآن جلد سوم لفظ رقیب

سے وہاں حاضر و موجود ہوتے ہیں۔

- ۴۔ وَاللّٰهُ شَهِيدٌ عَلَىٰ مَا تَعْمَلُونَ (آل عمران ع ۱۰) ۱ بار
۵۔ ثُمَّ اللّٰهُ شَهِيدٌ عَلَىٰ مَا يَفْعَلُونَ (ابن مونس ع ۵) ۱ بار
میزان - ۱۳ بار

انداز ۲
وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ

(اللہ تعالیٰ ہر جگہ ہر کسی کے ساتھ ہے)

- ۱۔ وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ
ذَاللّٰهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ
در پارہ ۲۴ حدیدہ (رکوع اول)
۲۔ مَا يَكُونُ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا
هُوَ رَآهُ هُمْ وَلَا يَخْشَىٰ الْإِلَٰهَ
مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَ
رَبِّهِمْ إِلَّا مَنِ اتَّبَعَ
اللّٰهُ يَجْزِي شَيْءٌ عَنَّا
ان کو قیامت کے دن ان کا کیا ان کو بتلائے گا بیشک اللہ تعالیٰ ہر چیز کا جاننے والا ہے۔
۳۔ يَسْتَخْفُونَ مِنَ اللّٰهِ
مَنْ اللّٰهُ وَهُوَ مَعَهُمْ
يَرْضَىٰ مِنَ الْقَوْلِ (معدہ ۱۶ رکوع ۱۶)
کا مشورہ کرتے ہیں۔
کوئی خفیہ سے خفیہ تبلیس و مشورہ ہو سرگوشی ہو رازی کو ہوا رازت کو اللہ تعالیٰ
اپنے علم محیط کے اعتبار سے وہاں موجود ہوتے ہیں۔ اگر تین آدمی خفیہ سرگوشی کرتے
ہیں تو چوتھا خدا وہاں موجود ہوتا ہے اگر پانچ آدمی چھپ کر کوئی مشورہ کر رہے ہیں
تو ان کے ساتھ چھٹا خدا موجود ہوتا ہے پھر خواہ تین سے کم ایک یا دو تین یا پانچ
سے زیادہ چھ سات یا دس بیس جتنے بھی ہوں۔ اور جہاں کہیں ہوں اور جس حال

میں ہوں اللہ تعالیٰ اپنی صفت علم سے ان کے ساتھ ہے وہ اللہ سے نہیں چھپ سکتے

اللہ ناظر و بصیر ہے انداز ۳

وَاللّٰهُ بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ

۱۔ ذَاللّٰهُ بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ اور اللہ تعالیٰ بندوں کو خوب دیکھنے والے

پس آل عمران ع ۲۷، مونس ع ۵ ۳ بار

۲۔ اِنَّكَ كَانَتْ بِعِبَادِكَ خَبِيرًا (بنی اسرائیل ع ۳ فرقان ع ۶)

خاتمہ ناظر اور فتح ع ۳۷ ۴

۳۔ اِنَّ اللّٰهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ (پورے قرآن میں ۵)

۴۔ ذَاللّٰهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ (۵)

۵۔ ذَاللّٰهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ (۵)

۶۔ اِنَّهُ يَكُنْ شَيْءٌ بِبَصِيرٍ (سورہ ملک آخری رکوع) ۱

۷۔ الَّذِي يَرَاكَ حِينَ تَقُومُ وَتَقْلِبُكَ فِي السَّجْدِ (میزان ۲۷ بار)

اللہ سمیع و بصیر ہے

انداز ۴

اِنَّ اللّٰهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ

۱۔ اِنَّ اللّٰهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا بے شک اللہ تعالیٰ خوب سننے والا

دیکھنے والا ہے (سورہ نساء ع ۸ و ع ۹) ۲ بار

۲۔ وَاللّٰهُ يَكُنْ شَيْءٌ بِبَصِيرٍ (سورہ طہ ع ۱۱) ۳ بار

۳۔ اِنَّ اللّٰهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا (سورہ طہ ع ۱۱) ۳ بار

۴۔ اِنَّ اللّٰهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا (سورہ طہ ع ۱۱) ۳ بار

۵۔ اِنَّ اللّٰهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا (سورہ طہ ع ۱۱) ۳ بار

۶۔ اِنَّ اللّٰهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا (سورہ طہ ع ۱۱) ۳ بار

ایک بار بھی ذکر نہیں ہے۔

سنت رسول کتاب اللہ کے بعد سنت رسولؐ سے بھی یہی مضمون ثابت اور یہی حقیقت واضح ہے۔ ملاحظہ ہو۔

اللہ تعالیٰ سمیع و بصیر ہر کسی کے ساتھ اور قریب اقرب ہیں | ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم ایک سفر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے، لوگ زور کی آواز سے تجسیریں کھینچنے لگے آپؐ نے ارشاد فرمایا:۔
اے لوگو! تم اس کو نہیں پکارتے جو بہرہ اور غائب ہو۔

اَنْتُمْ تَدْعُوْنَ سَمِيعًا بَصِيرًا هُوَ مَعَكُمْ وَالَّذِي تَدْعُوْنَهُ اَقْرَبُ اِلَى اَحَدِكُمْ مِنْ عُنُقِي رَاحِلَتِهِ۔
تم تو اس خدا کو پکارتے ہو جو سننے والا دیکھنے والا ہے، اور جو تمہارے ساتھ ہے اور تم سے تمہارے اونٹ کی گردن سے بھی زیادہ قریب ہے۔

بحان اللہ اور جنوں آیات قرآنی میں جن صفات ربّانی کو واضح فرمایا گیا ہے۔ ایک ہی ارشاد نبویؐ میں ان تمام صفات کو اجمالی طور پر بیان کر دیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر جگہ ہر کسی کے ساتھ حاضر و موجود ہے (هُوَ مَعَكُمْ) قریب و اقرب ہے، اور سوار کے نزدیک و قریب سب چیزوں سے زیادہ اقرب اونٹ گھوڑے وغیرہ سواری کی گردن ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے بندے سے اس سواری کی گردن سے بھی زیادہ قریب ہیں۔ اور پھر سَمِيعًا بَصِيرًا بھی ارشاد فرمایا ہے۔

اللہ تعالیٰ ہر کسی کے ساتھ ہے خواہ کوئی کہیں ہو | ۲۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا: نَسَا تَرْكِبُهُ نَفْسَهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ اِنَّ يَعْلَمَنَّ اَنَّ اللَّهَ مَعَهُ حَيْثُمَا كَانَ۔ رواہ البزار فی مسنده۔
یا رسول اللہ! کسی شخص کا اپنے نفس کو پاک کرنے کا کیا طریقہ ہے؟ فرمایا: اس بات کا یقین ہو کہ انسان جس جگہ بھی ہو اللہ اس کے ساتھ ہے۔

۱۔ صحیح بخاری، ص ۱۲۲، باب ثواب الصیاح (۱) ترجمان السنۃ، جلد دوم، حدیث نمبر ۵۰۸۷۔

حضرت عبادہ بن صامت سے روایت ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:۔
اِنَّ اَفْضَلَ الْاَيْمَانِ اَنْ تَعْلَمَ اَنَّ اللَّهَ مَعَكَ حَيْثُمَا كُنْتَ۔
سب سے افضل ایمان یہ ہے کہ تو اس بات کا یقین رکھے کہ بلاشبہ اللہ تعالیٰ ساتھ ہے۔ تیرے ساتھ ہے۔ تو جہاں بھی ہو۔ رواہ الطبرانی۔

انسان کے ایمان کا درجہ کمال اور اس کے تزکیہ نفس کا انتہا یہ ہے کہ وہ جہاں کہیں بھی ہو۔ اللہ تعالیٰ کو اپنے ساتھ حاضر و موجود یقین کرے۔

اور یہ حضور و شہود کی صفت خاص اللہ تعالیٰ کی شان ہے۔ اور کسی کی ذریعہ صفت ہے نشان۔ اور تو اور! محبوب رب العالمین سید المرسلینؐ خود اپنی ذات اقدس کی کیلئے بھی اس ہر جگہ حاضر و موجود ہونے کی نفی فرما رہے ہیں اور یہ صفت اللہ تعالیٰ ہی کے لئے خاص فرما رہے ہیں۔

حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سفر کو تشریف لے جاتے وقت فرمایا کرتے تھے: اَللّٰهُمَّ اَنْتَ الصَّاحِبُ فِي السَّفَرِ وَالْخَلِيفَةُ فِي الْاَهْلِ۔
اے اللہ تو سفر میں میرا ساتھی ہے اور اہل روعیال کا جانشین ہے!

قرآن کریم کی ہمہ اہم نصوص کے بعد نصف و ربع کے قریب ارشادات خلاصہ رسولؐ میں گویا کتاب و سنت کی کل نو اہم نصوص قطعیہ سے ذات پاک رب العزت کا حاضر و ناظر، سمیع و بصیر ہر جگہ ہر کسی کے ساتھ موجود اور قریب و اقرب ہونے کا اثبات ہے۔

ہر جگہ حاضر و ناظر، سمیع و بصیر اور عالم کل ہونے کی وجہ و علت!

سوال یہ ہے کہ اللہ رب العزت جو اس طرح ہر جگہ حاضر و موجود اور ناظر و بصیر ہے؟
۱۔ ترجمان السنۃ، جلد دوم، حدیث نمبر ۵۰۸۷۔
۲۔ صحیح مسلم، مشکوٰۃ الصالحین، باب الدعوات فی الاوقات۔

یا عالم و خیر ہیں تو کس لئے؟ اللہ تعالیٰ نے ہر جگہ اپنے حاضر و ناظر اور موجود ہونے یا ہر کسی کے ہر عمل و حرکت پر نگاہ رکھنے پر جتنی راز و پوشیدہ بھیید بلکہ دل کی بات تک سے با علم و با خبر ہونے کی وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ قیامت کے دن ہم نے حساب جو لیتا ہے تو ہم ہر مجرم کو اس کے اعمال کی خیر دیں گے۔ اسے جہنم میں گے کہ تو نے فلاں جگہ فلاں وقت خلوت یا جلوت میں یہ کام کیا تھا۔ یا یہ باہم خفیہ شور کیا تھا۔ یا اپنے دل و دماغ میں یہ منصوبہ تیار کیا تھا۔ تو جو محمد ان الله كان على كل شيء شامخاً (سورہ سادہ رکوع ۱۱) ... (بیشک اللہ تعالیٰ ہر چیز کا حساب لینے والا ہے) اس لئے اس کا علم کامل اور بسیط و محیط ہے اور وہ اپنی اسی صنعت علم کے اختیار سے ہر وقت ہر جگہ ہر کسی کے ساتھ موجود و حاضر ہے۔ اس کی تمام حرکات و سکنات اور اس کے تمام افعال و اعمال کا ناظر ہے۔ اور قیامت میں اپنے اس وسیع و غیر محدود علم اور اپنے حضور و شہود کی بناء پر ہر شخص سے حساب لے گا۔ اور اسے جزا یا سزا دے گا۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ نے بہت زیادہ مقامات پر اسی حقیقت کو بیان فرمایا ہے مثلاً:-
 ۱- اِنَّ الدِّينَ اَمْنٌ وَّ الدِّينَ هَادٍ وَّ الدِّينَ النَّصَاحِي وَّ الدِّينَ الْمُجُوسِ وَّ الدِّينَ اَشْرَكُوْا اِنَّ اللّٰهَ يَفْعَلُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ اَنْتَ اللّٰهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ (حج ۳۷)

تمام مذاہب اور سب فرقوں کا فیصلہ قیامت کے دن ہوگا، سب کے حالات و اعمال و عقائد اللہ تعالیٰ کے سامنے ہیں، اللہ تعالیٰ ہر چیز سے بخوبی واقف و آگاہ ہیں۔ اس لئے وہ سب کو ان کے کردار کے مطابق مناسب ٹھکانے پر پہنچا دیں گے۔
 ۲- عَالِمِ الْغَيْبِ لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي السَّمٰوٰتِ وَلَا فِي الْاَرْضِ وَلَا اَصْغَرُ مِنْ خَالِكٍ وَلَا اَكْبَرُ اِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِيْنٍ

موجود ہے تاکہ جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے نیک کام کئے انہیں (اچھا) بدلہ دے، ان کے لئے مغفرت اور (جنت میں) عزت کی روزی ہے، اور جنہوں نے ہماری آیتوں کے متعلق ہر لے کی کوشش کی تھی، ان کے لئے سخت دردناک عذاب ہوگا۔

تو اللہ رب العزت کا علم غیب یا علم کل بسیط و محیط اس لئے ہے تاکہ مومن کو جزائے خیر دے، انہیں جنت عطا فرمائے اور کفار و مشرکین کو سخت سزا دے انہیں جہنم کے دردناک عذاب میں مبتلا کرے۔

علیٰ ہذا قرآن کریم میں بیسیوں مقامات پر بار بار فرمایا۔ مثلاً سورہ انعام میں ۳- وَ عِنْدَ كَا مَعَارِجِ الْغَيْبِ - سے اپنے لئے علم کل اور علم بسیط و علم محیط کا اثبات فرما کر ارشاد فرماتے ہیں:-

ثُمَّ اِلَيْهِ مَرْجِعُكُمْ ثُمَّ يُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُوْنَ (پارہ ۷، انعام ۷۴) | پھر کسی طرف تم کو جانا ہے پھر تم کو بتلا دے گا جو کچھ تم کیا کرتے تھے۔

سورہ توبہ میں فرمایا:- اور سورہ مہمہ میں بھی ۴- ثُمَّ تَرْدُّوْنَ اِلٰی عَالِمِ الْغَيْبِ وَّ الشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُوْنَ (پارہ ۱۱، شروع) | پھر اس کی طرف لوٹائے جاؤ گے جو پوشیدہ اور ظاہر سب کا جاننے والا ہے پھر وہ تم کو بتلا دیگا جو کچھ تم کرتے تھے

سورہ توبہ میں پھر فرمایا:- ۵- ثُمَّ تَرْدُّوْنَ اِلٰی عَالِمِ الْغَيْبِ الشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُوْنَ (پارہ ۱۱، شروع) | بالیقین اللہ تعالیٰ اس حالت کو جانتا ہے جس پر تم ہو، اور جس دن اس کی طرف پھرے جائیں گے، تو وہ ان کو بتلا دیگا جو کچھ انہوں نے کیا تھا، اور اللہ تعالیٰ ہر چیز کو جانتا ہے۔

۷۔ اَلْبَنَاءُ مَرْجِعُهُمْ فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ اِنَّ اللّٰهَ عَلِيْمٌ بِذَاتِ الصُّدُوْرِ
تَعْمَلُوْنَ اِلَىٰ رَبِّكُمْ مَّرْجِعَكُمْ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُوْنَ ۗ اِنَّهٗ عَلِيْمٌ
بِذَاتِ الصُّدُوْرِ (پارہ ۲۳۔ سورہ زمر۔ رکوع اول)

۹۔ يَوْمَ نَبْعَثُكُمْ اِلَیْهِ جَمِیْعًا خَیْرِیْنَهُمْ بِمَا عَمِلْتُمْ اَخْضَعُ اللّٰهُ دَسْمُوْرَ
وَاللّٰهُ عَلٰی كُلِّ شَیْءٍ شَهِیْدٌ (پارہ ۲۸۔ سورہ محملہ۔ رکوع اول)

غیب کی گیمیاں اللہ کے پاس ہونے، اس کے عالم الغیب و الشہادۃ
خلاصہ ہونے بچل شئی و علیم ہونے عَلِیْمٌ بِذَاتِ الصُّدُوْرِ ہونے اور
علیٰ اکل شئی شہید ہونے خلاصہ یہ کہ اس کے عالم الغیب اور ہر جگہ حاضر و موجود
ہونے کی اصل یہ ہے کہ فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ اِنَّ اللّٰهَ عَلِيْمٌ بِذَاتِ الصُّدُوْرِ
کے علم غیب، علم کل، علم بسیط و محیط، علم غیر محدود و غیر متناہی اور حاضر ناظر ہونے کی ایک
اصل و بنیاد اور وجہ و علت یہ ہے کہ اللہ رب العزت بندوں کے اعمال و افعال کی
تفصیلات و جزئیات سے باخبر ہو کر قیامت کے دن حساب کے وقت انہیں بتلا
سکیں۔ کہ تم نے فلاں مقام پر فلاں وقت فلاں کام کیا تھا۔

مقام رسولؐ۔ اب سوال یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر ہر جگہ حاضر و موجود ہیں
تو کس لئے؟ آخر آپ کے حاضر ناظر ہونے کی وجہ و ضرورت کیا ہے؟

ظاہر ہے کہ رسول کا منصب حساب لینا نہیں نئی اور رسول کا مقام اتنا درویشیر
اور ابلاغ و تبلیغ ہے۔

۱۰۔ سورہ انعام ۱۱۳۔ ۲۰۔ مائدہ ۴۴۔ اِنۡزِلَ عَلَیْہِ الْوَحۡیُ بِالۡقُرۡآنِ ۚ وَیُزۡجِی بَیۡنَہُمَا الَّذِیۡنَ یُحِبُّوۡنَ
سَلٰہَ نَبَعَتْ اللّٰهُ الَّذِیۡنَ یُحِبُّوۡنَ وَیُحِبُّوۡنَ رِیۡضَیۡنَ (پارہ ۲۰۔ بقرہ) فَاِنَّمَا عَلَیْکَ الْبَلٰغُ
اِلَیَّہِمْ مَّا عَلَی الرَّسُوْلِ اِلَّا الْبَلٰغُ (۱۱۵) اِنَّمَا عَلَی الرَّسُوْلِ الْبَلٰغُ الْمُبِیۡنِ (۱۱۶)
وَمَا نُرِیۡدُ الْمُرْسَلِیۡنَ اِلَّا الْمُبَشِّرِیۡنَ وَنَذِیۡرِیۡنَ (۱۱۷) فَعَلَّ عَلَی الرَّسُوْلِ اِلَّا الْبَلٰغُ
الْمُبِیۡنِ (۱۱۸) فَاِنَّمَا عَلَیْکَ الْبَلٰغُ الْمُبِیۡنِ (۱۱۹) وَمَا عَلَی الرَّسُوْلِ اِلَّا الْبَلٰغُ الْمُبِیۡنِ
(۱۲۰) وَمَا عَلَیْکَ اِلَّا الْبَلٰغُ الْمُبِیۡنِ (۱۲۱) اِنۡ عَلَیْکَ اِلَّا الْبَلٰغُ (شوری)
فَاِنَّمَا عَلَی الرَّسُوْلِ الْبَلٰغُ الْمُبِیۡنِ (نغابن) وَمَا اَنَا اِلَّا نَذِیۡرٌ مُّبِیۡنٌ

جب حضرات انبیاء و رسل علیہم السلام کا منصب و مقام لوگوں تک آیات و
احکام الہی صاف صاف پہنچا دینا ہے۔ اور جو بھی نئی یا رسول اللہ تعالیٰ نے دنیا میں بھیجا
اللہ کے بندوں کو ڈرانے کے لئے بھیجا یا اہل ایمان کو خوشخبری سنانے کے لئے بھیجا
امام الانبیاء و سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے ذمہ بھی صاف صاف ابلاغ و تبلیغ اور
واضح طور پر انداز و تبشیر ہے۔ تو سوال یہ ہے اس منصب و مقام کے پیش نظر
آپ کو علم غیب کی کیا ضرورت ہے اور لوگوں تک دین پہنچانے اور انہیں ڈرانے
کے لئے عالم الغیب ہونے یا ہر جگہ حاضر ناظر ہونے کی آخر ضرورت کیا ہے؟

منصب و مقام اور حاجت و ضرورت کے مطابق سامان۔
ایک مسلمہ اصول اسباب، وسائل، استعداد و اہلیت اور صلاحیت و

قابلیت و دیعت کی جاتی ہے۔ ایک سپاہی یا تھا تیدار کو گھوڑا یا سائیکل اور انقل
جتیا کی جائے گی، کیونکہ اس نے نظم و اس قائم کرنا اور چوروں، ڈاکوؤں وغیرہ اس دشمن
خفاص کا تعاقب کرنا ہے۔ بخلاف اس کے ایک مدرس کو کتاب، قلم، اور تختہ سیاہ
خزیمہ کیا جائے گا۔ کیونکہ اس نے بچوں کو پڑھانا ہے۔ ایک وکیل کو قانون کی ضخیم کتابوں
سے بھر پور ایک عظیم لائبریری کی ضرورت ہے۔ کیونکہ اس نے عدالت کے سامنے ان
کی روشنی میں دلائل دینا اور بحث کرنا ہے۔ بخلاف اس کے ایک ڈاکٹر کے ہسپتال
میں آلات کے علاوہ ادویہ کی ضرورت ہے کیونکہ اس نے مریضوں کا معائنہ اور
علاج معالجہ کرنا ہے۔

ایک زمیندار اور کسان کے کٹومیں اور قلعے پلاپ بیل ہل اور آلات کشاوری
یا آج ٹیوب ویل اور ٹریکٹر موجود پائیں گے، کیونکہ اسے اپنی اراضی پر کاشت کاری
کے لئے ان کی ضرورت ہے، بخلاف اس کے ایک صنعت کار کی ہل میں آپ
چاروں طرف مشینوں کی گھن گرج ہزاروں مزدوروں کی کھپ اور بجلی کی کارخانہ
دیکھیں گے کیونکہ وہاں سوت، کپڑا یا کھانڈ وغیرہ تیار کرنے کے لئے یہ چیزیں لازمی
ہیں۔ اب اگر کوئی کہے کہ سکول کے کمرہ میں گھوڑا باندھا اور انقل رکھی جائے۔ یا
وکیل صاحب کے ہاتھ میں نشتر اور مچھڑی جونی چاہیے۔ یا شکار میں ہندو کی زمین
پر ہزاروں مزدور اور ڈھیروں خام مال جوتا چاہیے یا کارخانہ اور ہل کے اندر ہل اور بیل

مزدور موجود ہوں، تو لازمی طور پر یہ سوال پیدا ہو گا کہ آخر ماسٹر صاحب کو گھوڑے اور رائفل کی، یا وکیل صاحب کو نشتر اور مرجم ٹی کی یا کسان کو ہزاروں مزدوروں یا ڈھیروں خام مال کی اور کارخانہ دار کو کیلوں، ہلوں یا ٹریکٹروں کی آخر ضرورت کیا ہے؟

کتاب اللہ، سنت رسول ﷺ

کتاب و سنت میں اس اصول کی رعایت اور شریعت مطہرہ میں

یہی اس اصول کی رعایت کی گئی ہے۔ مثلاً:-

۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قیامت کے متعلق سوال کیا گیا تو رب العزت نے ارشاد فرمایا۔

يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَاهَا
قِيَّامُ أَنتَ مِنْ ذِكْرَاهَا إِلَىٰ رَبِّكَ
مُنْتَهَاهَا أُنْبَأُكَ أَنتَ مُنْذِرُ مَنْ
يَخْشَاهَا (پارہ ۳۰ - تلاوت)

لوگ آپ سے قیامت کے متعلق پوچھتے ہیں کہ اس کا وقوع کب ہوگا؟ اس کے بیان کرنے سے آپ کا کیا تعلق؟ اس کے علم کی تعیین، کا مدار صرف آپ ایسے شخص کو ڈرانے والے ہیں جو

قیامت کب ہوگی، یہ صرف خدا جانتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کام تو صرف قیامت کی خبر سنانا کہ لوگوں کو ڈرانا ہے۔ جب آپ کا کام صرف ڈرانا ہے تو اس کے وقوع کے وقت کے بیان سے آپ کا کیا تعلق؟ یہ حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ کا ترجمہ ہے اور حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن رحمہ اللہ ترجمہ کرتے ہیں، یہ تجھ کو کیا کام اس کے ذکر سے۔“

دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا۔

۲۔ دَيُّعُونَ مَثٰی هٰذَا الْوَعْدِ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِيْنَ ۚ قُلْ اِنَّمَا الْعِلْمُ عِنْدَ اللّٰهِ وَاِنَّمَا اَنَا نَذِيْرٌ مُّبِيْنٌ (پارہ ۲۹۔ الملک)

اور لوگ کہتے ہیں کہ یہ وعدہ (قیامت) کب ہوگا؟ اگر تم سچے ہو، آپ کہہ دیجئے کہ یہ علم تو خدا ہی کو ہے اور میں تو محض صاف صاف ڈرانے والا ہوں۔

اور ڈرانے والے کو قیامت کے وقوع کے وقت سے کیا بچٹ؟

ایک اور مقام پر اس اصول کی رعایت ملاحظہ ہو۔ فرمایا:-

۳۔ وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي
لَهُ اِنْ هُوَ اِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ مُبِينٌ
لِّبَنِي اٰدَمَ مَنْ كَانَ حَيًّا وَبَيِّنَاتٍ
الْقَوْلِ عَلَى الْكَافِرِيْنَ رِيسُ سُدَّتْ
(رکوع ۵)

اور ہم نے آپ کو شاعری کا علم نہیں دیا
اور یہ آپ کے لائق نہیں، یہ تو محض نصیحت
ہے اور قرآن ہے صاف تاکہ اس شخص
کو ڈرامے جو زندہ ہوا اور کافروں پر
الزام ثابت ہو۔

اللہ رب العزت نے اپنے محبوب رسول کو شعر و شاعری کا علم نہیں دیا کیونکہ شعر و شاعری آپ کے منصب جلیل کے لائق نہ تھی، آپ کو قرآن دیا جو نصیحت سے بھر پور ہے اور فخرانی تعلیمات سے معمور ہے تاکہ حضرت کے قرآن پڑھ کر دُرّانے سے وہ لوگ جن کے دل و دماغ میں ابھی زندگی کی رمت باقی ہے وہ اللہ سے ڈریں اور کافروں منکروں پر حجت تمام ہو جائے..... تو نبی کے منصب جلیل و مقام عظیم کے شایان قرآن ہے نہ کہ شعر، اس لئے آپ کو شعر نہیں سکھایا، قرآن دیا۔

۴ - اسی طرح جب مشرکین مکہ نے فضول فرمائشیں کیں۔

اور انہوں نے کہا کہ ہم آپ پر سرگز ایمان
نہ لائیں گے یہاں تک کہ آپ ہمارے لئے
سرزمین (مکہ) سے ایک چیمٹہ جاری کر دیں۔
تو آپ کو حکم ہوا۔ **قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ
هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلُ سُوَّاهُ**
(یہاں ۱۵۔ روایتیں ۱۴)

یعنی میں تو ایک آدمی ہوں پیغمبر، پیغمبر کو کسی فرمائش پوری کرنے کا اختیار کہاں؟
میرا کام تو اللہ کا پیغام پہنچانا ہے۔ تمہاری یہ فرمائشیں پوری کرنا میرا کام نہیں۔

نبی کریمؐ کے لئے علم غیب، یا حاضر ناظر ہونے کی ضرورت کیا ہے؟

اس اصول کی روشنی میں جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا منصب و مقام ابلاغ و انذار ہے کیا ہم پوچھ سکتے ہیں کہ آپ کے لئے علم غیب، ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کی کیا

ضرورت ہے؟ اللہ رب العزت تو عالم الغیب، عالم اکمل اور ہر جگہ حاضر و ہشید ناظر و بصیر اور ہر جگہ ہر وقت ہر کسی کے ساتھ تو اس لئے ہیں کہ انہوں نے کل اپنی ہندوں کا حساب لینا ہے اور انہیں ان کے کرتوتوں سے آگاہ کرنا ہے۔ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تو حساب سے کوئی تعلق نہیں لہذا علم بسید و محیط اور حاضر ناظر ہونے سے آپ کا کیا کام؟

اللہ کی شان اور نبی کا مقام اللہ رب العزت نے جہاں اپنی صفات قدرت علم اور شہود و حضور کو پورے قرآن میں بیسیوں

جگہ بیان فرمایا ہے اور اپنے رسولوں کا منصب و مقام بھی متعدد مقامات پر ارشاد فرمایا ہے۔ وہاں چند مواقع پر اپنی شان اور اپنے رسول مقبول کا مقام و منصب ایک ساتھ بھی بیان فرمادیا ہے۔ ارشاد فرمایا۔

۱۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ** پس آپ کے ذمہ تو صرف (احکام کا) پہنچا دینا ہے اور حساب لینا تو ہمارا کام ہے

اسی طرح ارشاد فرمایا۔

۲۔ **قَدْ كُذِّبَتْكُمْ مُرَّةً أَوْ مَرَّةً وَكُلُّكُمْ لَعَنَ اللَّهُ كُفْرًا وَلَئِنَّ اللَّهَ لَشَدِيدُ الْعِقَابِ** پس آپ نصیحت کر دیجئے۔ آپ تو صرف نصیحت کرنے والے ہیں، آپ ان پر نگران نہیں ہیں، ان میں سے منہ موڑا اور کفر کیا۔ تو خدا اسے بڑا عذاب دیگا بیشک ہمارے پاس ان کو پھر آنا ہے

پھر ان سے حساب لینا ہمارا کام ہے۔

تو اللہ کے رسول تو صرف تذکر و مبلغ ہیں۔ تذکیر و تبلیغ اور بلاغ و نصیحت کے بعد آپ کی ذمہ داری ختم ہے۔ آگے اگر کوئی ہدایت قبول نہیں کرے گا۔ مواضع و درگزر دانی اور کفر و انکار کرے گا تو اسے نال کار بارگاہ رب العزت میں پیش ہونا ہے اور اس سے حساب لینا اور اسے اس کے اعمال کے مطابق جزا سننا دینا یہ اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ تو رسول خدا کو اپنے منصب کے پیش نظر علم غیب یا حاضر ناظر ہونے کی کوئی ضرورت نہیں۔ ہر جگہ حاضر و موجود ہونا باعتبار صفت علم یہ اللہ کی صفت

ہے تاکہ لوگوں کو قیامت کے دن ان کے کرتوتوں سے آگاہ کر سکیں۔ اور حساب کس وقت انہیں بتلا اور بتلا سکیں کہ فلاں جگہ فلاں وقت تم نے یہ کام کیا تھا یا یہ بات کی تھی، یاد دل میں یہ منصوبہ باندھا تھا۔

ایک اور مقام پر اس حقیقت کو نہایت تفصیل سے بیان فرمایا ہے۔ اور اپنی شان علم کل اور مقام فصل و حساب کے ساتھ اپنے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کا منصب انذار و بلاغ ارشاد فرمایا ہے۔ فرمایا۔

۳۔ **يَوْمَ هُمْ بَاذِرُونَ ۚ لَا يَخْفَىٰ عَلَى اللَّهِ مِنْهُمْ شَيْءٌ ۚ لَئِنْ أَرْسِلَ إِلَيْكُم مِّن مِّنَ الْمَلَائِكَةِ لَيَرْسِلَنَّهُمْ لَهَا إِلَهُ سَوِيٌّ بِمَا كَسَبَتْ** جس دن سب لوگ (خدا کے سامنے) ظاہر ہوں گے۔ اللہ پر ان کی کوئی بات چھپی نہ رہے گی۔ اس دن کس کی بادشاہی ہوگی؟ بس اللہ ہی کی ہوگی جو اکیلا ہے

غالب، آج ہر شخص کو اس کی کئی کئی بار دہلے گا۔ آج کسی پر ظلم نہ ہوگا بیشک اللہ تعالیٰ بہت جلد حساب لینے والا ہے

اور آپ ان لوگوں کو قریب آنے والے دن (قیامت) سے ڈرائیے، جس وقت کیجیے منہ کو آ جائیں گے، غم سے گھٹ گھٹ جائیں گے، (اس دن) ظالموں کا نہ کوئی دوست ہوگا اور نہ کوئی سفارشی ہوگا

جس کا کہا مانا جائے اللہ تعالیٰ آنکھوں کی چوری کو جانتا ہے (بلکہ) ان باتوں کو بھی جو سینوں میں پوشیدہ ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ انصاف سے فیصلہ کرے گا۔ اور اللہ کے سوا جن کو یہ لوگ پکارتے ہیں، وہ کسی طرح کا بھی فیصلہ نہیں کر سکتے، کیونکہ اللہ ہی سب کچھ سننے والا اور سب کچھ دیکھنے والا ہے۔

رسول کا منصب انذار ہے۔ اللہ کے رسول کا کام لوگوں کو قیامت کے ہولناک دن سے ڈرانا ہے۔ باقی اس دن حکومت و بادشاہی اللہ ہی کی ہوگی۔ حساب اللہ تعالیٰ لیں گے، وہ پورے انصاف اور حق و عدل کے ساتھ فیصلہ کریں گے۔ کیونکہ آنکھوں

کی دیکھ بھال اللہ ہی کی ہے۔ لہذا اللہ ہی کا نام لوگوں کو قیامت کے دن لینا ہے۔

اللہ ہی کا نام لوگوں کو قیامت کے دن لینا ہے۔ لہذا اللہ ہی کا نام لوگوں کو قیامت کے دن لینا ہے۔

اللہ ہی کا نام لوگوں کو قیامت کے دن لینا ہے۔ لہذا اللہ ہی کا نام لوگوں کو قیامت کے دن لینا ہے۔

اللہ ہی کا نام لوگوں کو قیامت کے دن لینا ہے۔ لہذا اللہ ہی کا نام لوگوں کو قیامت کے دن لینا ہے۔

اللہ ہی کا نام لوگوں کو قیامت کے دن لینا ہے۔ لہذا اللہ ہی کا نام لوگوں کو قیامت کے دن لینا ہے۔

اللہ ہی کا نام لوگوں کو قیامت کے دن لینا ہے۔ لہذا اللہ ہی کا نام لوگوں کو قیامت کے دن لینا ہے۔

اللہ ہی کا نام لوگوں کو قیامت کے دن لینا ہے۔ لہذا اللہ ہی کا نام لوگوں کو قیامت کے دن لینا ہے۔

کی خیانت اور دلوں کے پوشیدہ راز تک کو جانتے ہیں۔ لہذا کسی پر ظلم نہیں ہوگا۔ حق کے ساتھ اللہ تعالیٰ فیصلہ فرمائیں گے، کیونکہ وہ سب کچھ سننے والے اور دیکھنے والے ہیں۔ اور صحیح فیصلہ وہی کر سکتا ہے جو حقیقت حال کو جانتے والا ہو۔

اللہ رب العزت جو عالم الغیب، عالم اکل اور سمیع و بصیر اور علیم و تبحر العز و اور بد نظری تک کو جانتے والے ہیں۔ تو اس لئے کہ وہ سریع الحساب ہیں اور قیامت کے دن اپنے علم و بصیر کی بنیاد پر حق و انصاف کے ساتھ فیصلہ کرنے والے ہیں باقی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم جن کا کام صرف لوگوں کو قیامت سے ڈرانا اور اللہ کا دین اور حکم پہنچانا ہے۔ آپ کو علم غیب یا علم کل یا سمیع و بصیر ہونے یا حاضر و ناظر ہونے کی کیا ضرورت ہے؟ ارشاد فرمایا۔

فَلَنَسْتَلَنَّ الَّذِينَ أُرْسِلَ إِلَيْهِمْ
وَلَنَسْتَلَنَّ الْمُرْسِلِينَ ۚ فَلَنَقْضِيَنَّهُمْ
عَلَيْهِمْ بِعِلْمِهِ ۖ وَمَا كُنَّا بِغَائِبِينَ ۚ
پارہ ۸۔ احکامات و رکوع اول
کرین گے اور ہم غائب نہیں تھے۔

اللہ تعالیٰ سے کسی کا اچھا برا، قلیل و کثیر عمل مخفی نہیں، وہ اپنے علم محیط کی بناء پر ذرہ ذرہ سے خبردار ہیں، وہ جو نیکو باعتبار اپنے علم کے ہر نیکو ہر آن حاضر ہیں، کہیں سے بھی کبھی غائب نہیں، لہذا سب کے ظاہری باطنی احوال اور بھلے برے اعمال انہیں قیامت میں بتلا کر ان کا فیصلہ کریں گے۔

تو علم کل، علم غیب، علم محیط اور ہر نیکو حاضر و ناظر ہونا یہ دو صفتیں اللہ رب العزت کی ہیں، جن کے موافق قیامت میں وہ اپنے بندوں کا فیصلہ کریں گے۔

ایک اور مقام پر ارشاد فرمایا کہ لوگوں کے کردار و اعمال سے نبی کریم کو کوئی سرکار نہیں، ان کا فیصلہ اللہ کے حوالے ہے وہ قیامت میں ان سے خود بات کریں گے۔

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ لَإِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ
سَيُفْعَلُ مَعَهُمْ قَوْلُهُمْ فِي شَيْءٍ ۖ إِنَّهُمْ
لَا يَحْصُونَ ۚ

مَنْ هُمْ ذَٰلِكَ اللَّهُ ثُمَّ يَتَّبِعُهُمُ بَٰرِئًا
بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ۚ
(پارہ ۸۔ انعام، آخری رکوع ۷)

آنحضرت اور حساب سے قطع نظر خالق اور رازق ہونے
شان خلاقی و رزاقی کی صفت کے تقاضے سے بھی اللہ رب العزت کو اپنی
مخلوق کا علم کل جو ضروری ہے۔ چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں:-

۱۔ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ
عَلِيمٌ ۚ (پارہ ۷۔ انعام ۷۳)

۲۔ دوسری جگہ فرمایا:-
وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ۚ (پارہ ۱۲۔ ابراہیم)
ایک کھڑی والا جانتا ہے کہ میں نے آج اتنے گز کپڑا بنایا ہے۔ ایک کھار جانتا ہے کہ میں نے اتنے گھرے اور اتنے لوٹے تیار کئے ہیں۔ میرے بھٹے میں اتنے برتن ہیں۔ ایک لوہار جانتا ہے کہ میں نے کل اتنے توڑے بنائے تھے اور آج اتنی کھاریاں تیار کی ہیں، ترکھان جانتا ہے کہ میں نے اتنے پتنگ بنائے ہیں اور اتنی کرسیاں تیار کی ہیں۔ تو خلاق اعلم کو کیسے ہر چیز کا علم کل نہ ہو جس نے ہر چیز کی تخلیق فرمائی ہے۔

۳۔ وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ وَنَعْلَمُ
مَا تُوَسَّوَسُ بِهِ نَفْسُهُ ۚ رَٰقٍ ۚ
۴۔ إِلَّا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ ۖ وَهُوَ
الْلطيفُ الخبيرُ ۚ (پارہ ۲۹۔ ملک)

اللہ تعالیٰ ایک تو خالق، پھر باریک بین اور پورے خبردار، پھر وہ نہ اپنی مخلوق کے
مالات جانیں تو اور کون جانے؟

۵۔ وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ
إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا وَيَعْلَمُ مُسْتَقَرَّهَا
اور کوئی جاندار روئے زمین پر چلنے والا
ایسا نہیں کہ اس کی روزی اللہ کے دست

وَمُسْتَوْدَعًا كُلِّ فِي كِتَابٍ مُبِينٍ ﴿۱۲﴾
نہو۔ اور وہ ہر ایک کی قرار گاہ اور
چند روز رہنے کی جگہ کو جانتا ہے۔ ہر
چیز میں کتاب مبین میں ہیں۔

جب ٹھیکیدار نے فوج کو راشن وغیرہ بتایا کہ تو اسے معلوم ہونا چاہیے
کہ آج فوج کا پڑاؤ کہاں ہے؟ سب کس جگہ قیام ہے؟ اور یہاں سے کوچ کرنے کے
بعد پچھلے پہر کی چائے کہاں پینی ہے اور رات کا کھانا کہاں کھاتا ہے۔
تو اللہ رب العزت نے اپنی مخلوق کو جو رزق دینا ہے۔ تو اسے اپنی مخلوق کے
متعلق بسیط و کل علم کیسے نہ ہو کہ۔ فوق الافلاک ہے۔ یا تحت الارض؟ یا ان کے
درمیان، پھر پانی میں ہے یا ہوا میں؟ پتھر کے اندر ہے یا آگ میں، جہاں بھی جو مخلوق
ہے۔ اس کا علم رازق کو ہے وہیں اس کا رزق پہنچاتا ہے۔

ظاہر ہے کہ خالق اور رازق ایک اللہ کی ذات پاک ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نہ تو کسی کے خالق ہیں نہ رازق۔ بلکہ خود اللہ کے مخلوق و موزون ہیں۔ جب آپ
کسی چیز کے خالق و رازق نہیں تو آپ کے لئے علم غیب و علم کل کی کیا ضرورت
ہے؟ آپ کا منصب ابلاغ و تبلیغ اور انداز و تبشیر ہے اور اس کے لئے
نہ علم غیب کی ضرورت ہے نہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کی!

غیر رسول کے متعلق علم غیب، علم کل اور ہر جگہ حاضر و موجود ہونے کی کوئی وجہ
و ضرورت نہیں اور آپ نے خود اپنی ذات سے ان صفات کی صاف نفی فرمادی
تو غیر رسول کے لئے اس کی بدرجہ اولیٰ کوئی وجہ اور ضرورت نہ ہوگی مگر حیرت و
استعجاب کا مقام ہے کہ عہد حاضر کے بعض "مشرقا" اولیاء کرام رحمہم اللہ کے لئے
ہر جگہ حاضر و موجود ہونے کا اثبات کرتے ہیں۔ اور ہر آن!
چنانچہ خان صاحب بریلوی لکھتے ہیں:-

"انہی سیدی احمد سلجاسی کے دو بیویاں تھیں۔ سیدی عبید العزیز و باغ
رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رات تم نے ایک بیوی کے جاگتے ہوئے دوسری سے
ہمسری کی یہ نہیں چاہیئے عرض کیا حضور وہ اس وقت سوتی تھی۔ فرمایا سوتی۔

تھی۔ سوتے ہیں جان ڈال لی تھی۔ عرض کیا حضور کو کس طرح علم ہوا؟ فرمایا جہاں وہ سو
رہی تھی کوئی اور پٹنگ بھی تھا۔ عرض کیا اس ایک پٹنگ خالی تھا، فرمایا اس پر ہیں
تھا۔ تو کسی وقت شیخ مرید سے جدا نہیں ہر آن ساتھ ہے۔

تو یہ صرف حضرت دباغ رحمہ اللہ کی خاص صفت نہیں بلکہ ہر شیخ مرید سے
جدا نہیں ہر آن ساتھ ہے اور یہ عرض کرنے کی ضرورت نہیں کہ ان لوگوں میں
قریباً سبھی شیخ ہیں۔ تو مرید بے چاروں کو، میاں بیوی کو اپنے علاوہ ایک خالی پٹنگ
کا انتظام بھی بہر حال کرنا پڑے گا کیونکہ کسی وقت شیخ مرید سے جدا نہیں، ہر آن ساتھ
ہے ٹھیک ہے مگر یہ ارشاد نہیں فرمایا کہ جب مریدین ماشاء اللہ پیشا رہیں، تو حضرت
شیخ کو رات کی غفلت و تنہائی اور اندھیرے میں سینکڑوں ہزاروں جگہ وقت
"بے وقت" تکلیف فرما کر مرید کے ساتھ ہونے کی آخر ضرورت کیا ہے؟

ایک اور بزرگ ایک قدم اور آگے بڑھاتے ہیں، لکھتے ہیں:-
لَا تَسْقُرُ لُطْفَةً فِي فَرْجِ أَنْثَى | کسی مادہ کی شرمگاہ میں کوئی نطفہ قرار
لَا يَنْظُرُ ذَلِكَ الرَّجُلُ إِلَيْهَا | نہیں پوچھتا مگر وہ کامل اس کو دیکھتا ہے۔
یعنی فرمایا کون انکار کرے۔ مگر اتنا تو فرما دیجئے کہ آخر وہ رجل کامل، یہ تکلیف
کس وجہ سے فرماتے ہیں؟

فقہاء اسلام کی طرف سے حضرات انبیاء و اولیاء کو
حاضر ناظر ماننے والوں کی تکفیر

عہد حاضر کے "فقہا مشر" کے ارشادات عالیہ تو آپ نے سن لئے اب شریعت
محمدی کا فیصلہ اور حضرات فقہاء امت کا حکم ملاحظہ ہو:-
خاتم الفقہاء امام وقت حضرت مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی (۱۳۰۴ھ)

لے "المعومات" ص ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ لے بقول رضا خانی
لے نجم الرحمن بوالصفا فتنۃ الرحمن ص ۵

رحمہ اللہ رقمطراز ہیں۔

ہمچو اعتقاد کہ حضرات انبیاء و اولیاء ہر وقت حاضر و ناظر اند و ہمہ حال برتند اما مطلع میشوند اگر چہ از عیید یا شد و شرک است، چہر این صفت از مختصات حق جل جلالہ است کہے را در ان شرکت نیست، و در فتاویٰ بزازیہ نویسد تزوج بلا شہود و قال خداے و رسول خدا و فرشتگان را گواہ کردیم یکفر لَا تَنفَعُ اَعْتَقَدَ اَنَّ الرَّسُولَ الْمَلَكُ يَعْلَمَانِ الْغَيْبِ اَنْتَ بِي وَنَزِيرِ بَازِیہ است و عن هذا قَالَ عَلَمًا وَنَا مَنْ قَالَ اَنَّ اَرْوَاحَ الْمُسْلِمِينَ حَاضِرَةٌ تَعْلَمُ يَكْفُر۔ انتهى ... لے

اس قسم کا اعتقاد کہ حضرات انبیاء و اولیاء ہر وقت حاضر و ناظر ہیں اور ہر حال میں ہماری ٹیکر سنتے ہیں گودور سے ہی پکار رہیں شرک ہے کیوں کہ یہ صفت اللہ تعالیٰ کی خصوصیات سے ہے۔ اس میں کسی دوسرے کا حصہ نہیں۔ فتاویٰ بزازیہ میں لکھتے ہیں گواہوں کے بغیر نکاح کیا اور کہا خدا و رسول خدا اور فرشتے گواہ ہیں، یہ کافر ہو گیا کیونکہ اس کا اعتقاد ہے کہ رسول اور فرشتے غیب جانتے ہیں نیز بزازیہ میں ہے کہ اسی لئے ہمارے علماء نے کہا ہے کہ جس نے کہا بزرگوں کی ارواح حاضر ہیں، اور وہ جانتی ہیں، یہ کافر ہو گیا۔

فتاویٰ بزازیہ کے علاوہ فقہاء حنفیہ رحمہم اللہ کا یہ قول بحر الرائق مطبوعہ مصر جلد ۵ صفحہ ۱۲۴ پر بھی ہے۔

شہر بیت محمدی و دین اسلام کی مجبوری و مظلومی ملاحظہ ہو کہ فقہاء امت ۱۱۰۰ء اعلام دین کے فتاویٰ و احکام بلکہ خود کتاب و سنت کے برعکس و برخلاف آج جاہل و بے دین لوگ مفتی و مجتہدین کو فتویٰ صادر کرتے ہیں کہ جو اولیاء اللہ اور خصوصاً امام الانبیاء والمرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر ناظر نہ جانے وہ کافر ہے کہ ان علماء امت کا یہ فرمان کہ جو ارواح مشائخ کو حاضر کیے وہ کافر ہے اور کہاں آج انہی سے معفو کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اپنے شیخ و مرشد کو ہر وقت حاضر ناظر نہ سمجھے وہ کافر ہے۔ آمنا للہ۔

۱۰ نجومۃ الفتاویٰ از حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ مطبوعہ ۱۳۱۴ھ

علماء بریلویہ کا فتویٰ

حضور علیہ السلام کو حاضر و ناظر کہنے والا کافر ہے،

مفتی احمد رضا خان بریلوی، مفتی نعیم الدین، مفتی سرور احمد، مفتی نظام الدین کا فتویٰ حوالہ۔ سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین شرح تین اس مسئلہ میں کہ ایک مولوی صاحب ہمارے علاقہ میں تقریر کرتا ہے۔ پچھتا ہے۔ اور کہتا ہے۔ کہ نبی علیہ السلام کی ذات حالا صفات کو ہر آن و ہر وقت حاضر و ناظر سمجھنا چاہیے۔ اور مسلمانوں کے ہر گھر میں موجود رہتے ہیں۔ پس یہ کہنا مولوی مذکور کا شرعاً کہاں تک صحیح اور درست ہے۔

الجواب۔ ہر آن و ہر وقت حاضر و ناظر خداوند کریم لَمْ یَلِدْ وَلَمْ یُولَدْ کا خاصہ ہے۔ اور وہ ذات لا یزال فیہ کتبہ شئی ہے اور اس کی صفات بھی ایس کتبہ شئی ہیں۔ اور کسی طرح کے صفات ذاتیہ میں کسی انبیاء و کرام و اولیاء و عظام کو شریک کرنا ویسا ہی سمجھنا اور اس پر اعتقاد رکھنا صحیح کفر ہے۔ جامع الفتاویٰ المعروف الوار شریعت ص ۲۴ ج ۲ د

دلیل۔ سوال امامت اصل حق دین کا ہے۔ یا جابلوں کا۔ جواب۔ امامت اصل حق حضور انور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ کہ نبی اپنی امت کا امام ہوتا ہے قَالَ اَللّٰهُ تَعَالٰی اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِنَا مِنْ اِمَآمًا۔ اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نبی الدنیا و اور امام الدنیا ہیں اور ہر عاقل جانتا ہے۔ کہ جہاں اصل تشریف فرما نہ ہو وہاں اس کا نائب ہی قائم مقام ہو گا۔ اور مسلمان آگاہ ہیں کہ علماء دین ہیں نائبان حضور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ نہ کہ جناب۔ عرفان شریعت ص ۹۔ معنی مولوی احمد رضا خان۔

دلیل۔ سوال جو لوگ عالم دین صالح جامع جملہ شرائط امامت کے ہوتے ہوئے۔ جابلوں کو امام بنائے یا بنا چاہیں یا اس میں کوشش کریں۔ ان پر شرعاً الزام ہے یا نہیں۔ الجواب۔ بے شک جو عالم دین کے مقابل جابلوں کو امام بنانے میں کوشش کرے وہ شریعت مطہرہ کا مخالف اور اللہ و رسول کے اور مسلمانوں سب کا خائن ہے۔

دلیل۔ خطیب بغدادی نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ہدایت کی ہے۔ حضور پیغمبر سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مَنِ اسْتَعْلَلَ رَجُلًا مِنْ عَصَائِفِ قَوْمٍ مِّنْ هَؤُلَاءِ فَهُوَ رَضِيَ اللّٰهُ مِنْهُ فَقَدْ خَانَ اَللّٰهُ وَرَسُولَهُ

جو کسی کو جماعت سے ایک شخص کو کام پر مقرر کرے۔ اور ان میں وہ موجود ہو جو اللہ عزوجل کو اس سے زیادہ پسندیدہ ہے۔ بے شک اس نے اللہ اور رسولؐ اور مسلمانوں کے خیرات کی۔ عرفان شریعت ص ۹۱ ج ۳۔

دلیل۔ صحابہ کرام نے عین نماز میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا احترام کیا۔ صدیق اکبرؓ نماز پڑھا رہے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے۔ مقتدیوں نے نماز بنائی بجا کر حضرت صدیق اکبرؓ کو تشریف آوری کی اطلاع دی۔ اسی وقت صدیق اکبرؓ مقتدی ہو کر صف میں تشریف لے آئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم درمیان نماز سے امام ہوئے۔ رسائل نعیمیہ ص ۳۹

دلیل۔ حضرت صدیق اکبرؓ نے عین نماز کی حالت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ادب کیا کہ نماز پڑھا رہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے۔ فوراً مقتدی ہو کر پیچھے ہٹ آئے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت سے امام ہوئے۔ رسائل نعیمیہ ص ۳۹

دلیل۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بشریت مقدسہ کے ساتھ ہرگز حاضر و ناظر تسلیم نہیں کرتے تھے۔ ان مقامات پر موجود نہ تھے۔ تسکین الخواطر ص ۱۳۵۔

دلیل۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ظاہری اور جسمانی طور موجود نہیں۔ تسکین الخواطر ص ۱۳۵۔
دلیل۔ ہم جیسا نہایت اور بشریت کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل نہیں۔ تسکین الخواطر ص ۱۳۵۔
دلیل۔ قبر تشریف میں حضور علیہ السلام اپنی بشریت مطہرہ کے ساتھ افروز ہیں۔ تسکین الخواطر ص ۱۳۵۔
دلیل۔ میں اپنی جیسا نہایت مقدسہ کے ساتھ قبر انور میں زندہ مدنی افروز ہوں۔ جس طرح میری حیات ظاہری میں میری بارگاہ میں حاضر ہونے والا کبھی حرم نہیں ہوا بالکل اسی طرح بعد الوصال بھی میل فائز جاری ہے۔ تسکین الخواطر ص ۱۳۶۔

دلیل۔ سورج آسمان پر ہی ہوتا ہے۔ مگر اس کی شعائیں ہر خطے کو روشن کرتی ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قبر تشریف ہی میں ہیں۔ لیکن اپنے انوار سے زمین و آسمان کو منور فرما رہے ہیں۔ تسکین الخواطر ص ۱۳۶۔
دلیل۔ حدیث صحیح ہے کہ جبہ اہل مکہ کسی وقت حاضری کا وعدہ کر کے چلے گئے۔ دوسرے دن آئے رہا۔ مگر وعدہ میں دیر ہو گیا اور جب اہل مکہ حاضر نہ ہوئے۔ سرکارِ دو عالمؐ بابر تشریف لے آئے

ملاحظہ فرمایا کہ جب اہل مکہ درے دولت پر حاضر ہیں۔ عرض کیا۔ اِذَا لَا خَدُّعًا بَلِّغْتَا فَيَدِيَّ كَلْبًا وَتَصَاوِيرَهُ رَحْمَتُكَ فَرَشْتَهُ اس گھر میں داخل نہیں ہوتے۔ جس میں کتا ہو اور یا تصویر ہو۔ اور تشریف لائے سب طرف تلاش کیا۔ کچھ نہ تھا۔ پلنگ کے

یہچہ پلا نکلا اسے نکالا تو حاضر ہوئے۔ ملفظات احمد رضا بریلوی ص ۷۹۔
دلیل۔ سوال۔ اگر اعتقاد دار کہ ارواح مشائخ حاضر اند۔ و ہر چیز میدان حق او حکم است۔ جواب ادکافراست۔ فتویٰ فی البرازیل من حال ارواح المشائخ حاضرین لعلہم یعلمون یکفر۔

دلیل۔ انوار شریعت ص ۳۳ ج ۲۔
دلیل۔ حدیث میں وارد ہے کہ فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کہ جو شخص میری قبر کے نزدیک آکر درود تشریف پڑھا ہے۔ میں اس کو خود سننا ہوں۔ اور جو شخص دور سے مجھ پر درود پڑھا ہے۔ تو اس کو فرشتے مجھے پہنچا دیتے ہیں۔ انوار شریعت ص ۲۵۔

دلیل۔ ایک حدیث میں وارد ہے کہ فرشتے اللہ تعالیٰ کی زمین پر بھرتے ہیں۔ اور جو شخص میری امت میں سے جو مجھ پر درود پڑھا ہے۔ وہ فوراً مجھ پر پہنچا دیتے ہیں۔ حدیث اس بات پر شاہد ہے کہ جہاں کوئی شخص ہو اور وہ مجھ پر درود تشریف پڑھے۔ تو اس کا درود تشریف میرے پاس پہنچایا جاتا ہے۔ انوار شریعت ص ۲۵ ج ۲۔

دلیل۔ حافظ و ناظر ہر وقت برآن دہی ذات لایزال ہے۔ اور ان کی ذات کے سواء دوسرے حافظ و ناظر۔ خداوند کریم کی طرح سمجھتا اور اس پر اعتقاد رکھتا۔ اور آقا علیہ السلام کبریا محمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے علم غیب استقلالی ماننا یا سمجھنا عربی کفر ہے۔ اور ذیل کفر ہے ایمانی ہے۔ الخیا و الباطن انوار شریعت ص ۱۵۱۔

دلیل۔ رسولوں کی بعثت کا مقصد رسالت کی تبلیغ اور حجت کا لازم کر دینا ہے نہ کہ اپنی قوم کے درمیان ہمیشہ موجود رہنا۔ تفسیر کنز الایمان ص ۲۵ ج ۱۔

دلیل۔ یہ خبریں غائب کی ہیں کہ ہم نغیہ طود پر تمہیں بتاتے ہیں۔ اور تم ان کے پاس نہ تھے۔ جب وہ اپنی قلموں سے قراؤ ڈالتے تھے۔ کہ مریم کس کس کی پرورش میں رہے۔ اور تم ان کے پاس نہیں تھے۔ جب وہ منکر رہے تھے۔ تفسیر کنز الایمان ص ۱۱ سورۃ آل عمران آیت ۱۵۷۔

دلیل۔ تم طوڑ کی جانب مغرب میں نہ تھے۔ جبکہ ہم نے موسیٰ علیہ السلام کو رسالت کا حکم بھیجا۔ اور اس وقت تم حاضر نہ تھے۔

دلیل۔ اور تم طوڑ کے کنارے تھے۔ جب ہم نے فرمائی فی عہد ۱۱ یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام کو تواریخ عطا فرمانے کے وقت۔ ہاگنت سے مراد سید الانبیاء و محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم۔ تفسیر کنز الایمان ص ۵۴۵ ج ۱۱۔

دلیل۔ جس وقت منکر نکیر سوال کرتے ہیں۔ مَن رَبُّکَ پھر سوال کرتے ہیں۔ ہا دینک اس کے بعد سوال کرتے ہیں۔ ہا تقول فی ہذا الرجل۔ ان کے بارے کیا کہتا ہے۔ اب۔

معلوم کہ سرکار خود تشریف لاتے ہیں۔ یا روضہ مقدسہ سے پردہ اٹھا دیا جاتا ہے۔ شریعت نے کچھ تفصیل نہیں بتائی۔ ملفوظات مولوی احمد رضا خان بریلوی ص ۱۷۷ ج ۱۔
دلیل ۷۔ قیلے یکتشف للمیت حتی یرا نبی علیہ السلام وھو ھو بستی عظیمۃ کہا گیا ہے کہ میت سے حجاب اٹھا دیئے جاتے ہیں۔ یہاں تک کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ لے۔
جاء الحق ص ۱۲ ج ۱۔

دلیل ۸۔ ان آیات میں فرمایا گیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم باہر جسم پاک وہاں موجود نہ تھے۔ جاء الحق ص ۱۲ ج ۱۔
دلیل ۹۔ اس جسد عذری آپ اس وقت ان کے پاس نہ تھے۔ جاء الحق ص ۱۲ ج ۱۔
دلیل ۱۰۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مقام میں جلوہ گریں۔ اور بغیر اس کے کہ اپنے مقام تشریف سے تجاوز فرمائیں۔ یا کہیں منتقل ہوں۔ حیات النبی مولوی سعید احمد کاظمی ص ۱۰۶۔
دلیل ۱۱۔ پہلے پہلے مزار سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائیں گے۔ معارف رسول منظور رضی ص ۱۰۶۔
دلیل ۱۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اِنِّی لَا اَدْرِیْ مَا بَقَاۤیْ فِیْکُمْ خَاقِدٌ وَّ بِالَّذِیْنَ ہِیَ بَعْدِیْ اَبُو بَکْرٍ وَّ عُمَرُو۔ میں نہیں جانتا میرا رہنما تم میں کس کا ہو۔ لہذا میں تمہیں حکم فرماتا ہوں۔ کہ میرے ان دو صحابیوں کی پیروی کرو جو میرے بعد ہوں گے۔ یعنی ابو بکر و عمر۔ غایۃ التحقيق فی امامۃ الائمة العلی و الصدیق ص ۱۲۔

دلیل ۱۳۔ یقین دہم دریں عالم کہ لا معبود الا ھو۔ لا موجود فی الکونین ولا مقصور الا ھو۔
مال یقین کمال یہاں ثابت ہوئی۔ دو کس جہاں حافز ناظر اللہ باجہ نہ کوئی۔
دیوان حضرت سلطان باہر ص ۱۔

وما علینا الا البلاغ المبین



قرآن و حدیث کا فیصلہ

علم غیب

علم غیب، علم کل، علم محیط و علم بسط غامض خدا ہے۔ اللہ عالم الغیب الشہادۃ کے سوا کسی کو علم غیب ہے نہ علم کل، نہ کسی کا علم محدود ہے، غیر محدود و محیط علم ایک اللہ رب العزت کا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب کریم قرآن حکیم میں اپنے علم کی وسعت و بیکرانی اور کلیت و ہمہ گیری سے متعلق نہایت بسط و تفصیل سے بیان فرمایا ہے اور بار بار متعدد اسلوب و انداز سے اپنی ذات واحد کے لئے علم غیب و علم کل کا حواشیات فرمایا ہے اس کی ایک جھلک ملاحظہ ہو۔

انداز علم غیب

۱۔	عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ	پورے قرآن میں	۱۴ بار آیا ہے
۲۔	عَدَدُ الْغُيُوبِ	"	۴ بار آیا ہے
۳۔	عَالِمُ الْغَيْبِ	"	۴ بار آیا ہے
۴۔	لِلَّهِ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ	"	۵ بار آیا ہے

۱۔ غیب ہر وہ چیز جو انسان کے علم اور حواس سے پوشیدہ ہو، اس پر غیب کا لفظ بولا جاتا ہے۔ یعنی غیب یعنی غائب ہے اور کسی چیز کو غیب یا غائب لوگوں کے لحاظ سے کہا جاتا ہے، ورنہ، ہر شے تعالیٰ سے تو کوئی چیز بھی پوشیدہ نہیں ہے۔ (مفردات القرآن) امام راغب اصفہانی لفظ غیب ۱۴ سورہ انعام ۸، التوبہ ۳۴، مداح ۲، مومنون ۵، زمر ۵، السجدہ ۵، آخر سحر، خاکہ تاجی مرتب اعراب میں فرق ہے۔

۲۔ سورہ ائمہ ۱۵، ۱۶، توبہ ۱۰، سباء آخری رکوع۔

۳۔ آخر جن اور سباء اول اعراب میں فرق ہے۔

۴۔ سورہ بقرہ ۲۴، نحل ۸، الکہف ۴، طہ ۵، اور حجرات میں الفاظ کے تکرار کے ساتھ۔

- ۵۔ فَقُلْ إِنَّمَا الْغَيْبُ لِلَّهِ - (یونس ۲۴)
 - ۶۔ قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ - (۱ بار آیا ہے)
 - ۷۔ وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ - (انعام ۷)
- میزان = ۲۵ بار

انداز علم

علم کل

- ۱۔ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ - (پورے قرآن میں ۱۴ بار آیا ہے)
- ۲۔ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا - (۴ بار آیا ہے)
- ۳۔ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ - (یٰسین ۵)
- ۴۔ وَكُنَّا بِكُلِّ شَيْءٍ عَالِمِينَ - (انبیاء ۶)
- ۵۔ دَاخِصِي كُلَّ شَيْءٍ بِعَدَدٍ - (آخر جن، یٰسین ۷ اول) ۳ بار آیا ہے

انداز علم

علم محیط

- ۱۔ إِنَّ اللَّهَ يَنَازِلُ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ سَنَدًا مِّنَ السَّمَاءِ بِالسَّحَابِ فَهُوَ فِي قُلُوبِ النَّاسِ كَالْفُجَارِ - (آل عمران ۱۳) (۱۲ بار آیا ہے)
- ۲۔ إِنَّ رَبِّي يَبْتَهِمُ السَّحَابَ فَهُوَ فِي قُلُوبِ النَّاسِ كَالْفُجَارِ - (ہود ۸)
- ۳۔ وَإِنَّ اللَّهَ تَدَاخَاطُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ - (آخر طلاق)
- ۴۔ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطًا - (نساء ۱۸)
- ۵۔ دَاخَاطُ بِمَا لَدَيْهِمْ - (آخر سورہ جن)

میزان = ۷ بار

۱۔ بقرہ ۲۴، ۲۹، ۳۹، خاکہ نسل غامض انفال توبہ ۱۴، ائمہ ۱۳، انعام ۱۳، عنکبوت ۶ شوری ۲۴، نور ۵، خاکہ نور و حجرات ۲، حدید ۵ اول اور بقرہ ۲۴، ادنیٰ تفسیر الفاظ کے ساتھ۔

۲۔ نساء ۵، اعراب ۵، ۷، حج ۲۴، ادنیٰ تفسیر کے ساتھ۔ ۳۔ الفاظ میں فرق ہے۔

۳۔ محیط ہر طرف سے گھیر لینے والا، اطراف میں لینے والا، یعنی ہر چیز کا کل علم۔ ۴۔ بادئی تفسیر الفاظ۔

۴۔ یَعْلَمُ مَا بَيْنَ يَدَيْهِ فِي الْأَرْضِ مَا يُخْرِجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يُخْرِجُ فِيهَا
سبب و رکوع اول، حدید رکوع اول
چراغ ہے، یہ سب کچھ اللہ جانتا ہے۔

جو چیز زمین کے اندر داخل ہوتی ہے مثلاً بارش، پانی اور جو چیز اس میں سے نکلتی ہے (مثلاً نباتات، معدنیات) اور جو کچھ آسمان سے اترتا ہے اور جو کچھ اس میں
میزان = ۱۲ بار

اندازہ

مستحقین وظالمین، مصلحین و مفسدین، مہتدین و مضلین اور شاکرین و معتمدین اللہ سب کو جانتے ہیں!

- ۱۔ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالْمُتَّقِينَ۔ (آل عمران، ع ۱۲، توبہ ع ۴) ۲ بار
- ۲۔ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنِ اتَّقَىٰ (نجم ع ۲) ۱ بار
- ۳۔ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ۔ (بقرہ ع ۱۱، توبہ ع ۳۲، جمعہ اور انعام ع ۵) ۱ بار
- ۴۔ فَإِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِالْمُفْسِدِينَ۔ (آل عمران ع ۴، یونس ع ۴) ۲ بار
- ۵۔ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ مَنْ يَفْضِلُ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْجِرِينَ۔ (انعام ع ۱۴، نمل ع ۴، طہ ع ۴، قصص ع ۴، نجم ع ۲) ۵ بار
- ۶۔ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِالْمُعْتَدِينَ۔ (انعام ع ۱۴) ۱ بار
- ۷۔ (انعام ع ۴، بقرہ ع ۲۴، اور بنی اسرائیل ع ۹ میں شاکرین وغیرہ کے تعلق میں مضمون ۳) ۱۹ بار

اندازہ
رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِكُمْ

(تمہارا پروردگار تم سب کا حال خوب جانتا ہے)

اللہ ہر شخص کو اور اس کی ہر حالت و کیفیت کو جانتا ہے

- ۱۔ رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِكُمْ۔ (بنی اسرائیل ع ۴) ۱ بار
 - ۲۔ قَدْ يَعْلَمُ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ۔ (نور آخر سورہ) ۱ بار
- لے ہو کہ اگرچہ اللہ ہر بات پر تیرا غلطی سے کہے من بصر کی جگہ پر مصلحت ہے ۵ آیت کا مضمون

- ۳۔ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِاتِّبَاعِكُمْ (نساء ع ۴، محمد ع ۲) ۲ بار
- ۴۔ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِأَعْدَائِكُمْ (نساء ع ۴) ۱ بار
- ۵۔ إِنَّ رَبِّي بِكَيْدِهِمْ عَلِيمٌ (یوسف ع ۴) ۱ بار
- ۶۔ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مُتَقَلَّبَكُمْ وَمَثْوَاكُمْ۔ (سورہ محمد ع ۲) ۱ بار
- ۷۔ وَكَانَ اللَّهُ بِهِمْ عَلِيمًا۔ (نساء ع ۴) ۱ بار
- ۸۔ سورہ توبہ ع ۴، نور ع ۹، عنکبوت ع ۴، احزاب ع ۲، شوری ع ۴ اور غافر ع ۴ میں بھی مضمون ہے۔

اندازہ
اللہ دلوں کے راز جانتا ہے!

- ۱۔ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ۔ پورے قرآن میں ۱۲ بار آیا ہے
- ۲۔ يَعْلَمُ خَائِشَةَ الْأَغْفَانِ كَمَا تَخْفَى الصُّدُورُ (مومن ع ۲) ۱ بار
- ۳۔ وَرَبُّكَ يَعْلَمُ مَا تُكِنُّ صُدُورُهُمْ وَمَا يُعْلِنُونَ۔ ۲ بار
- ۴۔ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا فِي قُلُوبِكُمْ۔ (احزاب ع ۴، نساء ع ۹) ۲ بار
- ۵۔ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا فِي أَنْفُسِهِمْ۔ (ہود ع ۳، بنی اسرائیل ع ۳) ۳ بار
- ۶۔ بقرہ ع ۳۰، فتح ع ۳، اور ق ع ۲ میں بھی مضمون ہے۔

اندازہ

اللہ ظاہر و باطن، خفی و جلی، اور عیاں و نہاں سب جانتا ہے

- ۱۔ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِنُونَ۔ ۳ بار
- ۲۔ كَيْعْلَمُ مَا تُسِرُّونَ وَمَا تُعْلِنُونَ۔ ۳ بار

لے ایک لفظ میں فرق ہے۔ لے آل عمران ع ۴، حدید رکوع اول، تقابین رکوع اول، آل عمران ع ۱۲، آل عمران ع ۲۴، انفال ع ۵، ہود ع ۴، آل عمران ع ۴، طہ رکوع اول، آخر نور ع ۴ اور ملک رکوع اول، انقیاد ع ۴، نمل ع ۴، قصص ع ۴، لے ۵ الفاظ میں فرق ہے۔
لے بقرہ ع ۹، ہود رکوع اول، نمل ع ۳ اور یسین رکوع آخر الفاظ میں فرق ہے۔
لے تقابین رکوع اول، نمل ع ۲، نمل ع ۲، انعام میں فرق ہے۔

انداز ۱۲

إِنَّ اللَّهَ يَعْبُدُهُ خَيْرٌ بِصِيْرِهِ

(بلاشبہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی پوری خیر رکھنے والا، انہیں دیکھنے والا ہے)

اللہ تعالیٰ کو اپنے بندوں اور ان کے گناہوں کی خبر ہے

- ۱۔ إِنَّ اللَّهَ كَانَ يَعْبُدُهُ خَيْرٌ بِصِيْرِهِ (ربی اسرائیل ع ۳۷ اور انا ع ۴۷ و شوری ع ۳۴ بار ۴)
- ۲۔ وَكَفَىٰ بِرَبِّكَ مِنْ نُوبٍ عَبْدًا خَيْرٌ بِصِيْرِهِ (ربی اسرائیل ع ۲) بار ۱
- ۳۔ وَكَفَىٰ بِهِ مِنْ نُوبٍ عَبْدًا خَيْرًا (فرقان ع ۵) بار ۱

انداز ۱۳

وَاللَّهُ يَمَّا تَعْمَلُونَ عَلَيْكُمْ

(اور اللہ تعالیٰ تمہارے اعمال کو خوب جانتے ہیں)

اللہ تعالیٰ کو سب اعمال و افعال کا علم ہے!

- ۱۔ وَاللَّهُ يَمَّا تَعْمَلُونَ عَلَيْكُمْ (پورے قرآن میں) بار ۴
- ۲۔ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ (نحل ع ۴) بار ۱
- ۳۔ فَقُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا تَعْمَلُونَ (تج ع ۹۷ و شعرا ع ۱۰) بار ۲
- ۴۔ وَاللَّهُ يَعْلَمُ أَعْمَالَكُمْ (محمد ع ۴۲ و انعام ع ۷۱ و مد ع ۴) بار ۳
- ۵۔ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا تَعْمَلُونَ (یونس ع ۴۷ و نحل ع ۱۲) بار ۴
- ۶۔ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا تَصِفُونَ (یوسف ع ۹ و مومن ع ۷ آخر) بار ۲

انداز ۱۴ وَاللَّهُ يَمَّا تَعْمَلُونَ خَيْرًا

(اور اللہ تعالیٰ تمہارے تمام اعمال سے بخیر ہیں)

اللہ کو سب اعمال کی خبر ہے

۱۔ لکھ لکھوئے سے تیرا عطا کئے ساتھ ۱۰ بقرہ ع ۳۹ و نور ع ۳۷ و یوسف ع ۲۷ اور مومن ع ۱۰ و یونس ع ۱۰
 ۲۔ لکھ ایک دو لفظوں میں فرق ہے۔ ایضاً ۱۰ مکتوبات ع ۲۷ و طہ ع ۲۷ و شوری ع ۳۷
 ۳۔ تفسیر الفاظہ

- ۳۔ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ الْجَهَنَّمَ وَمَا يُخْفَىٰ (پارہ ۳۰ آئیۃ اللہ اول) بار ۲
- ۴۔ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا تَكْتُمُونَ
- ۵۔ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ الْجَهَنَّمَ مِنَ الْقَوْلِ وَيَعْلَمُ مَا تَكْتُمُونَ (آزیماء) بار ۱
- ۶۔ يَعْلَمُ سِرَّكُمْ وَجَهَنَّمَ وَيَعْلَمُ مَا تَكْتُمُونَ (انعام ع ۱۱) بار ۱
- ۷۔ آل عمران ع ۳۷ و مد ع ۹۷ و توبہ ع ۱۰ و ابراہیم ع ۶ و بنی اسرائیل ع ۵
 محمد ع ۳ اور مختصر ع اول میں بھی یہی مضمون ہے۔

میزان ۲۲ بار

انداز ۱۵

يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ

(اللہ تعالیٰ ان سب کے گلے پھلے احوال کو خوب جانتا ہے)

اللہ اگلے پچھلے سب حالات جانتا ہے

- ۱۔ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ (بقرہ ع ۳۷ و آئیماء ع ۱۲ و مد ع ۴) بار ۴
- ۲۔ قُلْ مَا بَالُ الْقُرُونِ الْأُولَىٰ قَالَ عَلِيمًا عِنْدَ رَبِّي فِي كِتَابٍ (طہ ع ۲) بار ۱
- ۳۔ هُوَ أَعْلَمُ بِكُمْ إِذَا أَنْشَأَكُمْ مِنْ الْأَرْضِ وَإِذَا أَنْتُمْ أَجْتَنُّ فِي بُطُونٍ أَمْهَكِكُمْ رَجْمًا (۲)
- ۴۔ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ (میزان ۲۲ بار)

(بلاشبہ اللہ تعالیٰ اس کو جاننے والا ہے)

اللہ سب اعمال خیر کو جانتا ہے

- ۱۔ وَمَا تَعْمَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ
- ۲۔ وَمَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ نَفَقَةٍ أَوْ نَذَرْتُمْ مِنْ نَذْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ بَقَرَةٍ (۳) بار ۱

میزان ۲۲ بار

۱۔ الفاظ میں تھوڑا سا فرق ہے۔ لکھ لکھوئے ۱۰ بقرہ ع ۳۹ و نور ع ۳۷ و یوسف ع ۲۷ اور مومن ع ۱۰ و یونس ع ۱۰
 ۲۔ ایک لفظ زیادہ ہے لکھ بقرہ ع ۲۵ و آل عمران ع ۳۷ و آل عمران ع ۱۰ و آل عمران ع ۱۰ و آل عمران ع ۱۰
 ۳۔ معمولی سا فرق ہے۔

۲۸ مقامات پر ہے
میزان = ۹۴ بار

اندازے ۱۷

قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ۝

فرشتوں سے فرمایا :- ۱۔ تَالِ اِنِّیْ اَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُوْنَ (بقرہ ع ۲۵۵) ۱ بار

۲۔ وَاللّٰهُ يَعْلَمُ وَاَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (البقرہ ۲۵۵)

۵

رسول کریم کے فرمایا: ۳۔ لا تعلمہم عن تعلیمہم۔ (رواہ ابن ماجہ ۸۴)

۵۔ وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ (مذکر رکوع اول)

٤ - فَعَلِمَ مَا لَمْ تَعْلَمُوا - (فتح ٤٤)

امداد از عا

اندازے ۱۸

قُلْ إِنَّمَا عَلَّمْتُكُمْ فَمَا عِنْدَ اللَّهِ -
(آپ کہہ دیجئے کہ اس کا علم (خاص) اللہ کو ہے)

قیامت کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو ہے اور کسی کو نہیں

۱۔ قُلْ إِنَّمَا عَلَّمْتُهَا عِنْدَ اللَّهِ۔ (الاعراف ۷۳ و احزاب ۵۸ و اعراف ۷۳) ۲ بار

۲۔ اِنَّ اللّٰهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ (لقمان آخر سورہ، آخر خزف) ۵۲

٣ - قُلْ إِنَّمَا الْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ - (ملک ٢٤)

۴ - اِنَّا رَبِّكَ مُنْتَهِسُهَا . (التارغت ۲۷)

۱۷. واللہ کی جگہ اے اللہ ہے۔ ۱۸. الفاظ میں معمولی سا فرق ہے۔

۴۷ اللہ کی جگہ ربی ہے۔ اے اللہ کی جگہ ہے۔

۱- وَاللّٰهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ (بقره ۲۰۴ بقره ۲۴۷ آل عمران ۱۸۴)

حدید ع اول مجادلہ مع ادو اور تغابن ع اول

٢- وَاللَّهُ خَيْرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ۝ (آل عمران ١٤٤) ٢٠١٤

۱۔ اِنَّ يَدَا الْعَمَلِ الْخَيْرِ (موجودہ ۱۰) لقمان ۴۴، احزاب ۴۵ اور فتح ۴۴

۴۔ اِنَّ اللّٰهَ خَبِيرٌ بِمَا يَفْعَلُونَ (نور ۴۴ تفسیر)

۵ - إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا (نساء ۱۳) و ۱۹ اور ۲۰

اندازه ۱۵

وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ۝

اور اللہ تعالیٰ تمہارے اعمال سے بے خبر نہیں ہیں)

اللہ تعالیٰ کسی کے اعمال سے بے خبر نہیں!

۱- وَمَا لِلَّهِ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ (تقره ۹۹ و ۱۰۰ و ۱۰۱ و ۱۰۲ آل عمران ۱۰۴) ۵ بار

۲ - وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ (بقره ۷۷، انعام ۱۷۴)

۳۔ وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ (ہود آخری آیت ازل آخری آیت) ۲۰

٣ - وَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ غَافِلًا عَمَّا يَعْمَلُ الظَّالِمُونَ (ابراهيم احقرى الروا)
 میزان = ۱۰ بار

مختار انداز محض، دو الفاظ، اللہ رب العزت نے اپنی صفت علم کو جو بیان

فرمایا ہے۔ اس کی ایک جھلک ملاحظہ ہو۔

۱۔ واسمِ علیم کا ارشاد قرآن کریم میں قریباً

۲۔ عَلِيمٌ حَكِيمٌ يَا عَلِيًّا حَكِيمًا يَا الْعَلِيمَ الْحَكِيمَ يَا حَكِيمَ عَالِمَ يَا عَلِيمَ خَبِيرَ

الحكيم العليم يا احليم اجبديا حليم حبير
مؤنس مهم طات پر

۳۔ عِلْمٌ قَدِيرٌ، الْعِلْمُ الْقَدِيرُ الْيَمِينُ يَا اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى رَسُوْلِكَ
عَلِمَ حَلِيمٍ اَعْلَمًا حَلِيْمًا يَشَاكِرُ اَعْلَمًا بِالطَّيْفِ خَبِيرٌ وَغَيْرُهُ مَقَامَاتُ بَرٍّ

۱۔ ارفی تغیر کے ساتھ ے ایضاً ے ایضاً ے ایضاً ے ایضاً ے ایضاً ے

خلاصہ جہاں اللہ رب العزت نے قرآن کریم میں اٹھارہ مختلف اسلوب انداز سے ۲۴ بار اپنے لئے صفتِ علم کا بیان اور علم غیبِ علمِ کل علم محیط اور علم بید کا اثبات فرمایا ہے۔ وہاں اپنے سوا کسی برگزیدہ سے برگزیدہ مخلوق کسی فرشتہ یا ولی یا نبی حتیٰ کہ امام الانبیاء والمسلین حضرت علیؑ اللہ علیہ وسلم کے لئے ایک دفعہ بھی اس کا ذکر نہیں فرمایا۔ بدلائل ان سے علم قیامت وغیرہ علوم کی نفی کی ہے علیٰ ہذا تمام ماسوی اللہ کے لئے علم غیب کی نفی فرمائی۔

تمام ماسوی اللہ سے علم غیب کی نفی

اپنے محبوب و مقبول رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پاک سے اعلان کر دیا فرمایا۔
۱۔ قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ | آپ کہہ دیجئے کہ جتنی مخلوقات آسمانوں وَالْأَرْضِ الْغَيْبِ إِلَّا اللَّهُ رِبَّاهُمْ | اور زمین میں موجود ہیں (ان میں سے) کوئی بھی غیب نہیں جانتا۔ بجز اللہ تعالیٰ کے۔

ارض و سما، زمین و آسمان کی کوئی عنکی، نوری یا ماری مخلوق الغیب نہیں جانتی غیب اگر جانتا ہے تو صرف ایک اللہ جانتا ہے۔ علم غیب خاتمہ خدا ہے۔ کتنے ظالم ہیں وہ لوگ جو خود اس ذات اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب کا ادعاء باطل کرتے ہیں۔ جن کی زبان پاک سے اللہ رب العزت نے یہ اعلان کر دیا کہ زمین و آسمان میں کوئی بھی غیب نہیں جانتا۔ مگر اللہ! تو عالم الغیب ہونے کی صفت اللہ رب العزت کے ساتھ خاص ہے۔ یہ صفت کسی مخلوق کے لئے ثابت نہیں۔ ارشاد فرمایا:۔

۲۔ وَعِنْدَ مَقَالِ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُ | اور غیب کی کنجیاں (یا خزائن) اللہ إِلَّا هُوَ (پارہ ۷، انعام، ۷۰) | ہی کے پاس ہیں۔ اس کے سوا ان کو کوئی نہیں جانتا

تو غیب کے خزانے اور کنجیاں سب اللہ تعالیٰ کے پاس ہیں۔ اور کسی کو ان تک رسائی نہیں، غیب صرف اللہ جانتا ہے، اس کے سوا اور کسی کو غیب کا علم نہیں۔ نئی کریم بھی عالم الغیب نہیں | انباز و تبشیر۔ کی ادائیگی و سرانجامی

کے لئے نہ تو ملک و اختیار کی ضرورت ہے اور نہ ہی علم غیب کی۔ یہ دونوں صفات ذات پاک رب العزت کے لئے خاص ہیں۔ نبی کریمؐ اپنی ذات کے لئے ان دونوں صفتوں کی نفی فرماتے ہیں۔ ارشاد ہوتا ہے:۔

۳۔ قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ مَا كُنتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَا سَتُكْثِرُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسْحَى السُّوءِ (إِنَّا الْإِنْدِي) دَبْشِيرٌ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ (پارہ ۹، النساء) | آپ کہہ دیجئے میں اپنی ذات کے لئے (بھی) نفع و ضرر کا اختیار نہیں رکھتا، مگر جو اللہ چاہے اور اگر میں غیب جانتا تو میں بہت سے منافع حاصل کر لیتا اور کوئی مصرت مجھے مں نہ کرتی۔ میں تو محض اہل ایمان کو ڈرانے والا اور بشارت دینے والا ہوں۔

علم قیامت کے ساتھ چند اور علوم کی تمام نفوس و ذوات سے نفی ہو رہی ہے۔ ارشاد فرمایا:۔

۴۔ إِنْ اللَّهُ عِنْدَ كَيْفَ السَّاعَةِ | بیشک قیامت کا علم اللہ ہی کے پاس دَبْشِيرٌ الْعَيْثُ | ہے اور وہی مبینہ برساتا ہے۔ اور وہی دَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَاذَا تَكْسِبُ غَدًا | جانتا ہے جو کچھ ماں کے پیٹوں میں ہے وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ | اور کوئی شخص نہیں جانتا کہ وہ کل کیا عمل (اِنَّ اللّٰهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ) | کرے گا۔ اور کوئی محض نہیں جانتا کہ وہ کس جگہ سے گا۔ بیشک اللہ سب باتوں کا جاننے والا، سب خبر رکھنے والا ہے۔

۱۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ہے ان پانچ باتوں کو نہ تو کوئی مقرب فرشتہ جانتا ہے اور نہ کوئی برگزیدہ نبی، اگر کسی نے دعویٰ کیا کہ ان میں سے کوئی بات جانتا ہے تو اس نے قرآن کا انکار کیا کیونکہ قرآن کی مخالفت کی، ہنہ خُسْة لَا يَعْلَمُ مَا مَلَكَ تَحْتِ مِصْرَاطِ مِصْرَاطِ اَنَّهُ يَعْلَمُ شَيْئًا مِنْ هَذِهِ فَإِنَّهُ كَفَرَ بِالْقُرْآنِ لَا تَنْتَافِعُ لَهُ۔

لے خازن مطبوعہ مصر جلد ۲ صفحہ ۴۴ تفسیرات اللہ عندہ علما اساعہ خازن علما علما الدین بندہ دی (متوفی ۷۲۵ھ) کی مشور تفسیر ہے۔

اللہ کے سوا کوئی آئندہ کی بات اپنے اختیار میں نہیں جان سکتا۔

۵۔ یَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ (پارہ ۳، آیہ الکرسی) | اللہ تعالیٰ جانتا ہے جو کچھ خلقت کے روبرو ہے اور جو کچھ ان کے پیچھے ہے اور وہ سب اس کے معلومات میں سے کسی چیز کا احاطہ نہیں کر سکتے۔ مگر جتنا وہی چاہے۔

اللہ تعالیٰ کا علم محیط اور کامل ہے۔ مخلوقات میں سے کسی کا بھی علم کامل اور محیط نہیں۔ اللہ تعالیٰ جس کو جس قدر علم دینا چاہتے ہیں۔ دے دیتے ہیں۔

۶۔ یَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ (پارہ ۱۶، ص ۱۶۷) | اللہ تعالیٰ ان سب کے لئے پچھلے الحوال کو جانتا ہے اور اس کو ان کا علم احاطہ نہیں کر سکتا۔

خدا کا علم ساری مخلوق کو محیط ہے۔ اور کسی کا علم اللہ رب العزت کی ذات کا یا اس کی معلومات کا احاطہ نہیں کر سکتا۔ سب کا علم محدود ہے اور اتنا ہے جتنا اللہ رب العزت نے کسی کو دیا ہے۔

علم غیب تو کسی کو حاصل نہیں غیب کی کجیاں صرف اللہ اعلم الغیب کے ہاتھ میں ہیں کسی مخلوق کی ان تک رسائی اور دسترسی نہیں البتہ اللہ تعالیٰ اپنے بعض بندوں کو بعض غیب پر مطلع فرمادیتے ہیں۔ ارشاد فرمایا۔

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَخْتَارُ مَنْ يَرْسُلُهُ | اور اللہ تعالیٰ تم کو غیب پر مطلع نہیں کرتے لیکن اللہ اپنے رسولوں میں سے سے "تقویٰ الایمان" فصل دوم شرک فی العلم "تقویٰ الایمان" توحید کی حقیقت اور شرک کی مدت میں حضرت شہید رحمہ اللہ کی شہرہ آفاق تالیف ہے۔ حضرت شاہ اسماعیل شہید حضرت

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے پوتے حضرت شاہ عبدالعزیز اور شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کے بیٹے اور حضرت شاہ عبدالغنی صاحب کے صاحبزادے ہیں، اسلامی حکومت کے قیام کی مساعیہ و جدوجہد میں کھنوں کے خلاف جہاد کرتے ہوئے اپنے شیخ سید احمد بریلوی رحمہ اللہ کے ساتھ بالا کوٹ ضلع ہزارہ میں ۲۴ ذی قعدہ ۱۲۳۶ھ کو جام شہادت نوش کیا۔ رحمہم اللہ۔

مَنْ يَشَاءُ (پارہ ۴، آل عمران ۱۸۷) | جس کو چاہیں منتخب فرما لیتے ہیں۔ عام لوگوں کو بلا واسطہ کسی غیب پر اطلاع نہیں دی جاتی۔ ہاں اللہ تعالیٰ اپنے انبیاء علیہم السلام کو غیب کی جس بات پر چاہیں اطلاع دے دیتے ہیں۔ دوسری جگہ فرمایا۔

عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُفْهِمُ عَنِ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَحُفَيفَةً رُحُودًا (آخر سورہ بن) | اللہ عالم الغیب ہے۔ سو وہ اپنے غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا۔ مگر اپنے کسی برگزیدہ پیغمبر کو تو اس کے آگے اور پیچھے محافظ (قرشتے) چلاتا ہے۔

تو غیب حق اللہ تعالیٰ کا ہے۔ اللہ اپنے برگزیدہ و پسندیدہ۔ رسولوں کو اپنے غیب کی جس بات پر چاہے اطلاع دے دیتا ہے۔ اور یہ اطلاع بذریعہ وحی ہوتی ہے اور وحی کے ساتھ فرشتوں کا چوک پیہر ہوتا ہے۔

غیب کیا ہے اور کیا نہیں | ۱۔ الحافظ الامام ابو الجرح الحق حضرت مولانا عبدالعزیز بریلوی رحمہم اللہ (متوفی ۱۲۴۰ھ) شرح عقائد کی شرح میں رقم فرماتے ہیں کہ:-

مسئلہ علم غیب میں خواب کے لئے بحث منع نہیں۔ وَالْحَقِيقُ أَنَّ الْغَيْبَ مَا غَابَ عَنِ الْحَوَائِصِ الْعِلْمِيَّةِ الصُّورِيَّةِ وَالْإِسْتِدْلَالِيَّةِ وَقَدْ نَطَقَ الْقُرْآنُ بِغَيْبِ عَمَّنْ سِوَاهُ تَعَالَىٰ فَمَنْ ادَّعَىٰ أَنَّ بَلَدًا كَفَرُوا مِنْ صَدْرِ الْمَدْعَىٰ كَفَرُوا وَإِنَّمَا مَا عَلِمَ بِحَاسِبِهِ أَضْمَرُ رَأْيِهِ أَوْ حَرَكَةُ فَلَيسَ بِغَيْبٍ كَمَا دَعَىٰ لَوْ أَنَّ تَصَرُّفَهُ عِنْدَ الْمُتَحَقِّقِينَ

تو غیب وہ ہے جو جو اس ظاہری سمع و بصر سے غائب ہو اور علم ضروری وحی و الہام اور علم استدلالی علامات و دلائل پر اس کی بنیاد نہ ہو، کتاب اللہ اور ارشادات و احادیث نبوی میں اللہ کے سوا جس علم غیب کی نفی فرمائی گئی ہے وہ یہی علم غیب ہے اور اس کا مدعی و معتقد بالاتفاق کافر ہے۔ لیکن جو امور سمع و بصر سے محسوس و مدرک ہوں یا وحی یا الہام یا علامات و دلائل سے معلوم ہوں وہ غیب

تہیں اور نہ ہی ان سے متعلق علم، علم غیب ہے، مثلاً حضرات انبیاء علیہم السلام یا حضرات اولیاء اللہ کی پیش گوئیاں یا خبریں علم غیب میں داخل نہیں کیونکہ یہ وحی و الہام سے مستفاد ہیں، لہذا ان کا مدعی و مقصدی کافر نہیں۔

۲۔ صاحب حاشیہ نبراس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات متعلقہ غیب سے متعلق رقمطراز ہیں کہ:-

فَلَا يَنَالُنِي إِلَّا بَيِّنَاتٌ الدَّالَّةُ عَلَى أَنَّهُ لَا يَعْلَمُ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ التَّقِيُّ عَلَيْهِ مِنْ غَيْرِ وَاسْطَةِ كُلِّ مَا وَرَدَ عَنْهُ مِنَ الْغُيُوبِ لَيْسَ هُوَ إِلَّا مَنْ عَالَمٌ بِهِ عِلْمٌ غَيْبٍ متعلق جو باتیں وارد ہوئی ہیں وہ سب کی سب اللہ تعالیٰ کے آپ کو نذر لے رہی ہیں (غیرہ) علم دینے کی بنا پر ہیں یعنی واسطے سے ہیں۔

ان تصریحات سے جہلاء کے اس اشکال و اعتراض کا بھی دفعہ ہو گیا جو کہتے ہیں کہ ریڈیو اور بی بی ویشن تو غیر ممالک کی خبریں دیتے ہیں ان پر اعتبار کیا جاتا ہے۔ یا محکمہ موسمیات جو بارش وغیرہ سے متعلق مستقبل کی خبریں دیتا ہے وہ کونسا کسکی نکلتی ہیں۔ تو ریڈیو ہو یا بی بی ویشن یا محکمہ موسمیات یہ واسطہ و ذریعہ اور دلیل و علامات سے بات کرتے ہیں، اور علم غیب وہ ہے جو کسی واسطے یا ذریعے یا علامت و دلیل کے بغیر ہو۔

ٹھنڈی ٹھنڈی اور مرطوب ہوا چل رہی ہے، گھنگھور گھٹا چھائی ہے، بجلی چمک رہی ہے، بادل گرج رہا ہے، اب اگر کوئی کہے کہ بارش ہوگی، تو یہ علم غیب نہیں ہے کیونکہ اس کی بنیاد تو حواس اور علم استدلالی پر قائم ہے۔ جب بارش کی علامات ظاہر ہو جو حدیں تو بارش ہوگی، اسی طرح اگر ایک قابل و ماہر طبیب بغض و کدھ کر مریض کا حال اور اس کے مرض کی کیفیت بتا دیتا ہے تو اس کی بنیاد اس کے علم و استدلال پر قائم ہے۔ لہذا یہ علم غیب نہیں۔

۱۔ چنانچہ رئیس العقبا والحمدین حضرت ملا علی قاری (متوفی ۱۰۱۵ھ) اور علامہ سعد الدین تفتازانی (متوفی ۷۹۳ھ) رحمہما اللہ لکھتے ہیں:-

لے حاشیہ نبراس ص ۱۷۷

وَبِالْجَمَاعَةِ الْعِلْمِ بِالْغَيْبِ مَرْتَفَعٌ دَبَّ اللَّهُ تَعَالَى لَا سَبِيلَ لِقِيَادِ إِلَيْهِ إِلَّا بِالْمَلَكَةِ مِنْهُ لَوَالِغَامِ بِطَرِيقِ الْكَعْبَةِ أَوْ الْكَوَامَةِ أَوْ الرِّشَادِ إِلَى الرِّسَالَةِ لَا إِلَهَ إِلَّا مَا زَاتِ فِيمَا يُمْكِنُ فِيهِ ذَلِكَ ... لے

۲۔ اسی طرح تمار غائب میں ہے:-
مَيْكْفَرٌ يَقُولُ لِي أَنَا أَعْلَمُ السَّرُورَاتِ
أَوْ أَنَا أَخْبَرُ عَنْ أَخْبَارِ الْحَيَاتِ
وَأَنَا مَا رَقِعْتُ بَغْضِ الْخَوَاصِرِ كَالْبَنِيَادِ وَنِيَامِ
يَا لَوْحِي أَوَّلِهَا فَهُوَ بِأَعْلَمَ مِنَ اللَّهِ
تَعَالَى فَلَيْسَ بِمَا نَحْنُ فِيهِ لے
کوئی شخص کہے کہ میں چوری شدہ مال کو جانتا ہوں اور میں ان خبروں کی بنا پر بات کرتا ہوں جو مجھے بتی دیتے ہیں تو وہ کافر ہو جائے گا۔ اور بعض خواص جیسے حضرات انبیاء و اولیاء سے ثابت ہے وہ وحی یا الہام کے ساتھ ہے وہ اللہ تعالیٰ کے علم دینے کی بنا پر ہے اس سے ہماری بحث نہیں۔

تو اللہ رب العزت اپنے رسول معصوم کو یا اولیاء کرام کو وحی و الہام سے بطور معجزہ و کرامت جو کچھ بتلایا دکھلا دیں، اس میں بحث نہیں، کیونکہ وہ علم غیب نہیں، بل وحی یا الہام وغیرہ کے واسطہ کے بغیر غیب کا علم، علم غیب ہے اور بحث اسی میں ہے اور یہ ناقض خدا ہے۔ کسی غیر اللہ نبی یا ولی کے لئے اس کا دعویٰ کفر ہے۔

خلاصہ علم غیب وہ ہے جو عادی وسائل و اسباب اور وسائل کے بغیر از خود ہو اور جو علم و وسائل و ذرائع اور وسائل سے حاصل ہو وہ علم غیب نہیں خواہ وہ وسائل و ذرائع حسی و ظاہری ہوں خواہ باطنی و معنوی، یعنی خواہ حواس، علامات تجربیہ اور عقل و خرد سے وہ علم حاصل ہو خواہ وحی یا کشف و الہام سے اور علم غیب نہیں ہے۔
انتباہ:- فقہاء امت کے اس فتویٰ میں ان لوگوں کے لئے عظیم انتباہ ہے جو بعض تنگنوں کے پاس جا کر اپنے مال مسروقہ کا اتر پتہ پوچھتے ہیں اور وہ عیار ویرکار، چالاک و مکار لوگ جیتوں کے ساتھ رابطہ قائم کرنے یا مٹی کا (وضو کرنے والا) لوٹا گھما نے کا ڈھونگ ریاکاران جاہل مسلمانوں کے مال کے ساتھ ان کے متاع ایمان پر بھی لے شرح فقہ اکبر ص ۱۵۵ و شرح الفقائم ص ۲۴، ص ۷۵، لے "شامی" جلد ۱ کتاب الجہاد باب الترتیب

ڈاکٹر ڈالتے ہیں۔ فقہار رحمہ اللہ نے صراحت سے ان ٹھکوں کی تکفیر کی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائیں۔

حضرات فقہاء و محدثین اور ائمہ علم کلام رحمہم اللہ نے بذریعہ وحی والہام جس اطلاع علی الغیب پر بحث کی ہے۔ خود لسانی رسالت اس کا بیان و ارشاد ملاحظہ ہو۔ امام ابن اسحاق رحمہ اللہ اپنی سند سے روایت کرتے ہیں :-

غزوہ تبوک میں سفر کے دوران رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اوشنی گم ہو گئی، آپ کے اصحاب اس کی تلاش میں نکلے، زید بن اللہبیث (متاخر) کہنے لگا محمدؐ تو جی ہونے کے مدعی ہیں اور تمہیں آسمانوں کی خبر دیتے ہیں مگر وہ یہ نہیں جانتے کہ ان کی اوشنی کہاں ہے؟ اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

وَاللّٰهُ مَا عَلَّمَہُ اِلَّا مَا عَلَّمْتَنِي
اللّٰهُ وَقَدْ دَلَّنِي اللّٰهُ عَلَیْہَا وَہِیْ
فِی ہٰذِہِ الْوَادِیْ فِی شَیْءٍ کَذَا وَکَذَا
قَدْ حَبَّبْتُہَا شَجَرَةً بِزَمَاعِہَا

اس کی جہار اٹکی ہوئی ہے چنانچہ صحابہ کرام گئے اور اوشنی کو لے آئے

اگر اللہ رب العزت اپنے محبوب رسول کو یا غیر رسول کو بھی بطور معجزہ و کرامت کسی غیب پر اطلاع دے دیں، تو اس کا انکار نہیں۔ یہ خود کتاب و سنت سے بصراحت ثابت ہے، اور یہ وحی والہام کے واسطہ و ذریعہ سے جو علم و خبر کسی نبی یا ولی کو حاصل ہوگی، یہ غیب نہیں، اور جو غیب ہے۔ یعنی بغیر واسطہ و ذریعہ، بغیر علامت و دلیل غیر مشہود و غیر موجود حقائق و اشیاء کا علم، یہ خاصہ خدا ہے۔ یہ نہ کسی آسمان سے امام محمد بن اسحاق رحمہ اللہ (متوفی ۲۴۱ھ) سیرت و مناقب کے مسلمان ہیں، بڑے جلیل القدر محدث ہیں، انہیں میں سے ہیں حضرت انسؓ کی زیارت سے شرف ہوئے۔

۱۔ سیرت ابن ہشام، مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۱۰۰ ذکر غزوہ تبوک ۱ ص ۱۰۰ جلد اول نمبر ۲۹، ۲۹ ص ۱۰۰
شیخ الاسلام ابی حجر عسقلانی (متوفی ۸۰۷ھ) کی صحابہ کرام کے حالات پر بڑی عجیب و غریب نظر کتاب ہے، ہزاروں صحابہ و صحابیات کے مفصل حالات پر مشتمل ہے۔ شیخ الاسلام بڑے جلیل القدر محدث اور عظیم و جلیل مصنف ہیں۔ رحمہ اللہ۔

والے کو حاصل ہے نہ زمین والے کو، نہ نبی کو نہ ولی کو، نہ کسی فرشتے کو اور نہ ہی کسی اور کو۔

سنت رسولؐ سے رسول کریمؐ کے علم غیب و علم کل کی نفی

کتاب اللہ کے بعد اب سنت رسولؐ سے علم غیب و علم کل کا خاصہ خدا ہونا اور غیر اللہ سے اس کی نفی ملاحظہ ہو۔ نبی کریمؐ نے خود اپنے لئے علم غیب و علم کل کی ہر موقع پر صراحت سے نفی فرمائی ہے۔ چند احادیث پیش ہیں :-

۱۔ بروایت رُبیع بنت معوذہؓ ان کی شادی کے موقع پر نبی کریمؐ کی موجودگی میں انصار کی بچیاں دشمار بکر ان کے آبا کے مناقب پڑھ رہی تھیں جو بدر میں شہید ہو گئے تھے، ان بچیوں میں سے ایک نے کہہ دیا :- وَیَسْنَا بِنْتِیْ یَعْلَمُ مَا فِیْ غَدِیْ کہ ہمیں نبی موجود ہیں جو کل کی باتیں جانتے ہیں۔ تو آپؐ نے فوراً فرمایا :-

عَنْ ہٰذِہِ وَکَفُوْنِیْ بِاللَّیْلِ کُنْتُ
تَقُولِیْنَ - رواہ البخاری -

اللہ اکبر، مجلس تعلیم و تعلم نہیں بلکہ محفل فرح و سرور ہے، پھر کہنے والی ایک معصوم لڑکی ہے، کوئی شیخ الحدیث یا علامہ نہیں، پھر بات کے ایک مصرعہ کی ہے کسی عقیدہ و ایمان سے متعلق کوئی عبارت نہیں مگر اللہ کے محبوب رسولؐ اس ایک لڑکی پر داشت نہ فرما سکے اپنے متعلق علم غیب کی ذرا سی نسبت کی بھی اجازت نہ دی اور فوراً منع فرما دیا کہ یہ نہ کہو۔ اسے چھوڑ دو۔ اللہ اللہ!

۲۔ بروایت خارجہ بن زیدہ۔ ایک انصاری نبی بنی حضرت اُمّ العلاءؓ صحابیہ نے نہیں خیر دی کہ حضرت عثمان بن مظعون رضی اللہ عنہ کی وفات پر جب انہیں غسل دے کر کفن پہنا دیا گیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ میں نے کہا ابو سائب (یہ حضرت عثمانؓ کی کنیت ہے) تم پر خدا کی رحمت! میں تمہارے متعلق گواہی دیتی ہوں کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے مزور تمہیں اپنی رحمت سے سرفراز فرمایا ہو گا اس پر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تمہیں یہ کیسے علم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ضرور

ان کو سرا فرما فرمایا ہوگا، میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! میرے ماں باپ آپ پر قربان (اگر ان کو نہیں) تو پھر اللہ تعالیٰ اور کس کو نوازے گا؟ ارشاد فرمایا۔ خدا کی قسم! ان کی وفات ہوگئی اور خدا کی قسم مجھے بھی ان کے متعلق خیر کی امید ہے مگر
 وَاللّٰهُ مَا أَذْرِيْ ذَا نَا كَسُوْهُنَّ اللّٰهُ | خدا کی قسم! گو میں اللہ کا رسول ہوں مگر
 مَا أَذْرِيْ قُلِّيْ۔ رواہ البخاری | میں نہیں جانتا کہ میرے ساتھ کیا معاملہ ہوگا
 ۳۔ بروایت ابی بن کعب، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔۔۔۔۔ خضر نے کہا۔۔۔
 یا موسیٰ! جو علم اللہ نے مجھے دیا ہے وہ آپ نہیں جانتے۔ اور جو علم اللہ نے آپ کو دیا ہے وہ میں نہیں جانتا۔۔۔۔۔ پھر جب دونوں سمندر کے اندر کشتی میں وارد ہوئے تو ایک چڑیا آئی اور کشتی کے کنارے پر بیٹھ گئی۔ اور سمندر میں ایک یادو
 چونچیں ماریں تو حضرت خضر نے (حضرت موسیٰ (علیہ السلام) سے کہا۔۔۔
 مَا نَقْصُ عَلَيَّ دَعْوَتِكَ مِنْ عِلْمِ اللّٰهِ | میرے اور آپ کے (دونوں کے)
 اِلَّا كُنْزُ قَدْرَةِ هَذَا الْعَصْفُورِ فِي الْبَحْرِ | علموں نے (مل کر بھی) اللہ کے علم میں
 کوئی کمی نہیں کی مگر سمندر سے اس چڑیا کی ایک چونچ برابر (یعنی کوئی کمی نہیں کی)
 اس حدیث پاک سے دو باتوں کا علم ہوا ایک تو یہ کہ نبی کا علم ہوا غیر نبی کا۔ خضر کا
 علم ہوا موسیٰ کا (علیہما السلام) یہ اللہ تعالیٰ کا عطا فرمودہ ہے، جس کو جو علم دیا ہے
 اللہ نے دیا ہے اور دوسری بات یہ کہ یہ حضرات انبیاء و اولیاء کے جملہ علوم جزئی
 ہیں، یہ سب علوم بل بلا کر بھی علم الہی کے مقابلے میں کوئی حیثیت نہیں رکھتے، انہیں
 اللہ کے علم سے وہ نسبت بھی نہیں جو سمندر سے ایک قطرہ کو ہے، اللہ کا علم کلی
 ہے۔ محیط ہے۔ وسیع و بسیط ہے۔

۴۔ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رات کو سوتے ہیں کروٹ بدلی تو اپنے پیلو کے نیچے ایک کھجور کا دانہ پایا۔ اسے اٹھایا اور تناول فرمایا۔ پھر باقی رات آپ تکلیف سے بیچ و تاب کھاتے رہے آپ کو نیند نہ آئی آپ نے اپنی کئی زد و جد کو یہ کیفیت بیان کی اور فرمایا۔۔۔

لے ترجمان السنۃ، جلد دوم حدیث نمبر ۸۰۱۔ صحیح بخاری کتاب العلم باب ما یستحب للعالم

اِنِّیْ زَجَلْتُ شَمْرَکَ تَحْتَ جَنْبِیْ | میں نے اپنے پیلو کے ایک کھجور کا دانہ
 نَا کَحْتَمًا ثُمَّ تَخَوَّفْتُ اَنْ تَكُوْنَ مِنَ الصَّغَرِ | پڑا پایا اور اسے کھالیا۔ اب مجھے خوف
 ہے کہ کہیں وہ صدقہ کے مال میں سے نہ ہو۔

اللہ اللہ! کھجور کا دانہ تو لی مگر اس خوف سے کہ مبادا یہ عشر کے مال میں سے ہو جو
 عموماً آپ کے دولت کدہ میں جمع ہوتا اور پھر تحقیق میں تقسیم کر دیا جاتا تھا۔ اس خبر
 سے آپ کی نیند اچاٹ ہوگئی، شب بھر آپ بیچ و تاب کھاتے رہے۔ یہ ساری
 کیفیت اس بات کا علم نہ ہونے کی وجہ سے پیش آئی کہ وہ کھجور صدقہ کی ہے یا نہیں
 اگر معلوم ہوتا کہ صدقہ کی ہے تو حضرت تناول ہی نہ فرماتے اور اگر علم ہوتا کہ صدقہ کیے
 مال میں سے نہیں تو رات بھر پریشان اور کھمبہ اور بے چین نہ رہتے۔ صلی اللہ علیہ وسلم
 ۵۔ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک راستے سے گزرے
 تو آپ کو ایک کھجور پڑی ہوئی ملی ارشاد فرمایا۔۔۔

لَوْ لَا اِنِّیْ اَخَافُ اَنْ تَكُوْنَ مِنَ الصَّغَرِ | اگر مجھے یہ خوف نہ ہوتا کہ یہ صدقہ کی کھجور ہوگی
 کَلَّا کَلَّا کَلَّا | تو میں اسے کھالیتا (صحیح بخاری صحیح مسلم
 تو آپ نے اس عدم علم و یقین کی وجہ سے کہ وہ کھجور صدقہ کی نہیں، کھجور کو تناول
 نہ فرمایا۔ اگر مال صدقہ میں سے نہ ہونے کا یقین ہو جاتا تو تناول فرمالیتے۔
 ۶۔ حضرت عبادة بن مسامت سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم گھر سے
 باہر تشریف لائے تاکہ ہمیں لیلۃ القدر کی خبر دیں، مسلمانوں میں سے دو شخص باہم جھگڑنے
 لگے تو آپ نے فرمایا۔۔۔ میں آیا تھا تاکہ تمہیں لیلۃ القدر کی خبر دوں۔ لیکن غلاں غلاں
 باہم جھگڑنے لگے۔

فَرَفَعْتُ وَنَسِیْتُ اَنْ یَّکُوْنَ خَبْرًا لَّکُمْ | لہذا اس کی یقین اٹھالی گئی۔ اور شاید
 فَالْتَمَسُوْهُا فِی السَّابِعَةِ وَالتَّاسِعَةِ | یہ تمہارے لئے بہتر ہو۔ پس تم اسے
 پچیسویں، ستائیسویں اور اسیسویں (شب) میں تلاش کرو۔

۷۔ حضرت ابو سعید خدریؓ کی روایت میں ہے ارشاد فرمایا۔۔۔

لے طبقات ابن سعد، جلد اول ص ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ مشکوٰۃ المصابیح، باب من عمل بالصدقۃ

۳۔ مشکوٰۃ المصابیح، باب لیلۃ القدر، منوطاً لک میں یہ روایت حضرت انسؓ سے مروی ہے۔

أُرِيَتْ هَذِهِ اللَّيْلَةَ ثُمَّ أُفْسِدَتْهَا
فَأَلْتَمَسُوهُمَا فِي الْعَشْرِ الْأَوَّلِ
وَأَلْتَمَسُوهُمَا فِي كُلِّ وَتَرٍ تَتَفَقَّ عَلَيْهِ

مجمع بخاری، مجمع مسلم، مؤطا امام مالک اور ابو داؤد وغیرہ میں بھی یہ حدیث مروی ہے۔
۸۔ ایک روایت میں ہے، ارشاد فرمایا،

إِنِّي أُرِيْتُ لَيْلَةَ الْقَدَرِ وَإِنِّي نَسِيتُهَا
فَالْتَمَسُوهُمَا فِي الْأَوَّلِ ثُمَّ
رَمَضَانَ كَمِ الْأَخْرَى عَشْرَةَ طاق راتوں میں ڈھونڈو۔

یہ عظیم رات جو ہزار مہینوں سے بھی قدر و عظمت میں خیر و افضل اور برتر ہے۔
امت کو آپ متعین کر کے نہ بتلا سکے کہ کون سی رات ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے
آپ کو اس کا قطعی علم عطا نہیں فرمایا۔ عطا فرمایا بھی تھا مگر دو مسلمانوں کے باہمی نزاع
کی وجہ سے وہ علم واپس لے لیا گیا۔ اب آپ نے اندازہ سے فرمایا کہ رمضان المبارک
کے آخری عشرہ کی طاق راتوں میں اسے تلاش کرو۔ کیونکہ رمضان المبارک میں اس
کا ہونا تو قرآن کریم سے ثابت ہے۔ باقی قطعی تاریخ کا تعین آپ نے نہ فرمایا۔
۹۔ اسی سلسلہ میں ایک اور حدیث ملاحظہ ہو۔

بروایت ابن عباس رضی اللہ عنہما آپ نے (سنتھم) عاشوراء (محرم) کا
روز ذکر کیا اور صحابہ کو روزہ رکھنے کا حکم فرمایا، صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ اس
دن کی تو یہود و نصاریٰ تعظیم کرتے ہیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا،
لَكِنَّ بَقِيَّتِي إِلَى قَابِلٍ لَا صَوْمَ مَعِيَ
التَّاسِعَ۔ رواہ مسلم
اگر میں اگلے سال زندہ رہا تو وہ محرم کا
(روزہ بھی) رکھوں گا (تاکہ یہود و نصاریٰ
کی مخالفت ہو جائے)۔ مگر آپ اگلے سال تک زندہ نہ رہے، ربیع الاول سنہ
ہجری میں وفات پا گئے۔ صلی اللہ علیہ وسلم

۱۰۔ مشکوٰۃ المصابیح، باب لیلۃ القدر۔

۱۱۔ مجمع بخاری باب الاعتکاف و خروج البتہ صلی اللہ علیہ وسلم بیعتہ عشرین۔
۱۲۔ مشکوٰۃ المصابیح، باب صیام التطوع۔

تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی وفات شریفہ اور حلت مبارکہ کا بھی علم نہیں
آپ فرما رہے ہیں کہ اگر میں اگلے سال زندہ رہا تو تو محرم کا روزہ بھی رکھوں گا۔ مگر
خالق و مالک جل جلالہ کی طرف سے پیغام وصال آ ہیچا اور آپ (اب محرم) سے ۱۱
ربیع الاول تک صرف دو ماہ بعد ہی اپنے رب اعلیٰ کی بارگاہ میں حاضر ہو گئے۔
صلی اللہ علیہ وسلم۔

کتاب اللہ کی متعدد نصوص قطعہ کے بعد سنت رسول سے نو بار خود
خلاصہ انبیاء المرسلین کی ذات پاک کے لئے علم غیب و علم کلی کی نفی
ثابت ہے۔ اس کے بعد اور کون ماں کا لالہ ہے جس کے لئے علم غیب کا دعویٰ کیا جائے۔

فقہاء اسلام غیر اللہ حتیٰ کہ رسول کریم کے لئے علم غیب کے
مدعی کو کافر کہتے ہیں!

کتاب و سنت کے بعد اس مسئلہ سے متعلق فقہاء امت کے اقوال درج ذیل ہیں۔
۱۔ امام الفقہاء حسن بن منصور المعروف بقرطبی (متوفی ۴۵۲ھ) رقمطراز ہیں۔

ایک شخص نے ایک عورت سے (گواہوں کے بغیر) اللہ اور رسول کو گواہ بنا کر نکاح کیا،
یہ باطل ہے۔

وَبَعْضُهُمْ جَعَلُوا ذَلِكَ كَقَوْلِهِ
يَعْتَقِدُ أَنَّ الرَّسُولَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَعْلَمُ الْغَيْبَ وَهُوَ كَقَوْلِهِ
(وَقَدْ تَأْتِي مَا فِي جُلْدِ أَوَّلِ كِتَابِ النِّكَاحِ)

۲۔ علامہ ابن الدین ابن نجیم المصری (متوفی ۷۵۰ھ) تحریر فرماتے ہیں۔
لَوْ تَوَدَّ بِرَبِّهِمْ هَادِيَةُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ لَا يَتَعَقَّدُ النِّكَاحَ وَيَكْفُرُ لَا عَقْدَ لَهُ
أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْلَمُ الْغَيْبَ بِجَزَائِلِ حَلَّةٍ مَعَهُ

۳۔ فقہ حنفی کے مشہور فاضل تاج الدین ابن عینی (متوفی ۸۵۰ھ) اور غزالی (متوفی ۵۰۵ھ) برزازی
مجمع البحار، شافعی وغیرہ میں بھی!

۳۔ سلطان العادل اورنگ زیب عالم گیر رحمہ اللہ (متوفی ۱۱۱۸ھ) کے مرتب کرائے ہوئے فتویٰ میں ہے۔

تَوَدَّ جَزَجْلٌ اِمْرَاةً وَلَمْ يَخْضَرْ الشَّهْوُ وَقَالَ۔

خدا نے را اور رسول را گواہ کر دیں۔۔۔۔۔ بکچر (فتاویٰ عالمگیری جلد ۲ ص ۴۱۲)

۴۔ نیز امام فقیہ بن ابی بکر صاحب ہدایہ (المتوفی ۵۹۳ھ) اپنی کتاب تجنیس ص ۲۹۶

پر علامہ طاہر بن احمد (۵۲۲ھ) خلاصۃ الفتاویٰ جلد ۴ ص ۳۵۲ پر امام عبد الرحیم (۵۶۱ھ)

فصول عمادیہ ص ۲۴ پر امام محمد بن محمد الخوارزمی المعروف بالرازی (۵۴۰ھ) فتویٰ

بزاز ص ۳۳۵ پر اور محدث کبیر علامہ بدر الدین عینی (۸۵۵ھ) عمدۃ القاری جلد ۵ ص ۲۶۱

امام ابی ہمام محمد بن محمد الواحد (۸۶۱ھ) مسائرہ جلد ۲ ص ۵۸ مع المسامرہ پر اور

علامہ ابن عابدین الحنفی (۷۵۲ھ) شامی جلد ۴ ص ۳۰۴ اور دوسرے جلیل القدر وشہرہ تھان

فقہاء اسلام نے یہ تصریح کی ہے کہ جو شخص یہ اعتقاد رکھتا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم کو علم غیب حاصل تھا وہ کافر ہے۔ حتیٰ کہ مالک بن انس پر قائم الفقہاء حضرت

قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی (المتوفی ۱۲۳۵ھ) رحمہ اللہ بھی یہی کہتے ہیں۔ لہ

۵۔ امام الفقہاء والحدیثین حضرت ملا علی قاری (متوفی ۱۰۱۴ھ) احناف کے چوٹی کے

امام و فقیہ امام ابن ہمام (متوفی ۸۱۱ھ) سے شرح فقہ اکبر میں نقل فرماتے ہیں۔

اعْلَمُ أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ لَمْ

يَعْلَمُوا الْغَيْبَاتِ مِنَ الْأَشْيَاءِ إِلَّا مَا

أَعْلَمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى أَحْيَانًا وَذَكَرُوا الْحَقِيقَةَ

تَصْرِيحًا بِالتَّكْفِيرِ بِاعْتِقَادِ أَنَّ

النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْلَمُ الْغَيْبَ

لِمَا رَوَاهُ قَوْلُهُ تَعَالَى تِلْكَ الْأَيَاتُ لِمَنْ قَالَتْ كَلَّا

وَالَّذِينَ الْغَيْبُ إِلَّا اللَّهُ - كَذَلِكَ قَوْلُهُ

يَعْلَمُ مَنْ إِلَّا اللَّهُ (الآية) کے معارض و مقابل ہے یہ سترہ میں ہے۔

(جو امام ابن ہمام کی تالیف ہے)۔

لہ یہ تمام تفصیلات حضرت مولانا محمد سرفراز خاں صاحب مدقہ کی تالیف "بہار العلوم و فہم" میں

جلد ۱ ص ۱۱۰ میں شرح فقہ اکبر ص ۱۱۰ میں

ات

۱۸۳

۱۸۳

۱۸۳

شریعت نے تو اس معاملہ میں یہاں تک حکم دیا ہے کہ اگر کوئی شخص چاند کے گرد ہاتھ دیکھ کر علم غیب کا مدعی بن کر کہے کہ بارش ہوگی تو وہ بھی کافر ہوگا۔

میکفر بقولہ عند روية الدائرة التي تكون حول القمر يكون مطرًا مدعيًا

علم الغیب کذا فی بحر الرائق لہ

۶۔ امام الاحناف حضرت ملا علی قاریؒ کہتے ہیں۔

ذَكَرَنِي الْقَادِيَانِ قَوْلَ الْقَائِلِ عِنْدَ

رَوِيَتْ هَالَةَ الْقَمَرِ يَكُونُ مَطَرًا دُنْيَا

علم الغیب کا بعلامنتہ کھڑے

جس نے چاند کے گرد دائرہ دیکھ کر بارش کی ملامت کے طور پر نہ بلکہ علم غیب کا مدعی بن کر کہا کہ بارش ہوگی۔ یہ کفر ہے۔

۷۔ فقیہ کبیر قاضی خاں

کا ہمنوں اور ان کی تصدیق کرنے والوں کا حکم

ابو بکر محمد بن الفضل رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں کہ ایک شخص نے کہا۔

أَنَا أَعْلَمُ الْمُسْرُوقَاتِ ... هَذَا الْقَائِلُ

وَمَنْ صَدَّقَهُ يَكُونُ كَافِرًا

میں چوری شدہ مال کا علم رکھتا ہوں یہ دعویٰ کرنے والا اور اس کی تصدیق کرنے والا کافر ہوگا۔

ان سے کہا گیا کہ وہ قائل کہتا ہے کہ جتنے مجھے خبر دیتے ہیں اور میں ان کی خبر کی بناء پر کہتا ہوں تو فرمایا۔

هُوَ وَمَنْ صَدَّقَهُ يَكُونُ كَافِرًا

بِاللَّهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ أَقْبَضَنَا

فَصَدَّقَهُ يَمَّا قَالَ كَفَرًا يَمَّا نَزَلَ

عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَعْلَمُ

الغیب الا الله لا الجن ولا الانس

یقول الله تعالى في الاخبار عن الجن

الجن فكما حذر تبينت الجن

وہ کافر ہوگا اور جس نے اس کی تصدیق کی وہ بھی اللہ کا منکر ہوگا کیونکہ نبی علیہ السلام نے فرمایا جو کہ جن کے پاس گیا اور اس کی باتوں کی تصدیق کی اس نے جو کچھ محمدؐ پر نازل ہوا اس کا انکار کیا۔ اللہ کے سوا کوئی بھی غیب کو نہیں جانتا۔ نہ کوئی جن اور نہ ہی کوئی انسان اللہ تعالیٰ جنوں کے حالات سے متعلق (قرآن میں)

۸۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ۲

۹۔ شرح فقہ اکبر بحث الانبياء لہ یعلموا الغیبات۔

۱۰۔

۱۱۔

۱۲۔

۱۳۔

أَنْ تَوَكَّلُوا أَيْ عَلِمْتُمْ الْغَيْبَ مَا لَمْ تَشْأَوْ
فَمَا تَبَيَّنَتِ الْحَقُّ یعنی
جب (حضرت سلیمان) بعد وفات عصاء
کے دیکھ خورده ہوئے پر گر پڑے تب

جنت کو حقیقت معلوم ہوئی اگر وہ غیب جانتے ہوتے تو اس دلت کی مصیبت
میں نہ رہتے۔

کاہن مستقبل کی خبریں بتانے والوں کو کہا جاتا ہے۔ منجم اور مال کا بھی یہی حکم ہے
عہد جاہلیت میں ان لوگوں کا رام راج تھا۔ اب بھی جاہل لوگ کانہوں وغیرہ کے پاس
جا کر اپنے متعلق مستقبل کی خبریں پوچھتے ہیں گم شدہ یا چوری کردہ مال کا پتہ نشان پوچھتے
ہیں۔ اور ان کا "حق الحمد" ادا کرتے ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کے
پاس جا کر غیب سے متعلق خبریں دریافت کرنے اور ان کی تصدیق کرنے کو کفر فرمایا ہے۔
حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔

مَنْ آتَى كَاهِنًا فَصَدَّقَهُ بِمَا يَقُولُ
..... فَقَدْ بَرِئَ مِنَّا أُنْزِلَ عَلَى مُحَمَّدٍ
رواہ احمد و ابو داؤد۔
سہ

ہوا۔ وہ اس سے بری ہوا۔ ترمذی، ابو داؤد، نسائی اور ابن ماجہ کی روایت میں
فَقَدْ كَفَرَ بِمَا أُنْزِلَ عَلَى مُحَمَّدٍ کے الفاظ ہیں۔

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق حضرات فقہاء و رحمہم اللہ نے بھی
کانہوں کے پاس جانے اور ان کی تصدیق کرنے والوں کو کافر قرار دیا ہے۔

لے حضرت سلیمان علیہ السلام اپنے عمامہ کو دونوں ہاتھ سے پکڑ کر ٹھوڑی مبارک کیے نیچے لگایا اور
تخت پر بیٹھ گئے۔ اسی حالت میں روح القدس قبض ہو گئی، جنت آپ کو زندہ بچھ کر اور بیٹھا دیکھ
کر سخت شاکہ میں مصروف رہے۔ سال بھر تک اس طرح ذلیل ہوتے رہے، سال کے بعد ایک
نے عمامہ کو کھاکر کھوکھلا کر دیا حضرت سلیمان علیہ السلام گر پڑے تب جنتوں کو حقیقت معلوم ہوئی۔

سہ "فتاویٰ تافہیخاں" جلد ۴ ص ۸۸۳ (الدر الغریبۃ) الدر الغریبۃ المعروف بمرآت التوحید
مولانا عبد القیوم غارانی کی تالیف ہے۔ عہد حاضر کے جید و فاضل عالمین۔ مدظلہ۔

سہ مشکوٰۃ المصابیح باب الکمانۃ۔

شرح فقہ اکبر میں ہے۔ ات تصدیق الکاهن بما یخبرہ من الغیب کفر۔ چنانچہ یہ ہے۔
یکفر بأدعاء علم الغیب فبالتیان الکاهن یقتضی علم غیب کا دعویٰ کرنے اور کانہ
کے پاس جانے اور اس کی تصدیق کرنے سے آدمی کافر ہوتا ہے۔ تاہم غائب میں ہے
مِنْهُمْ يَقُولُ أَنَا أَعْلَمُ السَّرِّ وَفَاتِ أَفْأَنَا أَخْبَرُ عَنْ خَبْرِ الْجَنِّ أَيْ كَيْفَ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ جُورِي شَرْ
مال (کاہن) یہ جانتا ہوں یا میں بتوں سے معلوم کر کے خبریں دیتا ہوں۔ اس قول سے
آدمی کافر ہوتا ہے۔

یہ گندہ عقیدہ کہاں سے در آمد ہوا؟
بہر حال اہل سنت کا تو یہی اجماعی
مسئلہ ہے کہ علم غیب خاصہ خدا
ہے۔ کتاب اللہ، احادیث رسول اور فقہاء اسلام سے بصراحت ثابت ہے کہ کسی
غیر اللہ نبی یا ولی، انسان یا جن یا ملک مقرب کے لئے علم غیب و علم کل کا دعویٰ قطعی
طور پر کفر ہے، پھر جاہل مسلمانوں میں یہ عقیدہ کہاں سے آیا۔

یہ عقیدہ دراصل غالی الغیبیوں کا عقیدہ ہے۔ اور ان سے جاہل مسلمانوں میں در آیا ہے چنانچہ
شیخ المشائخ امام الاولیاء حضرت شیخ عبد القادر جیلانی رحمہ اللہ (متوفی ۵۶۱ھ) ان کے
عقائد کے بیان میں رقم فرماتے ہیں کہ۔

أَنَّ الْإِمَامَ يَعْلَمُ كُلَّ شَيْءٍ مَا كَانَ
وَمَا يَكُونُ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَالْأَدْيَانِ
حَتَّى حَكْمِ الْحَيَاةِ وَقَطْعِ الْمَطَارِدِ
ذَوِ الْأَشْجَارِ
بیشک امام جو ہو چکی اور جو ہوگی ہر بات جانتا
ہے خواہ وہ دنیا سے متعلق ہو خواہ دین سے
یہاں تک کہ نگر یوں کی تعداد، بارش کے
قطرے اور درختوں کے پتے بھی جانتا ہے۔

علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔

أَنَّ الْأَمَامَةَ يَحْتَقِرُونَ أَنَّ الْإِمَامَ
الْمَعْصُومَ يَعْلَمُ مَا فِي بَطْنِ الْمَلِكِ وَمَا فِي الْجَنْدِ
الْمُرَكَّبِ هُوَ أَوْ دَلِيلُ الْوَلَدِ
اس لئے کہ امامیہ (شیعہ) اعتقاد رکھتے ہیں
کہ امام معصوم جانتا ہے کہ حاکم کے پیٹ کے
اندہ کیا ہے اور دلیوار کے پیچھے کیا۔

تو دراصل یہ عقائد و تصورات فرقہ امامیہ اہل تشیع کے تھے، ان سے بوجہ جہالت
اہلسنت کہلانے والوں نے بھی انہیں اپنالیا۔ العباد باللہ۔

سہ شرح عقائد کلمہ پر بھی قریباً یہی لفظ ہیں۔ صلی اللہ علیہ وسلم سے تخیلہ العلامین جلد اول فصل اول حضرت

مسلمانوں کی پہلی صدی دینی مقتداؤں رہبروں اور پیشواؤں کا سبب

رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے مقتدر صحابی

امام المفسرین سیدنا عبد اللہ ابن عباس کا مذہب

هذه الخمسة لا يعلمها
ملك مقرب ولا نبي مصطف
فمن ادعى انه يعلم شيئا
من هذه فقد كفر بالقرآن
لانّه خالفه !
(تفسير خازن ج ۵ ص ۱۸۳)

یہ پانچ غیب کے علوم ان کو نہ کوئی
فرشتہ مقرب جانتا ہے اور نہ نبی
رسول مچتا ہوا۔ پس جو شخص دعویٰ
کے کہ ان پانچ غیب میں سے کچھ
جانتا ہے، وہ کافر ہے کیونکہ قرآن
کے خلاف کیا۔ !

ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ کا مذہب

ومن قال ان محمداً صلى الله
عليه وسلم يعلم ما في غد
فقد اعظم على الله الغيبة
والله يقول قل لا يعلم
من في السموات والارض
الغيب الا الله !
(بخاری ج ۲ ص ۴۷)

جس نے کہا کہ حضور علیہ السلام
کل کی باتوں کو جانتے ہیں تو اس
نے خدا تعالیٰ پر بہت بڑا ہتھکن
باندھا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا
ہے کہ آسمانوں اور زمین میں
غیب خدا تعالیٰ کے بغیر کوئی
نہیں جانتا۔ !

مذکورہ بالا عقیدہ کی تائید میں دوسری روایت

ومن حدثك انه يعلم ما في غد
فقد كذب (ابن عراز ج ۱ ص ۱۵۵)
جو تجھے یہ کہے کہ حضور علیہ السلام
کل کی باتیں جانتے ہیں وہ جھوٹا ہے

تیسری روایت

ومن حدثك انه يعلم
الغيب فقد كذب
وهو يقول لا يعلم الغيب
الا الله - !
(بخاری ج ۲ ص ۱۰۹۸)

اور جو تجھے یہ کہے کہ حضور علیہ السلام
غیب جانتے ہیں پس تحقیق اس
نے جھوٹ کہا ہے۔ حالانکہ خدا تعالیٰ
نے فرمایا کہ غیب خدا تعالیٰ کے
بغیر کوئی نہیں جانتا۔ !

حضرت عبد اللہ ابن مسعود کا مذہب

متوفی ۳۲ھ

اوتي نبيكم علم كل شيء
سوى هذه الخمس -
(فتح الباری ج ۱ ص ۱۱۵)
ان پانچ علموں کے بغیر حضور علیہ السلام
سب چیز کا علم دے گئے تھے۔ !

حضرات! حضور علیہ السلام کے بعد، بعد از انبیاء صحابہ کرام کا
مرتبہ ہے۔ ان کے عقیدے اور علم غیب کے متعلق ارشادات
آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ اب دوسری صدی کے اہلسنت علماء محققین
کے عقیدے ملاحظہ فرمائیے۔

دوسری صدی کے اہل سنت فقہاء محدثین کا عقیدہ

امام اعظم حضرت امام ابو حنیفہ کا مذہب

متوفی ۱۵۰ھ

ورای المنصور فی منامہ
سورة ملك الموت وسأله
عن مدة عمره قاسا رباحا
الخمس فعبرها المعبرون بخمس
سنوات وخمسة اشهر وخمسة
ايام فقال ابو حنيفة هو اشارة
الى هذه الآية فان العلوم الخمس
لا يعلمها الا الله تعالى !

(بحوالہ تفسیر مدارک ج ۳ ص ۲۱۹)

منصور نے نیند میں ملک الموت کو بکھا
تو اس سے اپنی عمر کی مدت دریافت کی
موت کے فرشتے نے پانچ انگلیوں
سے اشارہ کیا۔ تعبیر دینے والوں نے
مختلف تعبیریں دیں۔ کسی نے کہا کہ
آپ کی عمر پانچ برس ہے کسی نے کہا
پانچ مہینے۔ کسی نے پانچ دن کہے
حضرت امام اعظمؒ نے فرمایا کہ یہ اشارہ
ہے اس آیت کی طرف کہ یہ پانچ
علوم خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا

طرز استدلال :- امام ابو حنیفہؒ کی پیدائش ۱۵۰ھ میں ہوئی
ہے۔ اور وفات ۲۴۰ھ میں امام اعظمؒ کا مذہب اور ان کا فیصلہ ملاحظہ
فرمائیے۔ اور اس کی روشنی میں اپنا عقیدہ مستحکم کیجئے۔

حضرت قتادہؒ ابن دعامہ تابعی کا مذہب

متوفی ۱۰۰ھ

خمس من الغیب استأثر
غیب سے پانچ علوم کو خدا تعالیٰ

بهن الله فلم يطلع عليهم
مكنا مقربا ولا نبيا مرسلان
الله عنده علو الساعة فلا
يدري احد من الناس متى
تقوم الساعة في اي سنة او في
اي شهر او ليل او نهار وينزل الغيث
فلا يعلم احد متى ينزل الغيث ليل
او نهار او يعلم ما في الارحام اذكر
امر انثى احمر او اسود وما هو تدرى
نفس ما تكتسب اخيرا من شر ولا تدرى
يا ابن آدم متى تموت لعلك الميت
غدا ولعلك المصاب غدا او مات تدرى
نفس باي ارض تموت اي ليس
احد من الناس يدري اين
مفجعه من الارض في بحرام

نے اپنے لئے خاص کر دیا ہے۔ نہ تو
کسی مقرب فرشتے کو اس پر اطلاع دی
ہے اور نہ کسی پیغمبر کو۔ (۱) علم قیامت
کوئی بھی نہیں جانتا کہ قیامت کس سال
یا کس مہینے یا کس دن یا کس رات قائم ہوگی
عینہ برسانا ہے۔ کوئی نہیں جانتا کہ بارش
کب ہوگی۔ رات کو ہوگی یا دن کو۔ رحم کے
اندر کی چیز جانتا ہے کہ مذکر ہے یا مؤنث
ہے سُرُج ہے یا سیاہ ہے۔ کیا ہے
کوئی جی نہیں جانتا کہ کل کیا کرے گا۔
اچھا کام کرے گا یا بُرا کام کرے گا۔
اے ابن آدم تو کب مرے گا۔ کسی کو
علم نہیں کہ کس زمین میں مرے گا۔ دریا میں
مرے گا یا جنگل میں۔ نرم زمین میں مرے گا
یا سنگلاخ میں !

برلہ سهل او جبل (بحوالہ تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۲۵۵، تفسیر روح المعانی ج ۲۱ ص ۹۹)

حضرت امام سدیؒ البکیر تابعی متوفی ۲۰۰ھ کا مذہب

ليس من اهل السموات والارض احد
الا وقد اخطى الله عنه علم الساعة
(تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۴۴)

آسمانوں اور زمین میں جو بھی رہتے والے
ہیں۔ خدا تعالیٰ نے ان سے قیامت
کا علم چھپا لیا ہے۔

حضرت سفیان ابن عیینہ متوفی ۱۹۵ھ کا مذہب

ماکان فی القرآن "وما ادرك" فقد اعلمه الله وما قال وما يدريك "فانه لو يعلمه" (بخاری ج ۱ ص ۲۴)

۱۳ جہاں قرآن میں "وما ادراک ہے خدا تعالیٰ نے اس کا پتہ بتلا دیا ہے اور جہاں "وما یدر یک" فرمایا ہے۔ اس کا پتہ نہیں بتلایا۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب

ان الله استأثر بعلمه الغيب (بحوالہ کتاب الام ج ۲ ص ۲۳)

خدا تعالیٰ نے علم غیب کو اپنے ساتھ خاص کر لیا ہے۔

حضرت مجاہد ابن جبر متوفی ۱۹۵ھ کا مذہب

وهي مفاتيح الغيب التي قال الله تعالى وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو (ابن کثیر ج ۳ ص ۲۵۵)

اور یہ غیب کی چابیاں ہیں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اسکے پاس غیب کی چابیاں ہیں جسکو خدا تعالیٰ کے بغیر کوئی نہیں جانتا۔

تیسری اور چوتھی صدی کے اہل سنت محققین کا مذہب

امام الاولیاء حضرت جنید بغدادی متوفی ۲۵۵ھ کا مذہب

الروح استأثر الله بعلمه فلم يطلع عليه احدا من خلقه - (فتح الباری)

روح کی حقیقت کا علم خدا تعالیٰ نے اپنے لئے خاص کیا ہے۔ اس پر اپنی مخلوق میں سے کسی کو اطلاع نہیں دی۔

امام المفسرین ابن جریر طبری المتوفی ۲۵۵ھ کا مذہب و عقیدہ

معنى ذلك لو كنت اعلم الغيب لا عدوت للسنة المجيدة من المحبة ولوقت الفلاء من الرخص استعداد له من الرخص - (منقول از ابن کثیر ج ۲ ص ۲۴۳)

۶ اگر میں خوشحالی اور قحط کو جانتا تو قحط کے سال کے لئے بہت سامان پہلے سے تیار کر لیا جاتا اور مجھے تکلیف نہ ہوتی اور فاقہ کی نوبت میرے قریب تک نہ آتی۔

امام ابن جریر کا واضح عقیدہ

يقول تعالى قل للهؤلاء المنكرين نبوتك لست اقول لكوا الى الرب الذي له خزائن السموات والارض وما علم غيوب الاشياء الخفية التي لا يعلمها الا الرب الذي لا يخفى عليه شيء فتكذبون فيما اقول من ذلك لا ينبغي ان يكون ربنا له ملك كل شيء و ربيده كل شيء ومن لا يخفى عليه خافية وذلك هو الله الذي لا اله غيره (تفسير جامع البيان ج ۷ ص ۱۳۶)

اللہ تعالیٰ نے فرمایا آپ ان منکرین نبوتہ سے فرمادیجئے کہ میں تمہیں یہ نہیں کہتا کہ میں رب ہوں جس کے پاس آسمانوں اور زمین کے خزانے ہوں اور نہ میں مخفی اشیاء کے غیوب کو جانوں جسکو رب کے بغیر کوئی نہیں جانتا۔ وہ رب جس پر کوئی چیز مخفی نہیں ہے پس تم میری تکذیب کرتے ہو اس بات کی جو کہ میں کہتا ہوں کیونکہ رب تو وہ ہو سکتا ہے جس کے لئے ہر چیز کا ملک ہو اور اس کے ہاتھ میں ہے ہر چیز کا اختیار۔ اور جس پر کوئی چیز مخفی نہیں ہے وہ اللہ تعالیٰ ہے جس کے بغیر کوئی کار ساز نہیں ہے۔

علامہ زجاجؒ متوفی ۳۱۱ھ کا مذہب

من ادعی انه یعلم الخس فقد کفر
بالقران العظیم - (عمدة القاری
شرح بخاری ج ۷ ص ۶۱)

جس نے دعویٰ کیا کہ وہ پانچ علوم غیب
جانتا ہے پس اس نے قرآن کا
انکار کیا۔

پانچویں و چھٹی صدی کے علماء اہلسنت کا مذہب

علامہ محی الدین بغوی مصنف تفسیر معالم التنزیل متوفی ۵۱۶ھ

یسئلك عن الساعة قل انما علمها عند
الله ما یدريك ای شیء یعلمك
امر الساعة متى تكون قیامہا ای انت
لا تعرفه (تفسیر معالم التنزیل پر
حاشیہ تفسیر خازن ص ۲۲۸)

تو اسے اس کے بارے میں پوچھا کہ
آپ کو کس نے بتایا ہے کہ قیامت کب
آئے گی۔ یعنی آپ اسے
نہیں جانتے!

امام فخر الدین رازیؒ (تفسیر کبیر) متوفی ۸۰۵ھ کا مذہب

اعلم انه تعالى لما بین الله
المختص بالقدرة فكذلك
بین هو المختص بعلم
الغیب - !
(تفسیر کبیر ج ۲ ص ۲۱۱)

جان لے! بلاشبہ خدا تعالیٰ نے جب
بیان کیا ہے کہ وہی قدرت کے ساتھ
مختص ہے۔ اسی طرح یہ بھی بیان
فرمایا ہے کہ وہ اللہ علم غیب کے
ساتھ بھی مختص ہے۔ !

علامہ رازیؒ کا دوسرا ارشاد

عنده مفاتيح الغيب يعلمها
الا هو یدل علی كونه تعالى
منزهاً عن الضد والند
و تقديره ان قوله وعنده
مفاتيح الغيب یفید
الحصر ای عندہ لا عند غیرہ
ولو جعل موجود اخر واجب
الوجود لكان مفاتيح
الغيب حاصلة ایضاً
عنده ذلک الآخر حیث
یبطال الحصر - !
(تفسیر کبیر ج ۱ ص ۱۳)

اُس اللہ تعالیٰ کے پاس غیب کی
قدرت ہے۔ جسے خدا تعالیٰ کے
بغیر کوئی نہیں جانتا۔ یہ آیت دالہ ہے
اس پر کہ خدا تعالیٰ ضد اور شریک سے
پاک ہے۔ اس کی تقریر یہ ہے کہ
غیب کی چابیاں خدا کے پاس ہیں کا
مطلب یہ ہے کہ یہ جملہ مفید حصر ہے
یعنی اس کے پاس ہیں غیب کی چابیاں
کسی اور کے پاس نہیں ہیں۔ اگر اللہ کے
علاوہ کوئی اور واجب الوجود ہوتا تو
چابیاں غیب کی اس کے پاس بھی ہوتیں
اور اس سے حصر باطل ہوتا۔

علامہ رازیؒ کا تیسرا ارشاد

فان قيل اليس الله
عليه وسلم قال بعثت انا و
الساعة كما بین فكان عالماً
بقرب وقوع القیامة
فكيف قال ههنا

اگر یہ سوال کیا جائے کہ کیا حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام نے یہ نہیں فرمایا کہ میں اور
قیامت ہم دونوں سب سے پہلے کے ساتھ والی
انگلی کی طرح آئے ہیں۔ اس سے تو معلوم
ہوا کہ حضور وقوع قیامت کے وقت

لا ادری اقرب ما توعدون
ام بعید۔ ا جب بان المراد
بقرب وقوعہ ہو ان
ما بقی من الدنیا اقل
مما التقضی فہذہ القدر معلوم
فاما معرفة مقدار القرب فغير
معلوم۔ (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۳۴۳)

سے باخبر تھے پس کیا وجہ ہے کہ آپ
نے فرمایا۔ میں نہیں جانتا کہ قیامت قریب
ہے یا بعید ہے۔ جواب دیا گیا ہے کہ
قرب وقوع سے مراد یہ ہے کہ جو
دنیا کا باقی حصہ گزشتہ مدت سے کم
ہے۔ لیکن قُرب کا اندازہ حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام کو معلوم نہ تھا۔

امام فخر الدین رازیؒ کا چوتھا ارشاد:

الرادان العلم بالوقوع غیر
العلم لوقت لوقوع فالعلم
الاول خاص عندی
وهو کات فاذا نذار
التحذیر العلم الثانی فلیس
الا الله۔
(تفسیر کبیر ج ۸ ص ۱۹۱)

مراد یہ ہے کہ وقوع قیامت کا علم اور
ہے اور وقت وقوع کا علم اور ہے۔
وقوع قیامت کا علم تو مجھے حاصل ہے
کیونکہ اس مقصد مخلوق خدا کو قہر خداوندی
سے ڈرانا ہے لیکن وقت وقوع قیامت
کا علم صرف خدا نے جل شانہ کو ہے اور
کسی کو نہیں ہے۔

ساتویں اور تھوٹیں صدی کے علما اہل سنت کا مذہب
— امام البرکات عبد اللہ حافظ الدین نسفی —
احمد بن محمد حنفیؒ المتوفی ۷۸۵ھ مصنف تغیر مدارک کا عقیدہ

والله غیب السموات والارضی
بغیب السموات والارض سے مراد یہ ہے

یختص به علم ما غاب قیہما
عن العباد وحقی علیہم علیہ
اداراد الغیب السموات والارض
یوم القیامة علی ان علمہ غایب
عن اهل السموات والارض لم
یطلع علیہ احد متصو۔

کہ جو علم بندوں سے غائب ہے۔ وہ
خدا کے لئے خاص ہے یا غیب السموات
والارض سے علم قیامت ہے کہ علم قیامت
سب سے غائب ہے۔ اس پر کسی کو
اطلاع نہیں دی گئی۔
(مدارک ج ۲ ص ۲۹۴)

امام اہلسنتہ مفسر القرآن علامہ علی والدین بن علی بن محمد ابن ابراہیم
البغدادی المتوفی ۷۵۵ھ مصنف تفسیر خازن کا مذہب و عقیدہ

وانہ لا علم لاحد من خلقہ بشئ
من الامور الغیبیة التي اساتر
الله بلمها وهذا بیان لاختصاص
المقدرات الخیبة یہ تعالیٰ من
حیث العلم (تفسیر خازن ج ۳ ص ۱۴)

جن علوم غیب کو خدا تعالیٰ نے اپنے
لئے خاص کیا ہے۔ اس کا اس کی
مخلوق میں سے کسی کو علم نہیں ہے اور
یہ بیان ہے کہ مقدرات غیبیہ یا غیب
علم کے خدا تعالیٰ کے ساتھ خاص ہیں۔

مفسر وقت علامہ قاضی بیضاوی کا مذہب

متوفی ۷۸۵ھ

وقت الساعة
مما استأثر الله
بعلمه۔
(بیضاوی ج ۲ ص ۳۵۸)

وقت قیامت کا ایک قبیلہ سے
ہے کہ خدا تعالیٰ نے اسے اپنے لئے
خاص کر رکھا ہے اور اپنی ذات
کو سب پر ترجیح دی ہے۔

امام ابو الفداء اسماعیل بن عمر دمشقی المتوفی ۷۴۲ھ کا مذہب

يقول تعالى مخبراً لرسوله
صلوة الله وسلامه عليه انه لا
علوله بالساعة وان سأل
الناس عن ذلك وارشده
ان يرد علمها الى الله عز وجل كما
قال تعالى في سورة الاعراف
وهي مكيته وهذه مدنية
فاستمر الحال في رد علمها الى
الذي يقيمها لكن أخبره
انها قربية بقوله وما يدريك
لعل الساعة تكون قريباً
(تفسير ابن كثير ج ۳ ص ۵۱۹)

اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کے متعلق
خبر دی ہے کہ حضور علیہ السلام کو قیامت
کا علم نہیں ہے۔ اگرچہ لوگ اُن سے
اس کے متعلق دریافت کریں، اور آپ کو
نصیحت فرمائی ہے کہ اس کے علم کو
خداوند تعالیٰ کی طرف رد فرمائیں جیسا کہ
خدا تعالیٰ نے سورة اعراف میں فرمایا
ہے کہ وہ مکی ہے اور یہ مدنی ہے۔
پس ہمیشہ حال یہی رہا کہ علم قیامت خدا
تعالیٰ کی طرف رد ہوتا ہے لیکن اللہ تعالیٰ
نے حضور کو خبر دی ہے کہ قیامت
قریب ہے۔

علامہ تفتازانی متوفی ۷۹۲ھ مصنف شرح العقائد کا عقیدہ

وبالجملة العلم بالغيب هو تقديده
الله تعالى لا سبيل اليه للعباد الا با
علم منه او الهام بطريق المعجزة او
الكرامة او ارشاد الى الاستدلال بالادلة
فيما يمكن فيه ذلك (شرح العقائد ص ۱۲)

خلاصہ کلام علم غیب ایک ایسا امر ہے
جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ متفرد ہے۔ بندوں
کو اس طرف پہنچنے کا کوئی راستہ نہیں ہے
مگر اعلان یا الہام کے ساتھ جسے کرامت
پر محمول کیا جائے یا معجزے پر۔

مفسر ابن کثیر کا ایک اور بیان

يقول قائل من امر لرسوله صلى الله
عليه وسلم ان يقول معلماً لجميع
الخلق انه لا يعلم احد من اهل
السموات والارض الغيب الا الله
فانه المتفرد بذلك لا شريك
له (تفسير ابن كثير ج ۳ ص ۳۴۲)

اللہ تعالیٰ حضور علیہ السلام کو یہ حکم
فرماتا ہے کہ وہ جمیع مخلوق کو اس مسئلہ
کی تعلیم دیدیں کہ آسمانوں اور زمین
والوں میں سے کوئی غیبیان نہیں ہے سوائے کہ
وہ اس صفت میں اکیلا ہے کوئی اس کا شریک
نہیں ہے۔ کہ کسی اور کو غیبیان تعلیم دیا جائے

شیخ الامام قاسم ابن قطلوبغا الحنفی المتوفی ۷۷۲ھ کا مذہب و عقیدہ

ان الله لم يطلع على الروح
ملكاً مقرباً ولا نبياً مرسلًا -
(شرح مسأله ۲ ص ۱۵۵)

بے شک اللہ تعالیٰ نے روح کی
حقیقت پر نہ تو کسی ملک مقرب کے اطلاع
دی ہے اور نہ نبی مرسل کو۔

دسویں صدی کے محققین علما اہل سنت کا مذہب

علامہ علی القاری کا عقیدہ و مذہب

متوفی ۱۰۱۴ھ

العلم بالغيب امر متخرد
به الله :-
(شرح فقہ اکبر ص ۱۵۵)

علم بالغیب ایک ایسا امر ہے جس
کے ساتھ خدا تعالیٰ ہی اکیلا
موصوف ہے۔

ملا علی قاری کا تفصیلی عقیدہ

اعلم ان الانبياء عليهم الصلوة والسلام لا يعلمون المغيبات من الاشياء الا ما أعلمهم الله تعالى احيانا وذكر الحنفية تصريحًا بالتكفير باعتقاد ان النبي عليه الصلوة والسلام يعلم الغيب لمعارف قوله تعالى قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله - ۱ (شرح فقہ اکبر ص ۱۳۵)

جان لے بلاشبہ انبیاء علیہم السلام منیبتا میں سے کسی چیز کو نہیں جانتے مگر جو کچھ کہ خدا تعالیٰ ان کو کسی وقت بتلا دیتا ہے اور حنفیوں نے اس کو ملاحظہ کافر کہا ہے۔ جو اعتقاد رکھتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام غیب کو جانتے ہیں۔ کیونکہ اس عقیدے کے مخالف قرآن کی آیت موجود ہے کہ جو بھی آسمانوں اور زمین میں ہے غیب کو نہیں جانتا سوائے اللہ تعالیٰ کے۔

گیارہویں بارہویں صدی کے محققین علما اہل سنت کا مذہب

فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔

رجل تزوج امرأة ولم يحضر الشهود - قال: خدائے راور رسول را گواہ کردم اذ قال خدائے راد فرشتگان را گواہ کردم کفر - ۱ (فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۸۳)

کسی مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا اور گواہ حاضر نہ ہوئے۔ اس نے کہا کہ میں نے خدا اور رسول خدا کو گواہ بنایا ہے یا خدا اور فرشتوں کو گواہ بنایا ہے، کافر ہو گیا۔ ۱

نوٹ: واضح رہے۔ فتاویٰ عالمگیری کے علاوہ فتاویٰ تاتاریخانیہ جو اہل اہل علیہ خلافت الفتاویٰ ج ۲ ص ۳۸۵ روح المختار الشیخ وغیرہ میں بھی یہی مقدمہ موجود ہے۔

علامہ شہاب الدین الخجندی الحنفی المتوفی ۷۹۹ھ کا مذہب

وانما انا بشر لا اعلو الغیب وانکو تختصمون الحی - ۱ (بحوالہ نسیم الریاض ج ۲ ص ۲۶۱)

بلاشبہ میں بشر ہوں۔ میں نہیں جانتا غیب کو۔ اور تم مجھ کو جانتے ہو۔ میرے پاس - ۱

شیخ محدث علامہ سندھی الحنفی المتوفی ۱۳۹۹ھ کا مذہب

وانما انا بشر لا اعلو الغیب الا ما علمنی ربی کما هو شان البشر (حاشیہ سندھی علی النساء ج ۲ ص ۲۶۱)

بلاشبہ میں بشر ہوں۔ میں غیب کو نہیں جانتا، مگر جو کچھ مجھے رب نے سکھایا ہے جیسا کہ بشر کی شان ہے

تیرھویں صدی کے محققین علماء کا مذہب

قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی کا مذہب

لا يعلمها الا هو - تنصيصا عما اشير اليه من حصر علم الغيب به تعالى لا يعلم شيئا من المغيبات الا الله ولا يعلم غير الله لا يتوفيقه تعالى و هو سبحانه تعالى يعلم اوقاتها

لا يعلمها الا هو۔ نص ہے۔ اس کے ساتھ جس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ کہ علم غیب کا خدا تعالیٰ کے ساتھ حصہ ہے یعنی منیبات سے کسی چیز کو خدا تعالیٰ کے بغیر نہیں جانتا اور نہیں جانتا کوئی بھی چھپی ہوئی چیزوں

اہل بدعت کے چند دلائل اور ان کے جوابات

پہلی دلیل

علمک مالو تکن تعلمو | جتنا دی ہے خدا تعالیٰ نے آپ کو
وکان فضل اللہ علیک | وہ بات جو آپ نہیں جانتے تھے
عظیماً :- اور یہ آپ پر اللہ کریم کا بڑا فضل تھا۔

معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علمِ مکی عطا فرما دیا ہے اور وہ بہر حال عالم الغیب ہیں۔

جواب :- اس آیت میں علم غیب کا ذکر کہیں بھی نہیں ہے۔ لہذا دعویٰ ثابت نہ ہوا۔ کیونکہ جوابات سکھائی پڑھائی جائے وہ علم غیب نہیں۔ اور جو علم غیب ہے وہ سکھانے پڑھانے کا محتاج نہیں۔

جواب :- اس آیت کے شان نزول کو اگر دیکھ لیا جائے۔ تو بات صاف ہو جاتی ہے کیونکہ یہ آیت ایک واقعہ کی اطلاع پر نازل ہوئی ہے پس ایک واقعہ کی اطلاع سے یہ لازم نہیں آتا کہ خدا تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو قدرتِ علی الغیب دیدی تھی یا عالم الغیب بنا دیا تھا ورنہ وہ واقعہ بوساطتِ سرورِ کائنات جن جن حضرات کو معلوم ہوتا جائیگا سب کو عالم الغیب ماننا پڑے گا۔

جواب :- مالو تکن تعلمو سے مراد اگر علم غیب ہے تو وہ عام ہے۔ کہ خداوند جل شانہ نے ہر وہ چیز جو حضورؐ نہیں جانتے تھے۔ سب لامحدود چیزیں بتا دیں حالانکہ یہ مطلب اہل بدعت کے مذہب کے بھی خلاف ہے کیونکہ ان کا عقیدہ ہے کہ

خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو روزِ ازل سے لے کر تاقیم

قیامت تمام چیزوں کا علم دیدیا ہے۔

پس دعویٰ اور دلیل کے درمیان توافق نہ رہا۔

کیونکہ دعویٰ تو علم محدود کا تھا اور دلیل علم غیر محدود کی دیدی۔

جواب :- اس آیت سے بقول اہل بدعت معلوم ہوتا ہے کہ پورے قرآن کو خدا تعالیٰ نے اسی دن اتار دیا تھا۔ اور حضورؐ کو سکھا دیا تھا۔ کیونکہ عالم تکمیل میں تو پورا قرآن مجید بھی داخل ہے۔ حالانکہ یہ چیز واقعات اور مسلم ہیں الفرقین کے خلاف ہے۔ جبکہ قرآنی آیتیں اور احکام، اس آیت کے نازل ہونے کے بعد بھی نازل ہوتے رہے ہیں۔

جواب :- کسی بھی معتبر تفسیر میں روایاتِ مؤثقہ کے ساتھ حضور علیہ السلام کا قول نقل نہیں کیا گیا کہ فَعَلِمْتُ عَلَيَّ الْغَيْبِ یعنی میں نے علم الغیب جان لیا اور نہ کسی صحابی کا قول نقل کیا گیا ہے۔

جواب :- قرآن مجید میں حضور علیہ السلام کی بعثت کی علمت خالی اور نبوی پروگرام کو یوں بیان کیا گیا ہے۔

قِيلَ لَكُمْ مَالُو تَكُونُوا | اور ہمارے رسول تم کو وہ باتیں سکھاتے
تَعْلَمُونَ | ہیں اور جو تم نہیں جانتے۔

وہاں اگر عالم تکمیل تھا، تو یہاں عالم تکمیل کو علمت ہے۔ فرق

صرف اتنا ہے کہ وہاں معلم ذاتِ خدا ہے اور متعلم حضرت محمد مصطفیٰؐ

ہیں۔ اور یہاں معلم سرورِ کائنات ہیں اور متعلم صحابہ کرامؓ کی جماعت ہے۔

وہاں معلم ارحم الراحمین ہے تو یہاں معلم رحمۃ للعالمین ہیں۔

پس لازم آئے گا کہ تمام صحابہ کرامؓ کو اولاً بالذات اور جمیع ممتحنین کو بواسطت صحابہ کرام عالم الغیب تسلیم کیا جائے حالانکہ یہ عقل و نقل کی غلطی ہے۔

اہل بدعت کی دوسری دلیل اور اس کے جوابات

الرحمن علما القرآن خلق
الانسان علمه البيان (الرحمن)
طرز استدلال :- انسان سے مراد حضور علیہ السلام ہیں۔ اور بیان
سے مراد بیان جمیع ماکان و مایکون ہے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام عالم الغیب میں
جواب :- بیان سے مراد بیان ماکان و مایکون جو کہ شان نبوت کے لائق ہے۔
تو ہمیں تسلیم ہے لیکن اس سے یہ کہاں ثابت ہوا کہ جمیع ماکان و مایکون
کا بیان ہی مراد ہے۔ جبکہ یہ تفسیر حضور علیہ السلام کے اپنے ارشاد سے
نکراتی ہے چنانچہ صحیح مسلم کتاب الایمان ج ۱ ص ۱۱۱ میں ہے

استاذن علی ربی فیؤذن
لی ویلھنی محامدا
حمدک الہی لا تحضرنی
الآن فاحمدہ تلک
المحامد۔

پروردگار! اجازت طلب کروں گا
پس مجھے اجازت ملیگی، اور مجھے
خدا تعالیٰ ایسے محامد کا اہم کرے گا
جواب مجھے معلوم نہیں پس میں
وہی تعریفیں کروں گا۔ ۱۰

پس اگر حدیث قابل اعتبار ہے تو تفسیر قابل اعتبار نہیں۔ اور اگر تفسیر لائق اعتماد ہے تو حدیث قابل تردید ہے۔

عجب مشکل ہیں آیا سینے والا جب داماں کا
ادھر ٹانگا اُدھر اُدھر اُدھر ٹانگا اُدھر اُدھر

جواب: علمہ البیان کی یہ تفسیر نہ تو کسی صحابی سے منقول ہے۔ اور نہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان درفش سے۔ حالانکہ قاعدہ یہ ہے۔

ان اصح الطرق في ذلك
ان تفسر القرآن بالقرآن
فما اجل في مكان فانه
قد بسط في موضع اخر
فان اعياك ذلك فليك
بالسنة فانها شارحة
للقرآن وموضحة له حينئذ
اذا لم تجد التفسير في القرآن
لا في السنة رجعنا في ذلك
الى اقوال الصحابة فانهم ادرى
بذلك لما شاهدوا من القرآن
والاحوال التي اختصوا بها واما
من الفهم التام والعلم الصحيح
والعمل الصالح (تفسير ابن كثير ص ۵)

پس یقیناً یہ تفسیر ناقابل قبول ہوگی جبکہ قرآن وحدیث اس کی تائید میں موجود نہیں ہیں۔

جواب ۳ :- تعجب ہے کہ حضرت علیؓ علیہ وسلم کی انسانیت کے مفکرین کو کس طرح جرأت ہوتی ہے کہ وہ اس دلیل کو اہل سنت کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ کیونکہ اگرچہ وہ علم غیب کو ثابت نہیں کر سکیں گے۔

لیکن انسانیت کا قائل تو ان کو خوا مخواہ ہونا ہی پڑے گا۔ وہذا ایضاً ہوا المطلوب۔

جواب : دعویٰ علم الغیب کا اور دلیل تعلیم البیان کی دیکھئے۔ کتنا غیر مناسب استدلال ہے۔

اہل بدعت کی تیسری دلیل

عالم الغیب فلا یراہ علی غیبہم احدا الا من ارتضیٰ من رسول۔!	جانتے والا غیب کا خدا تعالیٰ ہے پس نہیں مطلع کرتا اپنے غیب پر کسی ایک کو، مگر جس کو اپنے رسول سے چن لے۔
---	--

طرز استدلال : معلوم ہوا کہ حضور عالم الغیب ہیں۔ جبکہ تمام انبیاء و رسل میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام مرتضیٰ پیغمبر ہیں۔ اور پروردگار عالم اپنے منشاء مقدس سے اپنے برگزیدہ رسولوں پر غیب ظاہر کر دیتا ہے۔ جواب :۔ اس آیت میں تصریح کی گئی ہے کہ عالم الغیب خدا تعالیٰ ہے ہاں اگر اپنی ہر بانی سے کسی پیغمبر پر غیب کی خبر ظاہر فرمادیں تو جائز ہے۔ اور یہ مطلب ہمارے مسلک کے عین مطابق ہے۔ پس جو کچھ اہل بدعت ثابت کرنا چاہتے تھے۔ وہ ثابت نہ ہوا۔ اور جو کچھ ثابت ہوا وہ ان کے دعوے کے لئے مثبت نہیں۔

جواب :۔ دعویٰ اظہار الغیب علیٰ احد کا اور دلیل اظہار الاحد علی الغیب کی۔ کم از کم دلیل تو دعوے کے مطابق لائی ہوتی۔

جواب :۔ اظہار غیب اور علم غیب اور ہے اور آیت میں

اظہار غیب کا ذکر ہے۔ علم غیب کا نہیں ہے۔

جواب : اگر تسلیم کر لیا جائے کہ خدا تعالیٰ جس برگزیدہ پیغمبر کو چاہے غیب کی اطلاع دیدے تو اس سے یہ کہاں ثابت ہوا کہ جمیع غیب کی اطلاع دے دیتے ہیں۔

جواب :۔ اگر یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ خدا تعالیٰ جسے چاہے عالم الغیب بنا دیتا ہے۔ جس کا ثبوت کسی بھی آیت سے نہیں ملتا۔ تو کیا عالم الغیب کو آگے پیچھے پہرے دار کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔ جسے اپنی ذات پر پہریداروں کی ضرورت ہو۔ ظاہر ہے کہ وہ عالم الغیب نہیں ہوتا۔

اور جو عالم الغیب ہو۔ اسے پہرے دار کی ضرورت نہیں رہتی۔ رہا ملائکہ کو برگزیدہ پیغمبر پر پہرہ دار مقرر کیا جانا۔ وہ اسی آیت کے آخر میں موجود یسلط من بین یدیہو | بھیج دیتا ہے اس کے آگے پیچھے من خلفہ رعداً (سورۃ یحٰی) | پہریدار محافظ (فرشتے)

اہل بدعت کی چوتھی دلیل

ولا رطب ولا یابس الا فی کتاب مبین۔!	نہیں کوئی تر اور خشک چیز مگر کتاب ماضی میں ہے۔!
--	--

اس سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام عالم الغیب ہیں۔ کیونکہ جب سب اشیاء کا ذکر قرآن مجید میں ہے اور قرآن مجید کا یوراد علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس ہے تو ماننا پڑے گا کہ حضور علیہ السلام سب غیب کے عالم ہیں۔

جواب : قرآن مجید کی اس آیت سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے۔ وہ

یہ ہے کہ دین کے سب مسائل اصولی طور پر قرآن مجید میں موجود ہیں۔ اور اسی کو طلب و یالس سے تعبیر کیا گیا ہے۔ یہاں نہ تو غیب کا ذکر اور نہ علم غیب کا ذکر ہے۔

جواب ۱:- کتاب مبین کی مراد کے سلسلے میں علماء مفسرین کے تین قول ہیں:-

۱۔ لوح محفوظ (۲) قرآن مجید (۳) علم الہی
لیکن اقویٰ قول یہ ہے کہ کتاب مبین سے مراد علم الہی ہے۔ چنانچہ علامہ رازی تفسیر کبیر میں رقمطراز ہیں:-

فیہ قولان الاول ان ذلک
الکتاب المبین هو علم اللہ تعالیٰ
لا غیر وهذا هو الصواب:-
اس میں دو قول ہیں۔ پہلا یہ ہے
کہ کتاب مبین علم الہی ہے اور
اس کی نہیں ہے اور یہی صحیح معلوم ہے

اور اگر کتاب مبین سے قرآن مجید لیا جائے تو پھر آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ تمام اصولی مسائل قرآن مجید میں موجود ہیں۔

اور اگر لوح محفوظ مراد ہو تو بھی مطلب یہ ہوگا کہ لوح محفوظ میں ہی جمیع اصولی مسائل مکتوب ہیں۔ اور ان کا علم بتمامہ حضور علیہ السلام کو حاصل ہے۔ اور یہی ہمارا ایمان ہے اور یہی مطلب ہے۔ آیت تیسرا لکل شیء کا۔

اہل بدعت کی پانچویں دلیل

فاوی حنی الی عبدہ ما
ای حنی :-
پس وحی کی خدا تعالیٰ نے اپنے
عبد کو طرف جو کچھ وحی کی :-

معلوم ہوا کہ شب معراج خدا تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو عالم الغیب یعنی قادر علی الغیب بنا دیا تھا۔ کیونکہ مدارج النبوة ج ۱ اقل میں تمام علوم و معارف و حقائق و بشارات و اشارات، و اخبار و آثار و کرامات و کمالات و راحیہ ایں یہاں داخل است و ہمہ را شامل و کثرت عظمت اوست کہ مبہم آور دو بیان نہ کرد اشارات بآنکہ جز علم الغیب و رسول محبوب بہ آں محیط نتواند شد مکمل آنچہ آنحضرت بیان فرمودہ :-
جواب ۱:- قرآن مجید کی اس آیت میں علم الغیب کا ذکر نہیں اور اجمال سے تفصیل کا علم حاصل نہیں ہوتا۔

جواب ۲:- مدارج النبوة کی عبارت خبر مشہور اور خبر واحد کا درجہ نہیں رکھتی کہ اسے اثبات عقائد کے باب میں پیش کیا جائے۔ ان عبارتوں کے اعطاء رنگ میں تو لایا جاسکتا ہے۔ لیکن عقائد ان سے ثابت نہیں ہو سکتے

جواب ۳:- شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی یہی تصریح فرمائی تھی۔ علوم و معارف خدا تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو معراج کی شب القا فرمادیتے تھے۔ لیکن اس میں یہ کہاں لکھا ہوا ہے کہ ان کو قادر علی الغیب بھی بنا دیا تھا۔ لہذا سرے سے اہل بدعت کا استدلال ہی غلط ہے۔

جواب ۴:- واللہ ہم ان کے دلائل کو بنظر حیرت و استعجاب دیکھتے ہیں جب ان کو استدلال میں حیران پاتے ہیں۔ کیونکہ کئی برس بیت چکے۔ ابھی تک یہ لوگ آپس میں بیٹھ کر اتنا فیصلہ نہیں کر سکے کہ خدا تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو کلی طور پر عالم الغیب اور قادر

علی الغیب روز اقل سے بنا دیا تھا یا اس دن جبکہ اعلان نبوت کا حکم صادر فرمایا تھا یا جس دن "علیک ما لم یکن تعلم" آیت اقویٰ

تھی۔ اور یا اس موقع پر جبکہ شبِ معراج حضور علیہ السلام کو آسمانوں پر بلایا تھا۔ بہر حال دلیل مشکوک ہونے کی وجہ سے کسی قدر دعاوی مشکوک ضرور نظر آتے ہیں۔

اہل بدعت کی چھٹی دلیل،

وما هو علی الغیب بصتین | اور نہیں ہے وہ غیب پر بخیل !
معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام عالمِ کل، عالم الغیب اور قادر علی الغیب ہیں۔ جبکہ غیب کی باتیں بتانے میں بخیل نہیں۔ اُدھر سے جو کچھ آیا اُدھر امت کو بتلادیا۔ !

جواب ۱ :- آیت میں کہیں بھی یہ تصریح موجود نہیں ہے کہ حضور علیہ السلام عالم الغیب یا قادر علی الغیب ہیں۔ آیتِ مقدسہ سے ثابت ہوتا ہے تو صرف یہ کہ حضور علیہ السلام کو پروردگار عالم جن جن غیوب پر اطلاع دیتے ہیں۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام وہی چیز امت کو بتلانے میں بخیل نہیں ہیں۔ اس لحاظ سے غیب کو غیب کہا گیا ہے کہ حضور علیہ السلام کو عالم الغیب۔ عالم الغیب تو وہ ہوتا ہے جس کو بغیر بتلانے کے معلوم ہو جائے۔

جواب ۲ :- مفسرین کا اس میں بھی اختلاف ہے کہ ضمیر ہو سے مراد حضور علیہ السلام کی ذاتِ اقدس ہے یا قرآن کریم جب تک خصم ان دونوں میں سے ایک کو ترجیح دیکر وجہ ترجیح بیان نہ کرے۔ تب تک استدلال غیر تام رہے گا۔

جواب ۳ :- عکرمہ ابن زید اور حضرت قتادہ اور ان کی جماعت کے

لوگوں کا یہ قول ہے کہ اس سے مراد قرآن مجید ہے۔ جیسا کہ تفسیر عزیزی پارہ علم ص ۹ اور تفسیر حقانی ج ۸ ص ۵۵ میں موجود ہے۔

وقال قتادہ کان القرآن غیباً فانزلہ اللہ علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم فما ضمن بہ علی الناس بل نشرہ وبذلہ لكل من اراد کذا قال عکرمہ وابن زید و غیر واحد :-
تقادہ فرماتے ہیں کہ قرآن غیب تھا پس اللہ تعالیٰ نے اسے حضور علیہ السلام پر نازل فرمایا۔ حضور نے اس کے بتلانے پر بخل نہ فرمایا۔ بلکہ اسے پھیلا دیا ہر اس شخص تک جس کا اس کا ارادہ کیا اسی طرح کہلے عکرمہ ابن زید اور بہت سے مفسرین علی کرم نے

اس سے معلوم ہوا کہ غیب سے مراد مطلقاً غیب نہیں ہے۔ بلکہ قرآن پاک ہے جس کے متعلق حضور علیہ السلام نے تبلیغ و ابلاغ میں بخل سے کام نہیں لیا۔ کہ کچھ تو پہنچا دیا ہو اور کچھ اپنے لئے یا اپنوں کے لئے چھپا رکھا ہو۔ پس جو مطلب اہل بدعت لینا چاہتے تھے وہ ثابت نہ ہوا اور جو ثابت ہوا وہ ان کے لئے مفید نہ ہوا۔

جواب ۱ :- صاحب مدارک علامہ نفی نے الغیب سے مراد وحی لیل ہے۔ صاحب فاذن نے وہ خبریں مراد لی ہیں۔ جن کی حضور کو اطلاع دی گئی ہے۔ پس مطلب واضح ہوا کہ الغیب سے مراد وہ مطلب نہیں جو اہل بدعت دیتے ہیں۔

جواب ۲ :- اور اگر تسلیم کر لیا جائے کہ غیب سے مراد کل غیب ہے اور حضور علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے اُس کل غیب کی اطلاع دیدی ہے اس بنا پر حضور علیہ السلام عالم الغیب ہیں۔ تو لازم آئے گا کہ حضور

علیہ السلام کی پوری امت کو عالم الغیب مانا جائے۔ جبکہ حضورؐ نے امت کو غیب بتلانے میں بخل نہ فرمایا۔ حالانکہ یہ علانات عقل و نقل ہے۔

اہل بدعت کی ساتویں دلیل

وعلم آدم الاسماء
خلها۔
کونام سارے۔ !

طرز استدلال : جب آدم علیہ السلام کے لئے تمام اسماء کا علم ثابت ہوا تو حضور علیہ السلام کے لئے بطریق اولی ثابت ہوگا۔

جواب :- سیدنا آدم علیہ السلام کے علم پر قیاس کر کے اپنا مقصد ثابت کرنا مفید للمقصد نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ آدم علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے سب وہ علوم دیئے جو ان کے لئے ضروری تھے۔ اور حضور علیہ السلام کے لئے خدا تعالیٰ نے وہ علوم عنایت فرمائے جو حضور علیہ السلام کی ذات مقدس کے لائق تھے۔ پس اس قسم کے قیاسات سے قطعی عقائد ثابت نہیں کئے جاسکتے۔

جواب :- تعلیم الاسماء سے علم تفصیلی مراد لینا بے دلیل ہے اور اجمالی علم سے انکار نہیں اور تقریباً ہی مفہوم اقرب الی الصواب جیسا کہ حضرات العلماء پانی پتی نے تفسیر مظہری میں تصریح کی ہے۔

المراحم ان الله تعالى علم آدم
الاسماء كلها علما اجماليا
ليس المراد العلم التفصيلي
عنى يلزم المحدثون۔ !
مراد یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو تمام ناموں کے متعلق علم اجمالی دیا تھا۔ یہاں تفصیلی علم مراد نہیں ہے تاکہ کوئی اعتراض وارد ہو۔

جواب :- اگر سیدنا آدم علیہ السلام بعد از تعلیم اسماء عالم بکل شیء ہوتے تو اکل شجرہ کا ارتکاب نہ فرماتے۔

وہ حل طلب حدیثیں جنکو دیکھ کر اہل بدعت مغالطوں میں مبتلا ہوئے

پہلی حدیث کا حل

فتجلی لی کل شیء فعلمت
ما فی السموات و
الارض۔ !
پس میرے لئے ہر شے واضح ہو گئی پس میں نے آسمانوں اور زمین میں جو کچھ تھا جان لیا۔ !

پہلا جواب :- ہم نے بارہا دلائل کی روشنی میں اس امر کی تصریح کی ہے کہ اثبات عقائد کے لئے محکمات کتاب و سنت کے علاوہ دلائل پیش نہیں کئے جاسکتے۔ لہذا اصولی طور پر ہم اس قسم کی روایات کے جواب دینے پر مکلف نہیں ہیں۔

دوسرا جواب :- اگرچہ بعض حضرات نے اس کی توثیق کی ہے لیکن امام بخاریؒ اس حدیث کی سند کے متعلق فرماتے ہیں :-

قال البخاری عبد الرحمن بن
عائش الحضری له حدیث واحد
الا انهم یضطلعون فیہ وهو
حدیث الرویۃ قال البیهقی و
قد روی عن طرق کثیرا ضعیف و
فی شہوتہ نقل (تغیر فائز ۶۲ ص ۵)
امام بخاریؒ نے فرمایا عبد الرحمن بن عائش حضری کی صرف ایک حدیث ہے مگر اس میں بھی اضطراب ہے اور وہ حدیث روایت والی ہے۔ اس کی سبب سندیں ضعیف ہیں اور اس کے ثبوت میں کلام ہے۔ !

اس لحاظ سے بھی یہ حدیث قابل استدلال نہیں ہے۔

بیسرا جواب :- اگر اسے صحیح تسلیم کر لیا جائے۔ تب بھی اس کا درجہ فیروز واحد کا رہیگا جو کہ مثبت للعقاد نہیں ہے۔

چوتھا جواب :- اس روایت میں علمت مافی السموات وما فی الارض کا جملہ ہے۔ بعض روایات میں نفہمت الذی سالتی عنہ ہے بعض میں ماکان وما یکون کے الفاظ ہیں جن کے معانی و مفہام ایک دوسرے سے نہیں ملتے۔ جب تک صاحب استدلال کسی جملے کا تعین دلائل قاہرہ سے نہ کرے گا۔ اہلسنت پر جواب دینے کی ذمہ داری عائد نہ ہوگی۔

پانچواں جواب :- یہ حدیث سراسر قرآن مجید کے خلاف ہے کیونکہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور علیہ السلام مافی السموات وما فی الارض کو جان لیا۔ اور قرآن مجید کی آیت سے پتہ چلتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے انکی طرف صرف اتنا قدر وحی کی تھی کہ آپ نذیر مبین ہیں۔ پس جو حدیث قرآن سے ٹکرا جائے وہ قطعاً مثبت دعویٰ کے نہیں رہتی۔

آئی آیت ملاحظہ فرمائیے جس میں حضرت کریمؐ کا بیان درج ہے۔

ماکان لی من علم بالعلی	جب ملاو اعلیٰ جھگڑ رہے تھے مجھے
لاعلیٰ اذ یختصموت	کوئی علم نہیں تھا۔ میری طرف صرف
نوحی انی اکا انما انا	اتنا قدر وحی کی گئی کہ میں کھلے طور پر
نذیر مبین ط ! دہی	ڈرانے والا ہوں۔ !

پہلا جواب :- بر تقدیر تسلیم اس وقت کی موجودات مافی السموات مافی الارض کے کشف سے گزشتہ واقعات جو معرض وجود میں آکر

مردوم ہو چکے تھے یا آئندہ یا آنے والے قہران کا متجلی ہو کر معلوم ہو جانا لازم نہیں آتا۔ اور نہ یہ کیفیت مستمرہ دائرہ تصور کی جاسکتی ہے جب تک حضور علیہ السلام یا صحابہ کرام سے اس امر کی تصریح نہ ہو۔

دوسری حدیث کا حل

قام فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ	حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عصر کے
وسلم خطیباً بعد العصر فلم یدع	بعد کھڑے ہو کر خطبہ دیا۔ پس آپ
شیئاً یكون الی قیام الساعۃ الا	نے قیامت تک کے سوائے حالات
ذکر حفظہ من حفظہ ولید من لید	بتا دیئے کسی نے یا د کیا کسی نے بعد ازاں

جواب :- چونکہ یہ خبر واحد ہے۔ اس لئے باب العقائد اس سے استدلال قائم کرنا غیر نافع ہے۔

جواب :- اہلسنت کا سابقہ مطالبہ وہی باقی ہے۔ کہ یہ جو کچھ حضورؐ نے ارشاد فرمایا تھا۔ اپنی طرف سے تھا یا خدا تعالیٰ نے ان کو بتایا تھا۔ اگر اپنی طرف سے ہے تو خلاف طریق ہے۔ اور اگر خدا تعالیٰ کا بتایا ہوا ہے تو علم غیب نہ رہا۔

جواب :- مشکوٰۃ شریف ص ۶۳ میں اس حدیث کی تشریح موجود ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت تک آنے والے بڑے فتنوں کا ذکر فرمایا۔ اور قابل تسلیم بھی یہی ہے۔ ورنہ قیامت تک کے نباتات و جمادات حیوانات طیور و وحوش ان کے حرکات و سکنات کے بیان کے لئے نہ تو حضور علیہ السلام مبعوث ہوئے تھے اور نہ حضورؐ نے بیان فرمایا۔ کثیر واقعات کو تبصیر یوں کھا گیا ہے کہ سب کچھ قیامت تک

کی چیزیں بیان کر ڈالیں۔ ایک چیز بھی نہیں چھوڑی حتیٰ کہ آیت نے پرندوں کا بھی ذکر فرمایا۔ ورنہ آخر کسی صحابی نے بھی تو اسے تفصیل ذکر کیا ہوتا۔ اور آخر وہ ذخیرہ حدیث کہاں گیا۔

تیسری حدیث کا حل

لقد تركنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وما يحرك طائر جنا حيه الا ذكر لنا منه علماً
بلاشبہ حضور علیہ السلام ہم کو چھوڑ گئے۔ پرندوں کے پروں کے ہلنے کا ذکر بھی ہمارے سامنے فرمادیا۔
جواب :- بھرتو سب کو عالم الغیب کہنا پڑے گا۔ حالانکہ اس سے مراد ضروری واقعات کثیرہ کا بیان ہے۔

چوتھی حدیث کا حل

مشکوٰۃ شریف میں ہے :-

فاخبرنا بما هو كائن الى يوم القيامة فاعلمنا احفظنا :-
پس آپ نے ہمیں خبر دی ہو کچھ کہ ہونے والا تھا۔ قیامت تک پس ہمارا علم وہ ہے جو زیادہ حافظ ہے۔
پہلا جواب :- اولاً یہ روایت باب العقائد میں غیر مقبول ہے۔

اس لئے کہ خبر واحد ہے :-

ثانياً اس سے علم کلی کی نفی ہو رہی ہے جبکہ الی یوم القیامۃ کی قید موجود ہے۔ ثالثاً قدرۃ علی الغیب کا مسئلہ بھی ثابت نہ ہوا کیونکہ جو قادر علی الغیب ہو۔ اس کی معلومات محدود نہیں ہوتیں۔

والبعث قیامت تک کے واقعات کا اجمالی طور پر بیان کرنا ہمارے مسلک اہلسنت کے خلاف نہیں جبکہ تفصیل کی تصریح روایت میں موجود نہیں ہے۔

پانچویں حدیث کا حل

ان الله زودني الى الارض فرأيت مشارق الارض ومغاربها -
بے شک اللہ تعالیٰ نے میرے لئے زمین کو سمیٹا پس میں نے زمین کے مشارق اور مغارب دیکھ لئے

جواب :- یہ حدیث ہمارے مسلک کے قطعاً خلاف نہیں۔ اور اہل بدعت کے لئے مفید نہیں کیونکہ انبیاء و اولیاء پر بلاشبہ ایسا وقت آجاتا ہے جبکہ ان کی نگاہ مشرق و مغرب تک پہنچ جاتی ہے۔ جیسا کہ فی مع اللہ و مت کا مقتضی ہے لیکن اس کیلئے دوام و استمرار ضروری نہیں ہے۔ انبیاء علیہم السلام میں سیدنا یعقوب علیہ السلام کا واقعہ زیر غور رکھئے کہ پتہ چل گیا تو یوسف علیہ السلام کی خوشبو کا۔ اور نہ پتہ چلا تو کنوئیں میں حضرت یوسف علیہ السلام کا۔ اسی طرح بتا دیا تو حضورؐ نے دجال کے آنے اور اس کے پکڑے جانے اور قتل ہونے کے متعلق باب لد علاقہ شام کا۔ اور نہ پتہ چلا تو ہود درج میں سیدہ عائشہؓ کا، اور ہار کا اور اولیاء امت میں سے سیدنا فاروق اعظمؓ کو لے لیجئے کہ پتہ چل گیا تو نہادند کی فوج کا۔ اور نہ پتہ چلا تو مسجد میں محراب کے قریب اپنے قاتل کا۔

بہر حال ہر وقت ہر چیز کو جاننا صرف خدا تعالیٰ ہی خاص ہے۔

علماء بریلوی کا فتویٰ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب نہیں

أقول بل لا يعلم شيئاً إلا الله بل لا وجود حقيقياً إلا الله
الدولة المكية - مولوی حمزہ بریلوی ص ۱۳۲

وعند العامة لا معبود إلا الله وعند الخاصة لا مقصود إلا الله
وعند الآخرين لا مشهود إلا الله وعند المنتهين لا موجود
إلا الله، وانكل حق - الدولة المكية ص ۱۳۳

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا - پانچ چیزیں ہیں جنہیں اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ اور اللہ عزوجل نے فرمایا کہ تم فرما دو کہ آسمان و زمین میں کوئی غیب نہیں جانتا سوائے اللہ کے۔ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خاص پانچ چیزوں کو فرمایا۔ اور اللہ عزوجل نے عام حکم فرمایا۔ اور ہم سب پر ایمان لائے۔ اس لیے کہ خاص عاقل کی نفی نہیں کرتا۔ تو ان پانچ کو کوئی نہیں جانتا سوا اللہ کے۔ اور اس کے سوا اور غیب جو ان سے علو و شرف و رفعت و لطافت میں زائد ہیں۔ انہیں بھی کوئی نہیں جانتا۔ سوا اللہ تعالیٰ کے۔ الدولۃ المکیہ ص ۱۳۵

بل لا اقول بلکہ کوئی کچھ نہیں جانتا سوا اللہ تعالیٰ کے۔ بلکہ حقیقی وجود کسی کے لیے نہیں سوا اللہ کے اور بے شک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عرب کے تمام مقولوں میں سب سے زیادہ سچا لبید کے اس قول کو فرمایا سن لو ہر شے بے حقیقت ہے سوا اللہ کے اور ہمارے یہاں قرار پا چکا ہے کہ لا الہ الا اللہ کا معنی۔ عام لوگوں کے نزدیک ہیں کہ اللہ کے سوا کوئی سچا معبود نہیں اور خواص کے نزدیک یہ ہے کہ اللہ کے سوا کوئی مقصود نہیں اور خاص خواص کے نزدیک یہ ہے کہ اللہ کے سوا کوئی نظر نہیں آتا۔ جو نہایت کو پہنچ گئے ہیں۔ ان کے نزدیک یہ معنی ہے کہ اللہ کے سوا کوئی موجود نہیں یہ سب معنی حق ہیں۔ الدولۃ المکیہ ص ۱۳۵

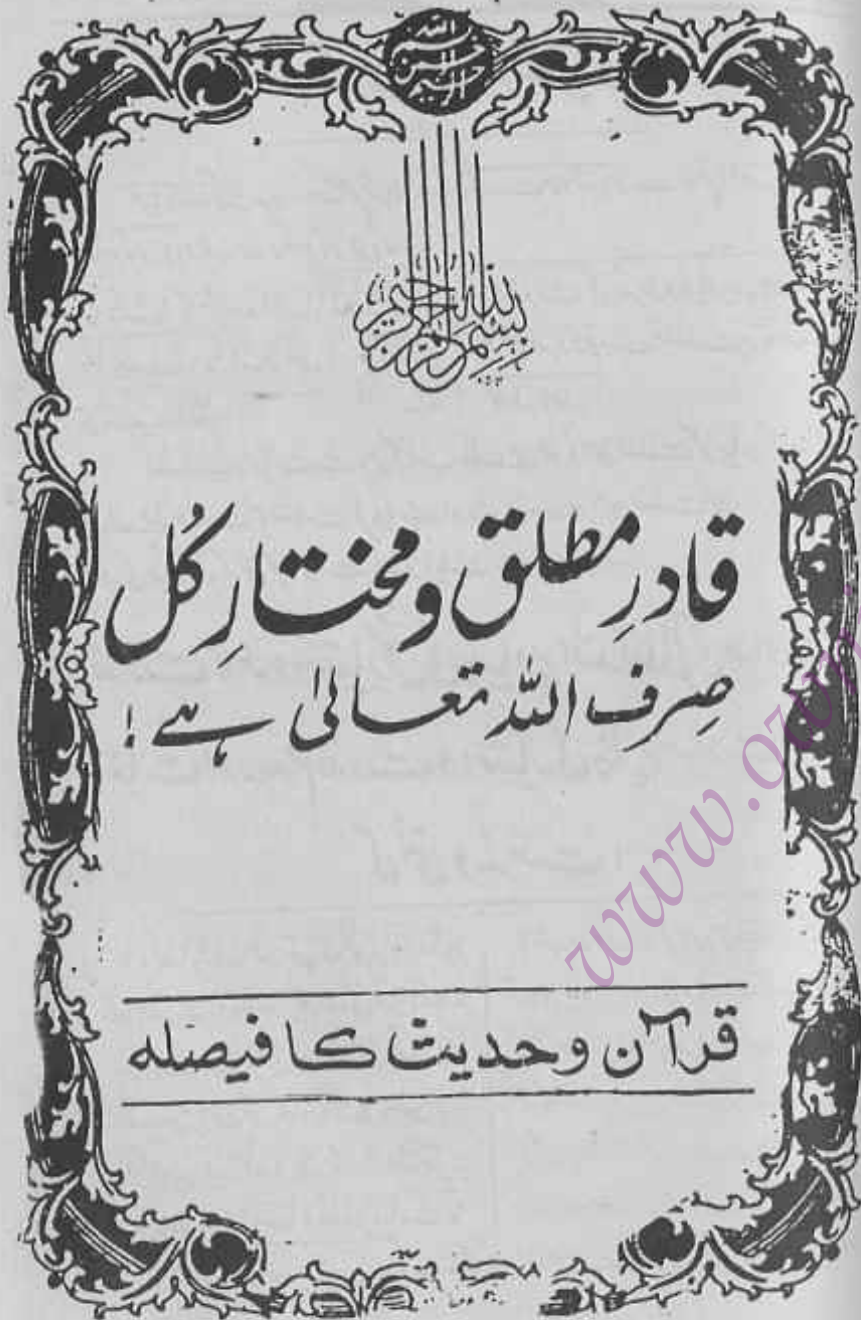
واللہ۔ ولہ اقول لکم عندی خیر ان الله ولا اعلم الغیب ولا اقول لکم انی مملکۃ میں تم سے نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہ یہ کہ میں غائب جان لیتا ہوں۔ اور نہ یہ کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں حضرت نوح علیہ السلام نے فرمایا کہ میں نہیں کہتا کہ میں غیب جانتا ہوں۔ تو میرے احکام غیب پر مبنی ہیں۔ تاکہ میں یہ اعتراض کرنے کا موقع ہوتا جب میں نے یہ کہا ہی نہیں تو اعتراض بے محال ہے اور شریعت میں ظاہر ہی کا اعتبار ہے۔ لہذا۔ تمہارا اعتراض بے جا ہے۔ نیز لا اعلم الغیب فریاد میں قوم پر ایک الحیف قویں بھی ہے کہ کسی کے باطن پر حکم کرنا اس کا کام ہے جو غیب کا علم رکھتا ہو۔ میں نے تو اس کا دعویٰ ہی نہیں کیا۔ باوجود کہ میں نبی ہوں تم کس طرح کہتے ہو کہ وہ دل سے ایمان نہیں لائے۔ کنز الایمان ص ۳۲۵

واللہ۔ بل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا الله۔ تم فرمادیں غیب نہیں جانتے جو کوئی آسمانوں اور زمین میں مگر اللہ۔ کنز الایمان ص ۵۵۳

واللہ۔ ان الله عندہ علم الساعة۔ جس کا معنی مولوی احمد رضا نے یوں کیلئے کہ بے شک اللہ کے پاس ہے قیامت کا علم۔ اس آیت کے شان نزول کے متعلق مولوی نعیم الدین مراد آبادی کنز الایمان کے ص ۴۷ پر لکھتا ہے۔ یہ آیت حارث بن عمر کے حق میں نازل ہوئی جس نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر قیامت کا وقت دریافت کیا تھا اور یہ کہا تھا کہ میں نے کبھی بوجہ خبر دیجئے کہ بارش کب آئے گی۔ اور میری عورت حاملہ ہے مجھے بتائیے کہ اس کے پیٹ میں کیا ہے۔ بلاشبہ یا لڑکی۔ یہ تو مجھے معلوم ہے۔ کہ کل میں نے کیا کیا یہ مجھے بتائیے کہ ائندہ کل کو کیا کروں گا۔ یہ بھی جانتا ہوں کہ میں کہتا ہوں پیدا ہوا مجھے بے بتائیے کہ کہاں مردے گا۔ اس کے جواب میں آیت کریمہ نازل ہوئی واللہ۔ الیہ یرد علم الساعة۔ قیامت کے علم کا اس پر حوالہ ہے۔ مولوی نعیم الدین لکھنؤ کنز الایمان کے ص ۴۹۷ پر لکھتے ہیں تو جس سے وقت قیامت دریافت کیا جائے۔ اس پر لازم ہے کہ کہے اللہ تعالیٰ جاننے والا ہے

حوالہ: یسئلونک عن الساعة ایان ہر مہاجر قل انما علمہا عند ربی ؕ
اس آیت کا ترجمہ مولوی احمد رضا بریلوی نے یوں کیا ہے۔ تم سے قیامت کو پوچھتے
ہیں کہ کب کو ٹھہری ہے۔ تم فرماؤ اس کا علم تو میرے رب کے پاس ہے اسے وہی
اس کے وقت پر ظاہر کرے گا۔ اس آیت کی تفسیر میں مولوی نعیم الدین کنز الایمان
کے ص ۲۵۲ ف ۳۶ پر لکھتے ہیں۔ شان نزول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما
سے مروی ہے کہ یہودیوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا تھا۔ کہ اگر
آپ نبی ہیں تو ہمیں بتائیے قیامت کب قائم ہوگی۔ کیونکہ ہمیں اس کا وقت
معلوم ہے اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔ فائدہ ص ۳۶۲ قیامت
کے وقت کا بتانا رسالت کے لوازم سے نہیں ہے۔ کنز الایمان ص ۲۵۲

(ختم شد)



قدرت و اختیار

عبادت کی تیسری اور عظیم شرط و بنیاد قدرت و اختیار ہے خاتم المفسرین حضرت علامہ آلوسی رحمہ اللہ رقمطراز ہیں :-

إِذْ شَرَطُوا اسْتِحْقَاقَهَا الْقُدْرَةُ
الْكَامِلَةُ التَّامَّةُ عَلَى دَفْعِ الضَّرَرِ
وَجَلْبِ النَّفْعِ

اللہ رب العزت نے اپنی کتاب پاک میں عموماً اسی صفت کو بیان کر کے اپنے لئے عبادت کا اثبات فرمایا ہے اور غیر اللہ سے اسی صفت کا عدم ذکر کر کے ان کی عبادت کی نفی فرمائی ہے چند آیات ملاحظہ ہوں :-

قدرت کاملہ و اختیارِ کل کی بنیاد پر اللہ تعالیٰ کی عبادت کا اثبات اور عدم قدرت و اختیار کی بنا پر عبادت غیر اللہ کی نفی و مذمت !

۱۔ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ قُلْ فَتَنَ مَسِيحُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ أَنْ يُنْزِلَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَآمَنَهُ وَنَزَّلَهُ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (پارہ ۱، صفحہ ۱۷۸)

بلاشبہ وہ لوگ کافر ہیں جو کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ ابن مریم ہے آپ پوچھئے کہ اگر اللہ عیسیٰ ابن مریم کو اور ان کی والدہ کو اور تمام زمین والوں کو ہلاک کرنا چاہیں تو کون اللہ سے (بچانے کا) ذرا بھی اختیار رکھتا ہے، اور اللہ ہی کے لئے خاص ہے آسمانوں کی اور زمین کی اور

جو کچھ ان دونوں کے درمیان ہے ان کی حکومت وہ چاہتا ہے پیدا کرتا ہے، اور اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔

تو جو اللہ خالقِ کل، قادر مطلق، زمین و آسمان کا بادشاہ اور غالب علیٰ کل ہے عبادت اسی کا حق ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کیا خدا ہوں گے جن کو اپنے تحفظ تک کا اختیار نہیں، اگر اللہ انہیں مارنا چاہتا تو کوئی انہیں بچا نہیں سکتا تھا

۲۔ عبادت خالق و مالک، عالمِ کل و کارسازِ عالم کا حق ہے۔ یہ صفات صرف ذات واحد باری تعالیٰ میں ہیں۔ لہذا اسی کی عبادت کرو اور اس کے سوا عبادت کسی کا حق ہی نہیں۔

وہ آسمانوں اور زمین کو پیدا کرنے والا ہے اس کی اولاد کہاں ہو سکتی ہے، حالانکہ اس کی بیوی تو ہے نہیں، اور اس نے ہر چیز کو پیدا کیا۔ اور وہ ہر چیز کو خوب جانتا ہے، یہ ہے اللہ تمہارا پروردگار، اس کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں۔ ہر چیز کا خالق ہے تو اس کی عبادت کرو، اور وہ ہر چیز کا کارساز ہے۔

۳۔ اَلَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ قُلْ فَتَنَ مَسِيحُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ أَنْ يُنْزِلَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَآمَنَهُ وَنَزَّلَهُ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (پارہ ۱، صفحہ ۱۷۸)

وہ اللہ جس کے لئے آسمانوں اور زمین کی بادشاہی ہے، اور اس نے کسی کو اپنی اولاد نہیں بتایا، اور نہ ہی کوئی بادشاہی میں اس کا شریک ہے۔ اور اس نے ہر چیز کو پیدا کیا، پھر سب کا مالک، اندازہ رکھا، ان صفتوں کے مالک، اللہ کو چھوڑ کر مشرکین نے اللہ کے سوا دوسرے معبود بنائے جو نہ تو کوئی چیز پیدا کرتے ہیں۔ بلکہ وہ خود مخلوق ہیں۔ اور خود اپنے لئے نفع و مضر کا اختیار

نہیں رکھتے۔ اور نہ موت و حیات کا اختیار رکھتے ہیں اور نہ قیامت (دن دوبارہ اٹھنے کا) اللہ زمین و آسمان کا حاکم و بادشاہ ہے۔ واحد بادشاہ۔ کوئی اقتدار و شاہی میں اس کا شریک نہیں۔ پھر وہ ہر چیز کا خالق و مالک ہے۔ مگر کتنے ظالم ہیں مشرک کران مفتوں کے مالک اللہ تعالیٰ کے ساتھ ان معبودوں کی پرستش کرتے ہیں جو خود مخلوق ہیں، کسی اور کو کیا پیدا کریں گے، اور خود اپنے لئے نفع نقصان کا اختیار نہیں رکھتے۔ موت و حیات پر قدرت نہیں، ان بے بس و بے اختیار معبودوں کو عبادت کا حق کہاں سے حاصل ہو گیا؟

۴۔ مَا يَفْتَحُ اللَّهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَحْمَةٍ فَلَا مُمْسِكَ لَهَا وَمَا يُمْسِكُ فَلَا يُرْسِلُ لَهُ مِنْ بَعْدِهِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرِ اللَّهِ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ خَلَقَ تُوفُكُونَ دپارہ ۲۲ - فاطر شرعاً

تو پھر، اس کے سوا کوئی عبادت کے لائق (بھی) نہیں۔ سو تم کہاں اٹھے جا رہے ہو؟ جب خالق و مالک اور رحیم و رازق صرف اللہ ہے۔ اس کے سوا نہ تو کوئی خالق ہے نہ رازق، نہ رحیم ہے نہ منعم تو پھر اس کے سوا کسی کو عبادت کا کیا حق ہے؟ پھر عبادت کسی کا بھی حق نہیں،

۵۔ يُؤَيِّدُ الْقَلْبَ فِي التَّهَامِ وَيُؤَيِّدُ الْقَلْبَ فِي اللَّيْلِ وَتَسْخَرُ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ كُلٌّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُسَمًّى ذَاكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَهُ الْمُلْكُ وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْعٍ يَوْمَ يُنْفَخُ الْأَوَّلُ وَيُنْفَخُ الْآخِرُ (۲۴) اور اس کے سوا جن کو تم پکارتے ہو وہ تو کھجور کی گٹھلی کے پھلکے کے برابر بھی اختیار نہیں رکھتے

۱۵

اللہ رب العزت دن رات کو گھٹاتے بڑھاتے ہیں، موسموں میں تغیر تبدیل کرتے ہیں پھر سلطنت و بادشاہی اسی کی ہے، لہذا عبادت بھی اسی کا حق ہے مگر ظالم مشرک اللہ کے ساتھ ان معبودوں کی عبادت کرتے ہیں جنہیں کھجور تو کھجور، کھجور کی گٹھلی تو گٹھلی، گٹھلی کے اوپر باریک سے پردے کا بھی اختیار نہیں۔

۶۔ ذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَاتَّقُوا تَوْفِيقَهُ كَذَلِكَ يُؤْفِكُ الَّذِينَ كَانُوا يَاءِنُوا اللَّهُ يَجْعَلُ ذَلِكَ اللَّهُ الَّذِي يَجْعَلُ لَكُمْ الْأَرْضَ قَوَارِيرَ وَالسَّمَاءَ سَنَاءً وَصَوْرَكُمْ فَاحْسَنَ صُورَكُمْ دَرَكُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ ذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ فَتَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ هُوَ الْحَيُّ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ ۲۳۔ سورہ ۱۷

یہ ہے اللہ تمہارا پروردگار ہر چیز کا خالق اس کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں پس تم کہاں اٹھے جا رہے ہو؟ اسی طرح وہ (پہلے) لوگ بھی اٹھے چلا کرتے تھے جو اللہ کی نشانیوں کا انکار کیا کرتے تھے۔ اللہ وہ ہے جس نے زمین کو تمہارے لئے قرار کی جگہ بنایا۔ اور آسمانوں کو چھت بنایا۔ اور تمہاری صورت بنائی۔ سورہ رزق دیا، یہ ہے اللہ تمہارا رب۔ پس بڑا برکت والا ہے اللہ سارے جہانوں کا پروردگار، وہی رازق، ابدی، زندہ ہے اس کے سوا کوئی معبود نہیں، پس تم خالص اعتقاد کر کے کسی کو پکارو۔ خالق، مالک، رازق، مقصور، شکم مادر میں احسن و اجمل تصویریں بنانے والا ایک اللہ تعالیٰ ہے۔ زمین و آسمان اس نے بنائے، ان عظیم اختیارات کے واحد مالک کا حق ہے کہ ہر قسم کی عبادت اس کی کی جائے۔ اس کے سوا عبادت کسی کا حق ہی نہیں

عبادت کی بنیاد اور الوہیت و معبودیت کے لوازم نفع نقصان کا مالک و انتہا ہے۔ معبود کے نافع و مفاد نہ ہونے کے علم و یقین ہی کے اندر اس کی الوہیت و معبودیت کا سارا راز مخفی ہے۔

اللہ رب العزت نے جہاں اس اصل و اساس کی بنا پر اپنی عبادت کا اثبات فرمایا ہے وہاں اس کے عدم و فقدان پر یعنی تمام ماسوی اللہ کے نفع نقصان کا مالک نہ ہونے پر اب ان کی معبودیت کی نفی فرما رہے ہیں۔ چند آیات ملاحظہ ہوں۔

وَيَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُهُمْ وَلَا يَضُرُّهُمْ ۚ وَلَا يَنفَعُهُمْ دِينُهُمْ ۚ

٨ - قُلْ أَتَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا (مائدة: ع)

۹۔ اپنے جیب کریم سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا:-

وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ
وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ فَعَلْتَ لَأَذَّا
مِنَ الْفُتُلَيْنِ (یونس - ع ۱۱)

اور خدا کے سوا اس کی عبادت نہ کرنا
جو تجھے نفع نہ پہنچا سکے نہ نقصان پہنچا سکے
(بالفرض) آپ نے ایسا کیا تو تم اس حالت
میں اللہ کا حق ضائع کرنے والوں میں سے ہو جاؤ گے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنی قوم سے فرمایا:-

۱۰۔ قَدْ أَفْعَبَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكُمْ شَيْئًا وَلَا يَضُرُّكُمْ أُولَئِكَ وَلِمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ (پارہ ۱۰، ۱۱، انبیاء ۱۰)

۱۱۔ يَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُهُ وَلَا يُضِرُّهُ الصَّلَاةُ الْبَعِيدُ (پارہ ۱۰، ۱۱، حج ۱۱)

کہا: تو کیا تم خدا کے بغیر ایسی چیز کی عبادت کرتے ہو جو تم کو نہ کچھ نفع پہنچا سکے نہ نقصان ٹھف ہے تم پر اور ان چیزوں پر جن کو تم خدا کے سوا پوجتے ہو کیا تم عقل نہیں رکھتے۔ خدا کے سوا اس چیز کی عبادت کرتا ہے جو نہ تو اسے نقصان پہنچا سکتا ہے نہ نفع یہ انتہا دیر کی گراہی ہے۔

اور (مشرک) اللہ کے سوا ایسی چیزوں کی عبادت کرتے ہیں جو ان کو نہ نفع دے سکتی ہیں نہ نقصان اور کافر اپنے رب کا مخالف ہے۔

اس مضمون کی آیات سورہ رعد بنی اسرائیل اشعر، سیاہ، زمر اور شورٰی وغیرہ میں بھی بکثرت موجود ہیں جن کا احاطہ بڑا مشکل ہے۔ نہ ہی احاطہ مقصود ہے۔

خلاصہ پہلے چند وہ آیات بطور مثال پیش کی گئی ہیں جن میں اللہ تعالیٰ کی قدرت کا ملہ نامہ اور ذات پاک رب العزت کے تصرفات مطلقہ عامہ و اختیارات کلیہ کا ذکر و بیان ہے۔ اور اسی اقتدار اعلیٰ و اختیارِ کل اور تصرفِ مطلق کو لوازم الوہیت و اساس عبادت قرار دیا گیا ہے بعد میں چند وہ آیات پیش کی گئی

ہیں جن میں غیر اللہ کے اختیار و تصرف کی کلیتہً نفی کر کے ان کی اسی بے اختیاری و بے بسی کو ان کی عدم عبادت کی وجہ و دلیل کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ اور ان بے اختیار و مجبور معبودوں کی پرستش کو کفر و ضلال بعید فرمایا گیا ہے۔ کیونکہ عجز و بے اختیاری شان الوہیت کے متنافی ہے۔

یہ محض مثال کے طور پر چند آیات ذکر کی گئی ہیں ورنہ اللہ رب العزت کی قدرت نامہ مطلقہ اور غیر اللہ کی یکسر بے بسی و بے اختیاری سے قرآن پاک بھر اٹھتا ہے مثلاً: اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ و اختیار کُل سے متعلق چند آیات ملاحظہ ہوں:-

قدرت کاملہ اور کل اختیارات کا مالک صرف اللہ ہے

نبی کریمؐ کو ارشاد فرمایا۔

۱۔ قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكَ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ ۚ إِنَّكَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ۝ تَوَلَّى اللَّيْلِ فِي الْمَدِينَةِ تَوَلَّى إِلَيْهَا فِي اللَّيْلِ وَتَخْرُجُ الْحَيَّاتُ مِنَ الْبَيْتِ تَخْرُجُ الْبَيْتِ مِنَ الْحَيَّاتِ وَتَرْفَعُ مِنَ تَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ پارہ ۳۰ آل عمران (کوع)

آپ کہئے! اے اللہ سارے ملک کے مالک آپ جس کو چاہیں ملک دے دیتے ہیں اور جس سے چاہیں ملک چھین لیتے ہیں اور جس کو چاہیں عزت دیتے ہیں اور جس کو آپ چاہیں ذلت دیتے ہیں آپ ہی کے ہاتھ میں ہے سب بھلائی بیشک آپ ہر چیز پر قادر ہیں۔ آپ رات کو دن میں داخل کر دیتے ہیں اور دن کو رات میں داخل کر دیتے ہیں اور آپ جاندار چیز کو بے جان سے نکالتے ہیں (جیسے انڈے سے بچہ) اور بے جان چیز کو جاندار سے نکالتے ہیں۔ (جیسے پرندہ سے انڈہ) اور آپ جس کو مانتے ہیں بے حساب رزق دتے ہیں۔

۲۔ وَإِنْ يَمْسُكِ اللَّهُ يَدَكَ فَقَدْ كَاشَفَ لَكَ الْإِهْرَ وَإِنْ يَمْسُكِ عَمَلُ كُلِّ شَيْءٍ عِنْدَ بَرِّ الْأَنْعَامِ
اور اگر اللہ تجھ کو کوئی تکلیف پہنچا دیں تو اللہ ہی کے سوا اس کا کوئی دور کرنے والا نہیں، اور اگر اللہ تجھے کوئی نفع پہنچا دے تو وہ ہر چیز پروردگار کی قدرت رکھنے والے ہیں۔

۳۔ وَ اِنْ يَمَسُّنَكَ اللَّهُ بِفِتْنَةٍ فَكُلَا
كَاشِفَ لَهُ الْاَوْجُ وَ اِنْ يَزِدْكَ
يَجْبِرْ فَلَا تَكُ مِنَ الْفَاضِلِينَ بِصِيْبٍ يَه
مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَ هُوَ الْغَفُوْرُ
الرَّحِيْمُ (پارہ ۱۱۔ آخر سورہ یونس)

اور اگر اللہ تعالیٰ تم کو کوئی تکلیف پہنچا
دے تو اسے دور کرنے والا بحر اس
کے کوئی نہیں، اور اگر وہ تم کو کوئی بھلائی
پہنچانا چاہے تو اس کے فضل کا کوئی
بھٹانے والا نہیں وہ اپنے بندوں
میں سے جس پر چاہیں اپنا فضل کرتے ہیں اور وہ بخشنے والے بڑی رحمت والے ہیں۔
تو تکلیف و راحت، بھلائی، بُرائی، نفع و ضرر پر کامل اختیار اور قبضہ تمامہ
اللہ رب العزت کا ہے، اس ذات پاک کے سوا کسی کو بھی سود و فزیاں اور دکھ
پر قطعاً کوئی اختیار نہیں اس کی بھی ہوئی تکلیف اور دکھ درد کو کوئی نہیں ہٹا سکتا
اور جس پر وہ فضل و کرم فرمائیں کسی کو طاقت نہیں کہ روک دے۔ مالک علی الاطلاق
اور قادر مطلق فقط ایک ذات اللہ واحد کی ہے۔

۴۔ صرف ایک موقع اور ملاحظہ ہو۔ ارشاد ہوتا ہے۔
لِلّٰهِ مُلْكُ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ مُلْكٌ مَا يَشَاءُ
يَعْبُدُ اِلٰهًا اِنَّا وَجَّعْنَا لَئِنْ يَشَاءُ
الَّذِي يَكُوْرُهُ اَوْ يَزِيْرُ وَ جَعَلْنَا دُوْرًا
وَ اِنَّا نَآئِبٌ وَ نَجْعَلُ مَنْ يَشَاءُ عَقِيْبًا
اِنَّهٗ عَلِيْمٌ قَدِيْرٌ (پارہ ۲۵۔ آخر سورہ یونس)

آسمانوں اور زمین کی سلطنت و بادشاہی
اللہ ہی کے لئے ہے۔ وہ جو چاہتا ہے
پیدا کرتا ہے۔ جس کو چاہتا ہے بیٹیاں
عطاء فرماتا ہے اور جس کو چاہتا ہے بیٹے
عطا فرماتا ہے۔ یا ان کو بیٹے اور بیٹیاں
دونوں دیتا ہے اور جس کو چاہے (محض) بے اولاد رکھتا ہے۔ بیشک وہ بڑا جانتے
والا، بڑی قدرت والا ہے۔

زمین و آسمانوں کی حکومت اللہ ہی کی ہے۔ وہ اپنی مرضی کا مالک ہے جو چاہتا
ہے پیدا کرتا ہے۔ بیٹے، بیٹیاں، دینا نہ دینا، محض اس کے اختیار میں ہے۔ وہ عظیم بھی
ہے اور قدیر بھی، علم کل اور قدرت کا ملکہ خاص اس کی صفات ہیں۔ وہ اپنے علم کی
بنیاد پر اپنی قدرت سے جس کو چاہے جو اولاد دے یا مطلق نہ دے۔

بطور اجمال اللہ تعالیٰ کی قدرت کا ملکہ کا بیان
اللہ رب العزت کی

قدرت کا ملکہ اختیار عامہ کی تفصیلات موجود ہیں۔ جن کا احاطہ ممکن نہیں۔ دہاں
قرآن کریم میں ۲۲ مقامات پر بطور اجمال ہر چیز پر اللہ تعالیٰ کی قدرت کا بیان ملاحظہ ہو

۱۔ اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ (پورے قرآن میں ۳۵ مقامات پر ہے)

۲۔ وَ كَانَ اللّٰهُ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ مُّقْدِرًا (کہف ۶)

۳۔ عَلِيْمٌ قَدِيْرٌ دَالٌّ عَلٰی قَدْرِ قَدِيْرٍ (پورے قرآن میں ۱۱ مقامات پر ہے)

۴۔ بِقَادِرٍ الْقَادِرِ (پورے قرآن میں ۴ مقامات پر ہے)

۵۔ وَ هُوَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ وَ كِيْلٌ (الحکیم اور وکیل)

۶۔ وَ كَانَ اللّٰهُ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ مُّقِيْبًا

۷۔ وَ كَانَ اللّٰهُ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ مُّحِيْطًا

۸۔ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ حَفِيْظٌ

۹۔ وَ هُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ الْقَاهِرُ

۱۰۔ اَللّٰهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ هُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ (غیر القہار)

۱۔ اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو اقتداء و محنت کے مطابق جو چاہے کرے (مفردات القرآن)

۲۔ اللہ تعالیٰ پر قدرت ہے باقی ۳۲ مقامات پر اعلیٰ کی شئی قَدِیْر ہے شروع میں کہیں اِنَّ اللہ ہے
کہیں اِنَّ اللہ ہے کہیں اللہ ہے۔

۳۔ مستدر یا اقتدار ہر طرح کی قدرت و الارفات القرآن جلد ۵ ص ۴۲ (اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنی ہیں)

۴۔ قادر، قابو پانے والا، طاقت رکھنے والا، گرفت کرنے والا۔ غالب (غالب القرآن جلد ۵ ص ۴۵)

اسماء حسنی میں سے ہے۔

۵۔ وکیل، کارساز، نگران، نگہبان، لغات القرآن جلد ۴ ص ۳۲ اسماء حسنی میں سے ہے۔

۶۔ مقتدر، قادر، نگران، محافظ، لغات القرآن جلد ۵ ص ۴۲۔ (المقتدر، صاحب اقتدار۔
نگہبان و محافظ) اسماء حسنی میں سے ہے۔

۷۔ محیط، ہر طرف سے گھیرے ہوئے، پورا پورا قابو رکھنے والا۔ لغات القرآن جلد ۵ ص ۴۲

۸۔ حفیظ، نگہبان، حفاظت کرنے والا۔ اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنی میں سے ہے۔

۹۔ قہر، وہ کل کا نگہبان ہے (لغات القرآن جلد ۲ ص ۲۸)

۱۰۔ قہر، غالب (مفردات القرآن و لغات القرآن جلد ۵ ص ۴۲) اللہ تعالیٰ کا اسماء حسنی میں سے ہے۔

اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنی ہیں

- ۱۱۔ وَاللّٰهُ قَوِيٌّ الْمُؤْمِنِينَ قَوِيٌّ الْمُتَّقِينَ قَوِيٌّ ۱۰ مقامات پر ہے
- ۱۲۔ اِنَّ اللّٰهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ اِنَّ اللّٰهَ قَوِيٌّ تَوَكَّلْ وَغَيْرُهُ قَوِيٌّ ۸
- ۱۳۔ اِنَّكَ اَنْتَ الْوَهَّابُ ۳
- ۱۴۔ اِنَّ ذٰلِكَ لَكُمُّ الْمَوْتِ ۲
- ۱۵۔ قُلِ اللّٰهُمَّ مَالِكُ الْمُلْكِ مَالِكُ الْمُلْكِ ۱
- ۱۶۔ اَلْمُلْكُ الْقُدْرَةُ ۵
- ۱۷۔ اَلْمُؤْمِنُ الْمُتَّقِي ۳
- ۱۸۔ الْمَعْرِزُ ۸۹

۱۔ قَوِيٌّ مددگار، کارساز، محافظ، نگہبانی، بچانے والا لغات القرآن جلد ۵ ص ۱۳۵

۲۔ قَوِيٌّ طاقتور، قوت والا لغات القرآن جلد ۵ ص ۱۳۵ غالب، طاقت ور، زبردست، (مفردات القرآن) اسماء حسنی میں سے ہے۔

۳۔ الْوَهَّابُ مبالغہ کا صیغہ بہت عطاء کرنے والا۔ (لغات القرآن جلد ۵ ص ۱۳۵) اسماء حسنی میں سے ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر کسی کو بقدر استحقاق بخشا ہے، اس لئے اللہ کو کہا جاتا ہے (مفردات القرآن)

۴۔ عَزِيزٌ زندہ کرنے والا، حیات بخشنے والا (لغات القرآن) ۵۔ مَالِكُ الْمُلْكِ سارے جہان کے محران ہر ذرہ پر قدرت اور قابو رکھنے والے، (لغات القرآن) جلد ۵ ص ۱۳۲

۶۔ الْقُدْرَةُ - نگرانِ رافضی ص ۳۹ نگہبانی و حفاظت کرنے والا۔ ۷۔ الْمُؤْمِنُ جبر سے مبالغہ کا صیغہ زبردست یا ڈالا۔ خود اختیار چوں کہ باری تعالیٰ اپنے فیضانِ نعمت سے سب لوگوں کی حالتیں درست کرتا اور ان کے نقصانات پورے فرماتا ہے۔ اس لئے

اس کا نام جبار ہے۔ اہم سنی کتاب الاسماء والصفات میں محمد بن کعب سے روایت کرتے ہیں وہ جبر سے اس لئے موسوم ہے کہ مخلوق کو اپنے ارادہ کے آگے مجبور کر دیتا ہے (لغات القرآن جلد ۲ ص ۳۳۴) ۸۔ الْعَزِيزُ غالب، زبردست، قوی، مبالغہ کا صیغہ ہے۔ امام رافضی اصغہانی کہتے ہیں عزیز وہ ہے جو غالب ہو، مغلوب نہ ہو، ترجیح دے اس کے سنی کئے میں ایسا زبردست جس پر کوئی چیز غالب نہ ہو سکے، دوسرے لوگوں نے اس کا ترجمہ کیا ہے قوی جو ہر شے پر غالب ہو اور ابوسلمان راہنہ خطابی صاحب معالم السننی شرح سنن ابی داؤد) رقمہ ائمہ کہتے ہیں کہ عزیز ایسا غالب جو مغلوب نہ ہو (لغات القرآن جلد ۵ ص ۱۳۵)

- ۱۸۔ الْمُتَّقِينَ ۱۰ مقامات پر ہے
- ۱۹۔ اِنَّ اللّٰهَ عَزِيزٌ ذُو انتِقَامٍ اِنَّا مُنْتَقِمُونَ ۵
- ۲۰۔ اِنَّ اللّٰهَ خَاسِعٌ عَلِيمٌ وَاللّٰهُ خَاسِعٌ عَلِيمٌ ۸
- ۲۱۔ اللّٰهُ لَا إِلٰهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ۳
- ۲۲۔ وَهُوَ خَيْرُ الْحَاكِمِينَ اَنْتَ اَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ ۵
- ۲۳۔ خَيْرُ الْفَاصِلِينَ ۲
- ۲۴۔ عَلٰى نَدَا اَيُّكُم مَّقَامٌ رَّحِمٌ ۳

میزان ۲۲۳ = مقامات خلاصہ اللہ رب العزت نے اپنی کتاب پاک میں قریباً سو سو مقامات پر اپنی قدرت عامہ، اپنے غلبہ و اقتدار نامہ اور اپنی قوت و مہمکت مطلقہ کا بیان و اثبات تو فرمایا ہے۔ مگر ایک جگہ پر بھی غیر اللہ کی بت اور قبر کسی فرشتہ یا ولی حتیٰ کہ نبی کے لئے قدرت و اختیار کا ذکر نہیں فرمایا۔

۱۔ الْمُتَّقِينَ قوی طاقت والا۔

۲۔ مُنْتَقِمٌ بدل میں سزا دینے والے (لغات القرآن جلد ۲ ص ۲۸۹)

۳۔ خَاسِعٌ بہت دینے والا۔ ہر چیز پر محیط (المجد)

۴۔ الْقَيُّومُ اسماء حسنی میں سے ہے، یعنی ذات الہی ہر چیز کی نگرانی اور محافظ ہے اور ہر چیز کو اس کی ضروریات زندگی ہم پہنچاتی ہے (مفردات القرآن)

۵۔ اَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ سب حاکموں سے بڑھ کر حاکم۔

۶۔ خَيْرُ الْفَاصِلِينَ سب حکم کرنے والوں سے بہتر۔

۷۔ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ بہتر حکم کرنے والا۔

۸۔ اَحْكَمُ حکم جاری کرنے والا۔ فیصلہ کرنے والا (المجد) فیصلہ کرنے والا۔ یہ

حاکم سے زیادہ بلند ہے (لغات القرآن جلد ۲ ص ۲۸۹)

۹۔ نَدَا اصل میں دال ہے دَلَايْتُ مصدر، مددگار، حامی، مدد پر قادر (لغات القرآن)

جلد ۵ ص ۱۱۳

۱۰۔ الرَّحِمُ بہت بڑا فیصلہ کرنے والا، صیغہ مبالغہ، حاکم (المجد)

اسماء الحسنیٰ! نیز قرآن کریم میں مذکورہ بالا صفات و اسماء الہی کے علاوہ قابض، باسط، خافض، رافع، مجتہد، معیت، منی، نافع، مضار، مانع وغیرہ اسماء حسنیٰ اس حقیقت کو ظاہر کرتے ہیں کہ نفع، نقصان، عزت و ذلت، موت و حیات سب اللہ رب العزت کے ہاتھ میں ہے۔

یہ تو صرف اہمالی طور پر صفات و اسماء الہی سے سوا دوسو مقامات پر قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کی قدرت کا ملہ اور اختیار و اقتدار عامہ کا ذکر ہے۔ درجہ یوں تو سارے قرآن کا موضوع ہی یہی ہے اور پورے قرآن کریم میں جگہ جگہ تفصیل کے ساتھ اللہ رب العزت نے اپنی قدرت کا ملہ ربوبیت عامہ اور رحمت واسعہ کو بیان فرمایا ہے۔

نیز انسان اگر چشم بصیرت سے دیکھے تو ساری کائنات، سارا جہان اور خود اس کا اپنا وجود اللہ رب العزت کی قدرت کا مظہر و شاہد ہے۔ میل و نہار کی روشیں دن رات کا گھٹنا بڑھنا، موسم کے تغیرات، گرمی، سردی، خزاں، بہار، برسات، بجلی، گرج، کمرک، چمک، پھر دیا۔ پہاڑ، زمین، آسمان، چاند، تارے، سورج پھر ناری، تازی، بڑی، بھری اور آسمانی مخلوقات پھر ساری مخلوق کے لئے ضروریات زندگی کا اہتمام زمین سے فصلوں، فلوں، پھلوں اور میوؤں کی پیدائش کیا یہ سب کچھ کسی ان دیکھی طاقت اور غیر محدود و لامتناہی قدرت کا پتہ نہیں دیتا؟ اگر یہ تمام مناظر قدرت اور مشاہد فطرت کسی کی آنکھ کھولنے کے لئے کافی نہیں تو پھر اسے کم از کم اپنے وجود کو دیکھنا چاہیے کہ اس کی اصل کیا ہے۔ کیا ناپاک پانی کے قطرے سے یہ کوہ پیکر اور پیل تن جوان یہ سڈول جسم کا نومند پہلوان خود بخود بن گیا؟ کتنی تبدیلیوں

۱۔ قابض، تنگی دینے والا ۲۔ باسط، کشادگی کرنے والا۔

۳۔ خافض، پست کرنے والا۔ ۴۔ رافع، بلند کرنے والا۔

۵۔ مجتہد، عزت دینے والا۔ ۶۔ منی، ذلت دینے والا۔

۷۔ معیت، قادر (المجید) ۸۔ نافع، مانع، بے پروا کرنے والا۔

۹۔ مضار، نفع دینے والا۔ ۱۰۔ مانع، نفع روکنے والا، حفاظت

کے بعد اور کتنی منزلیں طے کرنے کے بعد اسے یہ جسم بلا، پھر یہ جوانی خود بخود بڑھاپے میں تبدیل ہو جائے گی اور زور و قوت، صحت و توانائی کا یہ مجسمہ خود بخود ضعیف و نفاست کی نذر ہو کر موت کے منہ میں چلا جائے گا اور ایک دن اس کا نام و نشان بھی باقی نہیں رہے گا؟ یہ تبدیلی پر تبدیلی لانے، یہ گندے پانی سے خوب و قوی تن بدن بنانے اور پھر ایسے حسین و جمیل چہروں کو مٹی کی مٹی بنا کر رکھ دینے والی ذات کا انکار ممکن ہے؟ یا اس ذات پاک کی قدرت اور ربوبیت اور رحمت اور اس کے اختیار کل کا احساس و ادراک یا اقرار و اعتراف کوئی مشکل ہے؟

معبودان باطل نفع نقصان کا اختیار نہیں رکھتے!

جہاں قدرت و اختیار کی اس بحث کے شروع میں اللہ رب العزت کی قدرت کا ملہ کے ساتھ معبودان بن دقن اللہ کی بے بسی و بے اختیاری واضح ہو چکی ہے۔ ان کی بے اختیاری کا یہ حال ہے کہ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْمِيرٍ یہ کھجور کی گٹھلی تو کیا، کھجور کی گٹھلی کے اوپر باریک پردے تک کے مالک نہیں۔ وہاں ان آیات کے علاوہ پورے قرآن میں نہایت شرح و بسط اور تکرار کے ساتھ بار بار معبودان باطل کی بے اختیاری ثابت کی گئی ہے۔

غیر اللہ کی پوجا یا پٹ کا فلسفہ غیر اللہ کی پرستش کا منشا دراصل ان کی مفروضہ و موعودہ قدرت و طاقت ہے۔ انسان فطرتاً لالچی ہے۔ یہ ہر وقت اپنے لئے نفع کی تلاش اور نقصان سے بچنے کی فحشیں نگاہ رہتا ہے۔ اس کی پوری زندگی کا تانا بانا سود و زریاں کی ادھیر ٹپتی ہے اسے ہمہ وقت یہی فکر و انداز رہتی ہے کہ اس کے واسطے کیا ہے جو جائیں اسے کاروبار میں لین دین میں نفع ہی نفع ہو۔ مال و دولت میں زیادتی اور گھربار اہل و عیال آل و اولاد میں افزائش ہو، یہی نقصان اور خسار کے تصور سے یہ لرزہ بر اندام ہو جاتا ہے۔

تجارت، مال و دولت میں نقصان کا اندیشہ ہو یا جان اور مال بچوں کی

بیماری یا موت کا خطرہ! تو یہ گھر اگر چارہ سازی کی نگرہیں دیوانہ ہو جاتا ہے۔ اللہ کے بندے تو ہر کڑی سے کڑی آزمائش میں اپنے قادر و کریم مولا کو یاد کرتے اور پکارتے ہیں۔ لیکن نفس اور شیطان کے بندے اللہ کے نیک، صالح بندوں، اماموں، ولیوں اور نبیوں کو قدرت اور اختیار کا مالک سمجھ کر انہیں پکارتے ہیں، ان کی منتیں مانتے ہیں، اور جب اللہ کریم ربت رحیم ان کی مشکل حل کر دیتے ہیں تو یہ بزرگوں کی خاتما ہوں پر نذریں پیش کرتے ہیں، چڑھاوے چڑھاتے ہیں سجدے کرتے ہیں۔ مزاروں کو چومتے چاٹتے ہیں، اور اگر ممکن ہو تو قبر کی خاک مٹی تک پھانک جاتے ہیں اگر غور کیا جائے تو یہ حقیقت صاف معلوم ہوتی ہے کہ غیر اللہ کی پوجا پاٹ کی اصل و اساس بلب منفعت کا جذبہ ہے، یا دفع مضرت کا حرص و ہوس کے بندوں نے جب بھی کسی غیر اللہ کی عبادت کی ہے۔ کسی نفع کے لالچ میں یا کسی نقصان سے بچنے کے لئے! غیر اللہ کی پرستش کا سارا فلسفہ آپ کو ان دو ہی لفظوں — بلب منفعت یا دفع مضرت — کے گرد گھومتا نظر آئے گا۔

مثال کے طور پر دیکھئے جاہل انسان نے دیکھا، پانی پر اس کی زندگی کا مدار ہے۔ دریا اس کی فصلوں کو سیراب کرتا ہے تو اس نے پانی اور دریا کی پوجا شروع کر دی۔ سورج کو دیکھا اس کے اندھیروں کو اجاڑے میں بدلتا ہے۔ اسے نور و ضیا دیتا ہے، گرمی پہنچاتا ہے اس کی فصلیں اور اس کے پھل میوے پکاتا ہے۔ اس کی پرستش شروع کر دی۔ چاند تاروں کو دیکھا یہ رات کو ٹھنڈی روشنی بہم پہنچاتے ہیں ان کی پوجا میں لگ گئی۔ ہندی مشرکین نے دیکھا گائے میٹھا دودھ دیتی ہے ٹھنڈی لسی پلاتی ہے، اس کی پوجا پاٹ میں مصروف و مہمک ہو گئے۔ بانی دھوپ میں ہل چلا کر آیا، تھکا ماندہ مٹھا پیسل یا برٹ کے گھنے ساٹے میں بیٹھ کر سستانے لگا ٹھنڈی ٹھنڈی ہوا لگی، تن بدن میں جان آئی تو پیسل اور برٹ کی پوجا شروع کر دی۔ آگ کو دیکھا یہ کھانا پکاتی ہے اور شغل ہو جائے تو جلاؤ مٹی ہے۔ اس کے مزار سے بچنے کے لئے اس کی پوجا پاٹ میں لگ گئے۔ بعض احمقوں نے دیکھا کہ سانپ موت کا سبب بنتا ہے تو ذکر کر اس کی پرستش شروع کر دی اور بعض عقل کے

اندھوں نے بعض بیماریوں کو موت اور تکلیف کا سبب جتنے دیکھ کر ان بیماریوں کی مثلاً چیچک کی پوجا شروع کر دی۔ اور عقل کے ساتھ حیا و شرافت کا بھی جنازہ اٹھ گیا جب آبرو باختم ہے اولاد ہندو دہائیوں نے شوہجی کے مندر میں جا کر شوانگ کے ساتھ مس و ماس کر کے مخصوص انداز میں، شوانگ تک کی پوجا کی محض اس لالچ میں کہ اس کی گریبا سے رانی کو بچل جائیگا۔ (اناللہ وانا الیہ راجعون۔) بتوں کی پوجا کی وجہ یہی ہے کہ یہ اکابر و اعظم رجال کے ناموں پر یا ان کی صورتوں پر گھڑے ہوئے ہیں۔ یہ ان اولیاء و صلحاء کی پرستش کے گویا قبلہ و ذریعہ ہیں، ان کی پوجا سے وہ اولیاء و اکابر ہم سے خوش ہوں گے۔ اور ان کی خوشی سے ہمارے سارے کام سنور جائیں گے۔

اولیاء اللہ کی مزاروں کی پوجا پاٹ، ان سے متعلق جمیع یادگاروں، ان کے مجملہ آثار و نشانات کی حد سے بڑھی ہوئی تعظیم، اماموں کے نام نہاد، آئینوں، مجسموں، حتیٰ کہ ان سے منسوب گھوڑوں تک کی پرستش، منتیں نذرین یہ سب اسی لئے تو ہیں کہ یہ اولیاء دائرہ ہم سے راضی ہوں اور ہماری بگڑی بن جائے ہمارے دین و دنیا کے سارے کام سنور جائیں۔

سید الاولیاء و سیدنا حضرت عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کے نام پر گیا رہوں کا دودھ وغیرہ محض اس ڈر سے بانٹا جاتا ہے کہ کہیں ان کی گائے بھینسیں بیمار نہ ہوں یا مرنے لگیں یا ان کا دودھ، مکھن کم نہ ہو جائے۔ حضرت رحمہ اللہ ان کے مالی مویشی کو آفات و بلیات سے محفوظ رکھیں گے۔ الفقہ کسی غیر اللہ کی پرستش کا آپ کھوج لگائیں گے تو یہی اصل وجہ پائیں گے، اس عبادت اور پوجا کی تہ میں یہی نفع کی طبع و طلب، فائدے کی ہوس، کوئی نہ کوئی لالچ کا رفرما ہو گا یا نقصان اور زیاں و ضرر سے بچنے کی غرض پوشیدہ ہو گی۔

انتہائی تعظیم، انتہائی محبت، آخری درجہ کی انکساری و عاجزی، بے حدود نہایت شکر گزاری — جسے عبادت سے تعبیر کرتے ہیں — حتیٰ ہی اسی کا ہے جو نفع نقصان کا مالک ہو۔ جس کے ہاتھ میں سود و زیاں کی باگ ڈور ہو۔ جاہل و قریب غورہ بندوں نے جس کسی کو بھی نفع نقصان، سود و زیاں کا

مالک سمجھا اسی کی عبادت شروع کر دی۔

اللہ تعالیٰ کی عبادت کی بنیاد | غرض مند بندہ قدم قدم پر بلکہ اپنی زندگی کے ہر سانس پر بدو امانت کی ضرورت محسوس کرتا ہے، اذات پاک رب قدیر کی طرف بندے کے میلان و توجہ کی اصل وجہ بھی یہی ہے کہ نفع و نقصان اور سود و زریاں اسی کے ہاتھ میں سمجھتا ہے۔ درحقیقت نادیدہ خدا اور غیر محسوس وغیرہ کی مثال لاکھوں ججاہوں بلکہ بے شمار پردوں میں مستور و مخفی خدا پر صحیح ایمان کی بنیاد درحقیقت بندے کا یہی وجدان و تصور ہے ایک خود مسلان خوف و طمع اور ہم در عباد کے لئے اللہ واحد کے سوا کسی دوسرے کی طرف نظر اٹھا کر بھی نہیں دیکھتا یہ نفع و نقصان کا مالک صرف اپنے نافع و ضار خدا کو سمجھتا ہے۔ اور اس نے تمام غیر اللہ سے سود و زریاں کے تمام رشتے اور علاقے قطع کر لئے۔

غیر اللہ کی پرستش کی بنیاد | بخلاف اس کے جب اس ایمان و یقین میں ضعف پیدا ہو جاتا ہے تو ایک محتاج و غرض مند بندہ غیر اللہ کو نفع نقصان کا مالک سمجھنا شروع کر دیتا ہے تو اس کی توجہ و میلان کامرکز بھی غیر اللہ بن جاتے ہیں۔ اب وہ اپنا سر جھکا تا ہے تو ابھی غیر اللہ کی چوکھٹ پر، اور ذکر اذکار میں لذت محسوس کرتے لگتا ہے تو غیر اللہ کے! **إِذَا دُكِرَ الذِّكْرُ مِنْ دُونِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ** (سورہ زمرہ رکوع ۵)

اب یہ یا رسول اللہ ادرا علی اور یا عبد القادر جیلانی کے نعروں میں جو کیف و سرور محسوس کرتا ہے وہ اللہ اکبر کے نعرے میں کہاں؟

اب اس کی محبت کا مرکز و محور بھی یہی غیر اللہ بن جاتے ہیں۔

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَندَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ | اور لوگوں میں سے بعض وہ ہیں جو اللہ تعالیٰ کے شریک بناتے ہیں اور ان سے اس طرح محبت کرتے ہیں جیسی طرح

اپارہ ۲۰ - بقرہ - ۲۰۴

اللہ تعالیٰ سے محبت کرتے ہیں۔

پھر ایک وقت ایسا آ جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی محبت کی جگہ ان کے دل میں تمام

غیر اللہ کی محبت لے لیتی ہے۔ اب تمام ترجیح ہے تو ان کی اور خوف ہے تو ان کا، جس محبت اور ذوق شوق سے بزرگوں کی نذر نیا کر دیتے ہیں، اولیاء و مشائخ کے چالیسویں نکالتے ہیں، خدا کی زکوٰۃ عشر اور اس کے نام پر بخیر و قربانی میں اس جوش و محبت کا عشر عشر بھی نظر نہیں آتا۔ گائے بھینس کے مر جانے یا ان کا دودھ مکھن کم ہو جانے کے خوف سے جس اصرار و التزام اور شدت و سختی کے ساتھ حضرت سید الاولیاء و مشائخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی گیارہویں نکالتے، بانٹتے اور کھاتے ہیں، کیا اس لازم و التزام کا ہزارواں حصہ بھی عشر نکالنے اور قربانی کرنے اور قربانی کا گوشت کھانے میں پایا جاتا ہے؟

تمام ماسوی اللہ مطلق بے اختیار میں کسی کو قطعاً کوئی اختیار نہیں

تو شرک کی اصل و بنیاد یہی غیر اللہ کے نافع و ضار ہونے کا احساس و ایقان ہے۔ اللہ رب العزت نے شرک کی یہ بنیاد ہی ڈھادی، عبادت غیر اللہ کی اس اصل و اساس ہی کو زیر و زبر کر ڈالا، اپنے کلام پاک قرآن کریم میں بیسیوں جگہ تمام ماسوی اللہ کی مطلق بے اختیاری کو واضح فرمایا اور غیر مبہم الفاظ میں اس حقیقت کو بیان فرما کر شرک کی رگ گردن کاٹ دی کہ کسی بھی غیر اللہ کو ذرہ بھر بھی کسی قسم کا کوئی اختیار حاصل نہیں۔ مثلاً ارشاد ہوتا ہے:-

۱۔ **قُلْ ادْعُوا الَّذِينَ رَزَقْتُمْ مِنْ دُونِهِ فَلَا يَمْلِكُونَ كَشْفَ الضُّرِّ عَنْكُمْ وَلَا تَحْوِيلًا** (سورہ اعراف، رکوع ۱۷۰)

آپ کہہ دیجئے کہ جن کو تم خدا کے سوا (مشکل کشا) سمجھتے ہو، اور ان کو یکارو (توہمی) وہ تم سے نہ تو تکلیف کو دور کرنے کا اختیار رکھتے ہیں اور نہ اس کے بدل ڈالنے کا۔

معبود کو قطعاً کوئی اختیار نہیں، نہ وہ کسی کی کوئی تکلیف دور کر سکتا ہے نہ اس میں کی کر سکتا ہے نہ ایک کی تکلیف دوسرے پر ڈال سکتا ہے۔

پھر ایسی بے اختیار و عاجز مخلوق کو معبود بنالینا کہاں کی عقل مندی ہے؟

۲۔ فَلَا ادْعَاءَ لِبَنِ زَعْمَتُمْ مِنْ دُونِ
اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ فِي
السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَمَا لَكُمْ
فِيهِمَا مِنْ شِرْكَاءٍ وَمَا لَهُمْ مِنْكُمْ
مِنْ ظَهِيرٍ

پارہ ۲۲۔ سہ ماہ۔ رکوع ۳

آپ کہتے ہیں کہ تم خدا کے سوا (مشکل کش)
بجھ رہے ہو ان کو پکارو وہ درجہ برابر
اعتبار نہیں رکھتے نہ آسمانوں میں نہ زمین
میں اور نہ ان کی ان دونوں میں کوئی
شرکت ہے۔ اور نہ ان میں سے کوئی
اللہ کا مددگار ہے۔

ماسوی اللہ کسی معبود کو بھی ایک درجہ برابر اختیار حاصل نہیں، نہ زمین و آسمان
کی تخلیق و ایجاد میں کسی کا کوئی ساجھا ہے۔ نہ اللہ رب العزت کو کسی کام میں کسی کی
مدد کی کوئی ضرورت ہے کہ اس کا کوئی معین و مددگار ہو۔

پھر ایسی بے اختیار چیز کو مشکل کش سمجھنا اور اسے معبود قرار دینا طفل و دانش
کا منہ چڑاتا نہیں تو اور کیا ہے؟

۳۔ مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ
اللَّهِ أَوْلِيَاءَ كَمَثَلِ الْعَنْكَبُوتِ اتَّخَذَتْ
بَيْتًا وَإِنَّ أَوْهَنَ الْبُيُوتِ لَبَيْتُ
الْعَنْكَبُوتِ (پارہ ۲۰۔ عنکبوت۔ ۴۴)

گھر جان و مال کی حفاظت اور بچاؤ کے لئے ہوتا ہے مگر مکڑی کا جالا کیا
حفاظت کرے گا جن لوگوں نے اللہ کے سوا کسی کو اپنا محافظ و مددگار اور کارساز
سمجھا ان کی مثال مکڑی اور مکڑی کے جالے کی ہے۔ جیسے مکڑی کی پتاہ گاہ غایت
ضعف کی وجہ سے کالعدم ہے۔ اسی طرح مشرک لوگ جن باطل معبودوں کو اپنا
حمایتی، مددگار، محافظ اور پتاہ و ہندہ سمجھتے ہیں درحقیقت وہ کوئی حمایت و
حفاظت نہیں کر سکتے، اور مصیبت کے وقت اپنے پرستاروں کو قطعاً پتاہ
نہیں دے سکتے۔

۴۔ وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ
مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْعٍ بِرَبِّهِمْ
برابر بھی اختیار نہیں رکھتے۔

ماسوی اللہ تو کجھور کی گھسی پر جو باریک سا پردہ یا جھلی سی ہوتی ہے۔ اس کے
بھی مالک نہیں اگر کوئی مشکل کے وقت انہیں پکارے اول تو وہ کسی کی پکار کو
سننے میں، اور اگر بالفرض سن بھی لیں تو کام نہیں آسکتے۔

۵۔ يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضُرِبَ مَثَلٌ
فَأَسْمِعُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ
مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ
اجْتَمَعُوا لَهُ وَإِنْ يَسْلُبْهُمُ الذُّبَابُ
شَيْئًا لَا يَسْتَنْقِذُوهُ مِنْهُ ضَعُفَ
الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ (پارہ ۱۱، آخری سورہ)

سے چھڑا ہی نہیں کتے ایسا مانگنے والا اور جس سے مانگتا ہے بوجہ ہے۔

اللہ رب العزت نے غیر اللہ کو پکارنے والوں کو کس درجہ مشور اور عبرت انگیز مثال
دی ہے کہ کدھ سکھ میں تم جنہیں اپنا مشکل کشا سمجھ کر پکارتے ہو ان کے ضعف ان
کی بے اختیار کا یہ حال ہے کہ وہ سب مل ملا کر بھی ایک مکھی نہیں بنا سکتے، بلکہ مکھی
سے اپنی کوئی بھی ہوئی چیز نہیں چھڑا سکتے، جب ان کے اپنے زور و قوت اور
اختیار و قدرت کا یہ حال ہے تو وہ تمہاری دعا پکارا رہا ہمارا خاک مدد کریں گے۔

عالموں کی مذمت میں علامہ آلوسی کا عجیب بیان | خاتم المفسرین علامہ
رفیض الرحمن | فی قوله تعالیٰ۔

إِنَّ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا۔
اشارة الى ذم الغالين في ادعاء الله
تعالى حيث يستغيثون بهم في الشدة
غافلين عن الله تعالى وينذرونهم
المنذر والعقلاء منهم يقولون انهم
وسائلنا الى الله تعالى وانما نندرك به
عن وجل۔ يجعل ثوابه للمولى لا لغيره

اللہ تعالیٰ کے اس کلام ان الذین میں
اولیاء اللہ کی شان میں غالیوں کی مذمت
کی طرف اشارہ ہے جب کہ وہ
مصیبت کے وقت اللہ تعالیٰ کو چھوڑ
کر اولیاء اللہ کو مدد کے لئے پکارتے ہیں
اور ان کی نذر میں مانتے ہیں اور ان

ضَرَّ دَانِيْنَهُ اَهْلَهُ وَ مِثْلَهُمْ
مَمَّهُمْ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنَا ذِكْرُنَا
لِلْعَبِيْدِيْنَ ۝ (۱۷۰- انبیاء رکوع ۶)

کے برابر اور بھی اپنی رحمت خاصہ سے، اور عبادت کرنے والوں کے لئے یادگار۔

۳- حضرت یونس علیہ السلام کے متعلق فرمایا کہ جب سمندر کے اندر چھل کے سیٹھ
میں اللہ کو پکارا اور کہا: لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِيْنَ

فَاَسْتَجِبْنَا لَهُ وَنَجَّيْنَاهُ مِنَ الْغَمِّ
وَكَذَلِكَ نُنْجِي الْمُؤْمِنِيْنَ ۝ (۱۷۱- انبیاء رکوع ۶)

پس ہم نے ان کی دعا قبول کی اور ان کو
اس گھم سے نجات دی، اور ہم اسی
طرح ایمان والوں کو نجات دیا کرتے
ہیں۔

۴- حضرت زکریا علیہ السلام:-
وَ زَكْرِيَّا إِذْ تَاَذَى رَبَّهُ رَبًّا
كَانَ زَفِي قَرْدًا وَ أَنْتَ خَيْرُ
الْمُؤَارِنِيْنَ ۝ فَاسْتَجَبْنَا لَهُ وَ هَبْنَا
لَهُ يَحْيٰى وَ صَاحَلْحَنَّا لَهُ رُوحَهُ ۝ (۱۷۲- انبیاء رکوع ۶)

اور زکریا جب کہ اس نے اپنے رب
کو پکارا کہ اے میرے رب مجھ کو لاوارث
مت رکھو اور سب وارثوں سے بہتر
آپ ہیں۔ پس ہم نے اس کی دعا قبول کی
اور ہم نے اس کو یحییٰ عطا فرمایا، اور ہم نے

ان کی خاطر سے ان کی بیوی کو اولاد کے قابل کر دیا۔

حضرت زکریا علیہ السلام کی بیوی یا بچہ تھیں حضرت زکریا نے اپنے لئے وارث
یعنی فرزند کی دعا کی تو اللہ تعالیٰ نے ان کی بیوی کو اولاد کے قابل بنا کر حضرت یحییٰ
علیہ السلام عطا فرمایا۔

۵- حضرت ابراہیم علیہ السلام:-
رَبِّ هَبْ لِيْ مِنَ الصَّالِحِيْنَ قَبِيْرًا
يُعَلِّمُهُ الْكِتٰبَ وَ الْعِلْمَ ۝ (۱۷۳- انبیاء رکوع ۶)

(دعا کی) اے میرے رب مجھ کو ایک
نیک فرزند سے پس ہم نے ان کو ایک
علیم المزاج فرزند کی بشارت دی۔

۶- حضرت موسیٰ و حضرت ہارون علیہما السلام:-

وَلَقَدْ مَنَّا عَلَىٰ مُوسٰى وَ هَارُوْنَ
وَ نَجَّيْنَاهُمَا مِنْ غَمَمٰهُمَا مِنَ الْكُوفِ
الْعَظِيْمِ ۝ وَ نَصَرْنَا هٰمَ فَاَنْقَا هُمَا
الْعٰلِيَيْنِ ۝ (۲۳- الشفعت ۱۲۷)

۷- حضرت لوط علیہ السلام:-
وَ اِنَّ لُوْطًا لَّيِّنَ الْمُرْسَلِيْنَ ۝ اِذْ
نَجَّيْنَاهُ وَ اَهْلَهُ اَجْمَعِيْنَ ۝ (۲۳- الشفعت ۱۲۷)

۸- اسی طرح حضرت سلیمان علیہ السلام نے اللہ سے دعا کی اور اللہ نے ان کے لئے
ہوا کو مستحضر کر دیا۔ (سورہ ص، ۳۷)

اور ہم نے موسیٰ اور ہارون پر بھی احسان
کیا۔ ان دونوں کو اور ان کی قوم کو ہم نے
بڑے غم سے نجات دی۔ اور ہم نے
ان سب کی مدد کی پس وہی غالب آئے۔

۹- حضرت لوط علیہ السلام:-
وَ اِنَّ لُوْطًا لَّيِّنَ الْمُرْسَلِيْنَ ۝ اِذْ
نَجَّيْنَاهُ وَ اَهْلَهُ اَجْمَعِيْنَ ۝ (۲۳- الشفعت ۱۲۷)

اور بے شک لوط علیہ السلام بھی پیغمبروں
میں سے تھے جبکہ ہم نے ان کو اور ان کے
متعلقین سب کو نجات دی۔

۱۰- اسی طرح حضرت سلیمان علیہ السلام نے اللہ سے دعا کی اور اللہ نے ان کے لئے
ہوا کو مستحضر کر دیا۔ (سورہ ص، ۳۷)

ان تمام آیات کریمہ سے ثابت ہوا کہ ہر نبی اور برگزیدہ سے برگزیدہ رسول
خلاصہ نے دکھ، درد، تکلیف اور مصیبت کے وقت مجبور رہے پس ہوا کو ایک
اللہ کو پکارا اور اللہ تعالیٰ نے اپنے ان تمام پیارے بندوں کی دعا کو مستحضر قبول کیا
اور دکھ، درد، کرب و بلا، غم و مصیبت سے نجات دی۔

۱۱- وَلَقَدْ كُنَّا نَمُنُّ بِرُسُلِكَ
فَقَضٰى عَلٰى مَا كُنَّا نُبْكِرُ اَوْ دُفَعَا
حَتّٰى اَتٰهُمْ نَصْرُنَا ۝ (سورہ انعام ۷۷)

اور بلاشبہ آپ سے پہلے بہت سے
پیغمبروں کی تکذیب کی گئی، انہوں نے
اس اپنے جھٹلائے جانے اور اذیت
جانے پر صبر کیا۔ یہاں تک کہ ہماری مدد
ان کو پہنچی۔

یہ آیت کریمہ اس حقیقت پر صراحت سے دلالت کرتی ہے کہ اختیار اللہ
سوا اس کو حاصل نہیں تھا، ظالم کفار و مشرکین نے نہ صرف انبیاء و انکار کیا بلکہ انہیں طرح
طرح کی آذیتیں اور تکلیفیں دیں، وہ حضرات علیہم السلام ان ستم گاروں کے ظلم و ستم
کا ہدف و نشان بنے اور صبر و شکیب کا مظاہرہ کیا۔ آخر اللہ رب العزت قادر و

۱۲- اِنَّا نَحْنُ غَنِيٌّ ۝ وَ اِنَّا نَحْنُ الْمَغْنَمُ ۝ (سورہ انعام ۷۷)

۱۳- اِنَّا نَحْنُ غَنِيٌّ ۝ وَ اِنَّا نَحْنُ الْمَغْنَمُ ۝ (سورہ انعام ۷۷)

۱۴- اِنَّا نَحْنُ غَنِيٌّ ۝ وَ اِنَّا نَحْنُ الْمَغْنَمُ ۝ (سورہ انعام ۷۷)

۱۵- اِنَّا نَحْنُ غَنِيٌّ ۝ وَ اِنَّا نَحْنُ الْمَغْنَمُ ۝ (سورہ انعام ۷۷)

۱۶- اِنَّا نَحْنُ غَنِيٌّ ۝ وَ اِنَّا نَحْنُ الْمَغْنَمُ ۝ (سورہ انعام ۷۷)

۱۷- اِنَّا نَحْنُ غَنِيٌّ ۝ وَ اِنَّا نَحْنُ الْمَغْنَمُ ۝ (سورہ انعام ۷۷)

۱۸- اِنَّا نَحْنُ غَنِيٌّ ۝ وَ اِنَّا نَحْنُ الْمَغْنَمُ ۝ (سورہ انعام ۷۷)

قدیر کی مدد و نصرت آئی اور حق غالب آیا۔

۱۔ حضرت یعقوب علیہ السلام کی اپنی اولاد کو وصیت

اپنے بیٹوں سے فرمایا ہر شہر میں داخل ہوتے وقت سب ایک ہی دروازے سے داخل نہ ہونا بلکہ علیحدہ علیحدہ دروازوں سے جانے یہ نظر بد وغیرہ سے بچنے کی محض ایک ظاہری تدبیر تھی اس لئے ساتھ ہی فرمادیا کہ۔

وَمَا أَغْنَىٰ عَنْكَ خَلْدٌ مِنَ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ | اور میں تم کو اللہ سے کچھ بھی نہیں بچا سکتا
إِنَّ الْحُكْمَ لِلَّهِ | پاره ۱۲۔ یوسف علیہ السلام کی وصیت

یعنی یہ صرف لوگوں کے حسد یا نظر بد سے بچانے کی میں صرف ایک تدبیر بتلا رہا ہوں۔ باقی ہوگا وہی جو تقدیر الہی میں ہے میں قضا و قدر کے فیصلوں کو نہیں بدلی سکتا تمام کائنات میں ہم صرف اللہ رب العزت ہی کا چلتا ہے۔ ہوگا وہی جو حکم الہی ہوگا۔ میں ہم الہی کے مقابلے میں تمہارے کچھ بھی کام نہیں آسکتا۔

آگے اللہ تعالیٰ بھی یہی فرماتے ہیں۔

مَا كَانَ يُغْنِي عَنْهُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ | ان کا باپ ان کو اللہ کی کسی بات سے کچھ بھی نہ بچا سکتا تھا۔

۱۱۔ امام المسلمین مختار کل نہیں

علیہ وسلم کی ذات پاک مختار کل نہیں، ارشاد ہوتا ہے۔

۱۔ قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ | آپ کہہ دیجئے کہ میں خود اپنی ذات کیلئے کسی نفع کا اختیار نہیں رکھتا اور نہ کسی نقصان کا، مگر جو چاہے اللہ۔

پاره ۹۔ اعراف۔ رکوع ۱۲

دوسرے مقام پر ارشاد ہوتا ہے۔

۲۔ قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي ضَرًّا وَلَا نَفْعًا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ | آپ کہہ دیجئے کہ میں اپنی ذات کے لئے کسی ضرر کا اختیار نہیں رکھتا ہوں نہ کسی نفع کا۔ مگر جو چاہے اللہ۔

کا۔ مگر جو چاہے اللہ۔

۱۔ خاتم التفسیر علامہ آلوسی رحمہ اللہ رقمطراز ہیں کہ۔

استثناء منقطع عند جمع آخری و لكن ما شاء الله تعالى کا من لہ یعنی سب کے نزدیک استثناء منقطع ہے، یعنی میں اپنی ذات کے لئے نفع و ضرر کا اختیار نہیں رکھتا، لیکن جو اللہ چاہے وہی ہوگا۔

۲۔ علامہ عبد اللہ بن احمد بن محمود النسخی (متوفی ۸۱۷ھ) اپنی تفسیر مدارک التنزیل میں رقمطراز ہیں۔

..... اسے حمد کہہ دیجئے بلا شک و شبہ میں اپنی جان کے لئے بھی مرض و فقر وغیرہ ضرر اور صحت و مالداری وغیرہ نفع کا اختیار نہیں رکھتا۔ مگر جو اللہ چاہے،

منقطع آخری و لكن ما شاء الله من الخ کا من لہ یعنی وہی ہوگا۔

۳۔ قُلْ لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا | آپ کہیے کہ بلا شبہ میں نہ تمہارے ضرر کا اختیار رکھتا ہوں اور نہ کسی بھلائی کا

جن آیات میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے لئے نفع و ضرر کے اختیار کی نفی کا واضح اعلان فرمایا ہے، ان کے جواب میں بعض کج ذہن و کج بحث یہ حجت پیش کرتے ہیں کہ یہ تو حضور نے اپنی ذات کے لئے فرمایا ہے۔ اپنی ذات کے لئے

اختیار نہ ہونا اس کو کہاں لازم ہے کہ آپ کو اپنی امت سے متعلق بھی نفع و ضرر اور سود و زیان کا کوئی اختیار نہیں، اگر آپ کو اپنے متعلق کوئی اختیار نہیں، لیکن ہمارے ہر قسم کے نفع نقصان کے مالک آپ ہیں، معاذ اللہ۔

کج بحثی کے ساتھ کج بحثی کا تو کوئی علاج نہیں، ورنہ اگر نصیب بھلے ہوں اور انسان کی عاقبت اچھی مقدر ہو تو اس آیت میں نہایت صراحت سے فرمادیا گیا ہے۔ کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کے لئے بھی کسی نفع و نقصان کے مالک و مختار نہیں

لہٰذا الخ العانی جلد ۱ ص ۱۲۰، سورہ یونس۔

لہٰذا الخ العانی جلد ۱ ص ۱۲۰، سورہ یونس۔

لہٰذا الخ العانی جلد ۱ ص ۱۲۰، سورہ یونس۔

لہٰذا الخ العانی جلد ۱ ص ۱۲۰، سورہ یونس۔

اتقوا بلاغ و ہدایت کے تاجدار کو ہدایت دینے کا اختیار ہمیں

گو آپ اتقوا بلاغ و تبلیغ کے تاجدار اور سب پر رش و ہدایت کے صدر نشین ہیں مگر آپ کو کسی محبوب سے محبوب شخص کو بھی ہدایت دینے اور راہ راست پر لانے کا اختیار نہیں۔ ارشاد ہوتا ہے:-

۵۔ اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَحْبَبْتَ
وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ
اَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِيْنَ
(پارہ ۳۰۔ سورہ قصص۔ رکوع ۶)

تفسیر موضح القرآن میں حضرت شاہ عبد القادر صاحب دہلوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:-
انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا کے واسطے بہت سعی کی کہ مرنے وقت کلمہ پڑھے۔ اس نے قبول نہ کیا اس پر یہ آیت اتری۔ اس آیت کا شان نزول صحیح بخاری کتاب التفسیر سورہ القصص ص ۱۷۱ اور ترمذی وغیرہ میں بھی اسی طرح مروی ہے۔
۶۔ لَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَّفْسَكَ اَلَا
يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ مَعَكَ
شاید آپ ان کے ایمان نہ لانے پر رنج کرتے کرتے اپنی جان سے دیں گے۔

آپ کے دل میں بنی نوع انسان سے محبت و رحمت کا جو بحر و دریا موجزن تھا۔ اس کے طوفان و تلاطم کا تقاضا یہ تھا کہ کوئی بھی کافر و مشرک جہنم میں نہ جائے۔ سب مسلمان جو کہ جنت میں جائیں۔ اس جوش رحمت اور دردمحبت سے آپ کی جان پر بن گئی تھی۔ اس سوز و گداز کے اثرات کو دیکھ کر اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس سے روکا فرمایا کہ اس نگر اور غم میں آپ کی جان نہ لٹکے آپ کی جان بڑی قیمتی جان ہے۔

۷۔ فَاِنَّ اللَّهَ يُنْزِلُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ
يَعْلَمُ مَنْ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ فَلَا تَدَّ هَبً
نَفْسَكَ عَلَيْهِمْ خَسَرَاتٍ (طہ ص ۲)
بیشک اللہ جس کو چاہتا ہے گمراہ کرتا ہے اور جس کو چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے۔ سوال پر انہوں نے کہے کہیں آپ کی جان نہ جاتی رہے۔

اللہ اللہ! بے اختیاری کی حد ہو گئی کہ سوز و گداز رحمت کے باعث آپ کی جان کے لئے تو پڑ گئے مگر آپ کو ایک مشرک کو بھی ہدایت دینے کا اختیار نہیں

۸۔ لَيْسَ لَكَ مِنَ الْاَمْرِ شَيْءٌ اَوْ
يَتُوبُ عَلَيْكَ اَوْ يُعَذِّبْكَ بِمَا كُنتَ
تَعْمَلُ
(پارہ ۴۰۔ آل عمران۔ ۱۳۷)

آپ کا کچھ اختیار نہیں، اللہ تعالیٰ ان پر تو جہ فرمائے یا ان کو عذاب دے، کیونکہ ظالم ہیں۔
جنگ احد میں کفار کے ہاتھوں شہید ہوئے۔ مشرکین نے ظلم و قتل میں انتہا کر دی۔ حضرت کے چچا حضرت حمزہ سید الشہداء رضی اللہ عنہ کا دھشیا نہ طور پر شہید کیا۔ ناک، کان، ہونٹ کاٹے، پیٹ مبارک چاک کیا۔ جگر نکال کر چھپایا حضور صلی اللہ علیہ وسلم شدید زخمی ہوئے۔ دندان مبارک شہید ہو گیا۔ ابن قیس نے کہنے سے بڑھ کر سراقہ سر پر تلوا رہے وار کیا۔ جس سے خود کی کڑیاں ٹوٹ کر رخسار مبارک میں گھس گئیں۔ چہرہ پاک مجروح ہوا اور سارا وجود اطہر لہو میں نہا گیا آپ زمین پر گر کر رہے ہوش ہو گئے۔ اس وقت کفار نے مشہور کر دیا ان محمد اکابر قتل یعنی حضور قتل ہو گئے۔ اس سے اکثر صحابہؓ کے حواس بجا نہ رہے اور ان کے پاؤں اکھڑ گئے اس وقت زبان مبارک سے نکلا وہ قوم کیسے فلاح پائے گی جس نے اپنے نبیؐ کا چہرہ زخمی کر دیا اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔ صحیح بخاری، مغرہ احد، باب لیس لک۔
۹۔ اَسْتَغْفِرُ لَهُمْ اَوْ لَا تَسْتَغْفِرُ لَهُمْ
اِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً
فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ (پارہ ۱۰۔ آل عمران۔ ۵۴)
آپ ان کے لئے استغفار کریں یا نہ کریں۔ (اور اگر آپ ان کے لئے استغفار کریں تب بھی اللہ تعالیٰ ان کو ہرگز نہ بخشے گا۔)

صحیح بخاری اور جامع ترمذی وغیرہ میں حضرت عمر اور حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رئیس المنافقین عبد اللہ بن ابی جہل مر گیا تو اس کے بیٹے حضرت عبد اللہ بن عبد اللہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے باپ کے گفن کے لئے قیص کی درخواست کی آپ نے قیص دے دیا۔ پھر درخواست کی کہ آپ اس کی نماز جنازہ پڑھیں چنانچہ آپ اس کی نماز جنازہ پڑھنے کے لئے کھڑے ہوئے، حضرت عمرؓ نے آپ کا دامن پکڑ لیا اور عرض کیا یا رسول اللہ آپ اس پر نماز پڑھتے ہیں حالانکہ یہ منافق ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے اس پر نماز پڑھنے سے روکا ہے مگر آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے مجھے اختیار دیا ہے اور فرمایا ہے اَسْتَغْفِرُ لَهُمْ اَوْ لَا

تَسْتَغْفِرُكُمْ..... اور اگر میں جانتا کہ میرے شر سے زیادہ بار استغفار پر اللہ اسے بخش دے گا تو میں شر سے زیادہ بار بخشش طلب کرتا۔ غرض آپ نے اس کا جنازہ پڑھا۔ صحابہ کرام نے بھی آپ کے ساتھ نماز جنازہ پڑھی۔ آپ نماز پڑھ کر پھرے ہی تھے کہ آیت نازل ہوئی وَلَا تَصَلِّ عَلَى أَحَدٍ... وَهَذَا سَيِّئُونَ (صحیح بخاری ص ۱۸۹) اس کے بعد کفار و منافقین کا جنازہ پڑھنے یا ان کے کفن و دفن میں شریک ہونے کی صراحت سے ممانعت کر دی گئی۔ آپ کی بے اختیار صاف ظاہر ہے کہ کرتے بھی دیا، جنازہ بھی پڑھا مگر اللہ تعالیٰ نے اس لعین رئیس المنافقین کو دھنسا اور حضرت کو آئندہ منافقین کا جنازہ پڑھنے سے روک دیا گیا۔

۱۰۔ وَالْأَلْفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ لَوْ أَنْفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مَا أَلْفَتَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلْفَ بَيْنَهُمْ إِنَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (انفال ۷۳) اور اللہ تعالیٰ نے ان (مسلمانوں) کے دل میں الفت ڈال دی اگر آپ روئے زمین کا سارا مال خرچ کر ڈالتے۔ (تو بھی) ان کے دلوں میں الفت نہ ڈال سکتے لیکن اللہ تعالیٰ نے ان میں الفت ڈال دی بیشک وہ ترور (قوت) والا حکمت والا۔ اس ارشاد الہی میں جہاں اللہ رب العزت کی صفت قدرت و اختیار اور حکمت کا بیان ہے کہ اس نے اپنی قدرت اور اپنی حکمت سے ایک دوسرے کے خون کے پیاسے افراد کو بھائی بھائی بنا دیا۔ اور ان کے قلوب میں الفت و محبت کے دریا بہا دیئے۔ وہاں حضرت مکی اللہ علیہ وسلم کی کمال بے اختیار صاف ظاہر ہے کہ قدرت کا بیان ہے کہ دنیا بھر کے خزانے خرچ کر کے بھی آپ قبائل عرب کی بھی دیرینہ عداوتوں اور بغض و کینے مٹا کر ان کو باہم شیر و شکر نہیں فرما سکتے۔

۱۱۔ قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ (پارہ ۵، انعام ۵۷) آپ کہہ دیجئے کہ تو میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ میرے پاس خدا کے خزانے ہیں، اور نہ میں تمام غیبوں کو جانتا ہوں اور نہ میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں۔

اہل شرک و مواعی الاعلان کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے تمام خزانوں کی چابیاں حضرت کو سنبھال دی ہیں، اور حضرت اللہ کے تمام خزانوں کے مالک و مختار ہیں۔

أَنَا نَبِيُّكُمْ وَاللَّهُ بَعَثَنِي فِيكُمْ رَسُولًا لَكُمْ لِيُخْرِجَكُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ (آل عمران ۱۶۸) اپنے سارے خزانے حضور کو عطا کر دیئے ہیں ان کی تقسیم حضرت کے اختیار میں ہے یہ کہتے ہیں کہ نبی کریم عالم الغیب ہیں، نیز آپ بشر نہیں۔ اس آیت میں ان تینوں عقیدوں کی تغلیط کی گئی ہے اور نہایت واضح طور پر فرمادیا گیا ہے کہ نہ تو اللہ کے خزانوں کے مالک و مختار اور قاسم و مقسم حضور ہیں نہ ہی آپ عالم الغیب ہیں اور نہ ہی آپ کا تعلق نوع بشر کے علاوہ کسی اور نوع یعنی ملائکہ سے ہے۔ منصب نبوت کے لئے ان تینوں باتوں کی احتیاج و ضرورت نہیں۔ کسی نبی نے ان میں سے کسی بات کا دعویٰ کیا ہے۔ بخلاف اس کے ہر نبی اللہ نے اپنی بشریت، اپنے عالم الغیب ہونے کی نفی اور عدم اختیار و تصرف کا واضح اعلان فرمایا ہے۔ چنانچہ سیدنا حضرت نوح علیہ السلام قریباً انہی الفاظ میں اپنی قوم سے خطاب فرماتے ہیں، وَلَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ وَلَا أَقُولُ إِنِّي مَلَكٌ (پارہ ۱۲، سورد ہود ۶۷، رکوع ۳)

خلاصہ | دوسرے حضرات انبیاء و رسل علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بے بسی و بے اختیاری کے بعد خاص سید الانبیاء امام المسلمین محمد مصطفیٰ مکی اللہ علیہ وسلم کی بے اختیار صاف ظاہر ہے کہ قدرت کا بیان ہے کہ اس نے اپنی قدرت اور اپنی حکمت سے ایک دوسرے کے خون کے پیاسے افراد کو بھائی بھائی بنا دیا۔ اور ان کے قلوب میں الفت و محبت کے دریا بہا دیئے۔ وہاں حضرت مکی اللہ علیہ وسلم کی کمال بے اختیار صاف ظاہر ہے کہ قدرت کا بیان ہے کہ دنیا بھر کے خزانے خرچ کر کے بھی آپ قبائل عرب کی بھی دیرینہ عداوتوں اور بغض و کینے مٹا کر ان کو باہم شیر و شکر نہیں فرما سکتے۔

سنت رسول سے نبی کریم کے ملک اختیار کی نفی

قرآن کریم کتاب اللہ کے بعد سنت رسول اہادیث نبویہ میں بھی نبی کریم مکی اللہ علیہ وسلم کی عدم قدرت و بے اختیار صاف ظاہر ہے کہ قدرت کا بیان ہے کہ اس نے اپنی قدرت اور اپنی حکمت سے ایک دوسرے کے خون کے پیاسے افراد کو بھائی بھائی بنا دیا۔ اور ان کے قلوب میں الفت و محبت کے دریا بہا دیئے۔ وہاں حضرت مکی اللہ علیہ وسلم کی کمال بے اختیار صاف ظاہر ہے کہ قدرت کا بیان ہے کہ دنیا بھر کے خزانے خرچ کر کے بھی آپ قبائل عرب کی بھی دیرینہ عداوتوں اور بغض و کینے مٹا کر ان کو باہم شیر و شکر نہیں فرما سکتے۔

۱۔ اَلَا أَعْلَمُ أَنَّكُمْ مِنْ اللَّهِ شَيْئًا (پارہ ۱۲، سورد ہود ۶۷، رکوع ۳) حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ جب اللہ نے دُاعیٰ عَشِیْرَہ

فرمائی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:۔ اے گروہ قریش! (تم ایمان لا کر اپنے آپ کو عذاب سے بچا لو میں اللہ کے ہاں تمہارے کچھ کام نہیں آسکتا۔

اے بنو عبد مناف! میں اللہ کے سامنے تمہارے ذرہ بھر کام نہیں آسکتا، اے عباس بن عبد المطلب میں اللہ کے سامنے ذرہ بھر تیرے کام نہیں آسکتا۔ اے صغیر! رسول اللہ کی پھوپھی! میں اللہ کے سامنے ذرہ بھر تیرے کام نہیں آسکتا، یا فاطمہ بنت محمد سلیمی! میں اللہ کے سامنے ذرہ بھر تیرے کام نہیں آسکتا اور اے فاطمہ بنت محمد امیر! میں اللہ کے سامنے ذرہ بھر تیرے کام نہیں آسکتا میں مالی لا اغنی عنک من اللہ نبینا کرے میں اللہ کے مقابلے میں ذرہ بھر تیرے کام نہیں آسکتا

۳۔ لَا أَمْلِكُ لَهُ وَالنَّفْسُ شَيْئًا حضرت ابو امامہ اسعد بن زرارہ رضی اللہ عنہ اہل مدینہ میں سب سے اول محمد آ کر

اسلام لانے والے، مدینہ میں سب سے اول اسلام کے ساتھ داخل ہونے والے عقبہ کی ہر بیعت میں شامل ہونے والے، انصار کے بارہ یقیوں میں سے ایک نقیب اور حبشہ البقیع میں (بقول انصار) سب سے اول دفن ہونے والے عظیم المرتبت صحابی رسول تھے۔ انہیں ایک مہلک پھنسی تھی۔ امام ابن سعد رحمہ اللہ اپنی سند سے روایت کرتے ہیں کہ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت اسعد بن زرارہ کی بیازری کو تشریف لے گئے انہیں شوکر یعنی مہلک پھنسی تھی، فرمایا: سَأَلْتُ اللَّهَ يَهْوُدُ يَقُولُونَ لَوْكَ أَقَمَ عَذَابُكَ وَلَا أَمْلِكُ لَهُ وَلَا نَفْسُ شَيْئًا لَا يَلْمُؤُنِي فِي أَمْنِي أَمَاتَهُ ۛ یعنی اللہ یہود کو ہلاک کرے، وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو امامہ اسعد بن زرارہ کی تکلیف کیوں نہ دوں کہ وہ کہتا ہے کہ تو میں ان کے لئے کوئی اختیار رکھتا ہوں اور نہ ہی اپنے لئے، مجھے تم ان کے بارے میں ملامت نہ کرو۔

۴۔ تَمْلِكُ وَلَا أَمْلِكُ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ازدواج (مطہرات) کے درمیان تقسیم فرماتے تھے پس عدل فرماتے تھے اور فرمایا کرتے تھے۔

لے صحیح مسلم، مشکوٰۃ المصابیح، باب الانذار والتحذیر

لے ۴۔ طبقات، جلد ۳ ص ۳۱۱، استیعاب، ج ۲ ص ۱۰۱، ذکر حضرت اسعد بن زرارہ۔

لے ۴۔ طبقات ابن سعد جلد ۳ ص ۱۰۱، ذکر حضرت اسعد بن زرارہ۔

اللَّهُمَّ هَذَا أَقْسَى فِيمَا أَمْلِكُ فَلَا تَمْلِكُنِي فِيمَا تَمْلِكُ وَلَا أَمْلِكُ اے اللہ جو باری تان و نفقہ وغیرہ ظاہری تقسیم میرے بس میں تھی وہ میں نے

درواہ الترمذی ابو داؤد والنسائی وابن ماجہ (۱) کر دی، اب جس چیز کا تو مالک ہے میں مالک نہیں تو آپ اس میں میرا مشواخذہ نہ فرمائیں مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح

حضرت امام ابو یوسفی ترمذی رحمہ اللہ فرماتے ہیں یعنی الحب المودۃ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دل میں حضرت طاہرہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی محبت و مودت دوسری ازدواج مطہرات رضی اللہ عنہا کے مقابلے میں زیادہ تھی۔ مگر اس پر حضور کا اختیار نہ تھا۔ لہذا آپ بارگاہ رب العزت میں معذرت کر رہے ہیں۔ تو آپ کو اپنے دل کی محبت و الفت پر بھی اختیار نہیں ہے، اختیار کی حد ہو گئی۔ صلی اللہ علیہ وسلم

۴۔ تَقْدِرُ وَلَا أَقْدِرُ (استخارہ) حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ حضرت عہد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے اور

امام بخاری رحمہ اللہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں (عام) استخارہ کی تعلیم اسی طرح دیتے تھے۔ جس طرح ہمیں قرآن کی سورۃ کی تعلیم دیتے تھے۔ فرماتے تھے جب تم میں سے کوئی کسی امر کا ارادہ کرے تو وہ دو رکعت نماز (نفل) پڑھے پھر کہے۔

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْتَخِيرُكَ بِعِلْمِكَ وَأَسْتَعِذُّكَ بِقُدْرَتِكَ وَأَسْأَلُكَ مِنْ فَضْلِكَ الْعَظِيمِ فَإِنَّكَ تَقْدِرُ وَلَا أَقْدِرُ وَتَعْلَمُ وَلَا أَعْلَمُ وَأَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ اے اللہ! میں تیرے علم کے واسطے سے تجھ سے خیر طلب کرتا ہوں اور تیری قدرت کے واسطے سے تجھ سے قوت طلب کرتا ہوں اور تیرے فضل عظیم سے آپ سے سوال کرتا ہوں بلاشبہ آپ قدرت رکھتے ہیں اور میں طاقت نہیں رکھتا اور آپ کو علم ہے اور میں علم نہیں رکھتا اور آپ علام الغیوب ہیں۔

خود فرمائیے! کس قدر راحت کے ساتھ قدرت و اختیار اور علم غیب کو اللہ رب العزت کے لئے خاص فرما رہے ہیں اور اپنی ذات اور ہر شخص سے ان دونوں صفات ربانی کی نفی کی جا رہی ہے۔

۱۔ مشکوٰۃ المصابیح، باب الاستیعاب، ج ۲ ص ۱۰۱، ذکر حضرت اسعد بن زرارہ۔

۵۔ اپنی موت و حیات پر اختیار ہمیں | اسی طرح آپ کی ایک اور دعا

اللَّهُمَّ بَعْلُكَ الْغَيْبَ وَقُدْرَتُكَ الْهِلَىٰ! اٰلِہٖ! اپنے علم غیب اور مخلوق پر اپنی
عَلَى الْخَلْقِ اَحْبَبْنِي مَا عَلِمْتَ الْحَيٰوةَ قدرت کے واسطے سے مجھے اس
خَيْرًا اِلٰی وَتَوَفَّيْنِ اِذَا اَعْلَمْتَ وقت تک زندہ رکھ جب تک تیرے
الْوَفَاةَ خَيْرًا لِّیْ رواہ الترمذی علم میں میری زندگی میرے لئے خیر ہو
اور مجھے وفات دے جب تیرے علم میں وفات میرے لئے بہتر ہو۔

اس حدیث سے جہاں علم غیب اور قدرت کاملہ کا خداوند ہونا ثابت ہوتا
ہے۔ وہاں اپنے لئے حضرت مکی اللہ علیہ وسلم اپنی وفات کے علم کی نفی فرما رہے ہیں
نیز یہ بھی ثابت ہو رہا ہے کہ موت و حیات اللہ رب العزت کے ہاتھ میں ہے۔
حضرت مکی اللہ علیہ وسلم کو اپنی حیات و وفات کا بھی اختیار نہیں۔

۶۔ ایک قطرہ بارش پر اختیار ہمیں | حضرت انس فرماتے ہیں عہد

رسالت میں لوگوں کو قطع پیش آیا
نبی مکی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن خطبہ دے رہے تھے کہ ایک دیہاتی نے کھڑا ہو کر
عرض کیا یا رسول اللہ موشی ہلاک ہو گئے، بال بچے بھوکے ہیں، فادعُ اللہ لَنَا آپ
ہمارے لئے اللہ سے (بارش کی) دعا فرمائیے، چنانچہ آپ نے (دعا کے لئے)

دونوں ہاتھ اٹھائے اس وقت آسمان پر بادل کا ایک ٹکڑا نہیں تھا۔ اس ذات کی
قسم جس کے قبضے میں میری جان ہے حضرت نے اپنے ہاتھ نہیں گرائے حتیٰ ثار
السحابِ اِشْثَالَ الْجِبَالِ یہ تک کہ بادل پہاڑوں کی طرح گھرا یا پھر آپ منبر سے نہیں
اترے حتیٰ نَأْيُ الْمَطَرِ كَمَا وَرَّعَى الْحَبِیْبَ۔ یہاں تک کہ میں نے آپ کی دائرہ

مبارک سے بارش کا پانی گرتے دیکھا۔ پھر ہم پر اس دن دوسرے دن تیسرے دن
حتیٰ کہ دوسرے جمعہ تک بارش برستی رہی۔ (مجموع میں) وہی دیہاتی یا کوئی اور صاحب
کھڑے ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ! مکان گر گئے، مال مرق ہو گیا۔ آپ ہمارے
لئے اللہ سے دعا فرمائیے فادعُ اللہ لَنَا۔ چنانچہ آپ نے دونوں ہاتھ اٹھائے اور دعا کی۔

اللَّهُمَّ حَوِّالَيْنَا وَلَا عَلَيْنَا اٰلِہٖ! ہمارے گرد و نواح میں برساؤ! اب
ہم پر برساؤ یا یہ کہہ کر آپ بادل کی طرف اشارہ فرماتے تھے تو بادل چھٹتا جاتا تھا

یہاں تک کہ مدینے کی گھنٹا پر بادل کا نام و نشان باقی نہ رہا۔ مگر وادی میں جہینہ بھر پانی
بہتا رہا۔ نواحی علاقہ سے جو بھی آدمی آتا تھا وہ شدید بارش کی خبر دیتا تھا۔ حضرت انس
کہتے ہیں (حضرت کی دعا کے بعد) بادل ختم ہو گیا اور ہم (سجد سے) نکلے تو دھوپ میں
چلے صحیح بخاری، صحیح مسلم (مشکوٰۃ المصابیح باب فی العجیزات)

اللہ اللہ! دو قطرے پانی کی ضرورت ہے تو صحابی درخواست کرتا ہے کہ
فادعُ اللہ لَنَا آپ ہمارے لئے اللہ سے اس کی دعا فرمائیں۔ اور اگر بارش
رکوانی ہے تو بھی عرض کرتے ہیں آپ ہمارے لئے اللہ سے دعا کریں۔ اور محبوب
عند امتی اللہ علیہ وسلم کا یہ حال ہے کہ پانی کے قطرہوں کے لئے بارگاہ رب العزت
میں دست بدعا ہو جاتے ہیں۔ اور پھر بھی بارش ختم کرانی ہے تو بھی بیت قادر و قدیر
کی بارگاہ قدس میں دست سوال دراز کر کے دعا کرتے ہیں اللہمَّ حَوِّالَيْنَا وَلَا عَلَيْنَا
محبوب رب العالمین کی شان محبوبیت و مقبولیت کا کمال ملاحظہ ہو کہ اگر آپ مطلق
بارش کی دعا کرتے ہیں اور وقت کی تعیین نہیں کرتے تو اللہ رب العزت بھی وقت
کی تعیین نہیں فرماتے اور آٹھ دن لگا تار رات دن بارش برساتے جاتے ہیں لیکن
یاس ہمد بے اختیار و بے بسی کا حال یہ ہے کہ بارش کے قطرے مانگتے ہیں تو اسی
ذات قادر سے! اور بارش ختم کرنے کا سوال کرتے ہیں تو اسی رب قدیر سے!

۷۔ اَنْتَ الْغَنَىٰ وَنَحْنُ الْفُقَرَاءُ | اسی طرح ایک اور حدیث پاک میں اللہ رب العزت

کے لئے قدرت و اختیار اور اپنے لئے فقر و
بے اختیار ہی بیان فرمائی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ لوگوں نے رسول اللہ
مکی اللہ علیہ وسلم سے بارش نہ ہونے کی شکایت کی چنانچہ آپ نے حکم دیا اور منبر
عید گاہ میں رکھ دیا گیا۔ آپ نے منبر پر بیٹھ کر اللہ کی بحیرہ و حمد بیان کی پھر فرمایا۔

الحمد لله رب العالمین الرَّحْمٰنُ الرَّحِیْمُ مَلِکُ یَوْمِ الدِّیْنِ۔
لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ یَفْعَلُ مَا یُرِیْدُ اللّٰهُمَّ | اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں نہ وہ چاہتا
اَنْتَ اللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ اَنْتَ الْغَنِیُّ | ہے کرتا ہے۔ اٰلِہٖ! تو اللہ ہے تیرے سوا
وَنَحْنُ الْفُقَرَاءُ کوئی معبود نہیں تو بے نیاز ہے دردمند ہم ہیں

اس کے بعد آپ نے بارش کے لئے دعا فرمائی پھر آپ نے منبر سے اُتر کر
دو رکعت نماز پڑھی، پس اللہ نے بادل بھیج دیا بجلی لڑکی اور چکی پھر اللہ کے حکم سے

بارش شروع ہو گئی پس آپ اپنی مسجد نبویؐ تک واپس نہیں پہنچے تھے کہ نالے پہنچ گئے، جب آپ نے لوگوں کو جلدی سے مکانات کو جاتے دیکھا تو آپ خوب ہنسے، اور فرمایا۔
 اَشْهَدُ اَنْ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ
 کَاَنَّیْ عِندَ اللّٰهِ دَرَسُوْهُ۔
 رواہ البرادور۔ (مشکوٰۃ الصالحین باب الاستقام)

اور اس کا رسول ہوں۔

سب خزانوں کا مالک اللہ ہی ہے

علیہ وسلم کو اللہ کے خزانوں کا مالک قرار دیتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ رب العزت کو خیر و شر کے تمام خزانوں کا مالک قرار دیتے ہیں دعا کرتے ہیں۔

۴۔ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُكَ مِنْ کُلِّ خَیْرٍ
 خَزَاۤئِنَہٗ بَیْدِکَ وَاَعُوْذُ بِکَ مِنْ
 کُلِّ شَرٍّ خَزَاۤئِنَہٗ بَیْدِکَ۔
 چاہتا ہوں جس کے خزانے تیرے پاس ہیں۔ (مستدرک ماہر جلد اول ص ۵۲۵)

۹۔ معطی اللہ ہے اور حضرت قاسم
 مَا اَعْطٰیْکُمْ وَلَا اَمْتَنَکُمْ اِنَّمَا اَنَا
 قَاسِمٌ اَضَعُ حَبِثُ اَمْرٍ
 رواہ بخاری۔ (مشکوٰۃ الصالحین باب رزق الولاہ)
 نہ تو میں تمہیں اپنی طرف سے کچھ دیتا ہوں
 اور نہ روکتا ہوں، میں تو صرف ایک تقسیم
 کرنے والا ہوں۔ جہاں مجھے اللہ تعالیٰ کا حکم ہوتا ہے وہاں رکھ دیتا ہوں۔

سبحان اللہ! توحید کی حقیقت کتنی یقین بھائی جا رہی ہے کہ گو بظاہر مال و دولت آپ دے رہے ہیں، مگر ساتھ ہی فرما رہے ہیں کہ یہ منہج و اعطاء و حقیقت میں جانب اللہ ہے، میں تو صرف ایک واسطہ ہوں جس کے لئے اللہ تعالیٰ حکم دیتا ہے دے دیتا ہوں اور جہاں اللہ نہ دینے کا حکم دیتا ہے۔ نہیں دیتا۔ تو رسول کی حیثیت صرف واسطہ و وسیلہ کی ہے حقیقت میں معطی و مانع نہ ادا پکا رب العزت ہے۔
 ۱۰۔ حضرت معاذ بن رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ارشاد فرمایا صلی اللہ علیہ وسلم

مَنْ یُرِیْ اللّٰهَ بِهٖ خَیْرًا یَفْقَهُہُ فِی الدِّیْنِ وَاِنَّمَا اَنَا قَاسِمٌ وَّاللّٰهُ یُعِیْطُ۔ تَمَقَّنْ عَلَیْہِ۔۔۔۔۔
 اللہ تعالیٰ جس کے متعلق بہتری کا ارادہ فرماتے ہیں اس کو دین کا فہم عطا فرماتے ہیں، اور میں تو صرف تقسیم کرنے والا ہوں، دینے والا اللہ ہے۔ (صحیح بخاری، صحیح مسلم)

مال و دولت کی طرح علم و فہم بھی اللہ تعالیٰ عطا فرماتے ہیں۔ رسول کریم تو صرف قاسم ہیں وہ تو اپنی ساری امت کو وحی الہی کی برابر تبلیغ فرما دیتے ہیں۔ اگر مراد تب علم و فضل میں کوئی فرق ہے، کوئی زیادہ عالم و فاضل ہے فقیہ و مجتہد ہے کوئی کم اور یہ

خدا کی دی ہوئی ہے وہ جس کی بہتری چاہتے ہیں اسے دین و علم کا فہم و فقہ دے دیتے ہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے بھی صاحب مشکوٰۃ کی طرح اس حدیث کو اپنی تصحیح کے اندر کتاب العلم میں روایت کیا ہے اس سے بھی اسی حقیقت پر دلالت ہوتی ہے اور حدیث شریف کے سابق سے بھی صاف ظاہر ہے کہ یہاں دین کا علم و فہم مراد ہے اللہ تعالیٰ جس کے متعلق بہتری چاہتے ہیں اسے دین کی سمجھ اور فقہ عطا فرما دیتے ہیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں، دیتے اللہ ہیں، میں تو صرف یا مٹتا ہوں، یعنی میں تو صرف قرآن و حدیث بیان کر کے علم تقسیم کرتا ہوں باقی رہی اس کی سمجھ، سو وہ جتنی خدا چاہتا ہے۔ دیتا ہے۔

یار لوگوں نے اس حدیث پاک سے الشیخ کریم کا تعارف و امتیاز ثابت کرنے کی کوشش کی ہے حالانکہ اہل علم و نظر کے نزدیک تو اس ارشاد رسولؐ سے خود آپ کے ملک و اختیار کی نفی واضح ہے چنانچہ شیخ الاسلام علامہ انور شاہ صاحب کاشمیری رحمہ اللہ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا قول نقل فرماتے ہیں۔

اِنَّ الْاَنْبِیَاءَ عَلَیْہِمُ السَّلَامُ لَا یَمْلِکُوْنَ شَیْئًا حَالَ حَیٰوَتِہِمْ کَمَا اَنْتُمْ لَا مِلَکَ لَہُمْ بَعْدَ وَفَاتِہِمْ وَاَسْتَذِلُّ بِہَذَا
 بالیقین حضرات انبیاء علیہم السلام زندگی میں بھی کسی چیز کا اختیار نہیں رکھتے جیسا کہ ان کی وفات کے بعد ان کا کوئی اختیار

۱۴۔ شفاعت کرنا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت امت مسلمہ کا متفقہ عقیدہ و ایمان ہے۔ قیامت میں سب سے پہلے آپ ہی شفاعت فرمائیں گے، اور شفاعت کی حقیقت ہے بے اختیار۔ اگر مجھے کسی بات کا خود اختیار ہے تو میں اس کے متعلق کسی دوسرے کو سفارش کیوں کروں گا۔ وہ کام خود ہی کیوں نہ کروں گا۔ تو شفاعت کا منشاء بے بسی و بے اختیار ہی ہے۔ اگر نبی کریم کی شفاعت مسلم ہے تو آپ کی بے اختیار کو تسلیم کرنا ہی پڑے گا۔ اور اگر آپ کے مختار کل ہونے کا پختہ یقین ہے تو شفاعت کا انکار لازم آئے گا، شفاعت نام ہی اختیار کی نفی کا ہے۔ اگر شفاعت ہے تو اختیار کہاں؟

خلاصہ قرآن کریم میں ۱۱ مقامات پر اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ۱۵ مقامات پر کل ۲۶ بار ثابت ہے کہ نبی کریم امام المرسلین کو نفع و نقصان کا ملک و اختیار حاصل نہیں تھا۔ کیا بے بسی دے اختیار ہی کے ان پیچیدہ شواہد و نصوص کے بعد بھی آپ کے مختار کل ہونے کا ادعا باطل برابری جاری رہے گا؟ پھر قرآن کریم کے دس مقامات سے دوسرے حضرات انبیاء علیہم السلام کی بے اختیار ثابت ہو چکی ہے۔ امام المرسلین سید الانبیاء سمیت تمام حضرات انبیاء علیہم السلام کی بیستیس نصوص کتاب و سنت سے مطلق بے اختیاری ثابت

سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے کل اختیار و قدرت خاصہ خدا ہونے

اور غیر اللہ کے اختیار کی مطلق نفی کا بیان!

کتاب اللہ کے بعد سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی یہی ثابت ہے کہ قدرت کاملہ و اختیار کفایت خاصہ خدا ہے۔ احادیث نبوی میں نہایت صراحت و تکرار کے ساتھ اس حقیقت کو واضح فرمایا گیا ہے، اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بطور وظیفہ خود بھی اس

۱۵۔ ان پر رحم نہیں، نہ جہر مقصود ہے اور نہ ہی کوئی آسان کام ہے۔

قسم کے الفاظ عموماً پڑھا کرتے تھے اور اپنے اہل و عیال اور اصحاب کرام رضی اللہ عنہم کو بھی ان وظائف کی تعلیم فرمایا کرتے تھے۔ مثلاً:-

۱۔ بروایت حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر نماز کے بعد کا وظیفہ

وَلَمْ يَرْفَعْ رُفْسَ نَازِلٍ بَعْدَهُ يَرْفَعُ نَازِلٍ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ
لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ
قَدِيرٌ اللَّهُمَّ لَا مَانِعَ لِمَا أَعْطَيْتَ
وَلَا مُعْجِلَ لِمَا أَمْنَعْتَ وَلَا يَنْفَعُ دَلِيلٌ
مِنْكَ الْجَدَّ (متفق علیہ) ۱۵

اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، وہ اکیلا ہے اس کا کوئی شریک نہیں اسی کی سلطنت ہے اور تعریف بھی اسی کی ہے، اور وہ ہر چیز پر قادر ہے، الہی! جو تو عطا فرمائے اسے کوئی روک نہیں سکتا اور جو تو نہ دے وہ کوئی نہیں دے سکتا، اور تیرے سامنے کسی دولت والے کو اس کی دولت نفع نہیں دے سکتی۔ رایتیری بارگاہ میں کسی عزت والے کو اس کی عزت کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتی ایک مرد و عورت کی سنت کے اتباع میں ان صفات ربانی کو آٹھ پہریں پانچ وقت دہرانا ہے کہ جب اس کے سوا معبود کوئی نہیں اور جب ملک و بادشاہی اسی کی ہے تو منح و اعطاء کی دو صفتوں میں بھی وہ واحد و لا شریک ہے وہی دینے والا ہے اور وہی دینے والا۔ وہ دینا چاہے تو کوئی روک نہیں سکتا۔ اور وہ نہ دے تو کوئی دے نہیں سکتا۔

اللہ رب العزت کے اقتدار و اختیار کا اثبات اور غیر اللہ کے اختیار کی نفی کا کیا مؤثر انداز ہے۔

صبح و شام کا وظیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے صبح و شام کا ورد وظیفہ فرمایا ہے:-

۲۔ بعض بنات النبی سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم انہیں تعلیم دیتے تھے کہ صبح و شام کہا کریں۔

سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
مَا شَاءَ اللَّهُ كَانَ وَمَا لَمْ يَشَأْ لَمْ يَكُنْ
أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ
وَإِنَّ اللَّهَ فَدَّ أَحَادَ كُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا
ہر چیز پر قادر ہے اور بیشک اللہ کا علم ہر چیز کو محیط ہے۔
فرمایا جو شخص صبح کو کہے وہ شام تک محفوظ رہتا ہے اور جو شام کو کہے وہ صبح
تک محفوظ رہتا ہے اسے الوداؤ نے روایت کیا ہے۔ لے

تو مسلمان کا صبح و شام کا وظیفہ یہی ہے کہ علیٰ کلِّ شَیْءٍ قَدِيرٌ اللہ رب العزت
ہے۔ اور علم کل وہ محیط و بیضی بھی اسی کی شان ہے۔

دن بھر میں تسبیح ۳۔ روایت حضرت ابو ہریرہؓ ارشاد فرمایا۔ میں نے
دن میں سو بار پڑھا لا اِلهَ اِلَّا اللهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ
لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ اسے دس غلام آزاد کرنے کا ثواب ملے گا۔ اور
اس کے لئے سو نیکیاں لکھی جاتی ہیں اور اس کی تسبیح ایسا مٹا دی جاتی ہیں اور یہ
سارا دن اس کے لئے شیطان سے بچاؤ رکھتا ہے، یہاں تک کہ شام ہو جائے
وَلَمْ يَأْتِ أَحَدٌ بِأَفْضَلُ مِنْ جَاوِبِهِ إِلَّا أَنْجَلَ عَمِلَ أَكْثَرُ مِنْهُ۔ متفق علیہ
اور اس سے کوئی شخص بہتر عمل لے کر نہیں آئے گا مگر وہ شخص جس نے ان کلمات کو
اس سے بھی زیادہ پڑھا۔

سبحان اللہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی متفق علیہ حدیث پاک میں اللہ تعالیٰ کی ان
خاص صفات کا ورد وظیفہ کرنے والے کے لئے کتنا اجر و ثواب ہے۔

۴۔ اور حضرت ابو عیاشؓ کی روایت میں ہے فرمایا۔ میں نے صبح کو کہا
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ اس
کے لئے اولاد اسماعیل میں سے ایک غلام آزاد کرنے کے برابر ثواب ہے۔ اور اس
کے لئے دس نیکیاں لکھی جائیں گی اور اس کی دس برائیاں گرا دی جائیں گی، اور اس

لے مشکوٰۃ المصابیح باب ما یقول عند الصبح والمساء۔
لے ۔ ۔ ۔ ثواب الیتج۔۔۔۔۔

کے دس درجے بڑھا دیئے جائیں گے اور وہ شام تک شیطان سے محفوظ رہے گا
اور اگر شام کو یہی کلمات کہے گا تو یہی اجر ملے گا۔ راہ الوداؤ۔ ابن ماجہ۔ لے
صرف انہی وظائف پر بس نہیں۔ بلکہ اس کتاب کے صفحہ ۱۲ تا ۱۳ پر پھر وہ (۱۲)
احادیث پاک پیش کی جا چکی ہیں جن میں اللہ تعالیٰ کی قدرت کا علم مطلق سے متعلق اذکار
اور ان کے فضائل کا بیان ہے۔ ان احادیث کو ایک بار پھر ملاحظہ فرمایا جائے۔

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ

اسلام کا تیسرا کلمہ تہجد ہے سُبْحَانَ
اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
وَاللَّهُ أَكْبَرُ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔ اس کلمہ پاک
کا ایک حصہ ہے لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ۔ اس کے معنی ہیں کہ میں نہیں ہے طاقت
اور نہ قوت مگر ساتھ اللہ کے، گویا جس مضمون کو قرآن کریم میں علیٰ کلِّ شَیْءٍ قَدِيرٌ سے
بیان فرمایا گیا ہے نہ صرف اس مضمون کو حدیث پاک لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ میں
بیان فرمایا گیا ہے۔ بلکہ غیر اللہ سے قدرت و طاقت کی نفی مستزاد ہے۔ قدرت و
طاقت اور قوت کا سرچشمہ صرف ذات پاک رب العزت ہے۔ اللہ کے سوا نہ تو
کسی کو قدرت و طاقت حاصل ہے نہ قوت، تو اس انداز اور ان الفاظ میں بھی
قدرت و اختیار کو اللہ تعالیٰ کا حق ثابت کیا گیا ہے۔ اور غیر اللہ کے اختیار کی
مطلقاً نفی کی گئی ہے۔ اب دیکھئے یہ انداز و الفاظ بھی نبی کریمؐ کے وظائف میں شامل ہیں۔

۵۔ روایت حضرت ابو ہریرہؓ رضی اللہ عنہ
گھر سے باہر نکلتے وقت کا وظیفہ
نکلتے تھے تو یہ کہتے۔

بِسْمِ اللَّهِ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ
الشکلان علی اللہ۔ لے
اللہ کے نام کے ساتھ اور قدرت و
طاقت سوائے اللہ کے نہیں ہے
اور اللہ کے سپرد رہوں۔

۶۔ اور حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا جب کوئی شخص اپنے گھر سے نکلتے اور کہے۔

بِسْمِ اللَّهِ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ مَا يَدْعُو بِهِ الرَّجُلُ إِذَا خَرَجَ...

بِسْمِ اللَّهِ تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ لَأَحْصِلَنَّ
لَا حَوْلَ إِلَّا بِاللَّهِ۔

تو زبرداریہ فرشتہ اسے جواب دیا جاتا ہے تو ہدایت دیا گیا۔ اور کفایت کیا گیا اور تو محفوظ ہو گیا۔۔۔۔۔ (ابوداؤد ترمذی) ۱۔

بہر وقت کا وظیفہ نہ صرف گھر سے نکلتے وقت بلکہ حضرت مکی اللہ علیہ وسلم نے اسے ہر وقت کا وظیفہ قرار دیا حضرت ابوہریرہؓ سے فرمایا۔

۲۔ اَكْثَرُ مَنْ قَوْلٍ لَّا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ لَّا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ۔۔۔ کثرت سے پڑھا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ فَإِنَّهُمْ لَكَ مِنَ الْجَنَّةِ دَرَجَاتٌ كَرُورٌ۔ یہ جنت کا خزانہ ہے۔

۸۔ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا اے عبد اللہ بن قیس! کیا میں تجھے جنت کے خزانوں میں سے ایک خزانے کی خبر نہ دوں میں نے عرض کیا ہاں یا رسول اللہ، فرمایا۔

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ تَفِيقٌ عَلَيْهِ ۱۔

۹۔ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے کہا۔ لا اِلهَ اِلاَّ اللّٰهُ وَاللّٰهُ اَكْبَرُ الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَسُبْحَانَ اللّٰهِ (لا حول ولا قوة الا باللہ)

کفرت عن ذنوبہ دان کانت اکثر من زبد البحر۔ ۱۰۔ اس کے گناہ معاف کر دیئے گو سمندر کی جھاگ سے بھی زیادہ ہوں۔

۱۰۔ بروایت ابوہریرہؓ ارشاد فرمایا۔ صلی اللہ علیہ وسلم

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ دَعَاءٌ لَّا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ۔ تَنَالُوْهُ مِنْ تِسْعَةِ وَتَسْعِينَ دَعَاءً بِمَا رِيُوْا كِي دَوَابٍ جَنِّ مِنْ سَمُوْا اَبْسَرُهَا الْعَمَى۔ غم والہم ہے۔

۱۱۔ انہی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا میں تجھے وہ کلمہ دیتا ہوں۔۔۔

۱۔ مشکوٰۃ باب الدعوات فی الاوقات، ۲۔ مشکوٰۃ باب ثواب التبیح۔۔۔۔۔

۳۔ مشکوٰۃ المعارج، باب ثواب التبیح۔ ۴۔ مستدرک حاکم، ۵۔ جلد اقل ص ۳۰۰، کتاب الاماء

پہنچا سکتی ہے۔ نہ نقصان، نفع نقصان پہنچانا یہ صرف خاصہ خدا ہے۔ غیر اللہ کے اختیار و اقتدار کی نفی کا اس سے بہتر انداز اور کون سا ہو سکتا ہے؟

۱۳۔ حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جب تم میں سے کوئی دعا مانگے تو عزیم کے ساتھ دعا مانگے۔

اِنَّهُ یَفْعَلُ مَا یَشَاءُ وَلَا مَکْرَہَ لَہٗ۔ بالیقین وہ جو چاہتا ہے کرتا ہے اس پر زبردستی کرنے والا کوئی نہیں، (صحیح بخاری) ۱۔

ساری دنیا پر اس کی مشیت و قدرت غالب ہے۔ کسی کی کیا مجال ہے جو اس قادر مطلق پر دباؤ ڈال سکے۔ زبردستی کر سکے۔ وہ جو چاہتا ہے کرتا ہے فعال پابند

تو کتاب اللہ کے ساتھ سنت رسول سے بھی اسی حقیقت کا واضح اثبات ہوا کہ قدرت و اختیار خاصہ خدا ہے۔ نفع نقصان کا مالک واحد اللہ تعالیٰ ہے اور اللہ کے سوا کسی کو بھی نفع نقصان کا قطعاً کوئی اختیار نہیں۔

کتاب و سنت کے بعد اب حضرات صحابہ و کبار ائمہ صحابہؓ و اقوال سلف اولیاء کے آثار و اقوال سے اللہ رب العزت

کے لئے اختیار و قدرت کا اثبات اور غیر اللہ کے لئے اس کی مطلق نفی ملاحظہ فرمائیے۔

حجیر اسود سے حضرت عمرؓ کا خطاب! حضرت عمرؓ بن زبیر رضی اللہ عنہما وغیرہم سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ بن الخطاب نے حجر اسود کو بوسہ دیا۔ اور حجر اسود سے فرمایا۔

اِنِّیْ لَا اَعْلَمُ اَنَّکَ حَجَرٌ لَا تَنْفَعُ وَلَا تَنْفَعُ وَلَا لَوْلَا اِنِّیْ سَأَلْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم یَقْبَلُکَ مَا قَبَّلْتُکَ۔ (متفق علیہ) ۱۔

میں خوب جانتا ہوں کہ تو صرف ایک پتھر ہے نہ نقصان پہنچا سکتا ہے نہ نفع اگر میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تجھے بوسہ دیتے نہ دیکھا ہوتا تو میں

تجھے بوسہ نہ دیتا۔

۱۔ التہذیب جلد دوم حدیث نمبر ۶۳۹۔

۲۔ مشکوٰۃ المعارج، باب دخول الکلمۃ والطواف، نیز مشکوٰۃ الامام مالک، باب تقبیل الرکن الاسود،

ابوداؤد باب تقبیل الحجر اور ترمذی باب تقبیل الرکن میں بھی یہ روایت ہے۔

من تحت العرش من كنز الجنة لا حول ولا قوة الا بالله . رواها البيهقي في الدعوات الكبير ... له

جوتحت العرش جنت کا خزانہ ہے اور وہ عرش و جنت خزانہ ہے (لا حول ولا قوة الا بالله) ان دونوں روایتوں کو بہیقی نے روایت کیا ہے۔

صبح و شام گھر سے نکلنے وقت، اور ہر وقت کا وظیفہ جنت کا اور تحت العرش خزانہ لا حول ولا قوة الا بالله ہے۔ اس کی عظمت کا سارا راز اسی میں مضمر ہے کہ اس میں اللہ تعالیٰ کی قدرت کا اثبات اور غیر اللہ کے اعتبار کی نفی ہے۔

اللہ کے کرم کے خلاف ساری دنیا مل کر نفع نقصان نہیں دے سکتی

۱۲۔ حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے فرمایا۔ میں ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سو اور تھا۔ آپ نے مجھے فرمایا۔

اللہ تعالیٰ کے حقوق کی حفاظت کرو، اللہ (دارین میں) تمہاری حفاظت کریگا اور جب بھی تو سوال کرے اللہ سے سوال کر، اور جب تو مدد طلب کرے تو اللہ سے مدد طلب کر۔

وَأَعْلَمُ أَنَّ الْأُمَّةَ لَوْ اجْتَمَعَتْ عَلَى أَنْ يَنْفَعُوا بَشِيئَةً لَمْ يَنْفَعُوا إِلَّا بَشِيئَةً قَدْ كَتَبَهَا اللَّهُ لَكَ وَلَوْ اجْتَمَعُوا عَلَى أَنْ يَضُرُّوكَ بَشِيئَةً لَمْ يَضُرُّوكَ إِلَّا بَشِيئَةً قَدْ كَتَبَهَا اللَّهُ لَكَ

اور یہاں لے کہ اگر سب لوگ جمع ہو کر تجھے کوئی نفع دینا چاہیں تو نہیں دے سکتے سوائے اس کے جو کچھ اللہ نے تیرے لئے مقدر کر دیا ہے۔ اور اگر سب تجھے نقصان پہنچانے پر جمع ہو جائیں تو تجھے نقصان نہیں پہنچا سکتے سوائے اس کے جو اللہ نے تیرے لئے مقدر کر دیا ہے۔

تقدیر کے قلم کو کچے اور رجم خشک ہو چکے، رواہ احمد والترمذی

بھان اللہ اس سوال کرنا، دعا کرنا۔ مدد طلب کرنا یہ اللہ ہی کی ذات ہے لازم ہے ساری دنیا مل کر بھی اللہ کی مشیت اور تقدیر الہی کے خلاف کسی کو نہ تو کوئی فائدہ

۱۳۔ مشکوٰۃ الصالحین، باب ثواب التوبۃ
۱۴۔ مشکوٰۃ الصالحین، باب أصل والعصر

علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے بحوالہ دارقطنی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے بھی اسی طرح روایت کیا ہے۔ لے

ایک عظیم و عظیم تھوڑے۔ شعائریں داخل ہے۔ اسے بوسہ دینا سنت ثابتہ و معمول صحابہ و اہل بیت ہے مگر حضرات بیچین اس کے نافع و ضار ہونے کی نفی فرما رہے ہیں تاکہ کل کوئی اس کی عظمت کی وجہ سے اسے نفع نقصان کا مالک نہ سمجھنے لگ جائے

حضرت محبوب سبحانی کا ارشاد

یہ ہیں۔ اور کیا خوب فرماتے ہیں۔ اور الفاظ مبارکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت سے کس درجہ مشابہ ہیں۔

۱۔ وَأَنَّ الْخَلَائِقَ لَوْ جَعَلُوا أَنْ يَنْفَعُوا الْمَرْءَ بِمَا لَمْ يَقْضِهِ اللَّهُ تَعَالَى لَمْ يَقْدِرُوا عَلَيْهِ وَلَوْ جَعَلُوا أَنْ يَضُرُّوهَ بِمَا لَمْ يَقْضِهِ اللَّهُ تَعَالَى لَمْ يَسْتَطِيعُوا كَمَا وَدَّ فِي خَبَرِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَقَالَ تَعَالَى وَأَنْ يَحْسَبَنَّ اللَّهُ يَضُرُّكُمْ فَلَا ضَرَرَ لَكُمْ مِنْهُ

۲۔ آپ کی مرض وفات میں آپ کے صاحبزادے حضرت شیخ عبدالوہاب رحمہ اللہ نے آپ سے وصیت کی استدعا کی تو فرمایا۔

۳۔ عَلَيْكَ بِتَقْوَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ لَا تَخَفْ أَحَدًا سِوَى اللَّهِ وَلَا تَرْجُ أَحَدًا سِوَى اللَّهِ وَكُلَّ الْخَلْقِ إِلَى اللَّهِ وَلَا تَعْتَمِدْ إِلَّا عَلَيْهِ وَاطْلُبْهَا جَمِيعًا مِنْهُ تَعَالَى وَلَا تَشْتَقِ بِأَحَدٍ غَيْرِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ خُذِ التَّوْحِيدَ التَّوْحِيدَ جَمَاعَ الْكُلِّ - لے

اپنے اور پر خدا کے تقویٰ کو لازم رکھو اللہ کے سوا کسی سے خوف نہ کھاؤ نہ کسی سے امید رکھو تمام حاجتیں اللہ کو سونپ دو اس کے سوا کسی پر تکیہ نہ کرو سب کچھ اسی سے طلب کرو۔ اور اللہ سبحانہ کے سوا کسی پر بھروسہ نہ کرو۔ توحید پر قائم رہو کہ توحید پر سب کا اجماع ہے۔

شیخ الشانخ ایک اور موقع پر رقمطراز ہیں۔

۱۵۔ تاریخ الخلفاء، فصل فیما روی عن ابی بکرؓ غفرۃ العالین جلد اول فصل بیانی غراب
۱۶۔ مشکوٰۃ فروع الیسیب۔

۳۔ لَا يَمْلِكُ مَعَهُ تَعَالَى فِي مَلِكِهِ
أَحَدٌ شَيْئًا لَّا ضَمَامٌ وَلَا نَاقِصٌ وَلَا
دَافِعٌ وَلَا جَالِبٌ وَلَا مَسْقُومٌ وَلَا مُبِيلٌ
وَلَا مَعَانِي وَلَا مَدْرِيٌّ عَيْدٌ وَلَا تَشْتَعِلُ
بِالْخَلْقِ وَلَا فِي الظَّاهِرِ وَلَا فِي الْبَاطِنِ
وَلَا تَهْمُ لَمْ يَعْطُوا عَنْكَ مِنَ
اللَّهِ شَيْئًا۔
۴۔
اللہ تعالیٰ کے مقابلے میں تیرے کسی کام نہیں آسکتے۔
اللہ! اعلیٰ علم و تقصوف کے اس تاجدار نے کس زوردار انداز اور مشور
الفاظ میں اللہ رب العزت کی قدرت و اختیار کے اثبات کے ساتھ ساری مخلوق
تمام ماسوی اللہ کے اختیار کی مطلق نفی فرمائی ہے۔
مگر آج آج جھوٹے مدعیان تقصوف غیر اللہ کے لئے اختیار ثابت کرنے اور انہیں
نفع نقصان کا مالک قرار دینے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگا رہے ہیں۔ مگر ان
تاجدارانِ اعلیٰ و ولایت و صدر نشینانِ مسند تقصوف کے مقابلے میں ان کی
بے سند و بے دلیل بات ایک بڑے زیادہ کیا حیثیت رکھتی ہے؟
حقیقہ یہ ہے کہ۔

کفار کا عقیدہ تھا کہ نبوت نفع نقصان کے مالک ہیں
مگر اسلام اس باطل عقیدہ کی نفی کرتا ہے
سات مظلوم و مقہور اولین سابقین اصحاب رسول کو خرید کر آزاد فرمایا، ان میں ایک
مظلوم صحابیہ حضرت زینبہؓ بھی تھیں۔

۱۔ وَأَصِيبُ بَصَرَهَا حِينَ اسْتَقَامَ
فَقَالَتْ قَرِيشٌ مَا أَذْهَبَ بَصَرَهَا
۲۔
جب انہیں (خرید کر) آزاد کیا گیا تو ان
کی بینائی جاتی رہی، قریش کہنے لگے اس

۳۔ "فتوح الغیب" مقالہ ۵۹۔

اللَّاتُ وَالْعُزَّىٰ فَقَالَتْ كَذِبًا
وَبَيَّتَ اللَّهُ مَا نَصَرُ اللَّاتُ
وَالْعُزَّىٰ مَا تَفْعَلَانِ فَرَأَى اللَّهُ بَصَرَهَا
تو نقصان پہنچا سکتے ہیں اور نہ ہی نفع پہنچا سکتا ہے اس کی بینائی داپس لوٹادی۔
۲۔
۳۔
۴۔
۵۔
۶۔
۷۔
۸۔
۹۔
۱۰۔
۱۱۔
۱۲۔
۱۳۔
۱۴۔
۱۵۔
۱۶۔
۱۷۔
۱۸۔
۱۹۔
۲۰۔
۲۱۔
۲۲۔
۲۳۔
۲۴۔
۲۵۔
۲۶۔
۲۷۔
۲۸۔
۲۹۔
۳۰۔
۳۱۔
۳۲۔
۳۳۔
۳۴۔
۳۵۔
۳۶۔
۳۷۔
۳۸۔
۳۹۔
۴۰۔
۴۱۔
۴۲۔
۴۳۔
۴۴۔
۴۵۔
۴۶۔
۴۷۔
۴۸۔
۴۹۔
۵۰۔
۵۱۔
۵۲۔
۵۳۔
۵۴۔
۵۵۔
۵۶۔
۵۷۔
۵۸۔
۵۹۔
۶۰۔
۶۱۔
۶۲۔
۶۳۔
۶۴۔
۶۵۔
۶۶۔
۶۷۔
۶۸۔
۶۹۔
۷۰۔
۷۱۔
۷۲۔
۷۳۔
۷۴۔
۷۵۔
۷۶۔
۷۷۔
۷۸۔
۷۹۔
۸۰۔
۸۱۔
۸۲۔
۸۳۔
۸۴۔
۸۵۔
۸۶۔
۸۷۔
۸۸۔
۸۹۔
۹۰۔
۹۱۔
۹۲۔
۹۳۔
۹۴۔
۹۵۔
۹۶۔
۹۷۔
۹۸۔
۹۹۔
۱۰۰۔
۱۰۱۔
۱۰۲۔
۱۰۳۔
۱۰۴۔
۱۰۵۔
۱۰۶۔
۱۰۷۔
۱۰۸۔
۱۰۹۔
۱۱۰۔
۱۱۱۔
۱۱۲۔
۱۱۳۔
۱۱۴۔
۱۱۵۔
۱۱۶۔
۱۱۷۔
۱۱۸۔
۱۱۹۔
۱۲۰۔
۱۲۱۔
۱۲۲۔
۱۲۳۔
۱۲۴۔
۱۲۵۔
۱۲۶۔
۱۲۷۔
۱۲۸۔
۱۲۹۔
۱۳۰۔
۱۳۱۔
۱۳۲۔
۱۳۳۔
۱۳۴۔
۱۳۵۔
۱۳۶۔
۱۳۷۔
۱۳۸۔
۱۳۹۔
۱۴۰۔
۱۴۱۔
۱۴۲۔
۱۴۳۔
۱۴۴۔
۱۴۵۔
۱۴۶۔
۱۴۷۔
۱۴۸۔
۱۴۹۔
۱۵۰۔
۱۵۱۔
۱۵۲۔
۱۵۳۔
۱۵۴۔
۱۵۵۔
۱۵۶۔
۱۵۷۔
۱۵۸۔
۱۵۹۔
۱۶۰۔
۱۶۱۔
۱۶۲۔
۱۶۳۔
۱۶۴۔
۱۶۵۔
۱۶۶۔
۱۶۷۔
۱۶۸۔
۱۶۹۔
۱۷۰۔
۱۷۱۔
۱۷۲۔
۱۷۳۔
۱۷۴۔
۱۷۵۔
۱۷۶۔
۱۷۷۔
۱۷۸۔
۱۷۹۔
۱۸۰۔
۱۸۱۔
۱۸۲۔
۱۸۳۔
۱۸۴۔
۱۸۵۔
۱۸۶۔
۱۸۷۔
۱۸۸۔
۱۸۹۔
۱۹۰۔
۱۹۱۔
۱۹۲۔
۱۹۳۔
۱۹۴۔
۱۹۵۔
۱۹۶۔
۱۹۷۔
۱۹۸۔
۱۹۹۔
۲۰۰۔
۲۰۱۔
۲۰۲۔
۲۰۳۔
۲۰۴۔
۲۰۵۔
۲۰۶۔
۲۰۷۔
۲۰۸۔
۲۰۹۔
۲۱۰۔
۲۱۱۔
۲۱۲۔
۲۱۳۔
۲۱۴۔
۲۱۵۔
۲۱۶۔
۲۱۷۔
۲۱۸۔
۲۱۹۔
۲۲۰۔
۲۲۱۔
۲۲۲۔
۲۲۳۔
۲۲۴۔
۲۲۵۔
۲۲۶۔
۲۲۷۔
۲۲۸۔
۲۲۹۔
۲۳۰۔
۲۳۱۔
۲۳۲۔
۲۳۳۔
۲۳۴۔
۲۳۵۔
۲۳۶۔
۲۳۷۔
۲۳۸۔
۲۳۹۔
۲۴۰۔
۲۴۱۔
۲۴۲۔
۲۴۳۔
۲۴۴۔
۲۴۵۔
۲۴۶۔
۲۴۷۔
۲۴۸۔
۲۴۹۔
۲۵۰۔
۲۵۱۔
۲۵۲۔
۲۵۳۔
۲۵۴۔
۲۵۵۔
۲۵۶۔
۲۵۷۔
۲۵۸۔
۲۵۹۔
۲۶۰۔
۲۶۱۔
۲۶۲۔
۲۶۳۔
۲۶۴۔
۲۶۵۔
۲۶۶۔
۲۶۷۔
۲۶۸۔
۲۶۹۔
۲۷۰۔
۲۷۱۔
۲۷۲۔
۲۷۳۔
۲۷۴۔
۲۷۵۔
۲۷۶۔
۲۷۷۔
۲۷۸۔
۲۷۹۔
۲۸۰۔
۲۸۱۔
۲۸۲۔
۲۸۳۔
۲۸۴۔
۲۸۵۔
۲۸۶۔
۲۸۷۔
۲۸۸۔
۲۸۹۔
۲۹۰۔
۲۹۱۔
۲۹۲۔
۲۹۳۔
۲۹۴۔
۲۹۵۔
۲۹۶۔
۲۹۷۔
۲۹۸۔
۲۹۹۔
۳۰۰۔
۳۰۱۔
۳۰۲۔
۳۰۳۔
۳۰۴۔
۳۰۵۔
۳۰۶۔
۳۰۷۔
۳۰۸۔
۳۰۹۔
۳۱۰۔
۳۱۱۔
۳۱۲۔
۳۱۳۔
۳۱۴۔
۳۱۵۔
۳۱۶۔
۳۱۷۔
۳۱۸۔
۳۱۹۔
۳۲۰۔
۳۲۱۔
۳۲۲۔
۳۲۳۔
۳۲۴۔
۳۲۵۔
۳۲۶۔
۳۲۷۔
۳۲۸۔
۳۲۹۔
۳۳۰۔
۳۳۱۔
۳۳۲۔
۳۳۳۔
۳۳۴۔
۳۳۵۔
۳۳۶۔
۳۳۷۔
۳۳۸۔
۳۳۹۔
۳۴۰۔
۳۴۱۔
۳۴۲۔
۳۴۳۔
۳۴۴۔
۳۴۵۔
۳۴۶۔
۳۴۷۔
۳۴۸۔
۳۴۹۔
۳۵۰۔
۳۵۱۔
۳۵۲۔
۳۵۳۔
۳۵۴۔
۳۵۵۔
۳۵۶۔
۳۵۷۔
۳۵۸۔
۳۵۹۔
۳۶۰۔
۳۶۱۔
۳۶۲۔
۳۶۳۔
۳۶۴۔
۳۶۵۔
۳۶۶۔
۳۶۷۔
۳۶۸۔
۳۶۹۔
۳۷۰۔
۳۷۱۔
۳۷۲۔
۳۷۳۔
۳۷۴۔
۳۷۵۔
۳۷۶۔
۳۷۷۔
۳۷۸۔
۳۷۹۔
۳۸۰۔
۳۸۱۔
۳۸۲۔
۳۸۳۔
۳۸۴۔
۳۸۵۔
۳۸۶۔
۳۸۷۔
۳۸۸۔
۳۸۹۔
۳۹۰۔
۳۹۱۔
۳۹۲۔
۳۹۳۔
۳۹۴۔
۳۹۵۔
۳۹۶۔
۳۹۷۔
۳۹۸۔
۳۹۹۔
۴۰۰۔
۴۰۱۔
۴۰۲۔
۴۰۳۔
۴۰۴۔
۴۰۵۔
۴۰۶۔
۴۰۷۔
۴۰۸۔
۴۰۹۔
۴۱۰۔
۴۱۱۔
۴۱۲۔
۴۱۳۔
۴۱۴۔
۴۱۵۔
۴۱۶۔
۴۱۷۔
۴۱۸۔
۴۱۹۔
۴۲۰۔
۴۲۱۔
۴۲۲۔
۴۲۳۔
۴۲۴۔
۴۲۵۔
۴۲۶۔
۴۲۷۔
۴۲۸۔
۴۲۹۔
۴۳۰۔
۴۳۱۔
۴۳۲۔
۴۳۳۔
۴۳۴۔
۴۳۵۔
۴۳۶۔
۴۳۷۔
۴۳۸۔
۴۳۹۔
۴۴۰۔
۴۴۱۔
۴۴۲۔
۴۴۳۔
۴۴۴۔
۴۴۵۔
۴۴۶۔
۴۴۷۔
۴۴۸۔
۴۴۹۔
۴۵۰۔
۴۵۱۔
۴۵۲۔
۴۵۳۔
۴۵۴۔
۴۵۵۔
۴۵۶۔
۴۵۷۔
۴۵۸۔
۴۵۹۔
۴۶۰۔
۴۶۱۔
۴۶۲۔
۴۶۳۔
۴۶۴۔
۴۶۵۔
۴۶۶۔
۴۶۷۔
۴۶۸۔
۴۶۹۔
۴۷۰۔
۴۷۱۔
۴۷۲۔
۴۷۳۔
۴۷۴۔
۴۷۵۔
۴۷۶۔
۴۷۷۔
۴۷۸۔
۴۷۹۔
۴۸۰۔
۴۸۱۔
۴۸۲۔
۴۸۳۔
۴۸۴۔
۴۸۵۔
۴۸۶۔
۴۸۷۔
۴۸۸۔
۴۸۹۔
۴۹۰۔
۴۹۱۔
۴۹۲۔
۴۹۳۔
۴۹۴۔
۴۹۵۔
۴۹۶۔
۴۹۷۔
۴۹۸۔
۴۹۹۔
۵۰۰۔
۵۰۱۔
۵۰۲۔
۵۰۳۔
۵۰۴۔
۵۰۵۔
۵۰۶۔
۵۰۷۔
۵۰۸۔
۵۰۹۔
۵۱۰۔
۵۱۱۔
۵۱۲۔
۵۱۳۔
۵۱۴۔
۵۱۵۔
۵۱۶۔
۵۱۷۔
۵۱۸۔
۵۱۹۔
۵۲۰۔
۵۲۱۔
۵۲۲۔
۵۲۳۔
۵۲۴۔
۵۲۵۔
۵۲۶۔
۵۲۷۔
۵۲۸۔
۵۲۹۔
۵۳۰۔
۵۳۱۔
۵۳۲۔
۵۳۳۔
۵۳۴۔
۵۳۵۔
۵۳۶۔
۵۳۷۔
۵۳۸۔
۵۳۹۔
۵۴۰۔
۵۴۱۔
۵۴۲۔
۵۴۳۔
۵۴۴۔
۵۴۵۔
۵۴۶۔
۵۴۷۔
۵۴۸۔
۵۴۹۔
۵۵۰۔
۵۵۱۔
۵۵۲۔
۵۵۳۔
۵۵۴۔
۵۵۵۔
۵۵۶۔
۵۵۷۔
۵۵۸۔
۵۵۹۔
۵۶۰۔
۵۶۱۔
۵۶۲۔
۵۶۳۔
۵۶۴۔
۵۶۵۔
۵۶۶۔
۵۶۷۔
۵۶۸۔
۵۶۹۔
۵۷۰۔
۵۷۱۔
۵۷۲۔
۵۷۳۔
۵۷۴۔
۵۷۵۔
۵۷۶۔
۵۷۷۔
۵۷۸۔
۵۷۹۔
۵۸۰۔
۵۸۱۔
۵۸۲۔
۵۸۳۔
۵۸۴۔
۵۸۵۔
۵۸۶۔
۵۸۷۔
۵۸۸۔
۵۸۹۔
۵۹۰۔
۵۹۱۔
۵۹۲۔
۵۹۳۔
۵۹۴۔
۵۹۵۔
۵۹۶۔
۵۹۷۔
۵۹۸۔
۵۹۹۔
۶۰۰۔
۶۰۱۔
۶۰۲۔
۶۰۳۔
۶۰۴۔
۶۰۵۔
۶۰۶۔
۶۰۷۔
۶۰۸۔
۶۰۹۔
۶۱۰۔
۶۱۱۔
۶۱۲۔
۶۱۳۔
۶۱۴۔
۶۱۵۔
۶۱۶۔
۶۱۷۔
۶۱۸۔
۶۱۹۔
۶۲۰۔
۶۲۱۔
۶۲۲۔
۶۲۳۔
۶۲۴۔
۶۲۵۔
۶۲۶۔
۶۲۷۔
۶۲۸۔
۶۲۹۔
۶۳۰۔
۶۳۱۔
۶۳۲۔
۶۳۳۔
۶۳۴۔
۶۳۵۔
۶۳۶۔
۶۳۷۔
۶۳۸۔
۶۳۹۔
۶۴۰۔
۶۴۱۔
۶۴۲۔
۶۴۳۔
۶۴۴۔
۶۴۵۔
۶۴۶۔
۶۴۷۔
۶۴۸۔
۶۴۹۔
۶۵۰۔
۶۵۱۔
۶۵۲۔
۶۵۳۔
۶۵۴۔
۶۵۵۔
۶۵۶۔
۶۵۷۔
۶۵۸۔
۶۵۹۔
۶۶۰۔
۶۶۱۔
۶۶۲۔
۶۶۳۔
۶۶۴۔
۶۶۵۔
۶۶۶۔
۶۶۷۔
۶۶۸۔
۶۶۹۔
۶۷۰۔
۶۷۱۔
۶۷۲۔
۶۷۳۔
۶۷۴۔
۶۷۵۔
۶۷۶۔
۶۷۷۔
۶۷۸۔
۶۷۹۔
۶۸۰۔
۶۸۱۔
۶۸۲۔
۶۸۳۔
۶۸۴۔
۶۸۵۔
۶۸۶۔
۶۸۷۔
۶۸۸۔
۶۸۹۔
۶۹۰۔
۶۹۱۔
۶۹۲۔
۶۹۳۔
۶۹۴۔
۶۹۵۔
۶۹۶۔
۶۹۷۔
۶۹۸۔
۶۹۹۔
۷۰۰۔
۷۰۱۔
۷۰۲۔
۷۰۳۔
۷۰۴۔
۷۰۵۔
۷۰۶۔
۷۰۷۔
۷۰۸۔
۷۰۹۔
۷۱۰۔
۷۱۱۔
۷۱۲۔
۷۱۳۔
۷۱۴۔
۷۱۵۔
۷۱۶۔
۷۱۷۔
۷۱۸۔
۷۱۹۔
۷۲۰۔
۷۲۱۔
۷۲۲۔
۷۲۳۔
۷۲۴۔
۷۲۵۔
۷۲۶۔
۷۲۷۔
۷۲۸۔
۷۲۹۔
۷۳۰۔
۷۳۱۔
۷۳۲۔
۷۳۳۔
۷۳۴۔
۷۳۵۔
۷۳۶۔
۷۳۷۔
۷۳۸۔
۷۳۹۔
۷۴۰۔
۷۴۱۔
۷۴۲۔
۷۴۳۔
۷۴۴۔
۷۴۵۔
۷۴۶۔
۷۴۷۔
۷۴۸۔
۷۴۹۔
۷۵۰۔
۷۵۱۔
۷۵۲۔
۷۵۳۔
۷۵۴۔
۷۵۵۔
۷۵۶۔
۷۵۷۔
۷۵۸۔
۷۵۹۔
۷۶۰۔
۷۶۱۔
۷۶۲۔
۷۶۳۔
۷۶۴۔
۷۶۵۔
۷۶۶۔
۷۶۷۔
۷۶۸۔
۷۶۹۔
۷۷۰۔
۷۷۱۔
۷۷۲۔
۷۷۳۔
۷۷۴۔
۷۷۵۔
۷۷۶۔
۷۷۷۔
۷۷۸۔
۷۷۹۔
۷۸۰۔
۷۸۱۔
۷۸۲۔
۷۸۳۔
۷۸۴۔
۷۸۵۔
۷۸۶۔
۷۸۷۔
۷۸۸۔
۷۸۹۔
۷۹۰۔
۷۹۱۔
۷۹۲۔
۷۹۳۔
۷۹۴۔
۷۹۵۔
۷۹۶۔
۷۹۷۔
۷۹۸۔
۷۹۹۔
۸۰۰۔
۸۰۱۔
۸۰۲۔
۸۰۳۔
۸۰۴۔
۸۰۵۔
۸۰۶۔
۸۰۷۔
۸۰۸۔
۸۰۹۔
۸۱۰۔
۸۱۱۔
۸۱۲۔
۸۱۳۔
۸۱۴۔
۸۱۵۔
۸۱۶۔
۸۱۷۔
۸۱۸۔
۸۱۹۔
۸۲۰۔
۸۲۱۔
۸۲۲۔
۸۲۳۔
۸۲۴۔
۸۲۵۔
۸۲۶۔
۸۲۷۔
۸۲۸۔
۸۲۹۔
۸۳۰۔
۸۳۱۔
۸۳۲۔
۸۳۳۔
۸۳۴۔
۸۳۵۔
۸۳۶۔
۸۳۷۔
۸۳۸۔
۸۳۹۔
۸۴۰۔
۸۴۱۔
۸۴۲۔
۸۴۳۔
۸۴۴۔
۸۴۵۔
۸۴۶۔
۸۴۷۔
۸۴۸۔
۸۴۹۔
۸۵۰۔
۸۵۱۔
۸۵۲۔
۸۵۳۔
۸۵۴۔
۸۵۵۔
۸۵۶۔
۸۵۷۔
۸۵۸۔
۸۵۹۔
۸۶۰۔
۸۶۱۔
۸۶۲۔
۸۶۳۔
۸۶۴۔
۸۶۵۔
۸۶۶۔
۸۶۷۔
۸۶۸۔
۸۶۹۔
۸۷۰۔
۸۷۱۔
۸۷۲۔
۸۷۳۔
۸۷۴۔
۸۷۵۔
۸۷۶۔
۸۷۷۔
۸۷۸۔
۸۷۹۔
۸۸۰۔
۸۸۱۔
۸۸۲۔
۸۸۳۔
۸۸۴۔
۸۸۵۔
۸۸۶۔
۸۸۷۔
۸۸۸۔
۸۸۹۔
۸۹۰۔
۸۹۱۔
۸۹۲۔
۸۹۳۔
۸۹۴۔
۸۹۵۔
۸۹۶۔
۸۹۷۔
۸۹۸۔
۸۹۹۔
۹۰۰۔
۹۰۱۔
۹۰۲۔
۹۰۳۔
۹۰۴۔
۹۰۵۔
۹۰۶۔
۹۰۷۔
۹۰۸۔
۹۰۹۔
۹۱۰۔
۹۱۱۔
۹۱۲۔
۹۱۳۔
۹۱۴۔
۹۱۵۔
۹۱۶۔
۹۱۷۔
۹۱۸۔
۹۱۹۔
۹۲۰۔
۹۲۱۔
۹۲۲۔
۹۲۳۔
۹۲۴۔
۹۲۵۔
۹۲۶۔
۹۲۷۔
۹۲۸۔
۹۲۹۔
۹۳۰۔
۹۳۱۔
۹۳۲۔
۹۳۳۔
۹۳۴۔
۹۳۵۔
۹۳۶۔
۹۳۷۔
۹۳۸۔
۹۳۹۔
۹۴۰۔
۹۴۱۔
۹۴۲۔
۹۴۳۔
۹۴۴۔
۹۴۵۔
۹۴۶۔
۹۴۷۔
۹۴۸۔
۹۴۹۔
۹۵۰۔
۹۵۱۔
۹۵۲۔
۹۵۳۔
۹۵۴۔
۹۵۵۔
۹۵۶۔
۹۵۷۔
۹۵۸۔
۹۵۹۔
۹۶۰۔
۹۶۱۔
۹۶۲۔
۹۶۳۔
۹۶۴۔
۹۶۵۔
۹۶۶۔
۹۶۷۔
۹۶۸۔
۹۶۹۔
۹۷۰۔
۹۷۱۔
۹۷۲۔
۹۷۳۔
۹۷۴۔
۹۷۵۔
۹۷۶۔
۹۷۷۔
۹۷۸۔
۹۷۹۔
۹۸۰۔
۹۸۱۔
۹۸۲۔
۹۸۳۔
۹۸۴۔
۹۸۵۔
۹۸۶۔
۹۸۷۔
۹۸۸۔
۹۸۹۔
۹۹۰۔
۹۹۱۔
۹۹۲۔
۹۹۳۔
۹۹۴۔
۹۹۵۔
۹۹۶۔
۹۹۷۔
۹۹۸۔
۹۹۹۔
۱۰۰۰۔

پکارتے ہوئے کہا تھا۔
۱۔
۲۔
۳۔
۴۔
۵۔
۶۔
۷۔
۸۔
۹۔
۱۰۔
۱۱۔
۱۲۔
۱۳۔
۱۴۔
۱۵۔
۱۶۔
۱۷۔
۱۸۔
۱۹۔
۲۰۔
۲۱۔
۲۲۔
۲۳۔
۲۴۔
۲۵۔
۲۶۔
۲۷۔
۲۸۔
۲۹۔
۳۰۔
۳۱۔
۳۲۔
۳۳۔
۳۴۔
۳۵۔
۳۶۔
۳۷۔
۳۸۔
۳۹۔
۴۰۔
۴۱۔
۴۲۔
۴۳۔
۴۴۔
۴۵۔
۴۶۔
۴۷۔
۴۸۔
۴۹۔
۵۰۔
۵۱۔
۵۲۔
۵۳۔
۵۴۔
۵۵۔
۵۶۔
۵۷۔
۵۸۔
۵۹۔
۶۰۔
۶۱۔
۶۲۔
۶۳۔
۶۴۔
۶۵۔
۶۶۔
۶۷۔
۶۸۔
۶۹۔
۷۰۔
۷۱۔
۷۲۔
۷۳۔
۷۴۔
۷۵۔
۷۶۔
۷۷۔
۷۸۔
۷۹۔
۸۰۔
۸۱۔
۸۲۔
۸۳۔
۸۴۔
۸۵۔
۸۶۔
۸۷۔
۸۸۔
۸۹۔
۹۰۔
۹۱۔
۹۲۔
۹۳۔
۹۴۔
۹۵۔
۹۶۔
۹۷۔
۹۸۔
۹۹۔
۱۰۰۔
۱۰۱۔
۱۰۲۔
۱۰۳۔
۱۰۴۔
۱۰۵۔
۱۰۶۔
۱۰۷۔
۱۰۸۔
۱۰۹۔
۱۱۰۔
۱۱۱۔
۱۱۲۔
۱۱۳۔
۱۱۴۔
۱۱۵۔
۱۱۶۔
۱۱۷۔
۱۱۸۔
۱۱۹۔
۱۲۰۔
۱۲۱۔
۱۲۲۔
۱۲۳۔
۱۲۴۔
۱۲۵۔
۱۲۶۔
۱۲۷۔
۱۲۸۔
۱۲۹۔
۱۳۰۔
۱۳۱۔
۱۳۲۔
۱۳۳۔
۱۳۴۔
۱۳۵۔
۱۳۶۔
۱۳۷۔
۱۳۸۔
۱۳۹۔
۱۴۰۔
۱۴۱۔
۱۴۲۔
۱۴۳۔
۱۴۴۔
۱۴۵۔
۱۴۶۔
۱۴۷۔
۱۴۸۔
۱۴۹۔
۱۵۰۔
۱۵۱۔
۱۵۲۔
۱۵۳۔
۱۵۴۔
۱۵۵۔
۱۵۶۔
۱۵۷۔
۱۵۸۔
۱۵۹۔
۱۶۰۔
۱۶۱۔
۱۶۲۔
۱۶۳۔
۱۶۴۔
۱۶۵۔
۱۶۶۔
۱۶۷۔
۱۶۸۔
۱۶۹۔
۱۷۰۔
۱۷۱۔
۱۷۲۔

سکتا ہے۔ لہذا تم سمندر میں کود پڑو، سارے لشکر کا کھانا ہمیں کوئی خطرہ نہیں ہے اور پورے لشکر نے تو کھانا علی اللہ سمندر میں اپنے اوٹ لٹھوڑے، فخر اور گدے ڈال دیئے۔ حضرت علاءؓ اور ریحہؓ نے یہ دعا کی۔
یا ارحم الراحمین! یا کریم! یا علیم! یا صمد! یا محمد! یا حی! یا قیوم! لا الہ الا انت یا ربنا۔ اللہ کے حکم سے سب پار ہو گئے وہ سمندر میں ایسے جا رہے تھے جیسے نرم ریت پر چل رہے ہوں سمندر کے پانی سے اونٹوں کے صرف پاؤں نہ ہوئے۔ دارین پہنچ کر تمام مرتدین کو قتل کر دیا، (لشکر کے ایک ہرنیل) حضرت حنیف بن المنذر نے اس واقعہ پر کہا

اَللّٰهُمَّ تَرَاكَ اللهُ ذَلَّ بَحْرُهُ
وَاَسْرَلَ بِاَلْفِ سَائِرِ اَحَدَى الْجَلَّ بِل
دَعَوَاتِ الْاَلَمِ شَقَّ الْاَبْحَارُ فَجَلَّوْنَا
يَا مُجِيبُ مَنْ قُلْتُ اِلَيْكَ اَلَا وَاَيْلُ
۱۔ عہدہ مہتمم بن اسود غنی کتاب حضرت عبدالغنیؓ کو اپنی نبوت کے انکار اور رسالت غری کے اقرار پر ان کے دشمنوں میں ڈال دیا مگر ان کے ان کا بال بھی بیکا نہ کیا۔ یہ خلافت مہتمم بن عبد بن آئے۔ کو خوف غری نے انہیں گے گا لیا اور ان کی خدمت میں پیش کیا اور کہا اللہ کا شکر ہے جس نے مجھ سے وقت تک نہ مارا جنگ لڑائی نہ ہوئی میں ایسا شخص نہ دکھایا جس کے ساتھ وہی معاملہ جو ابراہیمؑ خلیل اللہ کے ساتھ ہوا تھا (استیعاب) ترجمہ ابو مسلم خوافی

یہ گندہ عقیدہ کہاں سے در آمد ہوا اور اقوال و ارشادات فقہاء امت و کتاب اللہ اور سنت رسول و آثار صحابہ
اولیاء اللہ رحمہم اللہ سے یہ ثابت ہے کہ تصرف و اختیار صرف ذات پاک رب العزت کا حق ہے اور اللہ تعالیٰ کے سوا خیر و شر اور رفع نقصان کا مالک کوئی بھی نہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ غیر اللہ کے اختیار کا گندہ عقیدہ مسلمانوں میں کہاں سے درآمد ہوا؟

اس عقیدہ کا ماخذ تثنیہ ہے۔ یہ اہل تشیع کا ایمان و عقیدہ ہے کہ تدبیر امور خلقی و خلق مخلوق اور تحمیل و تحریم کا اختیار ہی کریم اور اللہ کو حاصل ہے چنانچہ شیعوں کی بنیادی کتاب اصول کافی میں ہے۔

اِنَّ اللّٰهَ عَزَّ وَجَلَّ قُوَّةً اِلٰی نَبِيِّهِ
صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَمَّا خَلْقُكُمْ
دوسرے مقام پر ہے۔ فَمِنْ يَخْلُقْكُمْ مَا يَشَاؤُنْ وَيَجْزِيْكُمْ مَا يَشَاؤُنْ
۱۔ یہ ہے حضرت توفی علیہ السلام اور بنی اسرائیل کے لئے سمندر میں راستے بنانے کی طرف اشارہ ہے۔
۲۔ غری بن عبد بن اسود غنی کتاب حضرت عبدالغنیؓ کو اپنی نبوت کے انکار اور رسالت غری کے اقرار پر ان کے دشمنوں میں ڈال دیا مگر ان کے ان کا بال بھی بیکا نہ کیا۔ یہ خلافت مہتمم بن عبد بن آئے۔ کو خوف غری نے انہیں گے گا لیا اور ان کی خدمت میں پیش کیا اور کہا اللہ کا شکر ہے جس نے مجھ سے وقت تک نہ مارا جنگ لڑائی نہ ہوئی میں ایسا شخص نہ دکھایا جس کے ساتھ وہی معاملہ جو ابراہیمؑ خلیل اللہ کے ساتھ ہوا تھا (استیعاب) ترجمہ ابو مسلم خوافی

صحیح الشافعی امام الاولیاء حضرت شیخ جیلانی رحمہ اللہ رقم فرماتے ہیں۔
مغوضہ اس کے قائل ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے مخلوق کے امور کی تدبیر اللہ کے سپرد کر دی ہے اور اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تخلیق عالم اور تدبیر کائنات پر قادر فرما دیا ہے۔
اور دنیا کی کوئی چیز اللہ نے پیدا نہیں کی۔ اور اسی طرح حضرت علیؓ کے حق میں کہتے ہیں کہ خلق و تدبیر عالم اللہ تعالیٰ نے ان کے سپرد کر دیا۔

وَاَمَّا الْمَغْضُوَّةُ فَمِنْ الْفَالِطُونَ اَنَّ
اللّٰهَ تَعَالٰی قُوَّةً تَدْبِرُ الْخَلْقَ اِلٰی
الْاٰخِرَةِ وَاَنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی قَدَّرَ
النَّبِيَّ صَلَّی اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ
خَلْقِ الْعَالَمِ وَتَدْبِيرِ الْخَلْقِ
وَاَنَّ كَانَ مَا خَلَقَ اللّٰهُ مِنْ ذَلِكَ
شَيْئًا وَكَذَلِكَ تَأْخُذُ فِي حَقِّهِ
عَلَيْهِ
لے

ذاتی نہ بلکہ عطائی قدرت و اختیار حاصل ہے۔ ان کا ایمان و یقین یہ تھا کہ اللہ رب العزت نے انہیں خلق و تدبیر عالم کے اختیار تفویض کر دیئے ہیں، اسی طرح کتاب و سنت سے یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ مشرکین کا بھی اپنے محبوبین سے متعلق یہ ایمان و یقین نہیں تھا کہ وہ ان کی مشکل کشائی و حاجت روائی پر ذاتی طور پر قادر ہیں۔ وہ اپنے محبوب اللہ کے نیک اور صالح و مقبول بندوں کو صفات ربانی میں ذاتی طور پر شریک مانتے تھے، ان کا عقیدہ صرف یہ تھا کہ اللہ کے یہ بندے ہمیں خدا سے قریب کر سکتے ہیں، بانگاہ الہی میں ہماری سفارش کر کے ہمارے کام کر سکتے ہیں۔ گویا وہ بالواسطہ طور پر اپنے محبوبوں کو مشکل کشا اور حاجت روا سمجھتے تھے اور ان کے من جانب اللہ عطائی ملک و قدرت پر ایمان رکھتے تھے۔ جیسا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ مشرکین طواف کرتے وقت کہتے تھے اَلَيْسَ لَاشْرِيْكَ لَكَ الْاَشْرِيْكَ هَؤُلَاءِ يَمْلِكُكُمْ وَاَمَّا مَلِكُكُمْ... لے
یہ مشرکین کہہ رہے تھے کہ اے اللہ! ہم تیرے دربار میں حاضر ہیں۔ تیرا کوئی

لے خلیفہ الطاہرین حضرت آل فضل اصناف الراضیہ لے صحیح مسلم باب التلبیہ

شریک نہیں، مگر وہ آپ کا شریک (مزدور) ہے، جس کا تو مالک ہے اور اس کی تمام ملکات کا بھی تو ہی مالک ہے۔

تو وہ ذاتی طور پر کسی کو بھی ملک و قدرت میں خدا کا شریک نہیں مانتے تھے اور جن کو وہ خدا کا شریک مانتے تھے، ان میں عطائی قدرت و مالکیت اور اختیار و اقتدار کے قائل تھے نہ کہ ذاتی طور پر انہیں قادر و مالک مانتے تھے۔

امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:-

اعْلَمْ أَنَّ لَيْسَ فِي الْعَالَمِ أَحَدٌ يَشْبِهُ
لِلَّهِ شَيْئًا يَسَاوِيهِ فِي الْوُجُودِ
وَالْقُدْرَةِ وَالْعِلْمِ وَالْحِكْمَةِ وَهَذَا
مِمَّا لَمْ يُؤْخَذْ إِلَى الْاَنَّ
وقت تک (دنیا میں کسی) موجود نہیں۔

تو اللہ تعالیٰ کی صفات، قدرت، علم اختیار و ملک جو بھی ہیں ذاتی ہیں، اس طرح ذاتی صفات کا مالک دنیا میں کسی شرک نے اپنے معبودین کو نہیں مانا جس نے مانا اپنے معبود کو عطائی صفات کا مالک مانا یعنی اللہ تعالیٰ نے ان کو یہ ملک و قدرت اور علم و حکمت عطا کی ہے۔ مالک حقیقی نے یہ صفات انہیں بخشی ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:-
ان (مشرکین) میں سے بعض کا اعتقاد یہ تھا کہ بیشک آقا اور مدبر تو اللہ ہی ہے۔
لیکن وہ اپنے بعض بندوں کو بزرگی اور الشرف و التکذیب و جعلہ مَنَصِّرًا
فی بعض الامور الخاصة۔
کچھ اشخاص کو بندگان خدا (عباد اللہ) کہنے کی لوگوں کو جرات نہیں ہوتی وہ ان کو ابن اللہ اور محبوب اللہ کہتے ہیں اور اپنا نام ایسا رکھتے ہیں جن میں ان کا بعد (غلام) ہونا ظاہر ہو جیسے عبد المسیح اور عبد العزیز۔

۱۔ تفسیر کبیر ج ۲ ص ۱۱۲ تفسیر آیت فَلَا تَجْعَلُوا لِلّٰہِ اَنْدَادًا۔

وَهَذَا مَوْضِعُ جَمْعٍ مِنَ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى
وَالْمُشْرِكِينَ وَبَعْضُ الْغُلَاةِ مِنْ
مَنَافِقِ دِينِ مُحَمَّدٍ ﷺ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهَذَا
یہ مرض عام یہود و نصاریٰ مشرکین اور
آج دین محمدی کے بعض غالی منافقوں کو
لاحق ہے۔

عام یہود و نصاریٰ اور مشرکین تو اس مرض میں مبتلا تھے ہی وہ اپنے معبودوں کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا کردہ اختیارات کا مالک یقین کرتے تھے، اپنے آپ کو ان کا غلام اور عبد سمجھتے تھے اور اپنے نام عبد المسیح اور عبد العزیز وغیرہ رکھتے تھے مگر آہ! کہ آج بعض مسلمان کہلانے والے بھی اس مرض کا شکار ہو گئے ہیں وہ بھی حضرات انبیاء و اولیاء کو عطائی اختیارات کا مالک سمجھتے ہیں۔ اپنے نفع نقصان اور سود و تریاں کا اختیار انہیں دیتے ہیں۔ دیکھ، درد مصیبت اور تکلیف کے وقت انہیں پکارتے ہیں، انہیں اپنا آقا، مالک و مختار جانتے ہیں، خود کو ان کا بعد (غلام) مانتے ہیں اور اپنا نام عبد الرسول، عبد الہی وغیرہ رکھتے ہیں حضرت محدث دہلوی انہیں دین محمد کے غالی منافقوں کہتے ہیں، الْغُلَاةُ مِنْ مَنَافِقِ دِينِ مُحَمَّدٍ۔

کتاب اللہ سے نہایت مراحت کے ساتھ قدرت اور علم غیب اور ہر جگہ خلاصہ ہر وقت حاضر و ناظر ہونا یہ تین صفات خاص اللہ رب العزت کے لئے ثابت ہوتی ہیں، اور غیر اللہ سے واضح طور پر ان تینوں صفات کی بار بار نفی کی گئی ہے، اللہ کے محبوب رسول قرآن کریم میں بھی اور احادیث صحیحہ میں بھی اپنے لئے ان تینوں صفات کی بھر احمیت نفی فرما رہے ہیں، پھر حضرات صحابہ و تابعین اور ائمہ دین و اکابر اولیاء اللہ رحمہم اللہ بھی ان صفات کو غیر اللہ حتیٰ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہی ثابت کرتے اور ماننے کو صاف صاف کفر قرار دے رہے ہیں تو پھر انکل بچو باتوں اور جابل دے دین لوگوں کی ہزلیات و خرافات کی بنا پر قدرت و اختیار یا علم غیب یا حاضر ناظر ہونا کسی غیر اللہ کسی ولی، کسی نبی حتیٰ کہ خود حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت و شان قرار دینے کا آخر کیا جواز ہے؟ اگر یہ صفات کم از کم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حق ہوتیں تو چونکہ یہ عقیدے کا مسئلہ تھا لہذا اللہ تبارک و تعالیٰ

لَا حِجَّةَ لِلّٰہِ بِالْاَنۡفِطۡہِ حَیۡتِیۡ سَلَامٌ بِرِیۡسِ لَاہُورِ جلد اول ص ۱۱

اپنی کتاب پاک قرآن کریم میں صاف صاف فرمادیتے کہ میرے محبوب رسول کو بھی میری طرح قدرت و اختیار، علم غیب اور ہر جگہ ہر وقت حضور و شہود حاصل ہے تم انہیں بھی قادر و قدیر، عالم الغیب اور حاضر و ناظر مانو۔ ورنہ مسلمان نہیں رہ سکتے پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے قادر و متصرف، عالم الکل، اور حاضر و ناظر ہونے کا دعویٰ فرماتے، لوگوں کو اسے ماننے کی دعوت دیتے، انہیں ماننے والوں کو وعید شدید کا مستحق قرار دیتے، پھر اصرار پر رسول و سلف صالحین کا ہر فرد حضرت مکی اللہ علیہ وسلم کو اقتدار و اختیار عامہ علم بیسط و محیط اور ہمہ وقت ہر جگہ حاضر و موجود ہونے کی صفات سے متصف مانتا، حدیث و فقہ کا ہر امام آپ کو علیٰ کُلّی شئی قلید اور عالم الغیب تسلیم کرتا اور جمیع اللہ عقائد و کلام اپنی مصنفات میں اس عقیدہ کو کھراحت کے ساتھ رقم کرتے، اور اسلاف میں یہ عقیدہ عام شائع ہوتا۔

بہر حال کتاب و سنت اور کواجبت سے یہ ثابت ہو گیا کہ علم غیب حضور و شہود اور اقتدار و اختیار کل یہ تینوں صفات خاصہ خدا ہیں۔ پھر یہی تینوں صفات اصل و اساس عبادت و لوازم الوہیت ہیں۔ جب عبادت کی بنیاد انہی تین صفات پر قائم ہے اور یہ تینوں صفات خاصہ خدا ہیں تو یہ بھی ثابت ہو گیا کہ عبادت خاصہ خدا ہے اور اس میں خدا کے سوا کسی کا بھی کوئی حصہ نہیں۔

اب اگر کوئی بندہ خدا کی غیر خداہی کسی ہی یا ولی کو ان تینوں صفات یا ان میں سے کسی ایک صفت سے متصف جانتا ہے، یعنی کسی بزرگ کو ہر جگہ حاضر و موجود یا عالم الغیب یا ہر بات پر قادر اور صاحب اختیار یقین کرتا ہے تو وہ گویا اسے اپنا الٰہ یعنی خدا مانتا ہے، تو انہی تینوں صفات پر ہر دم شریاوی اور نبی کہے۔ کیوں کہ جب یہ صفات خاصہ خدا ہیں تو کوئی شخص جس میں یہ صفات ماننے کا گویا وہ اس شخص کا خدا ہوگا اور حقیقت وہ خدا نہیں۔

۱۸

ارشاد خداوندی اور اعلان رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم

قل انما آدعوا الی
و لا اشرک بہ
احداً قل انی
لا املک لکم ضیاً
و لا مآثراً !
تو کہہ دے کہ میں تو صرف اپنے پانے
والے کو ہی پکارتا ہوں۔ اور اس کے
ساتھ کسی کو شریک نہیں کرتا۔ کہہ دے
کہ مجھے تمہارے کسی نفع و نقصان کا
اختیار نہیں !

ہو سکتا ہے کہ ختم ہمارے اس استدلال کو صحیح تسلیم نہ کرے، اس لئے ابن کثیرؒ کی عبارت کا ترجمہ نقل کیا جاتا ہے تاکہ مضمون مستحکم ہو جائے اور بات ثابت ہو جائے۔ چنانچہ تفسیر ابن کثیرؒ اردو و فارسی میں ہے کہ ”جب دعوت حق اور توحید کی آواز مشرکین کے کان میں پڑی، جو مذہبوں سے غیر مانوس ہو چکی تھی۔ تو ان کفار نے ایذا رسانی مخالفت اور تکذیب پر کمر باندھ لی۔ اور حق کو مٹا دینا چاہا۔ اور رسولؐ کی عداوت پر اجماع کر لیا۔ اس وقت ان سے رسولؐ نے کہا کہ میں تمہارے پانے والے وعدہ لاشرک کے کی عبادت میں مشغول ہوں۔ میں اسی کی پناہ میں ہوں۔ اسی پر میرا توکل ہے۔ وہ ہی میرا سہارا ہے۔ مجھ سے ہرگز یہ توقع نہ رکھو۔ کہ میں کسی اور کے سامنے جھکوں یا اس کی پرستش کروں۔ میں تمہارے نفع و نقصان کا مالک نہیں ہوں۔ میں تو خدا کا ایک غلام ہوں۔ اللہ کے بندوں میں سے ایک بندہ ہوں۔ تمہاری ہدایت و ضلالت کا مختار و مالک نہیں ہوں۔“

پہلی صدی کے اہل سنت کا مذہب

صاحب سنت اور صاحب نبوتہ کا اپنا مذہب

قل انی علیٰ بینۃ
من ربی وکن بقم
بہ ما عندی ما
تستعجلون بہ ان
الحکم الا للہ
لیقص الحق وھو
خیر الفاصلین
قل لو ان عندی
ما لتستعجلون
بہ لقصی الامر
لبینی ولبینکم ! (۱)

میں محبوب فرما دیجئے، بلاشبہ میں
اپنے رب کی طرف سے ہدایت
ہوں اور تم نے اسے ٹھنڈا کر دیا ہے
جس چیز کی تم جلدی کرتے ہو، وہ
میں کے پاس نہیں ہے۔ فیصلہ تو
خدا کا چلتا ہے۔ وہ سچی بات بتلاتا
ہے اور وہ اچھا فیصلہ کہنے والا ہے
کہہ دیجئے اگر میرے پاس ہوتی وہ چیز
جس کا تم تقاضا کرتے ہو۔ تو میرے
اور تمہارے درمیان کبھی کا فیصلہ
ہو چکا ہوتا۔ !

حضرت نے توحید بیان فرمائی۔ مشرکوں نے مخالفت
کی۔ حضرت نے عذاب الہی کا ڈراما دیا۔ مشرکوں نے عذاب کی تمنا کی۔
آپ پر یہ آیت نازل ہوئی کہ عذاب خدا تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے حضرت
کے ہاتھ میں نہیں ہے۔

معلوم ہوا کہ حضرت کو اس کا اختیار حاصل نہیں تھا کہ جب چاہیں کسی کو
عذاب دیں اور جب چاہیں کسی کو چالیں۔ یہ سب امور خدا تعالیٰ کے ہاتھ میں

دوسری صدی کے علماء کا مذہب

کعب احبار کا مذہب

قال اللہ فی التورۃ
انا اللہ فوق عبادی
وعشرشی فوق جمیع
خلقی وانا علیٰ عرش
اُدبراً موسر عبادی
لا یخفی علی شیء من
امر عبادی فی سماء
ولا ارضی والی مرجع
خلقی فانہم ھم یرجع
علیہم من علی اغفر
لہن شئت منہم یرغفر
وا عاقب من شئت یعقاب

خدا تعالیٰ نے تورات میں فرمایا ہے
کہ میں خدا ہوں۔ اپنے بندوں سے
اوپر ہوں اور میرا عرش ساری مخلوق
سے اوپر ہے اور میں عرش پر غالب
ہوں۔ اپنے بندوں کے کاموں کی
تدبیر کرتا ہوں۔ مجھ کو کوئی چیز مخفی نہیں
ہے میرے بندوں کے امور میں کچھ
خواہ وہ آسمانوں پر ہو یا زمین پر۔
میری طرف خلق کا مرجع ہے۔ پس
میں ان کو خبر دوں گا جو کچھ کہ ان پر میرے
علم سے مخفی ہے۔ پس جسے چاہوں گا،
بخشوں گا اور جسے چاہوں گا عذاب دوں گا

(اجتہاد المیراث الاسلامیہ ص ۱۷)

ظہار استدلال۔ اس تصریح کی گئی ہے کہ مذہب اور عقائد خدا تعالیٰ کی شان ہے۔

تیسری چوتھی صدی کے علماء کا مذہب

تفسیر ابن جریر ص ۸۲ میں ہے۔

فتاویل اکایہ اذا التعلیم
یا محمد! ان فی ملک
السموات والارض و
سلطانہما دون غیرہ
احکم فیہما و فیما بینہما اشد
وامر فیہما و فیما بیضا بعد العشاء

حتی قال فی صفحہ ۲۸۳

انا المنفرد بکویتکم و
الدفاع عنکم والمتوحد
بتصرکم بعتی و صلطہ فی
پانچویں چھٹی صدی کے اہل سنت علماء کا مذہب

فمن الذی یقدر علی ان
یلفعہ عن مرادہ و مقدرہ
وقولہ فمن یملک من اللہ
شیئاً اسی فمن یملک
من افعال اللہ شیئاً
والملک هو القدرۃ
یعنی فمن الذی یقدر علی دفع
شیئ من افعال اللہ تعالیٰ و
منع شیئ من مرادہ (تفسیر ۲۸۵)

پس کون قادر ہے جو کہ اس کی مراد
اور مقدر سے دفع کرے یعنی کون
مالک ہے خدا کے کاموں میں
سے۔ کسی چیز کا مالک کا معنی
تقدیر ہے۔ یعنی لیس کون
خدا تعالیٰ کے افعال میں سے
کون دفع کرنے پر قادر ہے۔
اور اس کی مراد روکنے پر قادر
ہے۔ !

سائویں آٹھویں صدی کے علماء اسلام کا مذہب

لہ ملک السموات و
الارض یعنی اللہ تعالیٰ
یملک ذلک فلا شریک
لہ فی ذلک فی عمار فدارضا
هو الذی یملک المتغفرۃ
لمن یشاء والتعذیب لمن
یشاء و فیہ دلیل علی انہ تعالیٰ
لا ولد لہ لان من یملک
السموات والارض یشیئ
ان یکون لہ شییہ من خلقہ
او شریک فی ملکہ (تفسیر ۲۸۵)

بلاشبہ خدا تعالیٰ ہی اس کا مالک ہے
اس میں اس کا کوئی شریک نہیں
جو اس کے برابر ہو سکے۔ وہ بخشش
دینے کا بھی مالک ہے اور عذاب
دینے کا بھی۔ اور اس میں دلیل ہے
اس بات پر کہ خدا تعالیٰ کا بیٹا نہیں
ہے اس لئے کہ جو سالوں اور زمین
کا مالک ہے۔ اس کے لئے محال
ہے کہ اس کا کوئی شبیہ مثال ہو۔ !
اس کی مخلوق ہے اور شریک ہو
اس کے ملک میں۔ !

علامہ بیضاوی ۲۸۵ھ کا مذہب

پہلی عبارت

بأنہ تعالیٰ مالک الملک علی
الاطلاق ذلہ ان یوتیہ من شئ
بأنہ واسم الفضل یوسع علی
الفقیر و یغنیہم عن یلین
بالمملک (بیضاوی ۲۸۵ ص ۳۲)

بلاشبہ خدا تعالیٰ مالک ہے
جو چاہے عطا کر دے و یسوع
ہے۔ فقیر کو غنی بنا دیتا ہے اسے
خبر ہے کہ یہ چیز کس کے لائق
ہے کہ اس سے اسے غنی بنا دے

دوسری عبارت :-

هذه الآية مشتملة على
امصحات المسائل الالهية
فانهاد الز على انه موجود
واحد في الالهية متصف
بالحيوة واجيب الوجود
لل آتة موجن لغيره اذا
يقوم هذا القاتر بنفسه
المقيم لغيره منزلة عن
التعيز والحلول صبره عن
التغير والفتور كما يعتريه
ما يعتري الارواح مالك
الملك والملوك مبك الاصول
والفهم واسم الملك والقدر
ما يعجزون ملك وليد ربه

نویں دسویں صدی کے علماء اہل سنت کا مذہب

علامہ جلال الدین سیوطی ^{رحمۃ اللہ علیہ} تفسیر میں رقم طراز ہیں۔

بقدرہ تلت الخیرود
تیری قدرت کے ماتحت خیر و شر
ہے ۔

گیارہویں صدی کے علماء اہل سنت کا مذہب

لما التصرف في السموات و
الارض بلا يجلد ولا اختراع
وفنود الا صرفي جميع
مخلوقاتہ ۔
(تفسیر فتح القدر)

ایجاد و اختراع کے ساتھ زمین و
آسمانوں میں اسی کو تصرف کا حق
ہے۔ اسی طرح اپنی جمیع مخلوقات
میں حکم کے نافذ کرنے کا
حق دار ہے۔ !

بارہویں تیرہویں صدی کے علماء اہل سنت کا مذہب

له وحد لا ملك جميع
الموجودات والتصرف
المطلق فيها ايجادا واعلاما
واجيالا وامانة لا احد
سواہ استقلالاً
ولا اشتراكاً ۔
(تفسیر روح المعانی)

جمیع موجودات کا ملک خاص خدا
تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں
ہے۔ اور تصرف مطلق بھی موجود
و معدوم کرنے کا، زندہ کرنے
اور مارنے کا۔ کوئی اس کے سوا
اس کا حقدار نہیں ہے نہ استقلالاً
اور نہ اشتراكاً !

چودہویں صدی کے علماء اہل سنت کا مذہب

گذشتہ تفسیروں کی طرح تفسیر مظہری میں بھی وہی عقیدہ ظاہر کیا گیا ہے
موسلم ہوا کہ چودہ سو سال کے علماء اہل سنت حیات و مائتہ مالک
لنق و نقصان کا مالک مدبر بنی الامور اور مختار بنی الافعال صرف خدا تعالیٰ کو

کہتے ہیں۔ اس صفت میں کسی کو بھی شریک نہیں سمجھتے، خواہ وہ چھوٹا ہو، یا بڑا۔ مگر افسوس کہ آج کل کے رسمی طور پر اہل سنت کہلانے والے چودہ سو سال کے علماء اہل سنت، نیز قرآن و حدیث مبارکہ کے خلاف ایک مذہب وضع کر کے اس کے پردہ پگندے میں مست ہیں۔

اہل بدعت کے چند مغالطے اور ان کے جوابات

پہلا مغالطہ اور اس کے جوابات

ان الذین یبایعونک انما یبایعون اللہ ید اللہ فوق ینزہم	بیشک جو لوگ آپ سے بیعت کر رہے ہیں۔ وہ اللہ تعالیٰ سے وعدہ کر رہے ہیں۔ خدا تعالیٰ کا ہاتھ ان کے ہاتھوں پر ہے۔
---	--

(پ ۲۶) معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کو وہی اختیارات حاصل ہیں۔ جو خدا تعالیٰ کو ہیں۔ جبکہ خدا تعالیٰ نے حضور کے ہاتھ کو اپنا ہاتھ فرمایا ہے۔

جواب ۱ :- اس آیت میں کلی اختیارات کا ذکر نہیں ہے۔ ورنہ اپنے اختیار سے حضرت کریم حضرت عثمانؓ کو فوراً سگوا لیتے۔ نیز لوگوں کی جھوٹی افواہ پر اعتبار کرنے (کہ حضرت عثمانؓ قتل کئے گئے ہیں) صحابہ کرامؓ کو قربان ہو جانے پر آمادہ نہ فرماتے۔ نیز صلح حدیبیہ کے وقت مشرکین کے متعدد شرائط تسلیم نہ فرماتے۔

جواب ۲ :- ید اللہ کے لفظ سے دھوکا نہیں کھانا چاہیے ایسے کہ یہ اللہ اس آیت میں حضور علیہ السلام کے ہاتھ کو نہیں فرمایا گیا،

بلکہ ایک بشارت دی گئی ہے کہ جن کے ہاتھ حضور کے ہاتھ میں آئے ہیں وہ کھولیں کہ ان کے ہاتھ اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں آگئے ہیں۔ لہذا ہاتھ دینے والوں کو چاہیے کہ وہ اپنے عہد پر پختہ رہیں۔

جواب ۳ :- جس طرح قرآن مجید میں اطاعت رسول مقبولؐ کو اطاعت اللہ قرار دیا گیا ہے۔ حالانکہ حضرت محمد مصطفیٰؐ رسول اللہ ہیں۔ عین اللہ نہیں ہیں۔ اسی طرح عہد بالرسولؐ کو عہد باللہ سے تعبیر کیا گیا ہے۔

ید اللہ فوق ینزہم کا مطلب معتبر تفسیر کی روشنی میں

اب ہم معتبر تفسیروں کی عبارتیں پیش کرتے ہیں۔ تاکہ آپ پر واضح ہو جائے، کہ اہل بدعت کا یہ استدلال کسی بھی معتبر تفسیر میں موجود نہیں ہے اور ظاہر ہے کہ جو مطلب اہل سنت اکابر کے خلاف ہو۔ وہ یقیناً ناقابل قبول ہے۔

چنانچہ علامہ فخر الدین رازیؒ نے تفسیر کبیر ج ۷ ص ۵۴۱ میں لکھا ہے ید اللہ نعمۃ اللہ علیہم! جو کہ ان پر ہوئی! یہاں سے مراد نعمت اللہ ہے۔

نصرتہ ایاہما قوی و اعلیٰ من نصرتہم ایاہما -! خدا تعالیٰ کا ان کی امداد کرنا اقویٰ و اعلیٰ ہے۔ ان کی نصرت سے، جو انہوں نے خدا کے دین کی ہے

اب ذرا صاحب رُوح المعانی کے ارشادات بھی ملاحظہ فرمائیے

یہ اللہ فوق ایلہیم اے
حاضر معہم یمیع اقوالہم و
یوری مکاتہم و یعلم ما یرحم
وظاہرہم فہو تعالیٰ
ہو المبالغ بواسطۃ الرسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
(روح المعانی ج ۱ ص ۱۸۵)

(ف) لفظ واسطہ ذکر کر کے صاحب روح المعانی نے اہلبیت کے
مغفلوں تخیل کو جباً منثوراً بنادیا ہے۔

اہلبیت پر ایک اعتراض

برائے کرم ذیل کی حدیث کا ترجمہ کر کے جواب دیجئے۔

عن ابی حمزہ قال قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم من سأل بیفہ فی سبیل
اللہ فقد بایع اللہ - !
(روح المعانی ج ۲ ص ۱۸۵)

دیکھئے ! ظاہر میں اہل بیت پر ہے۔ اور بیعت خدا

سے ہو رہی ہے۔

..... فتنہ بھر.....

تفسیر البواستغود کی تحقیق

یہ اللہ فوق ایلہیم والمعنی
ان اعتدلیا شاق مع الرسول
کعتق مع اللہ من غیر تقاوت
کقولہ تعالیٰ من بیع الرسول
فقد اطاع اللہ و قرأ ما
یبا یحون اللہ اے ملاحظہ
و لوجہ - !
(تفسیر البواستغود بر مائتہ تفسیر ص ۸۸)

معنی یہ ہے کہ بلاشبہ عقد میثاق
جو حضرت کے ساتھ کیا گیا ہے
یہ ایسا ہے، جیسا کہ خدا کیساتھ
کیا جائے جیسا ہے کہ جو خود
کی اطاعت کرتا ہے۔ پس
اس نے خدا کی اطاعت کی۔
لیکن یہ سبب بن گیا خدا کے
ساتھ عہد کا۔ !

دوسرا مغالطہ اور اسکے جوابات !

وما رمیت اذ رمیت و
لکن اللہ رمی ! (پ ۹)
ظہار استن کال :- جنگ بدر میں حضرت کریمؐ نے ایک منی مٹی کی بیکر
دشمنوں کی طرف پھینکی تھی۔ جو کہ سب دشمنوں کی آنکھوں میں جا چڑی
اس پر پروردگار عالم نے فرمایا کہ آپؐ نے نہیں پھینکی اللہ تعالیٰ نے
پھینکی ہے۔ معلوم ہوا کہ فعل رسول فعل اللہ ہے۔ اور جب یہ
مقام حضور علیہ السلام کو حاصل ہوا تو با تائیدے گا کہ خدا تعالیٰ کے
سامنے اختیارات بھی آپؐ کو حاصل ہیں۔

جواب :- بظاہر بشری طاقت کے خلاف تھا کہ ایک منی مٹی بھر

مئی سب تک پہنچ جائے۔ چونکہ حضور علیہ السلام کو تائبانہ پوزی حاصل تھی اس لئے پروردگار نے حضرت کے فعل کو ان کی استطاعت تک بند رکھتے ہوئے آپ کی رمی کو کانسیم قرار دیکر اپنی تائید کا اظہار فرمایا کہ پھینکنا آپ کا کام تھا اور سب کے انکسول میں ڈال دینا یہ میرا کام تھا۔ نہ تو اس میں فعل رسول خدا کو فعل خدا قرار دیا گیا ہے۔ اور نہ کلی احتیاط کے حدیث کی طرف اشارہ ہے۔ ویسے خواہ مخواہ بیچ و تاب مطلب یکاوری کی خاطر قرآن مجید کے مفہوم کو بدل دیا جائے تو اس جیسا ظلم اور کوئی نہیں ہے۔

جواب ۲ :- یہ طریقہ قرآن مجید میں عام طور پر موجود ہے کہ چوتھے جہاں سے قرآن مجید میں مداخلت کرتا ہے تو قرآن مجید اسی سطر میں یا اسی رکوع میں اس کی سرقت کو بے نقاب کر دیتا ہے۔

چنانچہ یہاں بھی قرآن مجید نے اہل بدعت کے حیلوں، بہانوں کو خوب بے نقاب کیا ہے جیکہ اسی آیت کے ابتدا میں موجود ہے۔

فلم یقتلوہم | لکن اللہ قتلہم - !

لے صحابہ کرام! پس تم نے ان مشرکوں کو قتل نہیں کیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو قتل کیا ہے۔ !

چونکہ صحابہ کرام کی تعداد قلیل تھی اور کفایہ کی تعداد کثیر تھی۔ اسلئے اظہار نعمت کے طور پر مالک کائنات نے فرمایا کہ اے صحابہ کرام! جنگ کرنا تمہارا کام تھا اور قتل کرنا میرا کام تھا۔

پس جس طرح وہاں رمی رسول کو رمی خدا قرار دیا گیا ہے یہاں بھی صحابہ کرام کے جہاد کو جہاد خداوندی قرار دیا گیا ہے۔ اہل بصیرت حضرات جانتے ہیں کہ نہ تو یہاں صحابہ عین خدا اور نہ وہاں رسول مقبول عین خدا ہے

داخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

نذر لعل اللہ حرام ہے

قرآن و حدیث کا فیصلہ

اکثر تفاسیر اور اہل لغت سے یہی ثابت ہے کہ اُھل کے معنی آواز بلند کرنا ہیں تو دَمًا اُھلًا یہ دُخْرُ اللہ کے معنی ہوئے۔ جس چیز پر غیر اللہ کا نام پکارا جائے یعنی جو چیز اللہ کے سوا کسی دوسرے کے لئے نامزد کر دی جائے۔

اگر کسی جانور کو غیر اللہ کے تقرب کے لئے ذبح کیا جائے گا تو وہ بھی دَمًا اُھلًا ہے۔ بغیر اللہ میں داخل ہو کر حرام ہو جائے گا۔ چنانچہ امام ابن جریر رحمہ اللہ نے قتادہ اور مجاہد سے اور درمشورین حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہم سے دَمًا اُھلًا یہ لغیر اللہ کی تفسیر ماذبح لغیر اللہ منقول ہے۔

غیر اللہ کے لئے ذبح کرنیوالا کافر مرتد ہو جاتا ہے ۱۹

میں اس آیت کی تفسیر میں ہے۔

فَالْعِلْمُ أَنَّ ذَبْحَ ذَبِيحَةٍ وَتَقْدِيمَ بَعْضِهَا لِلتَّقَرُّبِ إِلَى عَدُوِّ اللَّهِ صَاحِبِ مَرْتَدٍّ وَذَبِيحَتُهُ ذَبِيحَتُهُ مَرْتَدٍّ۔

علماء اسلام نے کہا اگر مسلمان نے کسی ذبیحہ کو ذبح کیا اور اس ذبح سے غیر اللہ کے تقرب کا ارادہ کیا وہ مرتد ہو گیا اور اس کا ذبیحہ ایک مرتد کا ذبیحہ ہے یعنی اس کا کھانا حرام ہے۔

۲۔ [محیط مغرب القرآن حاشیہ شیخ زادہ علی البینا وی تفسیر روح البیان اور فتوحات ربانیہ وغیرہ میں بھی قریباً یہی الفاظ ہیں فتوحات اور مغرب القرآن کے سوا باقی تینوں کتابوں میں آخری الفاظ ذبیحہ مَرْتَدٍّ کی بجائے ذبیحہ مَبْتَدٍّ ہیں، یعنی اس کا ذبیحہ مَرْتَدٍّ ہے۔ فتوحات الربانیہ میں یہ الفاظ زائد ہیں۔ لیکن اکلہا یعنی اس کا کھانا حلال نہیں ہے۔

۳۔ محی الدین علامہ نووی (متوفی ۷۰۵ھ) رقمطراز ہیں۔

ذبح لغیر اللہ سے مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی غیر کے نام پر ذبح کرے،

۱۔ الدر القریہ ص ۹۹۔ ۲۔ تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۱۹۰، نیشاپوری جلد ۲ ص ۱۹۰۔ ۳۔ ماخوذ از الدر القریہ ص ۹۱۔

بیت کے لئے ذبح کرے یا صلیب کے لئے یا حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام یا اسی طرح کسی کے لئے ذبح کرے پس یہ سب حرام ہیں اور ان ذبیحہ (کا کھانا) حلال نہیں۔

كَانَ الذَّابِحُ مُسْلِمًا أَوْ نَصْرَانِيًّا | ذبح کرنے والا خواہ مسلمان ہو خواہ نصرانی ہو اور خواہ یہودی۔

اسی پر امام شافعی نے نص کی ہے۔ اور ہمارے اصحاب نے اس پر اتفاق کیا ہے کہ اگر اس کے ساتھ مذبح کی تعظیم و عبادت مقصود ہو تو یہ کفر ہے۔ فان كان الذابح مُسْلِمًا قَبْلَ ذَلِكِ | اگر پہلے ذبح کرنے والا مسلمان تھا تو مَذَابًا لِدَى مُرْتَدٍّ۔ ذبح کرنے سے مرتد ہو گیا۔

جو ذبیحہ بادشاہ۔ (حاکم، افسر، پیر مرشد وغیرہ) کی آمد پر ذبح کیا جائے علماء بخارانے اس کے حرام ہونے کا فتویٰ دیا ہے (لَا تَقْرَبُوا أُمَّةً أَهْلًا بِهَا لَغَيْرِ اللَّهِ) کیونکہ یہ دَمًا اُھلًا یہ لغیر اللہ میں داخل ہے مقصد یہ ہے کہ مطلق تعظیم و تقرب کیلئے ذبح کرنا حرام ہے، جہانی اور دعوتِ تو سنون ہے۔ فتح البیان اور فتح القدیر جلد اول ص ۱۱۱ میں ہے۔

وَمِثْلُهُ مَا يَقْتَضِي مِنَ الْمُتَقَدِّمِينَ | فوت شدہ بزرگوں کے (جاہل) معتقدین لِلْمَوَاتِ، مِنَ الَّذِينَ عَلَى قُبُورِهِمْ قِيَامٌ مِثْلًا أَهْلًا بِهَا لَغَيْرِ اللَّهِ وَلَا خِدْقَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الذَّابِحِ | ان کی قبروں پر ذبح کرنے کا یہی حکم ہے بلاشبہ یہ دَمًا اُھلًا یہ لغیر اللہ میں داخل ہے اور اس میں اور بیت کیلئے ذبح کرنیوالے میں کوئی فرق نہیں۔

۵۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ رقمطراز ہیں۔

دَمًا اُھلًا یہ۔ | دَمًا اُھلًا یہ۔ اور وہ جانور کہ اس کے حق میں آواز اور شہرت دی جائے دادہ شدہ یعنی ان جانور کہ لغیر اللہ

۱۔ نووی شرح مسلم ص ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲۔ الدر القریہ ص ۹۱۔ ۲۔ متوفی ۱۲۹ھ۔

یعنی برائے غیر خدا است خواہ آل
غیرت باشد یا روح جنیت..... و
خواہ جتنے مسلط بر خانہ یا سرائے.....
خواہ پیرے یا پیغمبرے را یا بن وضع
یا نورے زندہ مقرر کردہ دہند کہ اس
ہم حرام است، در حدیث صحیح وارد
است ملعون من ذبح بغیر اللہ یعنی ہر کہ
یذبح جانور تقرب بغیر خدا تعالیٰ
تمایذ ملعون است خواہ در وقت
ذبح نام خدا بگوید یا نہ، زیرا کہ چوں
شہرت داد کہ اس جانور برائے فلان
است، ذکر نام خدا بوقت ذبح فائدہ
نہ کرد، چوں کہ جانور منسوب بآں غیر
گشت و خستہ در آں پیدا گشت کہ
زیادہ از خستہ مردار است، زیرا کہ
مردار بے ذکر نام خدا جان دادہ است
و جان اس جانور را از آل غیر قرار داد
گشتہ اند آں عین شرک است،
دہر گاہ اس خستہ در دے سرایت
کرد دیگر بکہ نام خداوند تعالیٰ حلال
نہ شود و اندسگ و خوک کہ اگر بنام
خداوند لوح شوند حلال نہ گردند، لہ
حلال نہی ہوگا۔ جس طرح کہتے اور خنزیر کو اگر خدا کا نام لے کر ذبح کیا جائے تو
حلال نہیں ہوں گے۔

ہو یا جنیت روح ہو..... خواہ کسی
مکان یا سرائے پر مسلط جن ہو..... خواہ
پیر یا پیغمبر ہو، ان کے نام پر اس طرح
جانور زندہ مقرر کر دیا جائے یہ سب
حرام ہے صحیح حدیث میں آیا ہے کہ جس
نے اللہ کے سوا کسی غیر اللہ کے لئے
ذبح کیا ملعون ہے یعنی جو کوئی ذبح سے
غیر اللہ کا تقرب چاہتا ہے وہ لعنتی ہے
خواہ ذبح کرتے وقت خدا کا نام لے
یا نہ لے۔ کیوں کہ جب اس نے مشہور کر
دیا کہ یہ جانور فلان (بزرگ) کے لئے ہے
پس اب ذبح کے وقت خدا کا نام لینا
(یعنی بسم اللہ اللہ اکبر کہنا) بے فائدہ
ہے۔ کیونکہ وہ جانور اس غیر اللہ کے نام
نامزد ہو گیا اور اس میں (معنوی) خباثت
پیدا ہو گئی ہے جو کہ مردار کی خباثت سے
زیادہ ہے۔ اس لئے کہ مردار نے تو
خدا کے نام کے بغیر جان دی ہے اور
اس جانور کو بغیر اللہ کے نام سے نامزد
کر کے ذبح کیا ہے اور یہ عین شرک ہے
اور جب یہ خباثت اس میں سرایت کر
چکی ہے تو یہ اللہ کا نام ذکر کرنے سے
تو

حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ نے یہی مضمون اپنے فتاویٰ عریزی (جلد اول
ص ۵۵) میں بھی رقم فرمایا ہے۔

در تحقیقت جان کی قربانی صرف جان آفرین کا حق ہے، غیر اللہ کے نام پر جانور
چھوڑنا یا ذبح کرنا اسلام میں حرام ہے، قرآن کریم میں غیر اللہ کے لئے مذکور
جانور کو خنزیر کے گوشت، مردار اور لہو کے ساتھ شمار فرمایا گیا ہے جس طرح
لحم خنزیر یا مردار پر کروڑ دفعہ بھی بسم اللہ۔ اللہ اکبر کہو تو حلال نہیں ہوتا۔ اسی طرح
غیر اللہ کے نام پر چھوڑے ہوئے جانور۔ جیسا ہندو ساندیا گائے چھوڑتے
ہیں۔ یا غیر اللہ کے تقرب کی نیت سے غیر اللہ کے نام پر نامزد کردہ جانور حرام
ہیں، بلکہ ذبح ان پر ایک بار نہیں کروڑ بار بھی اللہ کا نام لیا جائے یہ حلال نہیں ہوتے۔

حاکم وغیرہ کی تعظیم کے لئے ذبح کرنا حرام ہے
اختیار ط کی ہے کہ کسی حاکم اعلیٰ کے آنے پر اس کی تعظیم کے نقطہ نظر سے۔ نہ کہ
جہانی وضیافت کے طور پر۔ اگر جانور ذبح کیا جائے گا تو وہ بھی حرام ہوگا اور
اس کا کھانا جائز ہوگا۔

۱۔ جامع الرموز (ص ۴۹) مجمع الانہر (جلد ۲ ص ۴۹) فتاویٰ بزاز بیہ اور زاہدی
وغیرہ کتب معتبرہ فقہ میں ہے۔

حاکم اعلیٰ وغیرہ کسی بڑے آدمی کے آنے
پر ذبح کیا تو حرام ہوگا کیونکہ یہ غیر اللہ
کی تعظیم کے لئے پکارا گیا۔ اگر چہ
(بوقت ذبح) اللہ کا نام ذکر کیا۔ اور
اگر مہمان کے لئے ذبح کیا تو حرام نہ ہوگا
کیونکہ مہمانی تو حضرت ابراہیم علیہ السلام
کی سنت ہے اور مہمان کی کریم اللہ تعالیٰ کا اکرام ہے۔

۲۔ بحر الرائق میں ہے۔

وَلَوْ ذَبَحَ لِأَجْلِ قَدُومِ الْأَمِيرِ أَوْ
قَدُومِ وَاحِدٍ مِنَ الْعُظَمَاءِ وَذَكَرَ
اسم الله تعالى حرم أكله لِأَنَّهُ ذَبَحَهَا
لِأَجْلِهِ تَعْظِيمًا لَهُ۔
بادشاہ یا کسی بڑے آدمی کے آنے پر
جانور ذبح کیا اور اس پر (بوقت ذبح)
اللہ تعالیٰ کا نام بھی لیا تو بھی اس کا کھانا
حرام ہے کیونکہ اس جانور کو بادشاہ
وغیرہ کے آنے پر اس کی تعظیم کے لئے ذبح کیا۔

۳۔ شامی میں ہے۔

لَوْ ذَبَحَ لِقَدُومِ الْأَمِيرِ وَنَحْوِهِ حَرَمٌ وَلَوْ سَمَى۔

جنتات کے لئے ذبح کرنا حرام ہے بعض جہاں جنوں سے نجات
وغیرہ ذبح کرتے ہیں یا نئے مکان میں آباد ہونے وقت جانور ذبح کرتے ہیں تاکہ جنتات
کے شر سے محفوظ رہیں۔ شریعت میں اسے بھی حرام قرار دیا ہے۔

۱۔ ردی ابو عبیدہ فی کتاب الاموال
والبیہقی عن النہری عن النبی
صلی اللہ علیہ وسلم أَنَّهُ نَهَى عَنْ
ذَبَاحِ الْجَنِّ - وَذَبَاحِ الْجَنِّ
أَنْ يَشْتَرِيَ الرَّجُلُ الدَّارَ أَوْ
يَسْتَخْرِجَ الْعَيْنَ أَوْ مَا شَبِهَ ذَلِكَ
فِيذَبَحُ لَهَا ذَبِيحَةً لِلطَّيْرِ دَقَّاؤًا
فِي الْجَاهِلِيَّةِ يَقُولُونَ إِذَا فَعَلَ
ذَلِكَ لَمْ يَضُرَّ أَهْلَهَا الْجَنُّ فَأَبْطَلَهُ
صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ۔
ابو عبیدہ نے کتاب الاموال میں اور
بیہقی نے زہری سے روایت کیا ہے
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جنوں کے نام
پر ذبح کرنے سے منع فرمایا ہے
اور جنوں کے نام پر ذبح کرنا یہ ہے کہ
کسی شخص نے مکان خرید یا اجتمہ کنواں
وغیرہ کھودا تو فنگون کے لئے جانور
ذبح کیا، نہ مانہ جاہلیت میں لوگ ایسا
کرتے تھے اور کہتے تھے کہ ایسا کرتے
سے جن گھر وغیرہ والوں کو نقصان نہیں
پہنچاتے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے باطل قرار دیا۔

لے "بحر الرائق" جلد ۱ ص ۱۹۲۔ لے رد المحتار شامی کتاب الذبائح۔ رد المحتار، معروف بہ شامی
علامہ محمد بن عابد بن شامی (متوفی ۱۲۵۰ھ) کی شہرہ آفاق تالیف ہے۔ لے حیوۃ الجنان بعدا
مفقو، ۲۷ بیوت الجن، حیوۃ الجنان علامہ دہلوی (متوفی ۱۲۵۰ھ) کی بریلی شہرہ آفاق تالیف ہے۔

بعض جہاں کسی مرض میں مبتلا ہوتے ہیں تو کاجنوں وغیرہ کے پاس جاتے ہیں
کا جن انہیں کہتے ہیں کہ مرضی پر جن کا اثر ہے۔ میں اس پر پڑھوں گا مگر جب تک
خون نہیں بہایا جائے گا اور مرغ یا بکر وغیرہ ذبح نہیں کیا جائے گا۔ جن اسے
نہیں چھوڑے گا چنانچہ بکر وغیرہ جانور ذبح کیا جاتا ہے، یہ سب حرام ہے۔
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت میں اس کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

اولیاء و مشائخ کی نذر و منت

اس لئے اگر اولیاء اللہ و مشائخ امت کے امام کی نذر و منت کی گنجائش حرام ہوگی۔
۱۔ محمد دلف ثانی امام ربانی شیخ احمد سرہندی رحمہ اللہ رقمطراز ہیں۔

وحیوان را کہ نذر مشائخ مے کنند
و بر بہر قبر یا شے ایشان رفتہ آن حیوانات
را ذبح مے نمایند، در روایات فقہیہ
ایں عمل را نیز داخل شرک را نشتہ اند
و دریں باب مبالغہ نمودہ و این ذبح را
از جنس ذبائح جن انگاشتہ اند کہ
ممنوع شرعی است و داخل دائرہ شرک
شرک میں داخل ہے۔
اور جانور کو بزرگوں کی نذر کرتے
ہیں اور ان کی قبروں پر جا کر ان جانوروں
کو ذبح کرتے ہیں، فقہی روایات میں
اس عمل کو شرک میں داخل کیا ہے اور
اس باب میں مبالغہ کیا ہے اور اس
ذبیحہ کو ذبائح جن کی جنس میں شمار کیا
ہے جو کہ شرعاً ممنوع ہے اور دائرہ
شرک میں داخل ہے۔

۲۔ فقہ حنفی کی مشہور و معتبر کتاب در مختار میں ہے۔
وَأَعْلَنَ أَنَّ النَّذْرَ الَّذِي يَقَعُ لِلْأَمْوَالِ
مِنْ أَكْثَرِ الْعُلَامِ وَمَا يُؤْخَذُ مِنَ
الدَّرَاهِمِ وَالشَّمْعِ وَالزَّيْتِ وَغَوَا
إِلَى صَوَائِحِ الْأَوْلِيَاءِ الْكُلْمِ تَقَرُّبًا
إِلَيْهِمْ فَهَذَا بِالْأَجْبَافِ
بِطَائِلٍ وَحَرَامٌ۔
جان لے کہ بلاشبہ وہ منت جو
اکثر عوام ذات یا قہ بزرگوں کے لئے
مانتے ہیں۔ اور روپے پیسے اور چرخ
اور تیل وغیرہ اولیاء اللہ کی مزارات
پر ان کے تقرب کی نیت سے چڑھا کر
چڑھاتے ہیں۔ سو یہ بالاتفاق باطل اور
حرام ہیں۔

(جلد اول، مطلب فی النذر، ص ۱۰۰)۔
لے مکتوبات امام ربانی، جلد ۳ مکتوب ۱۰۰

نذر عبادت سے۔ لہذا یہ اللہ تعالیٰ کا حق ہے۔ اور غیر اللہ کے لئے نذر و منت جائز نہیں۔ حرام ہے۔ شرک ہے۔

۱۔ علامہ ابن احمد رحمہ اللہ (متوفی ۵۴۲ھ) کے علامۃ الفتاویٰ میں ہے:-

النذر لغير الله حرام لان الله من النعم
الکفر لان هذا عبادة والعبادة
لغير الله کفر

۲۔ علامہ ابن نجیم مسری (متوفی ۷۹۷ھ) اپنی شہرہ آفاق تصنیف بحر الرائق میں اور علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ وغیرہ نظر آ رہی ہیں۔

والنذر للمخلوق لا یجوز کانه
عبادة والعبادة لا تكون
لمخلوق

حتیٰ کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کے لئے بھی جائز نہیں۔ چنانچہ:-

۳ فتاویٰ کا بیٹہ میں ہے:-

سئل عن النذر لانیساکم والادلیا
هل یجوز أم لا فالجواب أنه
باطل وحرام لان النذر انما
یکون لله تعالى

سوال یہ ہے کہ حضرات انبیاء و اولیاء کے لئے نذر جائز ہے یا نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ باطل و حرام ہے، کیونکہ نذر اللہ تعالیٰ ہی کے لئے ہے۔

غیر اللہ کی بھینٹ چڑھانے پر عذاب جہنم کی

بھینٹ چڑھانا اتنا شدید گناہ ہے کہ کبھی جیسی خفیہ و ذلیل جان کو بھینٹ چڑھائے گا تو جہنم میں جائے گا۔ طارق بن شہاب سے مروی روایت ہے کہ فرمایا صرف ایک کچی

کی دیر سے ایک شخص جنت میں داخل ہوا اور صرف ایک کچی کی وجہ سے ایک شخص دوزخ

۴۔ درمناختہ الفتاویٰ، جلد ۳ ص ۳۷۷۔ ۵۔ درمناختہ الفتاویٰ، جلد ۲ کتاب الصوم، مطلب فی النذر۔

۶۔ درمناختہ الفتاویٰ، ص ۹۸۔

میں داخل ہوا۔ لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ! یہ کیسے؟ فرمایا۔ کسی قوم کا ایک بیت تھا وہاں سے کوئی شخص اس بیت پر بھینٹ چڑھائے بغیر نہیں گزر سکتا تھا۔ دو شخص ادھر سے گزرے ان لوگوں نے ان میں سے ایک شخص سے کہا، نیاز چڑھاؤ، اس نے کہا میرے پاس تو کوئی چیز نہیں، انہوں نے کہا ضرور چڑھا دے خواہ ایک کچی ہی ہو۔

فَقَذَبَ ذُنَابًا فَخَلَّوْا سَبِيلَهُ، فَخَلَّ النَّاسُ۔ چنانچہ اس نے (چھوٹا) ایک کچی (اس بیت پر) بھینٹ چڑھا دی۔ اور انہوں نے اس کو چھوڑ دیا، پس وہ دوزخ میں گیا۔ اب دوسرے سے کہا تو نیاز چڑھا، اس نے کہا۔ مَا كُنْتُ لِأَقْرِبَ شَيْئًا دُونَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَخَلَّوْا عَنِّي فَخَلَّ الْجَنَّةُ خُدَّاءُ كِي دَات کے سوا

میں کسی اور کے نام کی نیاز نہیں دے سکتا۔ اس پر انہوں نے اس کی گردن اڑا دی پس وہ داخل جنت ہوا اسے امام احمد نے روایت کیا ہے۔

فریح لغیر اللہ نذر و منت ہر قسم کی عبادت کی ہو سکتی ہے۔ نماز، روزہ، صدقہ، خیرات، زکوٰۃ، مال، مالکات و مشروبات، طعام و کلام کی منت مانی

جاسکتی ہے۔ جانور ذبح کر کے اس کا گوشت کچا یا پکا کر بغیر دوسا کین کو کھلانے کی نذر بھی ہو سکتی ہے اور یہ نذر کی ایک عظیم قسم ہے۔ اس لئے قرآن و حدیث میں اس کا

خاص طور پر ذکر فرمایا گیا ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے صحیفہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد درج تھا۔

لَعَنَ اللَّهُ مَنْ ذَبَحَ لِغَيْرِ اللَّهِ

اللہ تعالیٰ کی اس پر لعنت ہے جو غیر اللہ کے تقرب کی نیت سے جانور ذبح کرے۔

امام احمد رحمہ اللہ نے بھی ایسا ہی روایت کیا ہے، اور ابو داؤد میں بھی اس

مضمون کی روایت ہے۔

کتاب اللہ قرآن کریم میں چار مقامات پر غیر خدا کے لئے ذبح کو حرام فرمایا

۱۔ در مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الصید والذبايح۔

۲۔ بقرہ رکوع ۲۱۔ ماائدہ رکوع ۱۰ اول النعام رکوع ۱۰ اسخ رکوع ۲۱۔

کیا ہے۔ فرمایا۔

اَلْاَحْلَاحُ عَلَیْكُمْ الْمَيْتَةُ وَالْاَهْلُ
وَلَعَلَّ الْخِزْيَرِ وَمَا اَهْلٌ
بِهَ لَغَیْرِ اللَّهِ

۱ پارہ ۲۰۔ بقولہ رکوع ۲۱

اللہ تعالیٰ نے تم پر صرف حرام کیا ہے
مردار اور لہو اور شتر، بیگ کوشت، اور
جو کچھ (بقصد تقرب) غیر اللہ کے نامزد
کر دیا گیا ہو۔

۱۔ اہل کے معنی لغت میں ہیں۔ چاند دیکھتے وقت لوگوں کا آواز کرنا، بچے کا
رونے میں آواز بلند کرنا، تبلیغ کہنے والے کا بلند آواز سے بکھر کہنا۔ کوئی لغت
پاکر اللہ کا ذکر بلند آوازی سے کرتا ہے

۲۔ امام راجب اصغریٰ رحمہ اللہ رقمطراز ہیں۔

الابلال کے اصل معنی چاند نظر آنے پر آواز بلند کرنے کے ہیں پھر یہ لفظ عام
آواز بلند کرنے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ اور آیت وَمَا اَهْلٌ بِهَ لَغَیْرِ اللَّهِ
کے معنی ہیں کہ جس پر غیر اللہ کا نام پکارا جائے لے

۳۔ "لغات القرآن" ملاحظہ ہو۔

۴۔ (آیت میں) اہلال کے وہی لغوی اور عرفی معنی یعنی نامزد کرنا
آواز لگانا اور ذکر کرنا مراد ہیں جس جانور کو بھی اللہ کے سوا کسی غیر کی نذر سے
نامزد کیا جائے خواہ وہ غیر بت ہو یا جن یا خبیث روح یا پھر یا بیغیر یا کوئی مکان یا
تھان، اور اس نیت سے ذبح کیا جائے کہ اس سے ان کی خوشنودی اور تقرب
ماصل ہوگا اور وہ اس کی حاجت روائی کریں گے، سو وہ جانور حرام اور ذمہ اہل
یہ لَغَیْرِ اللَّهِ میں داخل ہے اور ایسا کرنے والا مشرک اور دائرہ توحید سے
خارج ہے، خواہ وقت ذبح ذبیحہ پر بس اللہ کہا جائے یا نہ کہا جائے۔ لے

خلاصہ نذر و منت کی ہر نوع و ہر قسم عبادت ہے اور صرف اللہ واسطہ کا
حق! ایک اللہ کے سوا کسی کے لئے نذر، ذبح، وغیرہ حرام ہے، کفر ہے، شرک
ہے۔ اسے جائز و روا سمجھنے والا کافر و مرتد ہے، اور دائرہ اسلام سے خارج،
(ختم شد)



نبوت
خاصہ

بشریت ہے

قرآن و حدیث کا فیصلہ

کتاب اللہ

== (۱) ==

حضرت انبیاء علیہم السلام صلوا علیہ الصلوٰۃ السلام

کے

بشیریت کے چپاس دلائل

بشر کے ہم معنی الفاظ

بشر، انسان، رجل، بنو آدم، ذریت آدم، آدمی
ایکے ہی سمت کے اسماء ہیں!

قوله تعالیٰ:-

۱۔ وَ لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ بَحْرٍ مُسْنُونٍ وَالْجِبَالِ
خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ مِنْ نَارِ السَّمُومِ
اِذْ نَالِ رَبُّكَ لِمَلَكَةِ الْإِنْفِ خَالِقِ بَشَرٍ
مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ۔
اور بالتحقیق ہم نے انسان کو مٹھے ہوئے گار
کی بجتی ہوئی مٹی سے پیدا کیا اور جنوں کو اس
سے پہلے ناریہ موسوم سے پیدا کیا اور جب آپ
کے پروردگار نے فرشتوں سے ارشاد فرمایا کہ
میں بشر کو مٹھے ہوئے گار سے کی بجتی ہوئی
(پارہ ۳ سورہ حجر کو ع ۳)
مٹی سے پیدا کرنے والا ہوں۔

۲۔ وَ لَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ
ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ
(پارہ ۴ سورہ اعراف ع ۲) فرمایا کہ آدم کو سجدہ کرو۔
اور بلاشبہ ہم نے تم کو پیدا کیا پھر ہم نے
تمہاری صورتیں بنائیں پھر ہم نے فرشتوں سے

ان ارشادات ربانہ سے معلوم ہوا کہ انسان اور بشر ایک ہی چیز ہیں۔ اور
نوع انسان کی اصل اول آدم ہیں اور آدم علیہ السلام کی اولاد آدمی ہوئی۔ اب آدمیوں
کی دو صنف ہیں۔ ایک مذکر دوسری مؤنث۔ مذکر کو رجل کہتے ہیں اور مؤنث کو نسأ
ارشاد ہوتا ہے:

۳۔ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا
اے آدمیو! اپنے پروردگار سے ڈرو۔ جس

رَبِّكُمْ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا فَرَسًا دُونَهَا وَنَسَاءً وَرِجَالًا كَثِيرًا وَنَسَاءً۔ ! آدم اور حضرت حوا سے بہت سے مرد (پ ۴ سورہ نساء) اور عورتیں پیدا ہوئیں۔

تو کتاب اللہ سے یہ معلوم ہو گیا کہ بشر انسان اور رجل ایک ہی چیز ہے۔ یہ سب مترادف اور ہم معنی الفاظ ہیں ان کا معنی ایک ہی ہے کبھی اسے بشر کہا جاتا ہے تو کبھی انسان کبھی رجل کہا جاتا ہے تو کبھی بنو آدم، ذریت آدم یعنی آدمی۔

لوازم بشریت تمام رسول لوازم بشریت سے متصف تھے بشر کہ جب دیکھتے تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کھاتے پیتے چلتے پھرتے ہیں یعنی بشر میں تو انکشت درد ہاں ہو کر کہتے کہ یہ کیسا رسول ہے؟ یہ تو بشر ہے بے کھانا پیتا ہے۔ رسول تو فرشتہ ہونا چاہیے تھا۔ یا کم از کم آپ کے ساتھ فرشتہ ہونا جو فرائض نبوت انجام دیتا۔

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ تم بشریت کو رسالت کے منافی سمجھتے ہو اور حقیقت یہ ہے کہ رسول ہمیشہ آدمی ہی بھیجے گئے اور تم لوازم بشریت کھانے پینے وغیرہ پر متغیر ہو۔ اور جمیع رسول اسی طرح لوازم بشریت سے متصف رہے۔ ارشاد ربانی ہے۔

وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا أَنْهُمْ كَانُوا كُلُّونَ الطَّعَامِ وَيَسْتَخْرِجُونَ مِنَ الْأَسْوَاقِ (فرقان ع ۲۲) میں بھی، چلتے پھرتے تھے۔

وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ (۱۷) اور ہم نے (۱۷) رسول مبعول) آپ سے پہلے

أَفَانِ مَتَّ فَهُمْ الْخُلْدُ وَنَ ! بھی کسی بشر کے لئے (دنیا میں) ہمیشہ رہنا تجویز (پ ۱۷ سورہ انبیاء ع ۳) نہیں کیا۔ پھر اگر آپ کا انتقال ہو جائے تو کیا دلیل؟ وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنْ لَمَاءٍ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصُهْرًا (فرقان ع ۵ پ ۱۹) آپ کا پروردگار بڑی قدرت والا ہے۔

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَإِذَا أَنْتُمْ مِنْ بَشَرٍ تَنْتَشِرُونَ ۝ وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً (روم ع ۳) پیدا کی اور ہم نے آپ سے پہلے (رسول نہیں) دے مارا اَرْسَلْنَا قَبْلَكَ الْأَرْسَالَ (نوحی) اِلَيْهِمْ فَسَلُّوا أَهْلَ الذِّكْرِ سَوَادَیْ مَنكَو (اگر تم کو یہ حقیقت معلوم

اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ۝ وَ نَحْنُ تَوَابِلُ كِتَابٍ سَمِیْءِ دِیَانَتِ كِرُوَادِیْمِ مَا جَعَلْنَاهُمْ حَسْبًا إِلَّا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَمَا كَانُوا خَالِدِينَ ! تھے جو کھانا نہ کھاتے ہوں اور نہ (ہی) وہ (انبیاء رکوع اول پ ۱۷) حضرات ہمیشہ رہنے والے تھے۔

یعنی وہ حضرات انما علیہم الصلوٰۃ والسلام کھانا بھی کھاتے تھے اور وفات بھی پا گئے یا پا جاتے تھے۔ مقصد یہ ہے کہ وہ بشر تھے اور خورد و نوش اور وفات

لوازمات بشریت ہیں۔ وہ ملک نہ تھے جو کھانے پینے سے بے نیاز اور قیامت تک ہمیشہ رہنے والے ہیں۔

وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا
مِّن قَبْلِكَ وَجَعَلْنَا
لَهُم مَّزَاجًا وَذُرِّيَّةً طَيِّبَةً
(رعد آخری رکوع پ ۱۳)

ان تمام آیات قرآنی سے یہ حقیقت معلوم ہوگئی کہ کھانا پینا اور بازاول میں مسلسل معاش چلنا پھرنا اور شادی بیاہ اور بال بچے اور انتقال و وفات یہ سب لوازم و خصائص بشریت ہیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پیشتر جنہوں نے بھی نبی یا رسول جیسے گئے وہ بشر تھے اور لوازم بشریت سے متصف!

حضور بھی دوسرے انبیاء و رسل کی طرح نبی اور رسول ہیں

دلیل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی دوسرے انبیاء و رسل علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرح اللہ کے نبی اور رسول ہیں جیسا کہ ارشاد ہوتا ہے۔

قُلْ مَا كُنْتُ بِدِي عَابِقِ النَّاسِ
(احقاف ع ۱ پ ۲۶)

لہذا جس طرح دوسرے حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ بشر تھے اور لوازم بشریت سے متصف حضور بھی بشر ہیں اور لوازم بشریت سے اسی طرح متصف ہیں۔ اگر کفار کہہ آپ کے کھانے پینے اور بازاول میں چلنے پھرنے پر تعجب کرتے ہیں تو انہوں نے نہ نبوت کی حقیقت کو سمجھا ہے اور نہ حضور کی نبوت کو سمجھا ہے۔

یہ ان کے فہم و فکر اور ذہن و تصور کا قصور و فتور ہے۔ ورنہ حقیقت تو مافوق ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے رسل کی طرح اللہ کے ایک رسول ہیں اور جس طرح پہلے تمام رسول آدمی تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی آدمی ہی ہیں۔

حضور لوازم و خصائص بشریت سے متصف ہیں

دلیل ۱۔ یَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ
مَّا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ - !
(بارہ ۲۸ آغاز سورہ تحریم)

اُم المؤمنین حضرت عائشہ سے صحیح بخاری میں شان نزول یوں نقل ہے کہ ازواج مطہرات کی تحریک پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قسم کھا کر فرمایا کہ میں پھر شہد نہ ہوں گا۔

تو شرعی تکلیف قلت محرمات اور خورد و نوش، کھانا، پینا، لوازم و خصائص بشریت میں سے ہے۔ نور یا نوری مخلوق ملائکہ اللہ نہ مکلف ہیں نہ وہ کھاتے پیتے ہیں حتیٰ کہ جب وہ انسانی صورت میں حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کے گھر آئے اور حضرت خلیل نے انہیں انسان خیال فرما کر جلدی جلدی بھڑاؤ بج کر کے تکی کر ان کے سامنے رکھا تو بھی انہوں نے ہاتھ تک نہ لگایا۔

فَلَمَّا رَأَىٰ أَن يَضْحَكُوا
بَلَغَهُمْ لَدُّنَا
بِأَنفُسِهِمْ وَآوَجَّ
مِنْهُمْ خَيْفَةً ط - !
(پ ۶۲ سورہ ہود ع ۷)

اور دل میں ڈرنے لگے۔

وَلَيْسَ ۹ اَلْبَنِيُّ اَوَّلٰى بِالْمَوْتَيْنِ
مِنْ اَنْفُسِهِمْ وَاَزْوَاجُهُ اَقْلَبُهُمْ
(پ ۲۱ سورۃ احزاب ع اول)

اس آیت سے اور کورۃ پاک کی دوسری کئی آیات سے نیز سورہ تحریم وغیرہ سے نہایت واضح طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ حضور کریم کی ازواج مطہرات ہیں جو امت مسلمہ کی واجب مدبر احترام مائیں ہیں اور شادی بیاہ کو لازم بشریت میں سے ہے۔ نور یا نوری مخلوق ملائکہ میں شادی بیاہ اور نکاح و طلاق اور تولد و نسل کا سلسلہ نہیں۔ تو ثابت ہو گیا کہ حضور بشر ہیں۔ خصوصاً جبکہ آپ کی ازواج مطہرات مومنوں مسلمانوں کی (جو بشر ہیں) مائیں ہیں۔

وَلَيْسَ ۱۰ يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّاَزْوَاجِكَ
وَبَنَاتِكَ وَبَنَاتِكَ اَلْمَوْتَيْنِ يَدْفَعُنِي
عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَدٍ لِّيَهِنَّ -
(پ ۲۲ احزاب ع)

اس آیت پاک سے معلوم ہوا کہ ازواج مطہرات کے ساتھ حضور کی صاحبزادیاں بھی ہیں۔ جن کو حکم دیا جا رہا ہے کہ اگر کسی ضرورت سے گھر سے باہر نکلتا پڑے تو پادری سے سر اوپر چھپا لیا کریں۔ اور یہ ثابت ہے کہ اولاد (بیٹے بیٹیاں) خاصاً بشریت میں سے ہے۔ نور یا نوری مخلوق ملائکہ کی اولاد نہیں ہوا کرتی۔ لہذا حضور کی بشریت ثابت ہو گئی۔

وَلَيْسَ ۱۱ لَمَّا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا اَحَدٍ مِّنْ
وَجَاۤءَكُمْ وَكَانَ رَسُولًا لِّلّٰهِ وَخَاتَمُ
النَّبِيِّينَ - (پ ۲۲-۱ احزاب ع ۵)

محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن اللہ کے رسول ہیں اور تمام نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں۔

رجا لکم تمہارے مردوں کی قید سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی اولاد نیز سید بن بلوغ اور جوانی کو نہیں پہنچ سکی۔ حضور کی مطلق ابو بیت کی نفی نہیں کی جا رہی ہے۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم صاحبزادوں کے باپ بھی ہیں، صغیر حسن بچوں کے کے باپ بھی ہیں۔ صرف جوان مردوں کے باپ نہیں۔ تو جب حضور چار صاحبزادوں اور چار صاحبزادوں کے باپ ہیں تو بشر کیسے نہ ہوتے؟ کیا نور کی بھی اولاد ہو سکتی ہے؟ یا نوری مخلوق بھی صفت ابو بیت سے متصف ہے؟

دلیل ۱۲ قُلْ اِنِّ صَلَاتِيْ وَنُسُكِيْ
وَمَحْيَايْ وَمَمَاتِيْ لِلّٰهِ رَبِّ
الْعٰلَمِيْنَ لَا شَرِيْكَ لَكَ وَبِذَلِكَ
اُمِرْتُ وَاَنَا اَوَّلُ الْمُسْلِمِيْنَ
(پ ۸-۱ انعام ع آخری رکوع)

اس آیت کریمہ سے حضور کی بشریت و طرح ثابت ہے۔ ایک تو عیناً مرنا، حیات و موت انسان کیسے ہے۔ نوری مخلوق مثلاً فرشتوں کو قیامت تک موت نہیں۔ دوسرے حضور اقل المسلمین ہیں اور مسلمان بشر ہی ہوتے ہیں!

دلیل ۱۳ اِنَّكَ مَيِّتٌ وَّاَنَّهُمْ
يَمِيْتُوْنَ - (رکوع آخر پ ۱۳)

اور یہ فرمائی موت بشر کے لئے ہے۔ تو خورد و نوش، ازواج و ذریت، اہل و عیال، ممات و وفات۔ جتنے بھی لوازم و خصائص بشریت ہیں سب ایک ایک کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم میں موجود ہیں۔ لہذا حضور کی بشریت میں کوئی شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔

دلیل ۱۴ قَاٰمِنُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهٖ
سُوۤاۤىۤ مَا لَاۤ اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ پورا اس کے رسول

سَلَامَتِي الرَّقِي (پ۔ لسان ۲۰۶) نبی اُمی پر!

اس سے پہلے رکوع (۱۹) میں بھی حضور کو نبی اُمی کے لقب سے لقب فرمایا گیا ہے۔ اُمی اُن پڑھ کو کہتے ہیں جس نے کسی استاد کے سامنے زانوئے تلمذ نہ کیا ہو۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی استاد سے پڑھا کچھ نہیں مگر پڑھایا پوری انسانیت کو ہے۔

نبی اُمی وام کتاب درس دہے

تو پڑھنا نہ پڑھنا بھی انسانی صفات سے ہے۔ نور یا نوری مخلوق کے پڑھنے نہ پڑھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا!

ہیں ۱۵ اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا بیچک ہم نے آپ کو ایک حکم کھلا فتح دی
كَيْبَغِيْرَ لَكَ اللّٰهُ مَا نَقْدَمُ مِنْ رَبِّكَ وَمَا تَاْخِرُ وَيَقْمَرُ نَعْمَتُهُ فَرَادَے اور آپ پر احسانات کی تکمیل کرے۔
عَلَيْكَ وَيَهْدِيْكَ صِرَاطًا مُّسْتَقِيْمًا اور آپ کو سیدھے راستے پر چلائے۔

اللہ رب العزت نے آپ کی اگلی پچھلی سب خطائیں اور کوتاہیاں رجوع آپ کے مرتبہ رفیعہ ومنصب نبویہ کے اعتبار سے خطا اور کوتاہی کہی جاسکیں، بالکل معاف فرمادیں۔

تو خطا خواہ بلائے نام ہی خطا کیوں نہ ہو، انسان ہی سے سرزد ہو سکتی ہے۔ نوری مخلوق ملائکہ خطا کر سکتے ہی نہیں، تو حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو غفر اللہ ذنوب کی جو بے مثال و بے نظیر شہادت عظمیٰ دی جا رہی ہے اس سے حضور کا بشر ہونا ثابت ہو گیا۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔

دلیل ۱۶ اَيَّاهَا الْمَوْجِلُ (پ۔ سو منزل) اے کپڑے میں لپٹنے والے! تو کپڑے انسان ہی کا لباس ہیں۔ اور بشر ہی کپڑے اور چھتا ہے جب آپ

کو رب العزت المنزل رکپڑا اور چھنے والے کے لقب سے یاد فرماتے ہیں تو آپ کی بشریت ثابت ہو گئی۔

دلیل ۱۷ اَيَّاهَا الْمُدَّ تَرْقُمُ اے لحاف میں لپٹنے والے! اٹھو، پھر لوگوں
فَاَنْذِرْهُمْ وَذَكِّرْهُمْ فَكَيْفَ وَتَبَا بَكَ كُوْذِبُوْا اور اپنے رب کی بڑائی بیان کر دو
فَطَهِّرْهُمْ وَارْجِزْهُمْ فَاَهْجُرْ۔ اور اپنے کپڑوں کو پاک رکھو اور گندگی
(پ۔ ۲۹ - سورہ مدثر) سے دور رہو۔

ان آیات میں حضور کی بشریت کے کئی دلائل ہیں۔ مثلاً لحاف، کپڑے اور چھنا، بشر کا خاصہ ہے۔

دلیل ۱۸ بندوں کو عذاب الہی سے ڈرانے والا بھی بندہ بشر ہی ہو گا۔
دلیل ۱۹ کپڑوں کو پاک رکھنے کا سوال بھی انسان ہی سے متعلق ہے۔ غیر بشر کے لئے اس کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

دلیل ۲۰ غلاظت، گندگی اور پلیدی سے بعد و اجتناب بھی بشر ہی سے متعلق ہے۔ غیر بشر کے لئے اس کا بھی سوال پیدا نہیں ہوتا۔

طریق نبوت و رسالت بشریت و آدمیت ہی ہے

کفار و منکرین نبوت تو بشریت کو نبوت کے منافی سمجھتے تھے اور حقیقت یہ ہے کہ نبوت کا طرف آدمیت ہی ہے۔ تاج نبوت زینب سر اگر رکھتا ہے تو آدمی اور تحت رسالت پر اگر جلوہ گر ہو جائے، تو بشر۔ ارشاد ہوتا ہے۔

دلیل ۱۸ اِنَّا كَانْ لِكُنْزٍ اَنْ يُّؤْتِيَهُ كُسى انسان کو یہ حق نہیں کہ اللہ تعالیٰ اس
اللّٰهُ الْكِتٰبُ وَالْحِكْمَةُ وَالنَّبُوْةُ کو کتاب اور فہم اور نبوت عطا فرمائیں!

ثُمَّ يَقُولُ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِّيْ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّاعِيَينَ! (آل عمران ۸۶ پ)

پھر وہ لوگوں سے یہ کہے کہ تم اللہ کو چھوڑ کر میرے بند بن جاؤ لیکن کہہ گاتم لوگ اللہ والے بن جاؤ۔!

وَلِئَلَّا يَكْتُمَ اللَّهُ الْإِنْفِاقَ وَالْخِيَانَةَ وَمَنْ كَانَ لِبَشَرٍ إِكْتِمَاءٌ فَإِنَّ اللَّهَ أَكْثَرُ عِلْمًا وَأَعْلَمُ بِمَا يَكْتُمُونَ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ كَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ مَآرُفًا مِنْ أَنْفُسِنَا — !

اور کسی بشر کی یہ شان نہیں کہ اللہ تعالیٰ اس سے کلام فرمائے گردین طریقوں سے، یا تو انکارانی اسلوب سے یا پڑے کے سمجھے سے یا فرشتہ کو بھیج دے کہ وہ خدا کے حکم سے جو خدا چاہے وحی کر دیتا ہے۔ یقیناً وہ بلند مرتبہ حکمت والا ہے اور اسی طرح ہم نے آپ کے پاس بھی ان فرشتہ بھیج کر اپنے حکم سے قرآن وحی کیا ہے۔

شوریٰ آخری رکوع پ ۲۵) ان دونوں ارشادات ربانی میں صاف طور پر فرمایا گیا ہے کہ بشر ہی کو نبوت و کتاب دی جاتی ہے۔ اور وحی بشر ہی کی طرف کی جاتی ہے۔ گویا طرف نبوت و رسالت اور محل کتاب و وحی بشر ہی ہے۔

دوسرے ارشاد خداوندی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف وحی قرآنی کا بیان بھی ہے۔ جس سے آپ کی بشریت بذریعہ دلالت النفس ثابت ہو گئی۔ فرمایا ہم بشر پر بذریعہ فرشتہ وحی فرمایا کرتے ہیں۔ اسی آپ پر بھی اسی طرح قرآن نازل فرمایا گیا ہے۔ ثابت ہو گیا کہ آپ بھی بشر ہیں۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔

دلیل ۲۳ | یٰبَنِي آدَمَ اقْضَا عَنْكُمْ دُورَكُمْ مِنْكُمْ لِكَيْتُمْ تَعْلَمُوا مِنْ رَبِّكُمْ (پ ۴۴ - اعراف) اے اولاد آدم! اگر تمہارا پاس تم میں سے رسول آئیں۔ میری آیات تم سے بیان کریں گے۔

اللہ کے رسول اولاد آدم کی طرف آئے ہیں اور اولاد آدم ہی سے آئے ہیں۔ دلیل ۲۴ | اُولَئِكَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ مِنْ دُونِ آدَمَ! (مریم ۴ پ ۱۶) انعام فرمایا۔

کتنی مہارت ہے کہ حضرت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اولاد آدم ہی سے ہیں۔ دلیل ۲۵ | اَوَلَقَدْ اَرْسَلْنَا نُوحًا وَابْنَهُ يٰحَقُّ عَلَيْهِمُ الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ (کو پیغمبر بنا کر بھیجا۔ انبوت ۱۱) اور ہم نے ان کی اولاد میں نبوت اور کتاب جاری رکھی۔

دلیل ۲۶ | وَجَعَلْنَا لَهُ الْاِسْحَاقَ وَابْنَهُ يٰحَقُّ عَلَيْهِمُ الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ (کو پیغمبر بنا کر بھیجا۔ انبوت ۱۱) اور ہم نے اس کے لیے اسحاق اور یوسف کو بھیجا۔

مذہب بالآیات ربانی میں صاف صاف ارشاد فرمایا گیا ہے کہ نبوت اور کتاب کا سلسلہ دنیا میں سیدنا آدم علیہ السلام اور سیدنا نوح علیہ السلام اور سیدنا ابراہیم علیہ السلام کی اولاد ذریعہ ہی سے چلا ہے اور جسے بھی اللہ کے نبی اور رسول مبعوث ہوئے ہیں۔ آدم کی اولاد یعنی آدمی تھے۔ انسان تھے بشر تھے علیہم الصلوٰۃ والسلام۔

دلیل ۲۷ | وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ اِلَّا رِجَالًا لَا تُؤْمِنُ بِهِمْ مِنْ قَبْلِ اَهْلِ الْقُرَىٰ (یوسف آخری رکوع پ ۱) اور ہم نے آپ سے پہلے مختلف بستی والوں میں سے جسے رسول بھیجے سب آدمی تھے۔ ہم ان کی طرف وحی بھیجتے تھے۔

دلیل ۲۸ | وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ اِلَّا رِجَالًا لَا تُؤْمِنُ بِهِمْ فَسَلِّوْا (یوسف آخری رکوع پ ۱) اور ہم نے آپ سے پہلے رسول بنا کر نہیں بھیجا، مگر انسانوں کو معجزات اور

عَمَّا كَانَ يَعْبُدُ آبَاءَنَا فَأَتُونَا بِسُلْطَنٍ مُّبِينٍ
دو سو ہیں کوئی صاف معجزہ دکھاؤ۔

حضرات انبیاء علیہم السلام

جیل ۲۰ قائل تھے کہ تم دُستِ اِن آجی لیکن اللہ اپنے بندوں میں سے جس پر یمن علیٰ امن یشاء من عبادہ و ما کان لنا اَنْ نَّاتِيَكُمْ بِسُلْطَنٍ اِلَّا كِي بات نہیں کہ ہم تم کو کوئی معجزہ دکھا دیں باذن اللہ و علی اللہ فلیتوکّل خدا کے حکم کے بغیر اور اللہ کی ہر سب اَلْمَتَوَكِّلُونَ! (ابراہیم ۲۶ پ ۱۱۳) ایمان والوں کو بھروسہ کرنا چاہیے۔

غور فرمائیے! کتنا واضح منظرہ ہے۔ خلاصہ اس کا یہ ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام نے خدا کی ہستی پر دلیل قائم کرتے ہوئے فرمایا۔ تم شک بھی اس خدا کی ذات میں کرتے ہو۔ جو ارض و سما کا خالق ہے۔ پھر دنیا و آخرت میں تمہاری بھلائی چاہتا ہے۔ اس پر کچھ بحث لوگوں نے کہا کہ تم تو ہماری طرح بشر ہو۔ ہم تمہاری بات نہیں مان سکتے ہاں اگر تم ہمارے پاس معجزہ لاؤ تو ہم تمہاری دعوت پر غور کریں گے۔ اس پر حضرات انبیاء علیہم السلام نے واضح الفاظ میں فرمایا۔

اس میں کوئی شک نہیں اور تم بالکل سچ کہتے ہو کہ بشر ہونے میں تو ہم تمہاری طرح ہیں لیکن اللہ تعالیٰ نے ہم پر احسان عظیم فرمایا ہے کہ ہمیں منصب رسالت پر فائز فرمایا ہے۔ ہم تمہاری طرح بشر ہیں اور اللہ کے رسول بھی ہیں لیکن اللہ تعالیٰ کے رسولوں کو بھی یہ اختیار نہیں کہ وہ اللہ کے اذن و ارشاد کے بغیر از خود کوئی معجزہ دکھا سکیں۔ سبحان اللہ! اپنی بشریت و نبوت کے ساتھ اپنی بے بسی، بے اختیارگی اور

اللہ کی توحید کے ساتھ اس کی صفات و لہ اور اختیارات کیلئے کا کس قدر واضح بیان اور کھلا اعتراف ہے۔

بعض قریب کار اچھا بڑا سادہ لوح مسلمانوں کو فریب دینے اور ان ایک لطیفہ کے جذبات سے کہنے کے لئے کہتے رہتے ہیں کہ "دیکھا کفار نے کہا اِنْ اَنْتُمْ اِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا نَبِیُّوْل اور رسولوں کو بشر کہنا کفار کا پرانا شیوہ ہے۔ یہ مسلمانوں کا کام نہیں۔"

کاش یہ لوگ لا تقربوا الصلوٰۃ پر کس نہ کہتے اور دایم شکایتی رہا کرتے۔ کئی تکلیف گوارا فرماتے۔ اللہ کے بندو! اگر کفار نے کہا تو کیا پھر معاذ اللہ انبیاء علیہم السلام نے نہیں کہا اِنْ اَنْتُمْ مِّثْلُنَا مَثَلُ کُفَّارِ نَے ایک حقیقت بیان کی حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام نے فوراً اس کا اعتراف فرمایا۔ اور جو غلط مطالبہ کیا اس کا انکار فرمادیا۔

کفار و مشرکین ہمیشہ خدا کو خالق و رزاق تسلیم کرتے آئے ہیں۔ وَلَیْنِ مَا لَدُنْهُمْ مِّنْ خَلْقِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ لَیَقُوْلُنَّ اَللّٰهُ (لقان ۲۷) قُلْ مَن یَّرِثُکُمْ مِّنَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ، فَسَیَقُوْلُوْنَ اَللّٰهُ، (یونس ۴) توکی اس کے یہ معنی ہیں کہ ہم اللہ کی ہستی اور اس کی شان تخلیق و رزاقی کا انکار کر دیں؛ کافر زمین کو زمین کہتے ہیں تو ہم آسمان کہنے لگ جائیں۔ کافر آسمان کو آسمان کہتے ہیں تو ہم اے زمین کہنے لگیں۔ کافر اگر باؤں سے چلتے ہیں تو کیا لوگ سر کے بل چلیں گے۔ اور وہ آنکھیں کھول کر دیکھتے ہیں تو چونکہ کافر آنکھیں کھول کر دیکھتے ہیں اور چلتے پھرتے ہیں۔ یہ شر نامہ آنکھیں بند کر کے چلنا پھرنا شروع کر دیں گے۔ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَیْهِ رٰجِعُوْنَ۔

دوسرا منظر

اب دوسرے مناظرے کی روداد ملاحظہ ہو۔ اس منظرہ میں ایک طرف خود نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات اقدس ہے

کفار و مشرکین :-

[illegible]

رسول کریمؐ :-

پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **إِنَّمَا بُشِّرْتُ بِذِي هَلْ كُنْتُ** آپ کہہ دیجئے سب سے بڑا آدمی (اللہ کا) پیغام پہنچا ہے۔

کفار و مشرکین

وَمَا مَلَغَ النَّاسُ أَنْ
يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَايُ
إِلَّا أَنْ قَالُوا أَبَعَثَ اللَّهُ
بَشَرًا رَسُولًا — !
رسول کریم :-

اور جس وقت ان لوگوں کے پاس ہدایت پہنچ
چکی اس وقت ان کو ایمان لانے سے اس
کے سوا کسی بات نے منع نہیں کیا کہ انہوں
نے بشر کو رسول بنا کر بھیجا ۔

میل ۱۳ اَقْلُ تُو كَانَ فِي الْاَرْضِ فَلْيَكُنْ اَب كہہ دیجئے اگر زمین میں فرشتے ہوتے ،
يَمْشُونَ مَطْمَعَيْنَيْنِ لَنَلْكُنَا عَلَيْهِمْ قُبْنِ اٹھناں سے چلتے پھرتے تو البتہ ہم ان پر
السَّكَّاءُ فَلْيَا دَسُوْلًا ! ۱۴ آسمان سے فرشتے رسول بنا کر بھیجے۔

سبحان اللہ! کتنا کامیاب مناظرہ اور مدلل مکالمہ ہے۔ حق کی شاندار فتح ہے اور باطل کی شرمناک شکست۔

تخلّا صمد :- اس مباحثہ و مکالمہ کا یہ ہے کہ کفار و مشرکین نے کہا کہ جب تک آپ ان سات امور میں کسی ایک کو معجزانہ طور پر سرانجام نہ کریں گے ہم آپ پر ایمان نہیں لائیں گے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ سبحان اللہ ! (اللہ کے بند و ابھرنے والے اللہ کے اختیار میں ہے۔ یہ فعل الہی ہے۔ اس کے حکم کے سوا انہیں ہو سکتا میں ایک انسان ہوں جس پر اللہ تعالیٰ نے انعام و احسان فرمایا اور اپنا رسول بنا کر تہارے پاس بھیج دیا۔ معجزہ میرے بس کی بات کہاں ؟) میں تو ایک بشر ہوں، رسول۔

رسول بھیجنا ہی تھا تو فور کے سانچے میں ڈھلے ہوئے کسی فرشتہ کو بھیجتا۔ اس باطل نظریہ کو رسول خدا نے اس حجت اللہ سے ہمارے منظرِ اُبادیا کہ (اللہ کے بندوں) اگر زمین میں ملائکہ آباد ہوتے تو اللہ تعالیٰ ان کے لئے آسمان سے کسی فرشتہ کو رسول بنا کر بھیجتا انسانوں کے پاس رسول انسان ہی بھیجا گیا ہے۔ اس میں کیا استبعاد و انکار یا حیرت و استعجاب ہے (جب زمین فرشتوں کا ممکن ہی نہیں تو فرشتے کس کے پاس رسول بنا کر بھیجے جائیں۔

ایک اصول یہاں سے ایک اصول معلوم ہو گیا کہ مرسل اور مرسل الہیم میں مناسبت و مجاہست ضروری ہے۔ جب مرسل الہیم بشر ہیں تو رسول بھی بشر ہونا چاہیئے۔

ایک نکتہ ملائکہ سے متعلق مطہین کی قید سے یہ فائدہ ہے کہ زمین پر ملائکہ مختلف مناصب اور ذمہ داریوں پر متین ہو کر آتے تو رہتے ہیں۔ مگر اطمینان و آرام اور سکون و استقلال سے یہاں آباد نہیں ہوتے۔

ظرف ملکوتیت آسمان ہے جن الشکاک کے بیان سے یہ حقیقت معلوم ہو گئی کہ نور اور ملکوتیت کا ظرف آسمان ہے، زمین نہیں۔

زمین ظرف انسانیت ہے زمین انسانیت کا ظرف ہے۔ لیکن بشریت ہے کرۂ ارض پر انسان بستے ہیں۔ لہذا ان کی ہدایت کے لئے بشر اور انسان ہی کو ہمیشہ نبی اور رسول بنا کر بھیجا جاتا رہا ہے۔

معراج اور بشریت جس طرح ملائکہ کسی منصب پر متین ہو کر اپنا ظرف و مقام (آسمان) چھوڑ کر زمین پر آسکتے ہیں اور نزول الی الارض انہیں ملکوتیت سے خارج نہیں کرتا۔ اسی طرح اگر اللہ کے برگزیدہ رسول جو بشر

میں اپنے ظرف و مقام متعلق (زمین) سے عارضی طور پر آسمان پر تشریف لے جائیں تو یہ صعود و عروج الی السماء انہیں بشریت سے خارج نہیں کرتا۔ ملک زمین پر اگر بھی ملک رہتا ہے اور بشر آسمانوں پر جا کر بھی بشر ہی رہتا ہے۔ اس سے بعض جہلا کے اس شبہ و فریب کا ازالہ ہو گیا کہ "اگر نبی کریم بشر ہوتے تو آپ کو معراج کیسے ہوتا؟ کیا کوئی انسان بھی آسمان پر جا سکتا ہے۔ اگر فرشتہ اپنے ظرف سے باہر ہو کر زمین پر آسکتا ہے تو بشر اور سید البشر اپنے مقام کو چھوڑ کر آسمان پر کیوں نہیں جاسکتے۔

کتاب اللہ میں اپنے متعلق نبی کریم کا دوسرا اعلان بشریت

دلیل ۲ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ اَب کبہ دیجئے کہ میں تو تم جیسا بشری ہوں یٰٰرَحْمٰنُ اِنَّمَا الْهَکْمُ لِلّٰہِ میرے پاس بس وحی آتی ہے کہ تمہارا معبود واحد ہے۔ سو جو شخص اپنے رب سے فلیعمل عملاً صالِحاً رب سے ملاقات کی آرزو رکھے تو ہائے کہ لَا یُشْرِکْ بِعِصَا رَبِّہِ نیک عمل کرتا رہے۔ اور اپنے رب کی عبادت اَحْدَاہ دُعا سورہ کہف پڑھیں کسی کو بھی شریک نہ کرے۔

اپنی بشریت سے متعلق نبی کریم کا تیسرا اعلان

دلیل ۳ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ اَب کبہ دیجئے کہ میں بھی تم جیسا بشری ہوں یٰٰرَحْمٰنُ اِنَّمَا الْهَکْمُ لِلّٰہِ وَ اَحَدٌ مجھ پر وحی کی باقی ہے کہ تمہارا معبود خدا ہے

نَاَسْتَفِيْهِمْ اِلَيْهِ دَاَسْتَعُوْذُكَ وَاَسْتَعُوْذُكَ وَاَسْتَعُوْذُكَ وَاَسْتَعُوْذُكَ
وَدَيْلُ لِّلْمُسِيْرِيْنَ ۝ ۱۔ ربو۔ اس سے (اپنے گناہوں کی بخشش طلب
رَحْمَ السَّجْدَةِ ۝ ۱۲۴) کرو اور شکرین کے لئے بڑی خیرانی ہے۔

بشریت انبیاء اور الوہیت خدا

اللہ اکبر! قرآن کریم میں تین مقامات پر نبی کریم کی زبان پاک سے آپ کی
بشریت کا نص صریح سے اعلان موجود ہے اور تینوں جگہ آپ کی بشریت کے ساتھ
اللہ واحد کی الوہیت و سبوحیت کا بیان ہے۔ ہر موقع پر اللہ تعالیٰ کی توحید کامل
وصحت فی العبادت شان غفاری و سبوحیت اور قدرت کاملہ و اختیارات تامہ کی
صفات عالیہ کے ساتھ نبی کی بشریت و عبودیت و بندگی و بے چارگی اور بے بسی و
بے اختیاری کا غیر سہم اقرار و اعتراف اور واضح ذکر و اعلان ہے۔

فرمایا۔ اختیارات کا مالک وہی رب سبحان ہے۔ اور عبادت کا مستحق بھی
وہی اللہ واحد عبادت کرو تو اسی کی، دعا مانگو تو اسی سے اور استغفار کرو
تو اسی کے آگے۔ میں تو تم جیسا بشر ہوں۔ میرا منصب و اعزاز یہ ہے کہ رب العزت
مجھ پر وحی نازل کرتا ہے۔ اس نے مجھے رسول بنا کر تمہاری طرف مبعوث فرمایا
ہے۔ میں اس کا رسول اور مہبط وحی ہوں۔ تمہارے لئے عمل صالح اور عبادت
الہی میں نمونہ ہوں۔ اور میری حیات طیبہ اور سنت مقدمہ میں تمہارے لئے
اسوۂ حسنہ ہے اور بس۔

اسی طرح تمام انبیاء علیہم السلام نے برد فرمایا کہ اختیارات تمام تر اللہ تعالیٰ
ہی کو حاصل ہے۔ میں خدائی اختیارات میں سے کوئی حصہ و سہرہ نہیں ملا۔ ہم

اذن الہی اور حکم خدا کے بغیر کچھ بھی نہیں کر سکتے۔ ہم پر اللہ تعالیٰ کا یہی احسان
کیا کم ہے کہ اس نے ہمارے سر پر تاج رسالت رکھ دیا ہے۔

افراط و تفریط کے درمیان راہ وسط و عدل

حضرات انبیاء و رسل کے بارے میں فکر انسانی نے عموماً دو طرح سے ٹھوکر
کھائی ہے۔ بعض تو ان حضرات کو (العیاذ باللہ) خدا یا خدائی اختیارات کا مالک
سمجھ بیٹھے اور بعض ایک عام انسان۔ مثلاً

یہود و نصاریٰ کا خیال عیسائی سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی
انسانیت و بشریت کے منکر ہوئے اور ان کو خود
خدا یا خدا کا جنم خدا کا بیٹا اور خدائی صفات کا حامل اور اختیارات کا مالک سمجھ بیٹھے
اور یہودی سیدنا حضرت عزیر علیہ السلام کو ابن اللہ کہنے لگے۔

قوله تعالیٰ: تَالَيْتُ الْيَهُودَ عِزِّيْرِي ابْنُ اللّٰهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى
الْمَسِيْحُ ابْنُ اللّٰهِ۔ (سورۃ توبہ ۳۰)

ہندو فلسفہ بھارت کے ہندو بھی اپنے رہنماؤں کو انسانیت سے پاک
سمجھتے تھے۔ وہ انہیں خدا کا اوتار یعنی مجسم خدا سمجھتے تھے۔
جو انسان کا جیسے بدل کر زمین پر آگیا۔ وہ بتوں دیوتاؤں کو خدائی طاقتوں کا حامل اور
اختیارات ربانی کا مالک یقین کرتے تھے۔

دوسری طرف بعض فریب خوردہ یا فریب کار انسانوں کی
کفار و شرکین کا ذہن ایک جماعت کفار و شرکین کا ذہن و فکر یہ تھا کہ وہ عیان نبوت
عام آدمیوں کی طرح ایک آدمی ہیں انہیں نبوت کے اعزاز و رسالت کے سرف

الاصیین دسولاصم! (پ ۱۷ ج ۱) لوگوں میں پیغمبر بھیجا۔ ان ہی میں سے۔

اس قسم کی آیات قرآن کریم میں اور بھی ہیں۔

دلیل ۱۹ ﴿وَكَأَلَّا الرُّسُولَ يَرْبِئَانِ﴾ اور (نیامت میں) رسول کہیں گے۔ اے میرے قومی! اِنھیں لے لو! اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ بِرُوحِکَ الَّذِیْ فِی الْقُرْآنِ اَمَّا بَعْدُ اَمَّا بَعْدُ اَمَّا بَعْدُ (فرقان - ۱۰) جھوٹا ہوا تھا۔

معلوم ہوا کہ رسول کریم ۲ اور مکرین و تارکین قرآن قریش مکہ ایک ہی قوم کے افراد ہیں۔ توجب قریش مکہ بالاتفاق بشر ہیں تو پھر ان کے ہم قوم رسول حضور کریم ۲ کیسے بشر نہ ہوں گے؟ **دلیل ۲۰** ﴿اَمْ هُوَ اَنْ اَكُوْنَ مِنْ﴾ اور مجھ کو (من جانب اللہ) حکم ہوا ہے **اَلْمُؤْمِنِیْنَ**! (یونس - پ ۱۷ ج ۱) کہ میں مومنوں سے ہوں۔

دلیل ۲۱ ﴿اَمْ اَمْوَاتٌ لَّا اَنْ اَكُوْنَ اَوَّلُ﴾ اور مجھ کو یہ بھی حکم ہوا ہے کہ سب مسلمانوں **اَلْمُسْلِمِیْنَ**! (پ ۱۷ ج ۲) میں اول میں ہوں۔

تو حضور کریم جب مومنین و مسلمین میں سے ہیں بلکہ اول المسلمین ہیں تو آپ انسان (بشر) کس طرح نہ ہوئے؟ جب دوسرے تمام مومن مسلمان بشر ہیں تو حضور بھی بشر ہیں، صلی اللہ علیہ وسلم۔

ذات و صفات

ذات میں اتحاد مگر صفات میں بعد المشرقین

نفس اور ذات کے اعتبار سے آپ دوسرے آدمیوں کی طرح ابن آدم ہیں۔ لیکن صفات کے لحاظ سے آپ کا مقام سب سے بلند ہے۔ آپ کا مرتبہ سب سے اعلیٰ اور بالا ہے۔ اور آپ عامۃ الناس تو کہاں کافرا المسلمین تو کہاں ہادیوں و امفیاء

بلکہ انبیاء و رسل سے بھی افضل و اشرف ہیں اور

عمر بعد از خدا بزرگ توئی مقدمہ مخفر

کامصدق ہیں صلی اللہ علیہ وسلم اور یہی مقدمہ آپ کے ارشاد فی القرآن کا۔ **قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ** آپ کہہ دیجئے کہ سوائے اس کے نہیں کہ **مِثْلُکُمْ** میں تمہاری طرح بشر ہوں۔

(پ ۱۷ ج ۱) آخر سورۃ کہف دیکھ سورۃ الحجۃ (کوع اول)

توبہ مثلیت، نفس بشریت میں ہے نہ کہ فضا میں و مراتب میں بشریت اور آدمیت میں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے بشر اور آدمیوں کی مثل ہیں۔ لیکن کمالات و فضائل اور مدارج و مراتب میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

عمر چہ نسبت خاک را بہ عالم پاک

دلیل ۲۲ ﴿قُلْ لَّا اَقُوْلُ بِکُمْ﴾ اے رسول کریم آپ کہہ دیجئے نہ تو میں **بِعِشٍّ** مئی خذ آئین اللہ و تم سے یہ کہتا ہوں کہ میرے پاس خدا تعالیٰ **لَّا اَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا اَقُوْلُ** کے خزانے ہیں اور نہ ہی میں غیب جانتا **بِکُمْ اِنِّیْ مَلَكٌ**۔ ہوں اور نہ (ہی) میں تم سے یہ کہتا ہوں **(انعام - ۵۷ - پ ۱۷ ج ۱)** کہ میں فرشتہ ہوں۔

یہ مسئلہ اور متفقہ حقیقت ہے کہ

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کی مخلوق ہیں۔ اور۔

۲۔ مخلوق ربانی میں برتر مقام اور اعلیٰ درجہ ذی العقول کا ہے۔

۳۔ ذوالعقول میں جن بھی شامل ہیں جو کمتر حیثیت رکھتے ہیں اور اس بحث میں ان کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

۴۔ باقی رہے انس اور ملک، بشر اور فرشتے۔

حضور کی عبدیت

عبد :- بشر کے لئے ایک اور لفظ بھی مستعمل ہے، عبد، قرآن و حدیث میں اس کا استعمال عام ہے۔ لغت میں بھی عبد بمعنی انسان ہے۔ چنانچہ !
تأموس میں ہے العبد الانسان حراً كان اور رقیقاً (عبد کے معنی ہیں انسان خواہ آزاد ہو یا غلام)

المعبد (عربی اردو میں ہے: اعبداً انسان، غلام لغت سے ثابت ہو گیا عبد اور انسان ہم معنی ہیں اور مترادف الفاظ ہیں۔ یہ لطیفہ بھی کتنا دلچسپ ہے کہ ہر مسلمان دل سے گواہی دیتے ہوئے کہتا ہے

أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ - !
عبد و رسول! علیہ وسلم! اللہ کے بندے اور رسول ہیں۔
تو حضور کی رسالت کی شہادت سے پہلے حضور کی عبدیت کی شہادت ہے۔
اور اس اقرار و اعلان کے بغیر کوئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا۔ کہ حضور اللہ کے بندے ہیں۔ مگر ایک ہمارے ”مہربان“ ہیں کہ وہ کہتے ہیں جو حضور کو اللہ کا بندہ (بشر) کہے وہ کافر و بے ایمان ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ گویا عربی زبان میں جب تک حضور کو کوئی عبد نہ کہے وہ کافر ہے۔ مگر اسی عبد کا ترجمہ اردو میں کہہ کے جب حضور کو کوئی بندہ کہہ دے تو وہ کافر ہے۔

اب قرآن کریم سے حضور کی عبدیت و بشریت کے دلائل ملاحظہ ہو۔
دیں ۲۵ سُبْحَانَ الَّذِي أَسْأَلُ بِكَ هُوَ ذَا الَّذِي جَسَدَ بَدَنِهِ

بَدَنِهِ ۚ كَلَّمَ قَوْمَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى بَدَنِهِ كَوْنَهُ كَوْنَهُ مَسْجِدِ
الْمَسْجِدِ لَا قَطْعِي (ادبِ آغاز سورہ بقرہ) اقصیٰ تک میری کرائی۔

یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اسرار و معراج کا بیان ہے۔ اور اس میں اللہ رب العزت نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے لفظ عبد استعمال فرمایا ہے۔ یعنی بندہ انسان۔

دیں ۲۶ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي اَنْزَلَ عَلٰی عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا (ادبِ آغاز سورہ کہف)
تمام تعریفیں اللہ کے لئے ہیں جس نے اپنے بندے (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) پر کتاب نازل فرمائی اور اس میں ذرہ بھی کجی نہیں رکھی۔
دیں ۲۷ تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ بَرِيًّا بِبَرَكَاتٍ فَاتٍ بِهِ جَنَّتِ لَمْ يَكُنْ لَكَ يَوْمَ الْفُرْقَانِ
علی عبدہ ۚ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا (ادبِ آغاز سورہ فرقان) پر قرآن نازل فرمایا تاکہ جہاں والوں کو ڈرائے دے
دیں ۲۸ هُوَ الَّذِي يُنَزِّلُ عَلٰی عَبْدِهِ الْوَحْيَ بِإِذْنِ رَبِّهِ هُوَ الَّذِي يُنَزِّلُ عَلٰی عَبْدِهِ الْوَحْيَ بِإِذْنِ رَبِّهِ هُوَ الَّذِي يُنَزِّلُ عَلٰی عَبْدِهِ الْوَحْيَ بِإِذْنِ رَبِّهِ
ایاتِ بَيِّنَاتٍ لِّيُخْرِجَكُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ - !
(پ ۲۷ - حدید)

دیں ۲۹ اِنَّ رَبَّكَ لَمَّا نَزَّلَ الْوَحْيَ عَلٰی عَبْدَهُ لَمْ يَكُنْ لَكَ يَوْمَ الْفُرْقَانِ
اور جب خدا کا بندہ کھڑا ہو کر خدا کو پکارتا ہے تو یہ (کافر) لوگ اس بندہ پر بھیڑ لگانے کو ہو جاتے ہیں۔

دیں ۳۰ اِنَّا وَهَبْنَا اِلٰی عَبْدٍ مَّا اَوْفٰی! پس اللہ تعالیٰ نے اپنے بندے پر وحی نازل فرمائی جو کچھ نازل فرمائی۔
د ۲۷ سورہ نجم ۱۰

تو قرآن کریم سے بچاس دلائل کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت و انانیت ثابت ہو گئی وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي اَنْزَلَ الْكِتَابَ
اور یہ بچاس پر

حضر نہیں ہے۔ اگر زیادہ تعمق و تجسس کی نگاہ سے دیکھا جائے تو کتاب اللہ سے بہت زیادہ دلائل مل سکتے ہیں۔ مگر

دریا نئے نئے بہانے سے اسے ختم نلکھ دو اشک بھی بہت میں اگر کچھ اثر کریں یہ یاد رہے کہ جس نور کی نفی کی جا رہی ہے وہ خلقت کے اعتبار سے نور ہے۔ یعنی آپ بشر کے مقابلے میں نوری مخلوق نہیں ورنہ مسند کے اعتبار سے تو آپ نور ہیں۔ نور علی نور ہیں۔ بلکہ منیر ہیں۔ دنیا کو نور بنانے والے ہیں۔

قرآن میں قرآن کو بھی تو نور فرمایا گیا ہے۔ تو جس معنی میں کلام پاک نور ہے اسی معنی میں رسول پاک نور ہیں۔ یعنی نور ہدایت۔ کون ہے جو آپ کو نور ہدایت ماننے سے انکار و انحراف کرے۔ ظلمت کدہ عالم منور اور پر نور ہوا تو آپ ہی کے نور ہدایت سے!

عبدیت پہلے رسالت بعد میں | ابھی ص ۳۲ پر عرض کیا گیا ہے کہ اپنے عبدیت کی شہادت ہے۔ اس سلسلہ میں خود حضور کے ارشادات ملاحظہ ہوں۔ ۱۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کو تشہد کی تعلیم دے رہے تھے کہ ایک شخص نے کہا۔

وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَ
عَبْدُهُ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ كُنْتُ عَبْدًا
قَبْلَ أَنْ أَكُونَ رَسُولًا قُلْ وَ
أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُ اللَّهِ

اور میں گواہی دیتا ہوں کہ حضرت محمد اللہ کے رسول و بندہ ہیں۔ اس پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں (اللہ کا) رسول ہونے سے پہلے اللہ کا بندہ تھا۔ تم دو اشہدان محمد رسولہ و عبیدہ کی بجائے، دو اشہدان محمد

دَرْسُوهٖ ۱۷

عبدہ و رسولہ کہو۔

۲۔ ارشاد فرمایا: يٰٓأَيُّهَا النَّاسُ اے لوگو! تم میرے (واقعی) درجہ سے لَا تَزْعُمُوْنِ فَوْقَ قَدْرِيْ فَإِنَّ اللَّهَ تَدَاخَذَ فِيْ عَبْدٍ قَبْلَ أَنْ يَتَّخِذَ فِيْ نَبِيٍّ اے مجھے بڑھا چڑھانے دو۔ بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے ۳۔ فرمایا: لَا تَزْعُمُوْنِ فَوْقَ حَقِّيْ تم مجھے میرے حق سے بڑھا چڑھانے دو۔ فَإِنَّ اللَّهَ تَدَاخَذَ فِيْ نَبِيٍّ اے یہ حقیقت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے (اپنا) قَبْلَ أَنْ يَتَّخِذَ فِيْ رَسُولٍ اے رسول بنانے سے پہلے (اپنا بندہ بنایا)۔

نشر فیضانِ قرآن و تفسیر قرآن
مکتبہ المدینہ، لاہور

۱۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کو تشہد کی تعلیم دے رہے تھے کہ ایک شخص نے کہا۔
وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَ
عَبْدُهُ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ كُنْتُ عَبْدًا
قَبْلَ أَنْ أَكُونَ رَسُولًا قُلْ وَ
أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُ اللَّهِ

۲۔ ارشاد فرمایا: يٰٓأَيُّهَا النَّاسُ اے لوگو! تم میرے (واقعی) درجہ سے لَا تَزْعُمُوْنِ فَوْقَ قَدْرِيْ فَإِنَّ اللَّهَ تَدَاخَذَ فِيْ عَبْدٍ قَبْلَ أَنْ يَتَّخِذَ فِيْ نَبِيٍّ اے مجھے بڑھا چڑھانے دو۔ بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے ۳۔ فرمایا: لَا تَزْعُمُوْنِ فَوْقَ حَقِّيْ تم مجھے میرے حق سے بڑھا چڑھانے دو۔ فَإِنَّ اللَّهَ تَدَاخَذَ فِيْ نَبِيٍّ اے یہ حقیقت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے (اپنا) قَبْلَ أَنْ يَتَّخِذَ فِيْ رَسُولٍ اے رسول بنانے سے پہلے (اپنا بندہ بنایا)۔

۱۔ کتبہ السلا ۲۰ ص ۸ ۱۰۲ ص ایضاً ج ۲ ص ۲۰ ص ایضاً

ارشادات رسول ﷺ

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بشرت
کے

چالیس دلائل

مکتبہ الشد کے بعد احادیث رسول ﷺ کا درجہ و
مقام ہے۔ لہذا جب ہم حضور ﷺ کے ارشادات
پر حضور ﷺ کی بشرت کے دلائل پیش کرتے ہیں

احادیث شریفہ

کتاب اللہ کے بعد سنت رسول دین میں محبت ہے۔ اب ارشادات رسول
احادیث صحیحہ ملاحظہ ہوں کہ کس طرح غیر مبہم الفاظ میں حضرت نے اپنی بشرت و
انسانیت کا اقرار و اظہار فرمایا ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم
دلیل مبراہ ام المؤمنین حضرت ام سلمہ سے روایت ہے کہ
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
وسلم قال انما انا بشر۔! کہ میں تو ایک انسان ہوں۔

اور تم اپنے جھگڑے میرے سامنے پیش کرتے ہو اور شاید گفتگو میں تم میں سے
بعض بعض سے زیادہ فصیح (السان) ہو۔ اور میں اس کے حق میں فیصلہ کر دوں پس
اگر میں اس کے لئے اس کے بھائی کے حق میں سے کسی چیز کا فیصلہ کر دوں تو
وہ اس کو ہرگز نہ لے کیونکہ (اس صورت میں) اس کو آگ کا ٹکڑا کاٹ کر دے
دیا ہوں (صحیح بخاری صحیح مسلم لہ)

مطلب یہ ہے کہ میں ایک بشر ہوں اور بشر غیب اور امور و معاملات کی باطنی
حقیقت سے عموماً باخبر نہیں ہوتا۔ جب تک اللہ تعالیٰ سے کسی چیز کی حقیقت پر
مطلع نہ فرمائیں ہو سکتا ہے کہ کسی لسان و طرار اور زبان آدمی کے بیان اور
غلط شہادت کے پیش نظر کسی مسلمان کا حق دوسرے کے حوالے کر دوں
تو وہ یہ نہ سمجھے کہ میرے فیصلے سے وہ چیز اس کے لئے حلال ہو گئی۔ قطعاً نہیں
بلکہ وہ اس کے لئے آگ کا ایک انگارہ ہے۔ اسے چاہیے کہ اسے نہ لے۔

لہ مشکوٰۃ المصابیح باب الاقربۃ والشہادت۔

دلیل ۹ حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

اناسید ولد آدم یوم میں قیامت کے دن اولاد آدم کا سردار ہل
القیمۃ ولا فخر۔ اور یہ فخر و مباہات کے طور پر نہیں کہہ رہا۔
رواہ الترمذی لہ بکر علیہ عقیقہ اور حدیث نعمت کے طور پر کہہ رہا ہوں
دلیل ۱۰ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ارشاد فرمایا۔

انا اول الناس خروجا اذا جب قیامت میں لوگ کھڑے ہوں گے تو میں
بُعثوا وانا اکرم ولد سب انسانوں سے پہلے (قرآن سے) اٹھوں
ادم علی دبی۔ گا اور میں عند اللہ تمام اولاد آدم سے زیادہ
دراواہ الترمذی والذامی بزرگ ہوں۔

دلیل ۱۱ ترمذی، طبرانی، ابن مردودہ، ابونعیم اور بیہقی نے (دلائل میں) حضرت
ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت نقل کی ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے (ایک طویل حدیث میں) فرمایا۔

وَاَنَا اَتَقَى وَلِدَا ادم میں اللہ تعالیٰ نے نزدیک تمام اولاد آدم سے
واکرمہم علی اللہ تعالیٰ و زیادہ پرہیزگار اور سب سے زیادہ بزرگ
لا فخر۔ ہوں اور یہ فخر کی بات نہیں ہے۔

احادیث بالا میں سید اناس، سید ولد آدم، اول اناس، اکرم ولد آدم اور اتقی
ولد آدم کے الفاظ شریفہ حضرت انسان اور آدم ہونے پر واضح دلالت کر رہے
ہیں۔ آپ دنیا اور آخرت میں تمام بنی آدم کے سید اور تمام انسانوں کے سردار ہیں
لہذا آیت شکوہ المصایح باب الحوقن الشفاعۃ تفسیر روح المعانی تفسیر آیت انما یرید اللہ لنزع سب

صلی اللہ علیہ وسلم۔

دلیل ۹ حضرت ابوسریحؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے ارشاد فرمایا۔

سَلُوا اللہَ لِي الْوَسِيلَةَ قَالُوا تم میرے لئے اللہ تعالیٰ سے وسیلہ کی دعا
یا رسول اللہ وما الوسيلة کرو۔ عرض کیا یا رسول اللہ (وسیلہ) کیا
قال اعلی درجۃ فی الجنة لایزالہا ہے؛ فرمایا جنت میں اعلیٰ درجہ ہے اے
الارجل واحد وادجوان اکون ایک ہی آدمی پائے گا۔ اور میں امید کرتا ہوں
انما هو رواہ الترمذی کہ میں وہی آدمی ہوں۔

دلیل ۱۰ حضرت وانکہ بن الاسقع سے روایت ہے۔ میں نے رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ فرماتے تھے۔

یاشہب اللہ تعالیٰ نے (ابن ولید اسمعیل) حضرت اسمعیل (علیہ السلام) کی اولاد
میں سے کنانہ کو جن بیا۔ اور کنانہ سے قریش کو منتخب فرمایا اور قریش سے بنی ہاشم
اور بنو ہاشم سے مجھے منتخب فرمایا۔ اے مسلم نے روایت کیا اور ترمذی کی روایت
ہے۔ بے شک اللہ تعالیٰ نے اولاد ابراہیم (علیہ السلام) سے اسمعیل (علیہ السلام) کو
چن لیا اور اولاد اسمعیل میں سے بنو کنانہ کو منتخب کیا۔

دلیل ۱۱ حضرت عباسؓ سے روایت ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کھڑے
ہونے اور فرمایا میں کون ہوں؛ صحابہؓ نے عرض کیا۔ آپ اللہ کے
رسول ہیں۔ فرمایا۔

انما محمد بن عبد اللہ بن عبد میں محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب ہوں۔
المطلب ان اللہ خلق المخلوق اللہ تعالیٰ نے خلق (جن انس) کو پیدا کیا
لہذا شکوہ المصایح باب الحوقن الشفاعۃ تفسیر روح المعانی تفسیر آیت انما یرید اللہ لنزع سب

فجعلنی فی خیرہم پس مجھے ان میں سے بہتر (انسانوں) میں سے
ثم جعلہم فرقتین بنایا۔ پھر انسانوں کو دو فرقے (دربہم بنایا
فجعلنی فی خیرہم سو مجھے ان میں سے بلحاظ فرقہ بہتر (دربہم
فرقة ثم جعلہم میں سے بنایا۔ پھر ان کے قبائل بنائے سو
قبائل فجعلنی فی خیرہم مجھے باعتبار قبیلہ ان میں سے بہتر (قریش
قبیلہ ثم جعلہم میں سے بنایا۔ پھر قریش کے خاندان بہتر (بنی
بیوتاً فجعلنی فی خیرہم ہاشم) میں سے بنایا۔ پس میں ذات کے لحاظ
بیوتاً فانا خیرہم نفساً سے بھی سارے انسانوں میں سے بہتر ہوں۔
وخیرہم بیوتاً۔ اور نسب کے اعتبار سے بھی سب سے
(رواہ الترمذی) بہتر ہوں۔

ان دو احادیث کریمہ میں یہ ارشاد فرمایا کہ آپ اولاد ابراہیمؑ اور اولاد اسماعیلؑ
میں سے ہیں۔ آپ اولاد آدمؑ ہیں۔ انسان ہیں اور سارے انسانوں سے ذاتی اور
نسبی طور پر اعلیٰ اور افضل ہیں۔ نہ صرف آپ تمام انسانوں سے افضل ہیں بلکہ جس
خاندان جس قبیلے اور جس فرقے سے آپ کا تعلق ہے وہ خاندان سب خاندانوں
سے، وہ قبیلہ سب قبیلوں سے اور وہ فرقہ سب فرقوں سے افضل و اشرف ہے۔
دلیل ۱۲ | ام المؤمنین حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
۹۲ کی خدمت میں دو آدمی حاضر ہوئے۔ انہوں نے آپ سے کچھ اس
قسم کی گفتگو کی جس نے حضورؐ کو غضب ناک کر دیا۔ پس آپ نے ان پر لعنت کی
جب وہ چلے گئے تو میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! اور تو ہر آدمی خیر سے کچھ نہ کچھ
بہرہ یاب ہوگا لیکن ان کے پلے میں تو خیر سے کچھ بھی نہ رہا۔ فرمایا یہ کیا بات ہے۔

لہ مشکوٰۃ المصابیح باب فتنائل سید المرسلین

میں نے عرض کیا۔ آپ نے ان پر لعنت فرمائی۔ فرمایا کیا تجھے معلوم نہیں کہ میں
نے اپنے رب سے عہد پھرا رکھا ہے میں نے (بارگاہ رب العزت میں) کہا۔
اللہم انما انا بشر! اے میرے اللہ! میں بشر ہی تو ہوں۔
پس اگر میں کسی مسکن کو لعنت یا سب کمرہوں تو آپ اسے اس کے حق میں
باعث اجرو و تطہیر بنا دیجئے۔

دلیل ۱۳ | حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
۹۳ نے ارشاد فرمایا۔

اللہم انما انا بشر! الہی میں ایک بشر ہی تو ہوں۔
دلیل ۱۴ | حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
۹۴ نے ارشاد فرمایا۔

اللہم انما انا بشر! الہی سوائے اس کے نہیں کہ میں ایک انسان ہوں
دلیل ۱۵ | حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
۹۵ نے فرمایا۔

اللہم انی اتخذ عندک عہدا الہی میں نے آپ سے عہد لے رکھا ہے آپ اے
لی تخلصنیہ فانما انا بشر! خلاف نہ فرمائیں پس میں تو ایک آدمی ہوں۔
دلیل ۱۶ | حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں میں نے
۹۶ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ فرماتے تھے۔

اللہم انما محمد بشری فیض الہی سوائے اس کے نہیں کہ محمد ایک بشر ہے وہ غصے
کما لغضب البشر! میں بھی آتا ہے جیسے (دوسرے) انسان غصے میں لگتے ہیں۔
دلیل ۱۷ | حضرت جابر بن عبد اللہؓ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ
۹۷ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ فرماتے تھے۔

اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ ! میں تو صرف ایک بشر ہوں۔

دلیل ۱۸ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ کی والدہ حضرت ام سلیم رضی اللہ عنہا سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے اپنے پروردگار سے عرض کیا۔

اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِثْلُ سَائِرِ الْبَشَرِ ! ناراض بھی ہوتا ہوں جس طرح بشر خوش کما یوحی البشیرۃ اغضب کما یغضب البشیرۃ ! ناراض بھی ہوتا ہوں جیسے بشر ناراض ہوتے ہیں۔ پس اپنی امت میں سے کسی کے خلاف ایسی دعا کروں جس کا وہ مستحق نہیں تو آپ اس کو اس کے لئے طہارت و پاکیزگی اور قربت بنا دیجئے۔ جس قربت سے وہ قیامت کے دن آپ کے قریب ہو سکے۔

غور فرمائیے! ان ارشادات میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کس طرح مختلف عنوانات اور اسباب کے ساتھ اپنی بشریت کو واضح فرمایا ہے۔

اَللّٰهُمَّ اِنَّا بَشَرٌ خَالِدٌ اِنَّا بَشَرٌ - اَللّٰهُمَّ اِنَّمَا مُحَمَّدٌ بَشَرٌ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ جتنے انداز اور صیغے ممکن تھے، ہر انداز اور ہر صیغے سے آپ نے اپنی بشریت کا اعلان فرمایا اور ہر جگہ ہر صورت اور ہر طریق واسلوب میں اِنَّمَا کلمہ صبر کے ساتھ جس طرح کلمہ صبر کے ساتھ اللہ کی واحدانیت کو پیش فرمایا۔ مثلاً

اِنَّمَا اَللّٰهُمَّ اَللّٰهُمَّ وَاحِدٌ - اسی طرح کلمہ صبر کے ساتھ اپنی بشریت کو پیش فرمایا قرآن کریم میں بھی اور اپنے ارشادات میں بھی! مثلاً قرآن کریم قل اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ پھر کس قدر صراحت و وضاحت سے اس مثلیت کو پیش فرمایا کہ جس طرح دوسرے بشر خوش ہوتے ہیں اسی طرح خوش ہوتا ہوں۔ اور جس طرح دوسرے بشر

لے یہ تمام روایات صحیح مسلم کتاب البر واصلہ باب من لحن انبی صلی اللہ علیہ وسلم میں موجود ہیں۔

ناراض و ناراض ہوتے ہیں۔ اسی طرح میں بھی ناراض و ناراض ہوتا ہوں۔

اللہ اللہ! کس غیر مبہم انداز واسلوب سے نفس بشریت میں اپنا دھڑلہ کی مثل ہونا واضح فرمایا۔ کہیں کوئی یہ نہ سمجھ بیٹھے کہ میں برائے نام اور بظاہر بشر ہوں اور حقیقت میں کچھ اور ہوں۔ جیسے بعض جہلانے کہا ہے کہ

ہے محمد سر مخفی ہے کوئی رمز اس کی کیا جانے

شریعت میں تو بندہ ہے حقیقت میں خدا جانے

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان ارشادات میں اس قریب کا پردہ پاک فرما کر حقیقت کو واشگاف الفاظ میں بیان فرمادیا کہ محمد صرف بظاہر بشر نہیں، درحقیقت بھی بشر ہے، اور برائے نام بشر نہیں بلکہ اوصاف و لوازم بشریت میں بھی دوسرے انسانوں کے ساتھ شریک ہے۔ جس طرح دوسرے بشر خوش اور ناراض ہوتے ہیں اسی طرح محمد بھی خوش اور ناراض ہوتا ہے۔

یغضب کما یغضب البشیر - صلی اللہ علیہ وسلم

دلیل ۱۹ حضرت زید بن ارقم سے روایت ہے۔ فرمایا ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے درمیان مکہ اور مدینہ کے درمیان ایک پانی کے موقع پر جے خم کھاتا تھا۔ خطبہ دینے کے لئے کھڑے ہوئے۔ پس اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا بیان فرمائی۔ پھر وعظ تذکیر فرمائی۔ پھر فرمایا۔ اصابعد

اَلَا يَٰۤاَيُّهَا النَّاسُ فَاِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ يُّوشِكُ اَنْ يَّآتِيَ رَسُوْلٌ دُوْنِيْ فَاحْيِبْ اَنِيْ تَارِكٌ فَيْكُمْ ثَقَلَيْنِ خبردار! اے لوگو سوائے اس کے نہیں کہ میں ایک بشر ہوں۔ قریب ہے کہ میرے رب کا قاعدہ ملک الموت پیغام و نجات لے کر آجائے اور میں قبول کر لوں (یعنی میں وفات پا جاؤں)، بلاشبہ میں

ادلہما کتاب اللہ فیہ تمہارے پاس دو چیزیں چھوڑ جانا ہوں۔
الہدی والنور فخذوا ان میں سے ایک کتاب اللہ ہے جس میں
بکتاب اللہ واستمسکوا! ہدایت اور نور ہے۔ پس تم کتاب اللہ کو (مضبوطی)
رواۃ مسلم ۱۷ سے پکڑ لو اور اس سے متک کرو۔
قرآن جلیے حضور پاک ﷺ کے بھائی اللہ علیہ وسلم اس طرح اپنی بشریت کو
بیان فرما رہے ہیں کہ جس طرح دوسرے بشر وفات پا جاتے ہیں اسی طرح میں
بھی ایک دن داعی اجل کو لبیک کہہ کر جام وفات پی لوں گا۔
دلیل ۲۰
حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما سے روایت ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم اذان سنو تو
جس طرح موزن کہتا ہے تم بھی اسی طرح کہو۔ پھر مجھ پر درود پڑھو کہ جس نے
مجھ پر ایک دفعہ دو درود پڑھا اللہ تعالیٰ اس پر دس دفعہ رحمت بھیجے گا پھر میرے
لئے اللہ سے وسیدہ کی دعا کرو: وسیدہ بنت میں ایک اعلیٰ درجہ ہے۔
لا ینبغی الا لعباد من عباد وہ اللہ تعالیٰ کے بندوں میں سے مرزا ایک
اللہ دار جو ان اکون انا ہوا بندہ کے لائق ہے اور میں امید کرتا ہوں
کہ وہ میں ہوں گا۔
پس جس نے میرے لئے وسیلہ کی دعا کی اس کے لئے میری شفاعت حلال ہو گئی
حضرت مغیرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے نماز تہجد گزاری یہاں تک کہ آپ کے تدین شریفین متروک
ہو گئے۔ آپ سے عرض کیا گیا آپ اس طرح کیوں کرتے ہیں حالانکہ آپ کے
اگلے پچھلے گناہ سب بخشے جا چکے ہیں۔ آپ نے فرمایا۔

لے شکوۃ المعاصیج باب ساقب الہیت النبی ﷺ ایضا باب فضل الاذان۔

افلا اکون عبدًا شکوڑا۔ کیا میں اللہ کا شکر گزار بندہ نہ ہوں۔
(صحیح بخاری و صحیح مسلم)
دلیل ۲۲
حضرت ابو سعید خدریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نہر پہنچے اور فرمایا۔
اِنَّ عَبْدًا اَخِيْرَہ اللہ! جانشین ایک بندے کو اللہ تعالیٰ نے اختیار
دیا کہ دنیا کے حسن و بہار میں سے جو چاہے اللہ اسے عطا فرمائے یا جو اللہ تعالیٰ
کے ہاں نعمتیں ہیں وہ پائے تو اس بندے نے وہ اختیار کیا جو اللہ تعالیٰ کے ہاں
ہے۔ اس پر ابو بکر صدیقؓ رو پڑے (لوگوں کو بعد میں معلوم ہوا کہ) وہ اختیار
حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو دیا گیا تھا۔ اور ابو بکر صدیقؓ ہم سب سے زیادہ
عالم تھے۔ اسے بخاری اور مسلم نے روایت کیا ہے۔

ادعیۃ شریعہ

دلیل ۲۳
حضرت ابو حذیفہؓ سے ترمذی حضرت برادرؓ سے سند اسناد حضرت
حفصہؓ سے ابو داؤد میں روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
جب سونے کا ارادہ فرماتے تو اپنا دایاں ہاتھ رخسار مبارک کے نیچے رکھ کر تین بار کہا کرتے۔
اللہم قنی عدا ابک یوم الہی جس دن تو اپنے بندوں کو اٹھائے گا
تبعث عبادک لے اس دن مجھے اپنے عذاب سے بچا۔
اس دعائیں حضورؐ اپنے آپ کو بھی عباد اللہ میں شامل کر کے نیامت کے دن

لے شکوۃ المعاصیج باب الترفیض علی اقیام الدلیل ﷺ ایضا باب وفات النبی ﷺ شکوۃ
سایج باب ما یقول عند الصبح والمساء والناس۔

من ان اظلموا و اظلم۔ ! کسی پر ظلم کرنے یا کسی کے ظلم سے تیری
دواؤہ ابو داؤد و النسائی لہ پناہ مانگتا ہوں۔

دلیل ۲۰ | حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کہا کرتے تھے۔ الہی! میں بھوک سے تیری پناہ مانگتا ہوں کہ وہ
انسان کی بدترین ساتھی ہے اور میں خیانت سے تیری پناہ مانگتا ہوں کہ وہ بدترین
صفت ہے ابو داؤد و نسائی، ابن ماجہؒ

دلیل ۲۱ | حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فرمایا کرتے تھے الہی! میں برص کو ٹھ
البرص الجذام و الجنون من سی
الاسقام دواؤہ ابو داؤد و نسائی لہ پناہ طلب کرتا ہوں۔

دلیل ۲۲ | حضرت ابو الیربہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کہا کرتے تھے اے اللہ! میں اپنے ادب
مکان وغیرہ کرنے سے اور خود اپنی جگہ سے
گرنے سے اور غرق ہونے سے اور جلنے سے
اور انتہائی بڑھاپے سے تیری پناہ مانگتا ہوں
اور اس سے تیری پناہ مانگتا ہوں کہ شیطان
موت کے وقت مجھے پریشان کرے۔

کان بقول لہم انی اعوذ بك
من المہدم و اعوذ بك من
التردی و من الغرق و الهرق
والہوم و اعوذ بك من ان
یتخبطنی الشیطان عند
الموت !

اور اس سے بھی میں تیری پناہ مانگتا ہوں کہ میں تیری راہ میں مٹتے ہوئے
بھاگ کھڑا ہوں اور مارا جاؤں اور اس سے بھی تیری پناہ مانگتا ہوں کہ میں سانپ

لہ ایضاً مشکوٰۃ باب الاستعاذہ لہ ایضاً

بھوک وغیرہ کے کاٹنے سے مراد (ابو داؤد و نسائی لہ)

مندرجہ بالا آٹھ ادعیہ نبویہ میں غم و فکر، عجز و کسل، بزدلی، بخل، قرض، مملکت
انتہائی بڑھاپے، گناہ، عذاب النار، عذاب قبر، دولت کے فتنے، افلاس کے فتنے
میسج و مجال کے فتنے، عتقاد باطلہ، فقر و افلاس، مملکت و ذلت، ظلم کرنے، مظلومین،
بھوک، خیانت، برص، جذام، جنون، امراض خبیثہ، مکان کے نیچے دب کر
یا باندی سے گر کر، یا پانی میں ڈوب کر، یا آگ میں جل کر وفات پانے اور وفات
پانے کے وقت شیطان کے شر اور جہاد فی سبیل اللہ سے فرار اور سانپ وغیرہ
کے کاٹنے سے وفات پانے سے خدا کی پناہ طلب کی گئی ہے اور تمام روایات
میں ہے کہ حضورؐ عموماً یہ دعائیں مانگتا کرتے تھے اور یہ تمام امور خصائص انسانی و
لوازم بشریت، جمیع امور بشری سے متعلق ہیں۔ لہذا ان تمام ادعیہ مبدلہ سے
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت ثابت ہو گئی۔

حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام

اب دیکھیے کہ حضرات انبیاء و رسل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا کہتے ہیں۔

دلیل ۲۳ | حضرت آدم علیہ السلام | معراج کی طویل حدیث میں حضرت مالک
بن صعصعہؓ روایت کرتے ہیں کہ نبی

صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں معراج کی رات کا حال سناتے ہوئے فرمایا۔
مجھے براق پر سوار کیا گیا اور مجھ کو جبرائیل (علیہ السلام) نے چلے۔ یہاں تک کہ
آسمان دنیا تک پہنچے۔ . . میں وہاں پہنچا تو حضرت آدم (علیہ السلام) موجود ہیں۔

لہ مشکوٰۃ باب الاستعاذہ

جبریل علیہ السلام نے کہا۔

هَذَا ابوك آدم - ! یہ آپ کے باپ آدم علیہ السلام ہیں۔
آپ ان کو سلام کیجئے۔ میں نے ان کو سلام کہا۔ انہوں نے میرے سلام کا

جواب دیا۔ پھر

مرحباً بالابن الصالح والنبي (مرحباً صالح اور نبی صالح) (صبح بخاری و صحیح مسلم)
الصالح (متفق علیہ) (صبح مسلم)

ولیل ۲۴ | حضرت یحییٰ الحضر علیہ السلام، حضرت یوسف، حضرت ادریس، حضرت ہارون، حضرت موسیٰ علیہ السلام۔

اسی حدیث میں ہے کہ اسی دوسرے تیسرے چوتھے، پانچویں اور آسمان پر جبریل علیہ السلام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو لے کر پہنچے (اور اسی طرح مختلف آسمانوں پر) جبریل نے کہا۔ یہ یحییٰ ہیں، یہ عیسیٰ ہیں، یہ یوسف ہیں، یہ ادریس ہیں، یہ ہارون ہیں، یہ موسیٰ ہیں (علیہم السلام) ہیں۔ آپ ان کو سلام کیجئے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ پس میں نے ان کو سلام کہا۔ انہوں نے میرے سلام کا جواب دیا۔ پھر (سب نے کہا)

مرحباً بالابن الصالح والنبي الصالح (مرحباً صالح بھائی اور صالح نبی) (متفق علیہ) (صبح بخاری و صحیح مسلم)

ولیل ۲۵ | سیدنا ابراہیم علیہ السلام | اسی حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا (اسی طرح) جبریل نے مجھے لے کر ساتویں آسمان کی طرف چڑھے۔ وہاں پہنچا تو (حضرت) ابراہیم علیہ السلام موجود ہیں۔ جبریل نے کہا۔

لَمْ يَكُنْ الْمَنَاجِجُ بَابَ فِي الْعَرَجِ ثُمَّ مَشَاوَاتِ الْعَرَجِ بَابَ فِي الْعَرَجِ .

هَذَا ابوك ابراهيم - یہ آپ کے والد ابراہیم علیہ السلام ہیں۔
آپ ان کو سلام کیجئے پس میں نے ان کو سلام کہا۔ انہوں نے سلام کا جواب دیا۔ پھر کہا۔

مرحباً بالابن الصالح والنبي (مرحباً انیک بیٹے اور نیک نبی۔
الصالح (متفق علیہ) (صبح بخاری و صحیح مسلم)

ان شواہد و حقائق سے یہ حقیقت کھل گئی (دوا العزم سفرت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ارواح مقدسہ بھی عالم مثال میں جسم مثالی سے مشتمل ہو کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ابن آدم یعنی آدمی ہونے کی شہادت دے رہی ہیں اور ملائکہ اعلیٰ حضور کی بشریت کے اعلان سے گونج رہے ہیں۔

حضرات ملائکہ اللہ علیہم السلام

حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجداد دیکھئے کہ حضرات ملائکہ اللہ علیہم السلام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا سمجھتے اور کیا کہتے ہیں۔

ولیل ۲۶ | سیدنا حضرت جبریل علیہ السلام | حدیث معراج میں دو دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے

حضرت جبریل علیہ السلام نے کہا

هَذَا ابوك آدم - یہ آپ کے باپ حضرت آدم علیہ السلام ہیں
هَذَا ابوك ابراهيم - یہ آپ کے والد حضرت ابراہیم علیہ السلام ہیں

ولیل ۲۷ | منکر اور نکیر علیہما السلام | حضرت انس سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
لَمْ يَكُنْ الْمَنَاجِجُ بَابَ فِي الْعَرَجِ ثُمَّ مَشَاوَاتِ الْعَرَجِ بَابَ فِي الْعَرَجِ .

کہ جب بندہ قبر میں دفن کیا جاتا ہے اور اس کے اصحاب اس سے واپس ہوتے آتے ہیں۔ بلاشبہ وہ ان کی جوتیوں کی آہٹ سنا ہے۔ اس کے پاس دو فرشتے آتے ہیں۔ پس وہ اسے (اٹھا کر) بٹھا دیتے ہیں اور پوچھتے ہیں۔
ماكنت تقول في هذا الرجل تو اس آدمی کو کیا سمجھتا تھا؟
مومن کہتا ہے۔

اشهد الله عبد الله و میں گواہی دیتا ہوں کہ بلاشبہ وہ حضرت محمد رسولہ — ! اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔
اور منافق اور کافر سے حبیب پوچھا جاتا ہے۔

ماكنت تقول في هذا الرجل تو اس بشر کے حق میں کیا کہتا تھا؟
تو وہ جواب دیتا ہے۔ میں نہیں جانتا۔ ... پس وہ لوہے کے حضوروں سے پٹیا جاتا ہے اور وہ چٹخا چلاتا ہے جسے انس و جن کے سوا اس کے قریب والے سب سنتے ہیں (مستحق علیہ ولفظہ بخاری) لہ
اس حدیث کا مضمون صحیح بخاری اور صحیح مسلم دونوں میں ہے۔ لیکن یہ الفاظ صحیح بخاری کے ہیں۔

دلیل ۳۸۸ | ترمذی شریف میں بھی اس مضمون کی روایت ہے۔ حضرت ابوہریرہؓ کہتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
جب میت قبر میں دفن کی جاتی ہے۔ اس کے پاس دو سیاہ رنگ اور نیلی آنکھوں والے (بیت ناک) فرشتے آتے ہیں۔ ان میں سے ایک کو المنکر اور دوسرے کو انکیر کہا جاتا ہے۔ وہ دونوں سوال کرتے ہیں۔

لہ شکوۃ المعایج باب اثبات عذاب القبر۔

ماكنت تقول في هذا الرجل تو اس آدمی کے حق میں کیا کہتا ہے؟
تو وہ کہتا ہے۔ هو عبد الله ورسوله اشهد ان لا اله الا الله وان محمد عبده ورسوله۔ آگے حدیث میں یہ مضمون ہے کہ اس کے لئے قبر بہت وسیع اور منور کر دی جائے گی۔ اور قیامت تک چین کی نیند سوتا رہے گا۔ اور منافق اس قسم کے سوال پر لا اذریٰ کہے گا۔ پس زمین کو حکم دیا جائے گا۔ وہ اس پر اس حد تک تنگ ہو جائے گی کہ ادھر کی پسلیاں ادھر اور ادھر کی پسلیاں ادھر ہو جائیں گی اور قیامت تک اسی طرح معذب رہے گا (ترمذی)۔
دلیل ۳۸۹ | اس حدیث کے بعد حضرت براد بن عازب کی روایت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جو حدیث احمد اور ابو داؤد سے منقول ہے۔ اس میں فرشتے سوال کرتے ہیں۔

ما هذا الرجل الذي بعث فيكم؟ یہ بشر جو تمہاری طرف بھیجا گیا تھا۔ کیا فیقول هو رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ وہ کہتا ہے۔ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔
دلیل ۳۹۰ | اور ابن ماجہ نے ابوہریرہ سے جو حدیث روایت کی ہے اس کے الفاظ ہیں۔ سوال کیا جائے گا۔

ما هذا الرجل فيقول محمد رسول الله؟ یہ آدمی کون ہیں؟ وہ جواب دے گا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔
خلاصہ :- ان احادیث شریفہ سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ نجات کی بنیاد ایمان اور ایمان کی بنیاد حضورؐ کی بشریت ہے۔

لہ شکوۃ المعایج باب اثبات عذاب القبر۔

اخلاق و شمائل نبویہ و رسول و واقعات حیاتِ محمد

۷

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بشریت

کے

بیش دلائل

ارشاداتِ رسول کے بعد اب ذرا حضور کریمؐ کے اخلاق و شمائل اور حیاتِ نبویہ کے حالات و واقعات سے نبی کریمؐ کی بشریت کے واضح دلائل ملاحظہ ہوں۔

خوش نصیب مومن کو دوزخ اور عذاب الیم سے نجات ملے گی۔ تو نارِ جہنم سے نجات اور جنت کے یہ نظارے محض ایمان کا ثمرہ ہے اور ایمان کی اصل اور اساس یہ ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو رسل یعنی بشر تسلیم کیا جائے اور آپ کے عبد اللہ اور رسول اللہ ہونے کی شہادت دی جائے جو بڑھستِ حضورؐ کی نبوت و عبدیت کو نہیں مانتے وہ قبریں عذاب الیم میں مبتلا ہوں گے۔ اور آخرت میں نارِ جہنم میں جلیں گے۔ اللہ ہر مسلمان کو حضورؐ کو رسل تسلیم کرنے، بشر ماننے اور حضورؐ کی عبدیت و رسالت کی تصدیق و شہادت کی توفیق عطا فرمائے تاکہ قبر میں بھی سکون و راحت نصیب ہو اور آخرت میں بھی جنت ملے۔ بہر حال ان احادیثِ صحیحہ سے معلوم ہو گیا کہ حضرت جبریل امینؑ، میکائیل اور یحییٰ و عیسیٰؑ، ملائکہ اللہ حضورؐ کو اولادِ آدم اور بشرِ رسل اہل جنت اور مانتے ہیں۔ بلکہ عالم برزخ میں بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو رسل یعنی بشر سمجھتے اور رسل بشر ہی کہتے ہیں۔ حدیثِ معراج سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت زمین پر بھی بشر ہیں اور آسمان پر بھی بشر ہی ہیں۔ بہر حال حضورؐ زمین پر ہوں یا آسمان پر۔ عالم دنیا میں ہوں یا عالم برزخ میں ہر جگہ اہل ہر ظرف میں اولادِ آدم ہیں۔ رسل ہیں، بشر ہیں۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔

سینکڑوں ارشادات | درحقیقت و فرمودہ میں سینکڑوں ارشاداتِ رسولؐ ایسے مل سکتے ہیں جن سے حضورؐ کی بشریت ثابت ہے۔ مگر ہم ان چالیس احادیث پر بس کرتے ہیں کہ۔

۷ دریا نئے نئے بنانے سے اسے چشمِ ناندہ؟
ددا شک بھی بہت ہیں اگر کچھ اثر کریں

دلیل ۹۱ بچوں کے ساتھ کھیلنا

حضرت انس سے روایت ہے کہ جبریلؑ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے۔

وہو یلعب مع الغلمان (سراوا کا مسلم لہ) اس وقت آپ بچوں کے ساتھ کھیل رہے تھے۔

دلیل ۹۲ بکریاں چرانا حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا فرماتے تھے کہ میں نے ایک قریشی نوجوان کو جو میرے ساتھ تھا کہ مکرہ کی بالائی جانب اپنی بکریاں چرایا کرتا تھا۔ کہا۔ البصری غنمی ۱۰۰۰ ذرا میری بکریوں کی دیکھ بھال کرنا۔

اسے انرا راہور نے اپنی سند میں اور ابن اسحاق اور بزاز اور بیہقی اور ابوالفتح اور ابن ساکر نے روایت کیا ہے۔

دلیل ۹۳ اکل و شرب حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ ایک درزی نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کھانے پر بلایا۔ میں بھی حضورؐ کے ساتھ گیا۔ اس نے جو کی روٹی اور خشک گوشت اور کدو کا شوق با پیش کیا۔

فراہیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ پالے یتدبج الذبائ من حوائی الصعقة کی طرف میں سے کدو کو تلاش فرماتے تھے اس دن فلم اذل حبلا لدی بعد یومین متفق علیہ کے بعد میں کدو کو بہت پسند کرتا ہوں۔

دلیل ۹۴ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیتہ وقت تین یتنفس فی الشواب ثلاثا بار سانس دیا کرتے تھے (یعنی ایک ہی سانس میں سارا مشروب نہیں پی دیا کرتے) (متفق علیہ)

لہ ترجمان السنن ج ۱ ص ۲۶۸ ۱۰۰ مشکوٰۃ المصابیح کتاب الاطعمہ مشکوٰۃ باب الاشرہ

۳۳

تھے بلکہ درمیان میں تین وقفے کرکے نوش فرمایا کرتے تھے، صبح بخاری و صبح مسلم دلیل ۹۵ کھانا پینا حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اذا فرغ من طعامه قال محمد بن عبد اللہ بن جابر جب کھانے سے فارغ ہو جاتے تو فرماتے اللہ الذی اطعمنا وسقانا شکر ہے اللہ کا جس نے ہمیں کھلایا پلایا اور وجعلنا مسلمین لہ۔! مسلمان بنایا (ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ) دلیل ۹۶ حوائج ضروریہ بشریہ سے فراغت حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب بیت الخلا میں داخل ہوا کرتے تھے تو فرمایا کرتے تھے۔

اللہم افرغ من الخبث مرے اللہ! میں خبیث و نہایت سے تیری وانجیائت (متفق علیہ) پناہ میں آتا ہوں (صبح بخاری، صبح مسلم) دلیل ۹۷ حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب بیت الخلا سے نکلا کرتے تھے تو فرمایا کرتے تھے۔

غضوانک۔! اے اللہ! میں تیری بخشش کا طلب گار ہوں۔ (ترمذی، ابن ماجہ، دارمی)

دلیل ۹۸ ازواج مطہرات سے پیار حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بعض ازواج کا بوسہ لیتے تھے۔ پھر غار پڑھتے تھے اور دنوں نہیں فرماتے تھے (کیونکہ پینے سے با وضو ہوتے تھے۔ یقیناً بعض ازواجہ تھریصلی ولا یتوضا (ابوداؤد، ترمذی، نسائی)

لہ ایضاً کتاب الاطعمہ ایضاً باب آداب الخلاء لہ مشکوٰۃ باب آداب الخلاء

ابن ماجہ ۱۹۹

دلیل ۱۹۹، وظیفہ زوجیت کی ادائیگی | حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب جنب ہوتے تھے یعنی آپ کو غسل جنابت کی حاجت ہوتی تھی اور آپ کچھ کھانے یا سونے کا ارادہ فرماتے تو:

توضاً وضوءاً للصلاة آب ناز کے دنوں کی طرح وضو فرمایا کرتے (متفق علیہ) ۱۰۰

(سید بخاری ص ۱۰۰)

دلیل ۱۰۰ غل جنابت | حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ

كان النبي صلى الله عليه وسلم نبى الله عليه وسلم (اگر کبھی) اپنی متعدد ازواج یطوف علی فساكه بغسل مطہرات کے ساتھ وظیفہ زوجیت ادا فرماتے تھے واحد (روایہ مسلم) د قواش ایک ہی دفعہ فرمایا کرتے تھے۔

دلیل ۱۰۱ ازواج مطہرات کے مال باری باری قیام | حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ بوقت وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نوا ازواج مطہرات تھیں اور

وكان يقسم منهن ان میں سے آٹھ کی باری مقرر تھی (کیونکہ) لثمان (متفق علیہ) حضرت سودہؓ نے اپنی باری کا دن حضرت عائشہؓ کو دے دیا تھا،

دلیل ۱۰۲ | حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بیویوں کی باری مقرر فرماتے تھے اور ان میں عدل فرماتے تھے اور فرمایا کرتے تھے۔

اللهم هذا قسمي فيما اريدك به مني | جس چیز پر مجھے اختیار ہے میں نے اس میں اصلك فلا تلمني | یہ باریاں مقرر کی ہیں لیکن جو چیز میرے بس میں

۱۰۳ مشکوٰۃ المصابیح باب باحب الوضوء باب الغسل ۱۰ باب ماله انجب ۱۰ مشکوٰۃ المصابیح باب القسم

فيما تملك | نہیں، بلکہ آپ کے اختیار میں ہے (یعنی محبت ولا اصلك)۔ ۱۰۴ تبلی اس پر آپ مجھے ملامت نہ فرمائیں۔

اسے ترمذی ابو داؤد سنن ابی ماجہ اور دارمی نے روایت کیا ہے ۱۰۵

دلیل ۱۰۵ بھوک کی تکلیف | حضرت ابو طلحہؓ سے روایت ہے کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے غزوہ بدر کے بعد بھوک کی شدت کی شکایت کی اور اپنے پیٹ

کھول کر دکھائے کہ ان پر ایک ایک پتھر بندھا ہوا ہے۔

فرقع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس پر نوحہ کرنے اپنے پیٹ سے کپڑا اٹھایا علیہ وسلم عن بطنه | تو وہ پتھر بندھے ہوئے تھے (بخاری شریف)

عن حجر بن | ترمذی شریف

دلیل ۱۰۶ بچھو کے کاٹنے سے تکلیف | حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک رات نماز ادا فرما رہے تھے آپ نے اپنا ہاتھ زمین پر رکھا فلما عثقه عثوب | تو بچھو نے آپ کو کاٹ لیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا جوتالے کر اسے مار دیا۔ جب آپ نماز سے فارغ ہو گئے

تو فرمایا: "معاذ بچھو پر لعنت کرے یہ نہ نمازی کو چھوڑتا ہے نہ غیر نمازی کو یا فرمایا کہ یہ

نہیں کو چھوڑتا ہے نہ غیر نبی کو۔ اس کے بعد نمک اور پانی منگوایا۔ اسے ایک برتن میں

ڈال کر لایا۔ پھر اسے اپنی انگلی پر جہاں بچھو نے کاٹا تھا ڈالتے رہے اور موز تین

پہن کر انگلی پر ہاتھ پھیرتے رہے اور دم کرتے رہے۔ یہی فی شعب الایمان ۱۰۷

دلیل ۱۰۷ | حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ابو یوسف کو بار کے گھر گئے۔ یہ نہایت بگڑا ہوا شخص تھا

ابراہیم کو دودھ پلانے والی کے شوہر تھے۔ آپ نے حضرت ابراہیمؓ کو لے لیا اور

ان کا بوسہ لیا اور خوب پیار کیا۔ پھر ہم اس کے بعد دوبارہ ان کے گھر گئے تو حضرت

ابراہیمؓ نے فرمایا: "اے اللہ! جس چیز پر مجھے اختیار ہے میں نے اس میں اصلك فلا تلمني | یہ باریاں مقرر کی ہیں لیکن جو چیز میرے بس میں

۱۰۸ مشکوٰۃ المصابیح باب باحب الوضوء باب الغسل ۱۰ باب ماله انجب ۱۰ مشکوٰۃ المصابیح باب القسم

ابراہیم جان دے رہے تھے۔

فَجَعَلَتْ عَيْنَا رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَذَرِفَانِ
یہ دیکھ کر آپ کی آنکھیں مبارک اشجار ہو گئیں۔

اس پر حضرت عبدالرحمن بن عوف کہنے لگے یا رسول اللہ! آپ بھی روتے ہیں
فرمایا اے ابن عوف! یہ رحمت ہے۔ یہ کہہ کر آپ پھر آنکھوں میں آنسو بھر لائے
اور فرمایا۔

ان العين تدمع والقلب یتک آنکھیں روتی ہیں اور دل ٹھگن ہے۔
یحزن ولا نقول الا ما لیکن خدا کی مرضی کے خلاف ہم زبان پر کوئی لفظ
برضی دینا وانا بفراقک یا نہیں لائیں گے اور اے ابراہیم! اس میں کوئی
ابواہیم لمحزونون۔! شبہ نہیں کہ ہم تنہا ہی جدائی سے درد مند ہیں۔
(متفق علیہ) ۱۵۷ (صحیح بخاری، صحیح مسلم)

دلیل ۱۵۸: جذباتِ مسرت
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جب کسی واقعہ یا کسی بات سے مسرت طاری ہوتی تو
آپ کا چہرہ اقدس ہلک اٹھتا۔ یہاں تک کہ

کان وجهہ قطعة قمر
(متفق علیہ) ۱۵۸ (صحیح بخاری، صحیح مسلم)

دلیل ۱۵۹: روئے انور کا زخمی ہونا اور دندانِ مبارک کا ٹوٹنا
حضرت
سہل بن سعدؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس زخم کے بارے میں پوچھا گیا جو
جنگ احد میں آپ کو لگا تھا۔ انہوں نے کہا کہ حضرت علیؓ سے پانی لے کر
اس پر ڈالتے جاتے اور حضرت فاطمہؓ بنت رسولؐ زخم دھوتی جاتی تھیں۔ جب حضرت
۱۵۹ مشکوٰۃ المصابیح باب البکاء علی المیت ۱۵۸ باب اسماہ بنتی رسول صلی اللہ علیہ وسلم

فاطمہؓ نے دیکھا کہ پانی سے خون کسی طرح بند نہیں ہوتا۔ بلکہ زیادہ ہوتا جا رہا ہے، تو
انہوں نے چٹائی کا ایک ٹکڑا لے کر چلایا اور اس کی راکھ لے کر زخم پر ڈالی۔ تب
کہیں باکر خون خشک ہوا۔

وکسرت دبا عینہ یومئذ وجہ
وکسرت المیضۃ علی امہ
اس دن آپ کے چار دانت ٹہنید ہو گئے۔
روئے انور زخمی ہوا اور آپ کے سر مبارک
(رواہ البخاری فی المغازی ۱۵۹) کا خود بھی ٹوٹ گیا۔

دلیل ۱۶۰: حادو کا اثر
حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ
کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
ایک بار حضورؐ پر حادو چلایا گیا۔
وسلم لیجور۔! ۱۶۰ (صحیح بخاری)

دلیل ۱۶۱: زہر کا اثر
حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم مرض وفات میں فرماتے تھے: اے عائشہ! میں نے خیبر میں جو زہر آلود کھانا
کھایا تھا۔ اس کی تکلیف میں پہنچے محسوس کرتا رہا۔ لیکن اب میں محسوس کرتا ہوں
کہ اس زہر کے اثر سے میری شہ رگ کٹ گئی ہے (راوہ البخاری) ۱۶۱

دلیل ۱۶۲: وفاتِ مقدسہ
حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کی وفات کے بعد حضرت ابوبکرؓ اپنی قیام گاہ سح سے گھوڑے پر سوار ہو کر آئے۔
اور سیدھے میرے گھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچ گئے۔ آپ پر اس وقت ایک
بینی چادر پڑی ہوئی تھی۔ آپ کے چہرہ مبارک سے چٹائی ہٹائی اور آپ پر جھک کر
آپ کو بوسہ دیا پھر رو پڑے (اس کے بعد لوگوں میں جا کر حضرت ابوبکرؓ نے خطبہ دیتے
ہوئے ارشاد فرمایا۔

فَاتَ مُحَمَّدًا قَدَمَاتِ
بلاشبہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم وفات پا چکے۔

۱۶۲ ترجمہ ج ۱۵۸ ص ۲۵۷ ۱۶۱ ایضاً ص ۲۵۷ ۱۶۰ ایضاً ص ۲۵۷

إرشادات الصحابة رض

سے

حُضُورٌ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كِي بُشْرَتِي

آئمہ دلائل

کتاب اللہ، ارشاداتِ رسولِ خدا اور حیاتِ نبویہ کے سوانح و واقعات کے بعد اے ارشاداتِ انبیاءِ ملاحظہ ہو اے صحابہ کرامؓ و ائمہ کرامؓ الفاظِ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر کہہ دیجئے یہ

دلیل ۱۱؎ جمع صحابہ کرامؓ

حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

أرى الليلة رجل صالح
آج رات ایک نیک آدمی کو خواب میں دکھایا گیا کہ

حضرت جابرؓ کہتے ہیں جب ہم حضورؐ کے پاس سے اٹھے تو ہم نے آپؐ میں کہا کہ اے الرجل! صلی اللہ علیہ وسلم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (وہ نیک آدمی جس کو یہ خواب دکھایا گیا خود) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

دلیل ۱۲؎ حضرت انسؓ

حضرت انسؓ سے روایت ہے فرمایا۔
کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احسن الناس واجود
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام انسانوں میں
سب سے زیادہ خوب صورت، تمام انسانوں
الناس واشجع الناس۔
سے زیادہ سخی اور تمام انسانوں سے زیادہ
(متفق علیہ) بہادر تھے۔

دلیل ۱۳؎ سیدہ عائشہؓ
حبیبہ حبیبہ دو عالم صدیقہ بنت صدیقؓ ام المؤمنین
نبیہ صدیقہؓ فرماتی ہیں۔

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنا جو تا خود گمانٹھ
وسلم یخسف غلہ بیا کرتے تھے۔ اپنا کپڑا خود سی بیا کرتے تھے۔
ویخبط توبہ ویعمل اور جس طرح تم میں سے کوئی اپنے گھر میں کام کرتا
فی بیتہ قالت کان لبشر ہے اسی طرح آپؐ بھی اپنے گھر میں کام کاج
من البشر یعنی توبہ کر بیا کرتے تھے فرمایا آپؐ انسانوں میں سے
ویحلب مثاقہ ویخدم ایک انسان تھے۔ آپؐ اپنے کپڑوں میں سے
لہ مشکوۃ المعایج باب فی اخلاق وشمائلہ صلی اللہ علیہ وسلم لہ ایضا باب مناقب ابوہ واولادہ ثلاثہ۔

خفسہ جوئیں بھی دیکھ لیتے تھے اور اپنی بکری بھی دوہ لیا
(سواہ الترمذی) کرتے تھے اور اپنے ذاتی کام بھی خود کر لیا کرتے تھے
بعض فریب خوردہ یا فریب کار اصحاب یہ کہتے
ایک مغالطہ اور اس کا ازالہ ہیں کہ واقع میں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
بشر نہیں مگر ہمیں آپ کو بشر کہنا نہیں چاہیے۔ اس لئے کہ آپ کو بشر کہنے میں آپ
کی توہین ہے۔ (معاذ اللہ)

اللہ کے بند، احب آپ کا بشر ہونا موجب توہین نہیں تو آپ کو بشر کہنا
موجب توہین کیسے ہو گیا؟
آپ کا پیارا خدا آپ کو بشر کہے، آپ خود اپنے آپ کو ہمیشہ بشر کہیں، پھر بشر
کہنے میں آپ کی توہین کیسے ہو گئی؟ جواب دیا جاتا ہے کہ خدا خدا ہوا۔ حضور خود بھی
اپنے آپ کو بشر کہہ سکتے ہیں۔ مگر اور کوئی نہیں کہہ سکتا۔ آپ کی محبت کا یہی
نقاسا ہے۔ یہ حقیقت محتاج بیان نہیں کہ آپ کی جو محبت اور عزت صحابہ کرامؓ
خصوصاً آپ کی محبوبہ ام المومنین حضرت صدیقہؓ کے دل میں تھی وہ کسی اور کے دل
میں نہیں ہو سکتی۔ جب حبیبہ حبیب دو عالم آپ کو بشر اور حضرت انسؓ ایسے آپ
کے صحابی اور خادم خاص اور محب صادق و اصدق آپ کو انسان قرار دے ہیں
تو پھر آپ کو بشر اور انسان کہنے میں آپ کی توہین کا شائبہ بھی نہیں ہو سکتا
آپ کی توہین یقیناً ایمان کی موت اور کفر ہے۔ مگر آپ کو بشر سمجھنا اور بشر کہنا
میں ایمان ہے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔ آمین!

مزید تفصیل چونکہ یہ مغالطہ عام ہونے کے علاوہ جہلاء میں اثرائیز بھی ہے۔
لہذا تمام حجت، اطمینان قلب اور تسکین و تسلی خاطر کے لئے ہم کچھ
عرض کرنے کی اجازت چاہتے ہیں۔

لے مشکوٰۃ الصالحین باب فی انخف و شامد صلی اللہ علیہ وسلم

دلیل ۱۱۳ یار غار سید البشر حضرت ابو بکر صدیقؓ
محب صادق اور رفیق مخلص کون ہو گا۔ دیکھئے آپ بھی حضور کو رحل یعنی بشر فرما
رہے ہیں۔

حضرت انس بن مالک سے روایت ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم (ہجرت کر کے)
مدینہ طیبہ تشریف لائے اور آپ (حضرت) ابو بکرؓ کے آگے ایک ہی اونٹ پر سوار
تھے۔ اور ابو بکرؓ (سلسلہ تجارت لوگوں میں متعارف ہونے کے لحاظ سے) بوڑھے
تھے۔ لوگ انہیں جاتے پہچانتے تھے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم (اس اعتبار سے) جوان تھے۔
لوگ آپ کو جاتے پہچانتے نہ تھے۔ پس جو آدمی ابو بکرؓ سے ملتا تھا اور کہتا تھا۔
اے ابو بکرؓ! یہ شخص جو آپ کے آگے ہے، کون ہے۔ ابو بکرؓ فرماتے تھے۔
هذا الرجل یهدی السبیل لہ یہ آدمی مجھے راستہ دکھاتا ہے۔

دلیل ۱۱۴، سیدنا علیؓ بن ابی طالب | سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ذات پاک
رسالت آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو نبی اور ذاتی قرب اور روحانی ربط و تعلق ہے
وہ محتاج بیان نہیں۔ دیکھئے آپ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو انسانوں میں سے
ایک انسان قرار دے ہیں۔

سیدنا علیؓ بن ابی طالب حب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت بیان کرتے
تو فرماتے تھے۔

وہو خاتم النبیین آپ خاتم الانبیاء تھے، تمام انسانوں سے زیادہ
سخی دل اور تمام انسانوں سے زیادہ سخی زبان
اجود الناس صدداً و اصدق والے اور تمام انسانوں سے زیادہ نرم خوار
الناس لہجۃ والیہم عربکۃ اور خاندان کے لحاظ سے سب انسانوں

لے صحیح بخاری باب ہجرة النبی صلی اللہ علیہ وسلم

واکرمہم عشیرۃ! لہ سے زیادہ معزز تھے۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی ذات کئی اعتبار سے بلند تر مرتبہ اور درجہ کی مالک ہے۔ آپ جبرامت کے لقب کے لقب ہیں۔ کتاب اللہ کے بہترین مفسر ہیں۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے رشتہ و نسب کا قرب حاصل ہے۔ آپ کے ہم محترم سیدنا حضرت عباسؓ کے تخت جگہ اور نور نظر ہیں۔ پھر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض محبت و شرف محبت سے انہیں گھر اور باہر بہت زیادہ متمتع و مستغنی اور مشرف ہونے کا موقع ملا ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

دلیل ۱۱۹ | کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابجد الناس۔ لہ سے زیادہ صاحب جود و سخا تھے۔

دلیل ۱۲۰ | حضرت براۓ بن عازبؓ آپ فرماتے ہیں۔

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احسن الناس وجہاً واحسنہ خلقاً! لہ بھی سب سے زیادہ احسن تھے۔

دلیل ۱۲۱ | کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جلا صروباً۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم درمیانہ قدر کے آدمی تھے۔

لہ شامل ترمذی باب ما جاء فی خلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لہ صحیح بخاری کتاب بدء الخلق باب منہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم لہ ایضاً لہ شامل ترمذی باب ما جاء فی خلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سلف صالحین کے ارشادات

۱۔ حضرات فقہاء و محدثین اور مفسرین کا ارشاد | بطور نمونہ مثلاً از حروار سے امام الفقہاء حضرت شیخ ولی الدین العراقي رحمۃ اللہ کا ارشاد پیش کیا جاتا ہے۔ جسے خاتم المفسرین حضرت علامہ سید محمود آلوسی بغدادی نے اپنی تفسیر اور امام المحدثین رئیس المورخین حضرت علامہ زرقانی نے اپنی سیرت میں نقل کیا ہے۔

دلیل ۱۲۲ | شیخ ولی الدین العراقي سے سوال کیا گیا کہ (کیا) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بشر ہونے اور عربی ہونے کا علم صحت ایمان کے لئے شرط ہے یا فرض کفایہ ہے؟ قاجاب باندہ شرط فی صحۃ الایمان تو آپ نے جواب دیا کہ یہ صحت ایمان کی شرط ہے۔ پھر فرمایا اگر ایک شخص نے کہا کہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت الی جمیع الخلق پر ایمان رکھتا ہوں۔ لیکن میں یہ نہیں جانتا کہ حضور (جنس) بشر میں سے ہیں یا ملائکہ میں سے یا جن میں سے یا ان میں سے یا انہیں جانتا کہ آپ عربی ہیں یا عجمی....

فلا شک فی کفرہ تکذیبہ القولان، تو بوجہ تکذیب قرآن اس کے کفر میں کوئی شک نہیں، اور اس نے اس عقیدہ کا انکار کیا۔ جس پر قرون اسلام خلائق سلف قائم رہے اور جو خاص وعام سب مسلمانوں کو بہر حال معلوم ہے اور مجھے علم نہیں کہ اس میں کسی کو خلاف ہو۔ ولا اعلم فی ذلک خلافاً اگر کوئی غبی ہو اور یہ حقیقت نہ جانتا ہو، تو اسے اس کی تنبیہ دینا واجب ہے۔ پھر اگر وہ اس کے بعد بھی اس کا انکار کرے حکمتاً بکفرہ تو ہم اس کے کفر کا حکم دیں گے لہ

لہ روح المعانی، تفسیر لایقہ من اللہ علی المؤمنین (ذیل بحث فیہم صولاً من الفہم۔ و۔ الزرقانی، علی المواہب المدینہ ج ۶ ص ۱۶۸۔

۲۔ ائمہ عقائد کی تصریحات آئیے! ذرا دیکھ لیجئے کہ علم عقائد کے

ماہرین کس مراحت سے نبی اور رسول کی بشریت و انسانیت بیان فرما رہے ہیں۔

دلیل ۱۲۱ | شرح عقائد میں علامہ سعد الدین رسول کی بحث میں لکھتے ہیں۔

وقد اودع الله تعالى من بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے رسول بشری سے

البشر الى البشر۔ ! لہ بشر کی طرف بھیجا۔

اس سے پہلے رسالت کی تعریف لکھتے ہیں۔

هو سفاد العبد بين الله رسالت اللہ تعالیٰ اور عقل مندوں کے

مبعوثه وبين ذوى الالباب۔ درمیان بندے کی سفارت ہے۔

یعنی رسالت خدا اور بندگان خدا کے درمیان ایک بندے کی سفارت کا نام

ہے اور رسول ایک بندہ ہوتا ہے جو اللہ تعالیٰ اور اللہ کے بندوں کے درمیان

واسطہ ہوتا ہے۔

دلیل ۱۲۲ | علامہ کمال بن ابی شریف فرماتے ہیں۔

ان النبى انسان بعثه الله بالتحقيق نبی ایک انسان ہے جس کو اللہ تعالیٰ

لتبليغ ما اوحى اليه وكد اس وحی کی تبلیغ کے لئے بھیجتے ہیں جو اسے

الرسول فلا فرق کی گئی ہے اور اسی طرح رسول (اس معنی میں

ان میں کوئی فرق نہیں)

دلیل ۱۲۳ | علامہ کمال بن الہام لکھتے ہیں۔

بخالنبى على هذا انسان علی نہا نبی ایک انسان ہے جس کی طرف

اوحى اليه بشرع۔ کہ شریعت کی وحی کی گئی ہے۔

لہ "نبراس" شرح عقائد ص ۲۵ لہ ایضاً ص ۲۳ لہ "سامرہ" ص ۱۹۸

مطبوعہ کبریٰ امیر مصر لہ "سامرہ" شرح "سامرہ" ص ۱۹۴ مطبوعہ مصر۔

مسئلہ بشریت پر اعتراضات و جوابات

قارئین کرام! ہم اس باب میں منکرین کے تمام اعتراضات کے جوابات

عرض کریں گے آپ سے درخواست ہے کہ آپ منکرین کے تمام اعتراضات

اور ہمارے جوابات پر دیا ننداری سے غور فرمائیں تاکہ آپ کو دودھ کا دودھ

اور پانی کا پانی نظر آئے۔

منکرین کا لفظ قل پر نزالہ نکتہ: قل میں یہ نکتہ ہے کہ خدا کہتا ہے کہ اے نبی

تو کہہ دے کہ میں تمہاری طرح جس کے لحاظ سے بشر ہوں لیکن میں (خدا) نہیں

کہتا کہ تو جس کے لحاظ سے بشر ہے۔

جواب نمبر ۱۔ بعقل ان کے قل هو الله احد کے قل میں بھی یہی نکتہ

استعمال کر کے جو نتیجہ نکلتا ہے وہ آپ پر ظاہر ہے۔

جواب نمبر ۲۔ قل انا نبئت ان اعبد الذین تدعون من

دورن الله (پچ) ترجمہ:- تو کہہ مجھ کو منع ہوا کہ پوجوں جن کو تم پکارتے

ہو اللہ تعالیٰ کے۔

ان کے نکتہ کے پیش نظر مطلب یہ ہوا حضور فرماتے ہیں خدا کی طرف

سے بتوں کی پوجا کرنے سے روکا نہیں گیا ہوں۔ استغفر اللہ: اب آپ ہی مان

سے خدا لگتی کیے کہ کیا پہلے نکتہ سے خدا کی توحید باقی رہی اور اسی طرح دوسری آیت

میں اسی نکتہ کے پیش نظر حضور کی کتنی توہین ہوئی۔ اللہ کی توحید پر پانی پھیر کر

اور آنحضرت کی توہین کر کے پھر بھی فرما رہے ہیں کہ ہم سچے مسلمان اور پکے مومن

ہیں خدا جانے پھر ان کے نزدیک کافر کا کیا معنی ہوگا۔

جواب نمبر ۳:- اس نزالے نکتے کو تسلیم کر لینے کے بعد یہ بھی ثابت ہوا کہ:-

يُنْسَا النَّبِي لَسْتَن كَا حِدٍ مِنَ النِّسَاءِ خُذَا تَعَالَى نَ قَرَانِ پاك ميں نبىؐ
كى عورتوں كو مخاطب كر كے فرمايا كه اے نبىؐ كى عورتو۔ تم اور عورتوں كى مانند
نہیں ہو جس طرح حضورؐ كى بيویاں عورتیں ہیں لیكن حضورؐ كے ساتھ عقد
ہو جانے كى وجہ سے عامى عورتوں سے مقام ميں بلند ہیں۔ اسی طرح حضورؐ
بشر ہیں لیكن نبوت كى وجہ سے تمام انسانوں سے مقام ميں بلند ہیں۔ فرشتوں
سے افضلیت پہلے ثابت كر چكے ہیں۔

اعتراض نمبر ۵:- حضرت امام یا فاعیؑ اپنے ایک شعر ميں فرماتے ہیں كه حضورؐ
بشر نہیں ہیں۔

جواب نمبر ۱:- اَوَّلُ تَوْهَمِ نَفْسٍ قَطْعِي كَ خِلَافِ كَسِي كَا قَوْلِ قَبُولِ نَهِيں كرتے۔

جواب نمبر ۲:- لو اس شعر كا مطلب ہي آپ كى خدمت ميں عرض كر دیتے ہیں۔

مُحَمَّدٌ بَشَرٌ لَا كَا لِبَشَرِ يَاقُوتُ جَعْدٌ لَا كَا لْجَعْدِ

ترجمہ: حضرت محمدؐ بشر ہیں۔ عام بشر نہیں۔ یا قوت بچھر ہے مگر عام بچھر نہیں

حضرت امام یا فاعیؑ فرماتے ہیں كه حضورؐ بشر ہیں لیكن تمام انسانوں سے

مقام ميں بلند ہیں۔ بھر اس كى مثال بیان فرماتے ہیں كه جیسے یا قوت بھی

جنس بچھر سے ہے لیكن اپنے حسن كى وجہ سے عام بچھروں كى طرح نہیں

اسی طرح حضورؐ بشر ہیں۔ لیكن ختم نبوت كى وجہ سے تمام مخلوقات سے

مقام ميں بلند ہیں۔ افسوس یہ ہے كه مفتی احمد یار خاں صاحب گجراتی نے

بھی اپنی كتاب جَا رَ الحَق ميں بشر كى بحث ميں "بَلَا تَال" اس شعر كو اپنے

دعوى ميں پیش كر دیا۔ حالانكه ان كا دعوى بالكل ثابت نہیں ہوتا۔

اعتراض نمبر ۶:- قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ ميں عاجزى ہے۔

جواب نمبر ۱:- يُوْحَىٰ اِلَيْهِ ميں بھی عاجزى تسلیم كیئے آخر دونوں ایک ہی

آیت ميں ہے۔

جواب نمبر ۲:- نبىؐ خدا كے آگے عاجزى كر تلہ بندوں كے آگے عاجزى
نہیں كيا كرتا۔ اگر نبىؐ عقائد ميں بھی عاجزى كرے تو امت كو كيا پتہ چلے گا كه
دين كے عقائد كوں سے اور عاجزى كو نسی ہے۔

جواب نمبر ۳:- اگر مرثاى یہ كہے كه اَنَا خَاتِمُ النَّبِيِّينَ ميں عاجزى ہے توجہ
جواب آپ كا ہو گا وہی ہمارا ہو گا۔ كسى نے تقیہ كى آڑ لے كر مذہب كا مقصد
فوت كرنا چاہا لیكن نہ كر سكے یہ نبىؐ كو عاجز بنا كر دين ميں گڑ بڑ كرا
چاہتے ہیں۔

"عاجزى" اور "تقیہ" ان دونوں ميں صرف حرفوں كا فرق ہے مطلب
بالكل ایک ہی ہے۔

اعتراض نمبر ۴:- جس طرح كوئى بڑا آدمى لوگوں كو یہ كہتا ہے كه ميں تو ايك خادم ہوں

اس كا یہ مطلب نہیں كه اب ہم بھی اس كو خادم كہیں یا اس سے خادموں كى طرح كام

لیں ایسے ہی حضورؐ نے بشر فرما دیا اس كا یہ مطلب نہیں كه ہم بھی حضورؐ كو بشر كہیں۔

جواب :- "عوض قیمت" بات تو تب بنتى اگر حضورؐ ارشاد فرماتے كه ميں تمہارا

بشر ہوں۔ پھر ہم بھی بشر كہنے سے اجتناب كرتے۔ لیكن آنحضرتؐ نے تو

معاملہ ہي صاف فرما دیا كه ميں تمہاری طرح جس كے لحاظ سے بشر ہوں

اب فرمائیے طبیعت كا كيا حال ہے۔

وَقَطَعْنَ اَيْدِيَهُنَّ وَقُلْنَ حَاشَ لِلّٰهِ مَا هَذَا بَشَرًا اِنْ هَذَا

اِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ۔ ترجمہ: اور كاٹ ڈالے اپنے ہاتھ اور كہنے لگیاں

حَاشَ لِلّٰهِ۔ نہیں یہ شخص آدمى یا تو كوئى فرشتہ ہے بزرگ۔

اعتراض نمبر ۸:- قرآن پاك كے ان الفاظ سے ثابت ہوا كه حضرت

یوسف علیہ السلام بشر نہ تھے۔ بلکہ فرشتہ تھے اور فرشتے جنس نور سے ہوتے ہیں تو ثابت ہوا کہ حضرت یوسفؑ بھی جنس نور سے تھے۔ اور آنحضرتؐ تو بدرجہ اولیٰ جنس نور سے ثابت ہوئے۔

جواب نمبر ۱۰۔ قرآن پاک نے ان الفاظ میں ایک فعل اور ایک قول کا ذکر ہے۔ یہ فعل اور قول گمراہ عورتوں کا ہے۔ یہ وہ بیگمات تھیں جو حضرت یوسفؑ کو اپنے پھندہ میں پھنسانا چاہتی تھیں۔ نبوت کی سفید چادر کو دغا دار کرنا چاہتی تھیں۔ اب فرمائیے۔ یہ فعل درست تھا یا نہیں اگر درست نہیں تھا اور یقیناً درست نہیں تھا تو پھر ان کا قول بھی درست نہیں۔

جواب نمبر ۱۱۔ "مہربان" کو قطعاً کو کیوں فراموش فرمادیا۔ ہاتھ کاٹنا بھی ان کا فعل تھا۔ اس فعل سے اسماعیل کو جبرودی نے اپنی کتاب "براہین ماتم" میں ماتم پر دلیل بنائی ہے اور قول سے آپ نے محض تکلف کیا ہے۔ پھر آپ یہ کام بھی کیجئے تاکہ کامل اتباع نصیب ہو آخر قول و فعل ایک ہی جگہ ہیں۔ ایک کو چھوڑ دینا اور ایک پر عمل کرنا یہ تو یہودیوں کی حرکت تھی جس طرح ماتم کی دلیل قطعاً سے بالکل نہیں بنتی اس منطق کی رو سے آپ کی دلیل بھی نہیں بنتی۔

جواب نمبر ۱۲۔ خدا جلنے وہ مذہب کتنا گمراہ کن ہوگا جس مذہب کی صداقت کی دلیل گمراہ عورتوں کے قول و فعل سے ہو۔

جواب نمبر ۱۳۔ ان گمراہ عورتوں کا یہ قول بے ہوشی کہ ہے بے ہوشی کا قول اور پھر گمراہ عورتوں کا ہوش والے نیک مردوں کے لئے سند نہیں ہو سکتا یاں یہ ہوش گمراہ عورتوں کے لئے ضرور حجت ہوگا۔

جواب نمبر ۱۴۔ جمال یوسفی کی وجہ سے فرشتہ سے تعبیر کیا نہ کہ جنس نور سے سمجھا۔

جواب نمبر ۱۵۔ گمراہ عورتوں کے قول و فعل سے عقائد ثابت نہیں ہوا کرتے۔

پہلے جب حضرت یوسفؑ بشر ثابت ہوئے تو اجتہاد غلط ہے۔ نص قطعی کے خلاف اجتہاد کرنا اہل سنت کی عادت ہے جیسا کہ آپ نے شیطان کی ایجادات میں پڑھا۔ دوسرے اجتہاد کرنا ہر ایک کا کام نہیں۔ تیسرے اجتہاد سے مسئلہ ثابت ہوتا ہے نہ کہ عقیدہ۔ عقیدہ کو ثابت کرنے کے لئے نص قطعی چاہئے جیسے ہم نے قل انما کو پیش کیا ہے۔

جواب نمبر ۱۶۔ قرآن پاک نے اگر ان کی تردید نہ کی ہوتی تو بات بنائی جاتی لیکن قرآن پاک نے تو پہلے ہی اس باطل عقیدہ کی دھجیاں اڑا دیں۔ رائے من عبادنا المخلصین۔

ایک حکمت: ہو سکتا ہے کہ کفر کی دنیا یہ خیال کر لیتی کہ حضرت یوسفؑ عورت کے قابل ہی نہیں تھے اس لئے خداوند تعالیٰ نے ان کی تردید فرمادی کہ یوسفؑ مرد تھے۔ محض میرے خوف کو مد نظر رکھ کر برائی کا کام نہ کیا۔ اور وہ خدا کا خاص بندہ تھا یعنی بشر بھی تھا اور نبی بھی تھا۔

جواب نمبر ۱۷۔ اگر وہ گمراہ عورتیں حضرت یوسفؑ کو واقعی فرشتہ سمجھتی تھیں تو پھر ان کا اپنے بُرے مطلب کی طرف دعوت دینا چہ معنی دارد؟ اتنا تو وہ بھی جانتی تھیں کہ فرشتہ ہماری تمنا کو پوری نہیں کر سکتا۔

جواب نمبر ۱۸۔ اگر یوسفؑ جنس نور سے تھے تو حضرت یوسفؑ کی پاکدامنی کا بیان کرنا بے فائدہ ہے۔ کیونکہ نور میں تو شوہر کا مادہ ہی نہیں۔ کمال تو تجھی ہوگا جب کہ حضرت یوسفؑ کو انسان تسلیم کیا جائے جیسا کہ قرآن پاک میں وارد ہے۔ انہ من عبادنا المخلصین۔

جواب نمبر ۱۹۔ اگر حضرت یوسفؑ کو بشر نہ مانا جائے تو پھر عصمت انبیاء کے عقیدے سے ہاتھ دھونا پڑیں گے۔ عیسائیوں نے عصمت انبیاء کا انکار

براہ راست کر دیا۔ لیکن انہوں نے درپردہ انکار کر دیا بات ایک ہی ہے۔
اعتراض نمبر ۹۔ نماز میں بشر کو مخاطب کرنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے
ہر نمازی نماز میں آنحضرت کو اَیُّهَا النَّبِیُّ کے الفاظ سے مخالفت کرتا
ہے اس سے نماز فاسد نہیں ہوتی پس ثابت ہوا کہ آنحضرت بشر نہیں تھے۔
جواب نمبر ۱۰۔ آپ نے سرے سے مسئلہ ہی نہیں سمجھا۔ اب سمجھ لو۔ مسئلہ یہ ہے کہ
اگر نمازی نماز میں پڑھ رہا ہو تو کوئی آدمی آکر اسلام علیکم کہے گا تو اگر
نمازی نے اس کا جواب دیدیا تو نماز فاسد ہوگی اسی طرح چھینک کا جواب دینے
سے بھی نماز فاسد ہوگی۔

معلوم ہوا کہ نماز کی نیت باندھنے کے بعد باہر کے آدمی کو مخاطب کرنا
نماز کو فاسد کرتا ہے۔ حضور کا نماز میں ذکر ہے اس لئے نماز فاسد نہیں ہوتی
جواب نمبر ۱۱۔ اگر نہیں مانتے ہو تو آپ جواب دیجئے۔ اگر نماز میں نمازی قل
یا ایہا الکفرون یا ایہا الانسان ما عرک کو تلاوت کرے تو نماز
فاسد ہوگی یا نہیں آفران الفاظوں میں بھی انسان کو مخاطب یہ جابر ہے
جو جواب آپ کا وہی ہمارا۔

جواب نمبر ۱۲۔ جس طرح عام انسان کا ذکر قرآن پاک میں ہے۔ نمازی قرآن
پڑھتے وقت ان کو مخاطب کرتا ہے تو اس سے یہ دلیل نہیں بنتی کہ یہ انسان
انسان نہ تھے۔ اسی طرح حضور کو مخاطب کرنے سے بھی یہ دلیل بودی ہے کہ
حضور بشر نہیں تھے۔

اعتراض نمبر ۱۳۔ شیطان بھی انبیاء کو بشر کہتا تھا اور آپ بھی کہتے ہیں۔
تو معلوم ہوا کہ آپ شیطان کے ساتھی ہیں۔

جواب نمبر ۱۴۔ جن نگاہ سے خدا تعالیٰ نے انبیاء کو بشر کہا ہے ہم بھی اس نگاہ

سے کہتے ہیں جس طرح شیطان بشر کو ذلیل سمجھتا ہے اسی طرح آپ۔
جواب نمبر ۱۵۔ فرعون نے اپنے آپ کو خدا کہا۔ اس کو تمام مسلمان کا فر کہتے ہیں
حضرت منصورؓ نے انا الحق کہا اس کو تمام مسلمان ولی اللہ کہتے ہیں حالانکہ
دونوں قول ایک ہی مطلب رکھتے ہیں۔ ادیلے کرائم نے اس کی وجہ بیان فرمائی
کہ فرعون نے خودی کے ساتھ اپنے آپ کو خدا کہا۔ اس لئے کافر ہوا۔ اور حضرت
منصورؓ نے اپنے آپ کو مشا کر فنا فی اللہ کے مقام پر انا الحق کہا اس لئے مؤمن
رہا۔ اسی طرح ہم بھی بشر کو عزت کی نگاہ سے بشر کہتے ہیں۔ شیطان بشر کو
حقارت کی نگاہ سے بشر کہتا ہے جیسا کہ آپ۔ ۵

نہ تم حدیثیں دیتے نہ ہم فریادیں کرتے نہ کھلتے راز نہ سرتے نہ یہ رسولیاں ہوتیں
اعتراض نمبر ۱۶۔ بشر والی آیات پہلے نازل ہوئیں اور سب سے آخر میں سورۃ
مائدہ نازل ہوئی اس میں آپ کو نور کہا گیا ہے۔ تو معلوم ہوا پہلی آیات منسوخ
ہیں۔ آپ جنس نور سے ثابت ہوئے۔

جواب نمبر ۱۷۔ آپ کا یہ "فرمان" کہ سورۃ مائدہ سب سے آخر میں نازل
ہوئی بجا نہیں بلکہ بخاری شریف میں جلد دوم ص ۶۲ سے ثابت ہے کہ سب سے
بعد صورت توبہ نازل ہوئی۔

جواب نمبر ۱۸۔ اب سورت توبہ کے الفاظ کو دیکھئے لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ
أَنْفُسِكُمْ : ترجمہ : آیا ہے تمہارا اس رسول تم میں کا۔ ان الفاظوں سے ثابت
ہوا کہ حضور جنس کے لحاظ سے بشر ہیں۔

جواب نمبر ۱۹۔ سلف الصالحین کا قتل پیش کیجئے جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ
نور والی آیت سے بشر والی تمام آیات منسوخ ہو گئی ہیں۔

جواب نمبر ۲۰۔ ہمارے نزدیک حضورؐ اور دیگر انبیاءؑ کی بشریت عقیدہ کا

مسئلہ ہے جیسا کہ شرح عقائد کی کتابوں میں ہے۔ اور عقائد کی نسخہ واقع نہیں ہوتا جیسے توحید ختم نبوت اور قیامت میں نسخہ کا واقع ہونا محال ہے اسی طرح بشریت میں بھی نسخہ کا واقع ہونا محال ہے۔

اعتراض نمبر ۱۲۔ شخصیت کے لحاظ سے ترجمہ بدل جاتا ہے جیسے قال اللہ خدا تعالیٰ نے فرمایا قال ابلیس۔ ابلیس نے کہا۔ اسی طرح جب حضورؐ کی طرف بشریت کی نسبت ہوگی تو ترجمہ اور ہوگا۔

جواب نمبر ۱۔ ترجمہ نہیں بدلتا بلکہ ادب کا لحاظ کرنا پڑتا ہے۔

جواب نمبر ۲۔ بشر کا ترجمہ آپ بیان فرمائیے۔

جواب نمبر ۳۔ خدا عالم الغیب ہے وہ جانتا تھا کہ چودھویں صدی کے بعض علما اس میں غلط تاویل کریں گے اس لئے بشر مثلاً فرما کر ان کی غلطی کو دور فرما دیا۔ اگر یہ الفاظ نہ ہوتے تو بات بنالی جاتی۔

اعتراض نمبر ۱۳۔ قل اتما انا بشر مثلاً کا ترجمہ یہ ہے کہ میرا ظاہری جسم تمہارا جیسا ہے۔

جواب نمبر ۱۔ فرمائیے کیا سلف صالحین میں سے کسی نے یہ ترجمہ کیا ہے۔

جواب نمبر ۲۔ فرمائیے! میرا ظاہری جسم کن کن الفاظ کا ترجمہ ہے۔

تحقیق نور

قارئین کرام! ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ اپنے عقیدہ کا اظہار کر دیں تاکہ غلط فہمی نہ ہو جائے۔ ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ حضورؐ جنس کے لحاظ سے بشر تھے۔ اور تمام مخلوقات سے افضل ہیں۔ حضورؐ کی روح مبارک نور ہے اور نور حضورؐ کی صفت ہے۔ صرف صفت ہی نہیں بلکہ حضورؐ نور گریں۔ اور ہدایت کے

نور ہیں۔ جنس کے لحاظ سے آپ نور نہیں ہیں۔ منکرین کا یہ عقیدہ ہے کہ حضورؐ جنس کے لحاظ سے نور ہیں اور نور بھی لیے کہ خدا کے نور سے علیحدہ کئے ہوئے ٹکڑا ہیں۔

اعتراض نمبر ۱۴۔ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ ۝

ترجمہ ۱۔ تمہاں آئی ہے اللہ کی طرف سے روشنی اور کتاب بیان کرتی۔

اس آیت سے منکرین نے دلیل بنالی ہے۔ ہم اس کے چند جوابات عرض کرتے ہیں۔ فیصلہ آپ فرمائیے۔

جواب نمبر ۱۔ قرآن پاک کے اس مقام کے سیاق و سباق کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے

کہ نور سے مراد قرآن مجید ہے۔ اور قرآن پاک پارہ (۶) میں سے بھی اس

کی تائید ہوتی ہے۔ وَاتَّقُوا لَنَا لِيُخَذَ مِنْكُمْ نُورًا مُبِينًا ۝ نیز اس بات پر بھی

ٹھنڈے دل اور نگاہ عدل سے غور فرمائیے کہ سورۃ المائدہ آیت پندرہ (قَدْ جَاءَكُمْ

كُمُورُنَا۔ یعنی تحقیق آیا ہے تمہارے پاس رسول ہمارا) کی ابتدا میں نبی پاک

صلی اللہ علیہ وسلم کا تذکرہ مبارک اور اسکے بعد اسی آیت مقدسہ کے آخر میں "نور"

کا ذکر خیر موجود ہے۔ اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس مقام پر "نور" کا مصداق

قرار دینے سے تکرار لازم آتا ہے جو قرآنی فصاحت اور فرقائی بلاغت کے پیش نظر

یقیناً زیب نہیں دیتا۔ پس زیر نظر آیت مبارکہ میں "نور" کا مصداق قرآن مجید

ہی ہے اور یہ بات بھی پر لطف ہے کہ جبریلؑ مذکورہ بالا آیت میں امام الانبیاء صلی اللہ

علیہ وسلم کو رسولؐ اور قرآن کریم کو نور فرمایا ہے بالکل اسی طرح سورۃ اعراف آیت ۵۵

اور سورۃ تغابن آیت ۸ میں بھی ساتی کو نور صلی اللہ علیہ وسلم کو "رسول" اور فرقان

حمید کو "نور" فرمایا ہے۔ پس قرآن کریم کے ان دونوں مقامات سے ہر انسان

اس صداقت کو بخوبی پاسکتا ہے۔ بشریکہ نیت صاف اور سیلنہ پاک ہو کہ سورۃ مائدہ

آیت پندرہ میں بھی شافع محشر صلی اللہ علیہ وسلم کو "رسول" اور قرآن مجید کو "نور" فرمایا ہے جس طرح ہم نے قرآن پاک کے دیگر دو مقاموں سے اپنا دعویٰ اُس طریقہ اور عمدہ طریقہ سے ثابت کر دیا ہے۔ فریق ثانی بالکل اسی طرح اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کے لئے قیامت تک قاصر و عاجز رہے گا انشاء اللہ تعالیٰ یہ بات بھی تو قابلِ توجہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ "أَحَدٌ" ہے حضرت مولانا شاہ عید العزیز محدث دہلوی اس کے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ "پس اَحَدٌ وہ ہے کہ کسی طرح سے قسمت اور بانٹ اس میں نہ ہو سکے اور یہ بات خاص اسی میں پائی جاتی ہے اور کسی میں نہیں پائی جاتی" (تفسیر عزیزی اردو و تحت سورۃ اخلاص) نیز اہل اسلام اللہ بالعزت کو "عَمَدٌ" بھی مانتے ہیں۔

تفسیر حقائق میں اسی سورۃ مبارکہ کے تحت اس لفظ کے سبب معانی نقل کئے گئے ہیں ان میں سے ایک معنی یہ بھی ہے کہ "مُتَّوَسُّطٌ" نتیجہ یہ ہے کہ ان دونوں کے معنی سے یہ حقیقت اظہر من الشمس ہوتی ہے کہ وجود باری تعالیٰ میں سے نہ کوئی چیز نکل سکتی ہے اور نہ داخل ہو سکتی ہے۔ پس اللہ تبارک و تعالیٰ میں سے کسی کو نکلا ہوا تسلیم کرنا یقیناً غیر اسلامی نظریہ ہے۔ معہذا یہ بات نہایت زیب دیتی ہے کہ یہ ظاہر کر دیا جائے کہ مسیحی دنیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بابت کیا عقیدہ رکھتی ہے تو ملاحظہ فرمائیے۔

"خدا نور ہے" (یوحنا باب آیت ۵)۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام "نور" تھے (انجیل یوحنا ۱۲: ۳۶)۔ حضرت مسیح علیہ السلام اپنی بابت فرماتے ہیں کہ میں باپ میں سے نکلا اور دنیا میں آیا ہوں" (انجیل یوحنا ۱۶: ۸)۔ الحاصل یہ کہ مسیحی دنیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا تعالیٰ کے متعلق یہ عقیدہ رکھیں اور اس بات کی گواہی دیں اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُكَ وَرَسُولُكَ۔ یعنی میں گواہی دیتا ہوں تحقیق حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تبارک و تعالیٰ کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔ پس یہی عقیدہ صحیح درست ہے۔

جواب نمبر ۱۲۔ قرآن پاک نے تو رات کو بھی نور کہا ہے لیکن صاحبِ تورات یعنی

حضرت موسیٰؑ کو نور نہیں کہا۔ پس ثابت ہوا سورۃ مائدہ میں بھی قرآن پاک کو نور کہا ہے۔

جواب نمبر ۱۳۔ اگر بالفرض نور سے مراد حضورؐ ہی ہیں تو پھر دلیل میں احتمال آگیا کہ اس نور سے مراد حضورؐ ہیں یا کہ قرآن پاک۔ جب دلیل میں احتمال پیدا ہو رہ گیا تو دلیل ثابت نہ ہوئی اس کے علاوہ قرآن پاک کی کوئی اور آیت پیش کیجئے۔

جواب نمبر ۱۴۔ اگر بالفرض تسلیم کر لیا جائے تب بھی آپ کا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا کیونکہ دعویٰ تو خدا کے نور سے علیحدہ کرنے کا ہے۔ اور دلیل میں اس کا ذکر نہیں دعویٰ خاص ہے اور دلیل عام ہے۔ لہذا دلیل نہیں بنتی۔

جواب نمبر ۱۵۔ "نُورٌ ذُوْكَرَ كِتَابٌ مُّبِينٌ" میں "ذ" تفسیر یہ ہے اور نور کو کتابِ مبین بیان کرتی ہے۔ اس سے پوچھئے حضورؐ کیا تھے تو یہ جواب میں فرماتی ہے قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ اِلَيَّ۔

جواب نمبر ۱۶۔ قرآن پاک نور ہے لیکن اندھیرے میں روشنی نہیں کرتا۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ قرآن پاک نور نہیں ہے بلکہ قرآن پاک دلوں کے اندھیروں کو دور کرنے والا نور ہے۔ اسی طرح حضورؐ بھی دلوں کو منور کرنے والے نور ہیں اور یہ بھی خدا کے حکم سے لِتُخْفِرَ بِهِ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ اِلَى النُّورِ۔

حضرت جبرائیلؑ جنس نور سے ہیں۔ لیکن پھر بھی آنحضرتؐ کے خادم ہیں۔ نور تو حضورؐ کا خادم ہے۔

اب فرمائیے نور کہنے میں ادب ہے یا کہ بشر کہنے میں۔

جواب نمبر ۱۷۔ نور والی آیت سورت مائدہ کے بعد نازل ہوئی تو اسی سے ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ کے نزدیک بھی حضورؐ جنس نور سے نہ تھے اگر تھے تو تضاد لازم آتا ہے۔ جواب نمبر ۱۸ کی رد سے ہم بالکل صحیح عقیدہ پر ہیں۔ جنس نور

سے مان کر آپ کو بڑی مشکل ہوگی اور آخرت میں تنگ کرے گی۔

اعتراض نمبر ۱۵۔ قرآن پاک میں فرشتوں کو بھی عبد کہا گیا ہے جس طرح ان کے نور جنس ہونے میں فرق نہیں آتا۔ اسی طرح حضورؐ کو بشر کہنے سے بھی حضورؐ کے جنس نور ہونے میں فرق نہیں پڑتا۔

جواب نمبر ۱۔ قرآن پاک میں فرشتوں کو عبد کہا ہے۔ لیکن تمہاری طرح بشر نہیں کہا۔

جواب نمبر ۲۔ جس طرح فرشتوں کو بندہ کہنے سے ان کی جنس نور ہی رہی اور اس طرح حضورؐ کو بقول آپ کے نور کہنے سے حضورؐ کی جنس میں بھی تبدیلی واقع نہیں ہوئی۔

جواب نمبر ۳۔ قرآن پاک نے فرشتوں پر تو عبد کا اطلاق کیا ہے لیکن عباد پر ملائکہ کا اطلاق نہیں کیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ فرشتے اپنے مقام پر حسین ہیں۔ لیکن ساخت کے لحاظ سے بشر فرشتوں سے زیادہ حسین ہے اس لئے فرشتوں پر تو عبد کا لفظ بول دیا اور بشر پر ملائکہ کا لفظ نہ بولا کیونکہ اس سے انسان کی توہین ہوتی تھی۔ دوسرے خدا کو عبد کا لفظ اتنا پیارا لگا کہ اپنی نوری مخلوق کو بھی عبد کہہ دیا۔

جواب نمبر ۱۶۔ کیا جب خدا تعالیٰ نے فرشتوں کو عبد کہا پھر اس کے بعد فرشتوں نے گول یا رخ سے آم توڑ کر جوئے شروع کر دیئے تھے۔ اور گھٹیلیاں منکرین کے سروں پر بارتے رہے۔ ہم نے تو کسی اخبار میں یہ خبر نہیں سنی نہ پڑھی۔ حضورؐ والا اگر فرشتے پھر بھی فرشتے ہی رہے اسی طرح حضورؐ بھی اولادِ آدمؑ ہی ہے۔ جواب نمبر ۱۷۔ مشرکین مکہ فرشتوں کو خدا تعالیٰ کی اولاد کہا کرتے تھے اور بعض خدا سمجھتے تھے۔ تو خدا تعالیٰ نے ان کی تردید کے لئے فرمایا کہ فرشتے تو

بندے ہیں یعنی حکم کے آگے سر خم کرنے والے عاجز ہیں نہ کہ میرے لڑکے لڑکیا اتنی سی بات تھی جسے افسانہ کر دیا۔

اعتراض نمبر ۱۶۔ حضورؐ باہر سے بشر تھے اور اندر سے جنس نور سے تھے۔ جواب نمبر ۱۔ جو اندر سے جنس نور سے ہوگا اس کو کھانے پینے اور شادی کی ضرورت نہیں۔ پھر حضرت فاطمہؑ رقیہؑ اور باقی صاحبزادیاں کیسے پیدا ہو گئیں۔ بات اصل میں یہ ہے کہ بعض لوگ یزید کی سنت پر عمل کر رہے ہیں۔ اس نے تلوار کے ساتھ سیدہ دل کو ختم کرنا چاہا لیکن نہ کر سکا۔ آج زبان سے سیدوں کو ختم کیا جا رہا ہے ایک ہی بات ہے کسی نے تلوار کو مستعمل کیا کسی نے زبان سے کام کیا۔

ع شاید کہ اتر جلے تیرے دل میں میری بات

جواب نمبر ۲۔ مشرکیت فتوے کا ہر پر لگاتی ہے باطن پر نہیں پس آپ کے قول سے بھی ثابت ہوا کہ حضورؐ بشر تھے۔ ع

الٹھلے پاؤں یار کا زلف دراز میں لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا جواب نمبر ۳۔ مشرکین مکہ کو کیوں نہ فرما دیا کہ میں اندر سے نور ہوں تو وہ مسلمان ہو جاتے۔ اور حضورؐ کی متاہرہ وقت یہی ہوتی تھی کہ تمام دنیا مسلمان ہو جائے پھر ان کو مسلمان نہ کرنے میں کیا حکمت تھی کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے جواب نمبر ۴۔ تاریخین کلام! ہم اس مسئلہ کو قرآن پاک سے حل کرتے ہیں۔ حضرت جبرائیلؑ حضرت مریمؑ کی خدمت میں حکم خداوندی لے کر فرشتے تھے تو خدا تعالیٰ نے حضرت جبرائیلؑ کو اس موقع پر بشر نہیں فرمایا بلکہ بشراً سَوِیًّا کہلے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جبرائیلؑ اندر سے جنس نور تھے اور باہر سے بشر تھے۔ اس لئے بشراً سَوِیًّا کہا۔ اگر حضورؐ کے اندر کوئی کچا ہر کوئی اور جنس ہوتی تو حضورؐ کو بھی خدا بشر نہ کہتا بلکہ بشراً سَوِیًّا کہتا۔

جواب نمبر ۱۰۔ جس جگہ سے کوئی آیا ہو اس جگہ کی حد ہوتی ہے اس لئے ایسا کہا جاتا ہے خدا کی کوئی حد نہیں مگر مالا محدود ہے۔

جواب نمبر ۱۱۔ خدا کے ساتھ کسی چیز کی مثال نہیں دے سکتے۔ کیونکہ خدا بے مثال ہے لَیْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ۔

جواب نمبر ۱۲۔ عیسائی بھی حضرت عیسیٰؑ کو خدا میں سے نور کا ٹکڑا مانتے ہیں۔ پھر وہ کافر کیوں ہیں۔

جواب نمبر ۱۳۔ جس جگہ میں سے انسان آتا ہے۔ وہ جگہ اور انسان دو جہاں جدا چیزیں ہیں۔ اسی طرح خدا اور حضورؐ میں فرق ہے۔

جواب نمبر ۱۴۔ اگر حضورؐ خدا کے نور کے ٹکڑے تھے۔ تو دونوں کی ایک ہی کیفیت ہونی چاہیے تھی۔ حضورؐ کو روٹی، پانی اور شادی کی ضرورت نہیں۔ نہ چاہیے تھی۔ نیز ایسا عقیدہ رکھنے والوں کے حق میں خدا نے فرمایا۔ وَجَعَلُوا اللَّهَ مِنْ دُجَابَادٍ جُزْءًا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَكَفُورٌ مُّبِينٌ (۲۱)

اعتراف نمبر ۱۵۔ امام بیہقیؒ کی روایت میں ہے۔ کہ جب حضورؐ کلام فرماتے تھے تو منہ مبارک سے نور نکلا کرتا تھا۔ پس ثابت ہوا کہ حضورؐ جس نور سے تھے جواب نمبر ۱۶۔ اول تو اس روایت کا ہی پتہ نہیں کہ کیسی ہے کیسی نہیں۔ دوسرے قرآن پاک کی آیت کے مقابلے میں امام بیہقیؒ کی روایت کو پیش کرنا انصاف سے بعید ہے۔

جواب نمبر ۱۷۔ نور منہ مبارک سے کیوں نکلتا تھا ناک مبارک سے کیوں نہیں نکلتا تھا۔ جواب نمبر ۱۸۔ اگر اس روایت کو تسلیم کر لیا جائے تو پھر جواب حاضر ہے۔ کہ یہ نور نبوت کی وجہ سے منہ مبارک سے نکلتا تھا اس کا مطلب یہ نہیں کہ حضورؐ اولادِ آدمؑ نہیں تھے۔ اور یہ حضورؐ کی خصوصیات میں سے تھا۔

ایسا نہ کہتے سے یہ ثابت ہو گیا کہ حضورؐ کا اندر باہر ایک ہی تھا اور حضورؐ کا اندر اور باہر ایک سا نہ ملنے اس پر ہی فتوے لگائے۔

اعتراف نمبر ۱۹۔ حضرت عیسیٰؑ کی روایت میں ہے کہ حضورؐ نے ارشاد فرمایا کہ اے جابرؓ سب سے پہلے خدا تعالیٰ نے تیرے نبیؐ کا نور پیدا فرمایا۔

جواب نمبر ۲۰۔ اول تو روایت ہی سند کے لحاظ سے پوری نہیں اُترتی۔ پھر دلیل کیسی؟

جواب نمبر ۲۱۔ اگر اس روایت کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تب بھی جواب حاضر ہے حضورؐ نے یہ فرمایا کہ میرا نور پہلے پیدا کیا گیا یہ نہیں فرمایا کہ میں جس نور سے ہوں۔ اور نہ ہی یہ فرمایا ہے کہ خدا تعالیٰ کے نور سے علیحدہ کیا ہوا ٹکڑا ہوا۔ جواب نمبر ۲۲۔ دعویٰ تو آپؐ کا خدا کے نور میں سے علیحدہ کئے ہوئے کا ہے اور دلیل میں اس کا ارشاد بھی نہیں پایا جاتا پس ثابت ہوا کہ آپؐ کی دلیل صحیح نہیں محض تکلف ہے اور کوئی روایت پیش فرمائیے۔

جواب نمبر ۲۳۔ اس روایت کو تسلیم کر لینے کے بعد بھی یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ سب سے پہلے آنحضرتؐ کا نور پیدا کیا گیا۔ حالانکہ دنیا میں اس کیفیت کے ساتھ تشریف نہیں لائے بلکہ حضرت مائی آمنہؓ کے بطن مبارک سے پیدا ہوئے۔ اب فرمائیے کہ بشر ہیں۔ کہ نہیں۔ نیز آپؐ کی روح ہی عرش پر تھی اس کو نور کہا گیا۔ جب دنیا میں تشریف لائے تو پھر فرمایا اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ اعتراف نمبر ۲۴۔ جو آدمی جس جگہ سے آتا ہے وہی کہتا ہے کہ فلاں جگہ سے آیا ہوں اس کا مطلب یہی ہوتا ہے کہ فلاں جگہ میں سے آیا ہوں اسی طرح حضورؐ کے بارے میں بھی قَدْ جَاءَ كُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ سے مراد خدا کے نور میں سے خدا کئے ہوئے ٹکڑا کے ہیں۔

قارئین کرام! ہم نے ہر ایک اعتراض کے کئی جوابات دیئے ہیں۔ لیکن منکرین سے تین سوالوں کے جوابات طلب کرتے ہیں۔ اور قیامت تک یہ ہمارے مقروض رہیں گے۔

تین سوال

سوال نمبر ۱۔ فرمائیے: نور والی آیت نازل ہونے کے بعد حضورؐ نے کھانا پینا ترک فرما دیا تھا۔ کیونکہ نور کھاتا پیتا نہیں ہے۔ جیسے فرشتے۔
سوال نمبر ۲۔ فرمائیے: حضورؐ نے صحابہؓ کو یہ بھی فرما دیا تھا کہ اب میں اولادِ آدمؑ میں سے نہیں ہوں۔ استغفر اللہ!
سوال نمبر ۳۔ فرمائیے: نور والی آیت نازل ہونے سے پہلے حضورؐ نور نہ تھے اگر نہ تھے جیسا کہ آپؐ کی دلیل سے ظاہر ہوتا ہے۔ کیونکہ نبوت مکہ معظمہ میں ملی اور نور والی آیت مدینہ منورہ میں نازل ہوئی، بشر کو نبوت نہیں ملتی آپؐ کا عقیدہ ہے پھر آپؐ کو نبوت کیسے مل گئی۔ اگر نور والی آیت نازل ہونے کے بعد نبوت ملی۔ یہ تو صریح کفر ہے۔

عجب مشکل میں پھنسا بیٹھ لاجاک و دامان کا
ادھر مانکا ادھر ادھر ادھر ادھر ادھر ادھر ادھر ادھر

بشریت انبیاء کے انکار سے دین میں خرابیاں

قارئین کرام! ہم اس باب میں چند باتیں عرض کریں گے کہ بشریت کے انکار سے جن مسائل کا انکار لازم آتا ہے۔
۱۔ بشریت انبیاء کے انکار سے عصمت انبیاء کا انکار لازم آتا ہے۔

۱۔ آنحضرتؐ کی بشریت کے انکار سے معراج کا انکار لازم آتا ہے جبریلؑ جس نے نور ہے۔ کئی دفعہ آسمان سے زمین پر آئے لیکن اس کے اس کام کو کوئی بھی کمال نہیں سمجھتا۔ معراج کا کمال تو تنہی کمال ہے۔ جب حضورؐ کی عبدیت کا اقرار کیا جائے۔

۲۔ حضرت ابراہیمؑ کی دعا کا انکار لازم آتا ہے کیونکہ دعا تو یہی تھی کہ انسانوں میں نبی بھیج۔ جب حضورؐ انسان نہیں تو معلوم ہوا اب تک وہ دعا پوری نہیں ہوئی۔ استغفر اللہ! حدیث میں آتا ہے کہ حضورؐ نے فرمایا میں حضرت ابراہیمؑ کی دعا ہوں۔

۳۔ حضورؐ کی شادیوں کا انکار لازم آتا ہے۔

۴۔ تمام دوزخوں کا انکار لازم آتا ہے۔ جب کہ حضورؐ بشر نہیں تو دوزخ رکھنے کا کیا کمال ہے۔ جس نے نور کو تو بھوک پیاس ہی نہیں لگتی۔

۵۔ جب حضورؐ بشر نہیں تو پھر آپؐ کے ہاں فاطمہؑ کیسے پیدا ہو گئیں تمام سید حضرت فاطمہؑ کی اولاد سے ہیں ان کا انکار لازم آتا ہے حتیٰ کہ دین کی بہت سی باتوں کا ایسے ہی انکار کرنا پڑتا ہے۔ عقل مند وہ آدمی ہے جو حضورؐ کی بشریت تسلیم کرے ان تمام باتوں کا انکار نہ کرے۔

بشریت انبیاء کی نگاہ میں

قارئین کرام! ہم اس باب میں یہ بیان کریں گے کہ آیا انبیاءؑ کو بشر کہنا بے ادبی ہے یا بشر نہ کہنا بے ادبی ہے اور جو انبیاءؑ کو بشر نہ مانے اور نہ ہی کہے وہ کس کی سنت پر عمل کرتا ہے اور جو انبیاءؑ کو بشر مانے اور کہے وہ کس کی سنت پر عمل کرتا ہے۔

أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ
گواہی دیتا ہوں میں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور گواہی دیتا ہوں میں حضرت
محمد مصطفیٰؐ اس کے بندے اور رسول ہیں۔

پہلی دلیل: ہر نمازی نماز میں التَّحِيَّاتِ کے آخری حصہ میں ان کلمات کو
پڑھتا ہے صرف پڑھتا ہی نہیں بلکہ ببا ننگ دہل تین شہادتیں دیتا ہے۔
پہلے خداوند تعالیٰ کی توحید کی گواہی دوسرا حضرتؐ کی بشریت کی گواہی تیسرے
آنحضرتؐ کی رسالت کی گواہی۔ گواہی میں حضورؐ کو بشر کہہ تو دیا اب کہنے میں کون سی
کسر باقی رہ گئی۔

دوسری دلیل: اگر یہ کہہ سکتے ہیں کہ خدا ایک ہے اور یہ کہہ سکتے ہیں کہ
حضورؐ اللہ کے آخری رسول ہیں تو پھر حضورؐ کو بشر کیوں نہیں کہہ سکتے اگر کہو
بے ادبی ہے تو پھر نمازوں میں کیوں بے ادبی کرتے ہیں۔ ایک حصہ کو کپڑ لیتا ایک
کو چھوڑ دینا یہ تو اہل کتاب کی عادت تھی۔
تیسری دلیل: اگر ہم خدا کی توحید اور حضورؐ کی رسالت کی تبلیغ کر سکتے
ہیں تو پھر حضورؐ کی بشریت کی بھی تبلیغ کر سکتے ہیں۔ تبلیغ ماننے سے نہیں بلکہ
زبان کے کہنے سے ہوگی۔

حضرات انبیاءؑ کو بشر کہنے پر ایک شہادت

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحبؒ اپنی مشہور تفسیر عزیزی میں سورت
نور کی اس آیت اِنَّكَ لَخَلْقٌ عَظِيمٌ کے تحت تحریر فرماتے ہیں تفسیر
عزیزی اردو "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اہل بیت سے بار بار فرمایا ہے
کہ لَا تَطْرُدُونِي مَكَاءَ طَرْتِ النَّصَارَى عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَقُولُوا عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ

یعنی نہ حد سے بڑھاؤ۔ مجھ کو تعریف کرنے میں جیسا کہ نصاریٰ نے حضرت عیسیٰؑ
کی تعریف میں مبالغہ کر کے بشریت کی حد سے نکال دیا۔ سو میری تعریف میں
اسی قدر کہا کرو کہ بندہ خدا کا اور رسول اس کا ہے اس واسطے کہ حق تعالیٰ کی بندگی
کی بزرگی میرے واسطے بس ہے؟

اس عبارت سے دو باتیں ثابت ہوئیں ایک یہ کہ انبیاءؑ کی بشریت کا انکار
کرنا عیسائیوں کا عقیدہ ہے۔ دوسرے آنحضرتؐ نے اپنے بارہ میں بشر کہنے کا
حکم فرمایا ہے۔ حضورؐ کے حکم کو ماننا ہی ادب ہے۔

دوسری شہادت: تفسیر "موضع القرآن کلاں صفحہ ۵۵ پر تحریر
فرماتے ہیں "فائدہ" کہتے ہیں کہ جب نصاریٰ نے یہ بیان حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کا سن تو بڑا مانا اور کہا اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عیسیٰ کو کیوں گالی دیتا
ہے اور انہیں بندہ کہتا ہے۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا معاذ اللہ کہ
عبداللہ کہنا حضرت عیسیٰؑ کو گالی ہرگز۔ وہ بندہ خدا تعالیٰ کا بھیجا ہوا ہے اور
خاص ہے اور پسند کیا ہوا ہے اور نیک سخت پاکیزہ بی بی سے پیدا ہوا ہے۔
نصاریٰ کو نہایت غصہ آیا۔"

اس حوالہ سے بھی معلوم ہوا کہ نبی کو بشر نہ مانا عیسائیوں کا عقیدہ ہے اور
نبی کو بشر کہنا آنحضرتؐ کی سنت پر عمل کرنا ہے۔ اب ہم بھی آنحضرتؐ کی
سنت پر عمل کرتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں وہی الفاظ
کہتے ہیں جو آنحضرتؐ نے حضرت عیسیٰؑ کی شان میں فرمائے تھے۔ آنحضرتؐ
خدا تعالیٰ کے بھیجے ہوئے بندے تھے۔ خاص تھے۔ پسند کئے ہوئے تھے اور حضرت
مائی آمنہؑ کے بطن مبارک سے پیدا ہوئے تھے ان الفاظ سے عقیدہ نہ کرنا

ورنہ عیسائیوں میں شامل ہو جاؤ گے۔
 قارئین کرام! ان دونوں حوالوں سے آپ کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ انبیاء
 کو بشر کہنا اُدب ہے۔ یا نہ کہنا اُدب ہے۔
 اعتراض نمبر ۲۰:- کہتے ہیں اسے معلوم ہوتا ہے کہ یہ قول قوی نہیں ہے اور شاہ صاحب
 کا بھی یہ عقیدہ نہیں تھا۔

جواب: ”مہربان“ کہتے ہیں کہ حضرت شاہ صاحب اپنے دعویٰ کی مضبوطی کے
 واسطے لائے ہیں کہ میں اکیلا ہی نہیں کہتا بلکہ علماء اسلام بھی یہی کہتے ہیں نیز
 اوپر والی حدیثوں پر بھی نور کر لینا چاہیئے۔ اب فیصلہ آپ کیجئے کہ کون آنحضرتؐ
 کی سنت پر عمل کر رہا ہے اور کون اہل کتاب کے نقش قدم پر چل رہا ہے۔
 سوچنے کی بات ہے اسے بار بار سوتج

اعتراض نمبر ۲۱:- آنحضرتؐ کا سایہ نہ تھا پس معلوم ہوا آپؐ بشر نہ تھے بلکہ
 نور تھے کیونکہ نور کا سایہ نہیں ہوتا۔

جواب: اس بات کے جوابات بہت ہیں مگر ہم ایک ہی جواب تحریر کرتے ہیں
 اگر جنس نور ہونے کی وجہ سے آپؐ کا سایہ نہ تھا تو یہ کوئی کمال نہیں کمال
 تبھی ہو گا کہ آنحضرتؐ بشر ہوں اور پھر آپؐ کا سایہ نہ ہو۔ اب فرمائیے
 حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا کمال بشر کے لحاظ سے ہے یا جنس نور سے۔
 قارئین کرام: اب ہم ان کے مفتی صاحب کی زبان مبارک سے ارشاد فرمائے
 ہوئے الفاظ نقل کرتے ہیں۔ تاکہ شاید ان کے مفتی صاحب کی بات ہی ان کے
 قلب میں اُتر جائے۔

جادو وہ جو سر چڑھ کر لو لے

فریق ثانی کے مفتی محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی اپنی کتاب ”کتاب العقائد“

کے صفحہ ۷۱ پر تحریر فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے خلق کی ہدایت اور رہنمائی
 کے لئے جن پاک بندوں کو اپنے احکام پہنچانے کے واسطے بھیجا ان کو نبی کہتے ہیں
 انبیاء وہ بشر ہیں جن کے پاس اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی آتی ہے۔
 س: کیا جن اور فرشتے بھی نبی ہوتے ہیں؟

ج: نہیں۔ نبی صرف انسانوں میں سے ہوتے ہیں اور ان میں سے بھی فقط
 مرد۔ کوئی عورت نبی نہیں ہوتی ہے۔

قارئین کرام: مفتی صاحب کے ان الفاظ سے ہمارا دعویٰ بالکل ثابت
 ہو گیا۔ اگر یہ اب بھی تمہیں ملتے تو نہ مانیں۔ ویسے مفتی صاحب کی شان
 میں سرود آہیں بھرتے ہوئے کلیجہ پر ہاتھ رکھ کر اس شعر کو صبح اور شام
 کو گیارہ گیارہ مرتبہ پڑھا کریں۔
 دو گروہوں میں کسی ناپاکی غمخواری نہ کی!

دشمنوں نے دشمنی کی یا رنے یاری نہ کی!

والسلام علی من اتبع الهدی

عقائد علماء بریلویہ در مسئلہ بشریت

حوالہ ۱: انبیاء و علیہ السلام بشر تھے۔ اور نہ کوئی جن نبی ہوا اور نہ کوئی عورت، بہار شریعت ص ۹۰
حوالہ ۲: بنی اس بشر کو کہتے ہیں کہ جسے اللہ تعالیٰ نہ ہدایت کیلئے وحی بھیجی ہو، بہار شریعت، مولوی امجد علی بریلوی
حوالہ ۳: سوال کیا جن اور فرشتہ بنی ہوتے ہیں،

جواب: بنی مراد انسانوں میں ہوتے ہیں۔ انسان میں بھی صرف مرد نہ کوئی جن نبی ہوا نہ عورت، بہار شریعت ص ۹۰

حوالہ ۴: اس گزلی میں بہت سی باتیں مثلاً ہو کر اسلام سے موم ہیں، قرآن پاک میں ان کے تذکرے موجود ہیں، اس امت میں بھی بہت سے بانیب سید الدنیا، علی اللہ اللہ علیہ وسلم کی بشریت کا انکار کرتے اور قرآن و حدیث کے منکر ہیں، تفسیر کنز الدیان ص ۳۲
حوالہ ۵: عقیدہ ۴: بنی وہ انسان مرد ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے احکام شریعت کی تبلیغ کیلئے بھیجا، جا والحق ص ۱۸۰ مولوی امجد علی بریلوی

حوالہ ۶: بنی جنس بشر سے آتے ہیں، اور انسان ہی ہوتے ہیں جن یا فرشتہ نہیں ہوتے، جا والحق
حوالہ ۷: بشر اولاد آدم علیہ السلام کا ناک ہے، جس کے معنی انسان ہے، خدا نے آدم علیہ السلام کو بھی بشر کہہ ہے چنانچہ خدا نے فرشتوں سے کہا تو تم میں سے ایک بشر پیدا کروں گا، اور کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی آدم علیہ السلام کی ہی اولاد ہیں اور جب باپ بشر ہے تو بیٹا بھی ضرور بشر ہی ہوگا، العقائد الصیحہ ص ۱۸۰ تفسیر کنز الدیان ص ۳۲

حوالہ ۸: انبیاء و علیہم السلام عموماً اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خصوصاً خدا کے فضل و کرم سے قرب الہی کے اعلیٰ درجات پر پہنچ چکے ہیں، یہاں تک کہ آپ علیہ السلام تو قائب قوسین آفاقی کے مقابل پہنچے ہوئے ہیں، کیونکہ خدا کا فضل آپ پر ہے حدیثاً باوجود اس قرب الہی کے پھر بھی آپ بشر اور انسان ہی ہیں، العقائد الصیحہ ص ۱۸۰

حوالہ ۹: فَقَالُوا الْبَشَرُ لَيْدٌ وَفَنَّا كَافِرُونَ، بولے کیا آدمی ہمیں راہ بتائیں گے تو کافر ہوئے یعنی انہوں نے بشر کے رسول ہونے کا انکار کیا اور یہ کالے بے عقلی و نافرمانی ہے پھر بشر کا رسول ہونا تو نہ مانا اور پھر کا خدا ہونا تسلیم کر لیا، تفسیر کنز الدیان ص ۳۲

حوالہ ۱: یعنی نہ میں خدا ہوں، اور نہ خدا کا بیٹا بلکہ میں تمہاری طرح خالص بندہ ہوں، جا والحق ص ۱۸۰
حوالہ ۲: إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ، ہنر کا کلمہ ہے، ہم تم جیسے بشر ہیں، یعنی جس طرح تم شخص بندے ہو نہ خدا کے بیٹے نہ خدا کی صفات سے موصوف اس طرح میں عبد اللہ ہوں۔ نہ اللہ ہوں نہ ابن اللہ ہوں، عیسائیوں نے چند معجزات دیکھ کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ابن اللہ کہہ دیا، تم ہمارے مدعا، معجزات دیکھ کر یہ نہ کہہ دینا (ابن اللہ)، بلکہ کہنا عبد اللہ ہو، جا والحق ص ۱۸۰

حوالہ ۳: اللَّهُ لَيَسْتَفِیْ مِنَ الْمَلَائِكَةِ وَرُسُلًا مِنَ النَّاسِ، اللہ جن لیتا ہے فرشتوں میں سے رسول مثل حضرت ابراہیمؑ و حضرت موسیٰؑ و حضرت عیسیٰؑ و حضرت سید عالم صلوٰۃ اللہ علیہ، نشان فزول۔ یہ آیت ان کفار کے رد میں نازل ہوئی جنہوں نے بشر کے رسول ہونے کا انکار کیا تھا۔ اور کہا تھا کہ بشر کیسے رسول ہو سکتا ہے۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔ اور ارشاد فرمایا کہ اللہ مالک ہے جسے چاہے رسول بنائے وہ انسانوں میں سے بھی رسول بناتا ہے اور ملک میں سے بھی جسے چاہے، العقائد الصیحہ ص ۱۸۰
حوالہ ۴: ایسی بشریت جو نفسانی کمزوریوں سے صاف ہو، ایک بڑی تعریف اور درجہ ہے اور بہت بڑا کمال ہے۔ مجھے اپنے لوگوں پر تعجب آتا ہے۔ کہ وہ کیسے کمال کو نقص جانتے ہیں اور کس طرح مدح کو مذمت سمجھتے رہے ہیں، العقائد الصیحہ ص ۱۸۰

حوالہ ۵: مجھے معلوم نہیں کہ یہ لوگ حضور علیہ السلام سے بشریت کی نفی کیوں کرتے ہیں حالانکہ بشریت ہی آپ کی رسالت کی تصدیق اور آپ کے معجزات اور خرق عادات کی تصدیق کا موجب ہے، کیونکہ انسان سے جب معجزات صادر ہوں یا خرق عادات تو یہی تصدیق رسالت کا سبب بنا کرتے ہیں، العقائد الصیحہ ص ۱۸۰

حوالہ ۶: بنی بشر میں لیے ہوتے ہیں۔ کہ اگر فرشتہ ہوتے تو لوگ ان کے معجزات کو انکی ملکی طاقت پر محمول کر لیتے۔ آپ جب بشر ہو کر معجزات دکھاتے ہیں۔ تو ان کا کمال معلوم ہوتا ہے غرض کہ انبیاء کی بشریت ان کا کمال ہے۔ لہذا آیت کا مقصود یہ ہوا کہ ہم تم جیسے بشر ہو کر ایسے کمالات دکھاتے ہیں۔ تم تو دکھاؤ، جا والحق ص ۱۸۰

حوالہ ۷: مُحَمَّدٌ كَشَمُورًا كَالْبَشَرِ يَأْتِي قُوْتٌ خَيْرٌ لَّا كَالْجَرِّ، حضور علیہ السلام بشر ہیں، یا قوت پتھر سے ساک پتھر نہیں، جا والحق ص ۱۸۰

حوالہ ۸: ہم بھی عقیدے کے ذکر میں کہتے ہیں کہ نبی بشر ہوتے ہیں۔ جا والحق ص ۱۸۰
حوالہ ۹: قوتات شریف میں بھی حضور علیہ السلام کو بندہ کہا گیا ہے، چنانچہ نعیم الدین مراد آبادی

کنز الدیان میں حاشیہ ۲۹۸ پر لکھتے ہیں۔ قرأت شریف میں بھی حضور علیہ السلام کے یہ اقوال منقول ہیں، میرے بندے احمد ان کا جائے ولادت مکہ مکرّمہ اور جائے نبوت مدینہ طیبہ ہے۔ تفسیر کنز الدیان ص ۲۴

حوالہ ۱۰ تقد جاء کمر رسول من افنکسک۔ بے شک تشریف لائے تم میں سے وہ رسول معظّم علی اللہ علیہ وسلم عربی قریشی جن کے حسب نسب کو ہم خوب پہچانتے ہو کہ تم میں سے اعلیٰ نسب ہیں، تفسیر کنز الدیان ص ۳۳ ف ۳۰ جاو الف مائۃ حوالہ ۱۱ خادجی الی عبدہ ما اوحی۔ وحی فرمائی اپنے بندے کو جو وحی فرمائی۔ اس آیت کی تفسیر میں مولوی نعیم الدین مراد آبادی تفسیر کنز الدیان کے حاشیہ ص ۳۳ پر لکھتے ہیں اکثر حملاء عنہ کے نزدیک اس کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندہ خاص حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی فرمائی۔ حضرت امام جعفر صادق نے فرمایا۔ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندے کو وحی فرمائی۔ تفسیر کنز الدیان ص ۳۴

حوالہ ۱۲ فقال الملو الذین کفروا من قومہ ما هذا الا بشر مثکم لیرید ان یفصل علیکم۔ تو اس کی قوم کے جن سرداروں نے کفر کیا۔ بولے یہ تو نہیں، مگر تم جیسا آدمی چاہتا ہے۔ کہ تمہارا بڑا بیٹا، خاندہ ص ۳۴ کہ بشر ہی رسول ہوتا ہے۔ یہ ان کی حماقت تھی کہ بشر کا رسول ہونا تو تسلیم نہ کیا۔ پھنبروں کو خدا مان لیا۔ تفسیر کنز الدیان ص ۲۹ حوالہ ۱۳ ما هذا الا بشر مثکم یا کافے مما تآکفون منه ویشربون مما تشربون۔ بولے یہ تو نہیں۔ مگر تم جیسا آدمی جو تم کھاتے ہو اسی میں سے کھاتا ہے۔ اور جو تم پیے ہو اسی سے پیتا ہے، اس آیت کی تفسیر میں مولوی نعیم الدین مراد آبادی کنز الدیان کے ص ۲۹ ف ۵۲ پر لکھتا ہے۔ یعنی اگر نبی ہوتے تو ملا لگی طرح کھانے پینے سے پاک ہوتے ان باطن کے اندھوں نے کالات نبوت کو نہ دیکھا، اور کھانے پینے کی اوصاف دیکھ کر نبی کو اپنی طرح بشر سمجھ لگے۔ یہ بنیاد ان کی گمراہی کی ہوئی،

حوالہ ۱۴ فقالوا ان من بشرین لمتینا، تو بولے کیا ہم ایمان لے آئیں۔ اپنے جیسے دو آدمیوں پر، اس آیت کی تفسیر میں مولوی نعیم الدین لکھتا ہے۔ کہ بشرین سے کون مراد ہیں، چنانچہ کنز الدیان کے ص ۲۹ ف ۵۲ کے تحت لکھتا ہے کہ دو آدمیوں سے مراد یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت ہارون علیہ السلام،

حوالہ ۱۵ خواص بشر یعنی انبیاء علیہم السلام خواص ملائکہ سے افضل ہیں، تفسیر کنز الدیان ص ۳۴

حوالہ ۱۶ واذکر عبدنا ابراہیم واسحاق ويعقوب

ترجمہ: جس کا ترجمہ مولوی احمد رضا بریلوی یوں کرتا ہے، کہ اور یاد کرو ہمارے بندوں ابراہیم، اسحاق اور یعقوب کو، تفسیر کنز الدیان ص ۴۹ حوالہ ۱۷ تبارک الذی نزل الفرقان علی عبدہ، اس آیت کا ترجمہ مولوی احمد رضا بریلوی یوں کرتا ہے کہ بڑی برکت والہ ہے، وہ کہ جس نے اتارا قرآن کو اپنے بندے پر جس کی تفسیر میں مولوی نعیم الدین ف ۵۲ پر عبدہ کے متعلق لکھتے ہیں یعنی سید عالم انبیاء محمد معظّم علیہ السلام پر، تفسیر کنز الدیان ص ۵۳

حوالہ ۱۸ فذا ارسلنا من قبلك الا رجالا لوھی الیہم۔ ترجمہ اور ہم نے تم سے پہلے بھیجے مگر مرد۔ جن کی طرف ہم وحی کرتے ہیں، اس آیت کی تفسیر اور شان نزول کے متعلق مولوی نعیم الدین، ف ۵۹ پر لکھتے ہیں، یہ آیت مشرکین مکہ کے جواب میں نازل ہوئی جنہوں نے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اس طرح انکار کیا تھا۔ کہ اللہ تعالیٰ کی شان اس سے برتر ہے۔ کہ وہ کسی بشر کو رسول بنائے، انہیں بتایا گیا کہ مسنت الہی اسی طرح جاری ہے ہمیشہ اس نے انسان میں سے مردوں ہی کو رسول بنا کر بھیجا، تفسیر کنز الدیان ص ۲۹ حوالہ ۱۹ مجان الذی اسوی عبدہ لیلۃ۔ اس آیت کا ترجمہ مولوی احمد رضا بریلوی یوں لکھتا ہے کہ پاکی ہے اسے جو اپنے بندے کو راتوں رات لے گیا، مولوی نعیم الدین بندے کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اپنے بندے سے مراد محبوب خدا محمد معظّم علیہ السلام کنز الدیان ص ۵۹

حوالہ ۲۰ لقد من اللہ علی المؤمنین اذ لوحت فیہم رسولہم من انفسہم۔ جس کا ترجمہ مولوی احمد رضا بریلوی یوں کرتا ہے کہ یہ اللہ کا بہت احسان ہے مسلمانوں پر کہ ان میں انہیں میں سے رسول بھیجا، دلوحت فیہم رسولہم من انفسہم کی تفسیر میں مولوی نعیم الدین کنز الدیان ص ۱۵ ف ۲۱ پر لکھتا ہے کہ سید عالم خاتم النبیا محمد معظّم علیہ السلام ہے،

حوالہ ۲۱ وان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا، جس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں، اور اگر تمہیں کچھ شک ہو اس میں جو ہم نے اپنے ان خاص بندے پر اتارا خاص بندے کی کرتے ہوئے مولوی نعیم الدین تفسیر کنز الدیان ص ۱۵ پر لکھتے ہیں کہ ہمد خاص سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں،

حوالہ ۲۲ لوگ اللہ کے سوا جن کو بولتے ہیں، وہ سب جھوٹے ہیں اللہ نے اپنے بندوں کو سچا راستہ دکھانے کیلئے اپنے نیک بندے بھیجے، جنہیں نبی اور رسول کہتے ہیں، ان میں

سے سب سے بڑے اور سب کے سردار محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں،

منقولات مولوی احمد رضا خاں بریلوی ص ۳۸۵ ج اول،

حوالہ ۳۲ بشریت وغیرہ اس دنیا میں نبوت کیلئے ضروری ہے، امرار الاحکام ص ۳۲۹

حوالہ ۳۳ حضور علیہ السلام نور بھی ہیں اور بشر بھی ہیں، رسالہ نور ص ۴۸،

حوالہ ۳۴ تمام سوالات اس صورت میں ہو سکتے تھے۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت کا انکار کیا جاتا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نور بھی ہیں بشر بھی ہیں، رسائل نعیمیہ ص ۱۹

حوالہ ۳۵ حضور علیہ السلام دوسرے بندوں کی طرح ہیں نہ خدا ہیں نہ خدا کی اولاد اور خدا کے رشتہ دار بجائی وغیرہ اللہ کے خالص بندے ہیں، آپ میں الوہیت کا شائبہ بھی نہیں ہے، رسائل نعیمیہ ص ۱۹،

حوالہ ۳۶ قل انما انا بشر مثلكم، اس کا یہ معنی نہیں کہ میں بشر ہوں میرے سوا کوئی بشر نہیں، بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ میں بشر ہیں ہوں نہ رب ہوں نہ اس کا جزو، جیسے انما الکلم واحد، اس کے یہ معنی نہیں کہ اللہ ہی ایک ہے اور کوئی چیز ایک نہیں بلکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ اللہ ایک ہی ہے، اس میں کوئی دوئی نہیں، نہ ذات نہ صفات، رسائل نعیمیہ ص ۳۹۹

حوالہ ۳۷ لفظ بشر اگر نبی کی صفت ہو تو یہ بہت ہی عظمت کا لفظ ہوگا، رسائل نعیمیہ ص ۳۹۹

حوالہ ۳۸ آیت انما انا بشر مثلكم۔ ماسک کوئی اہل اسلام نہیں سب کلمہ ہی اعتقاد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بشر ہے حضرت آدم علی نبینا وعلیہ السلام کی اولاد میں ہیں، انوار ساطعہ ص ۳۹۹، مولیٰ مہدی ص ۱۹۹

حوالہ ۳۹ اللہ تعالیٰ نے اسماعیل علیہ السلام کی اولاد میں کفاز کو منتخب کیا اور کفاز میں سے قریش کو اور قریش میں سے بنی ہاشم کو اور ہاشم میں سے محمد کو، میلاد النبی مولیٰ احمد سعید شاہ کاظمی ص ۱۹

حوالہ ۴۰ حضور جید السلام نے فرمایا، کہ میرے تمام آبواجد اسحاق سے پاک ہیں یعنی میرے والدین ماجدین سے لیکر حضرت آدم وحواء علیہما السلام کوئی مرد عورت ایسا نہیں ہوا جس نے معاذ اللہ کسی قسم کی فحاشی اور بے حیائی کا کام کیا ہو، میلاد النبی ص ۱۹

حوالہ ۴۱ ترمذی بروایت حضرت عباس رضی اللہ عنہ ہے ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں محمد ہوں، محمد اللہ کا بیٹا ہوں اور عبدالمطلب کا پوتا، اللہ نے جو مخلوق کو پیدا کیا تو مجھے اچھے کردہ میں بنانا یعنی انسان بنانا انسان میں دو فرقے

پیدا کیے۔ عرب اور عجم مجھے اچھے فرقہ یعنی عرب میں بنایا پھر عرب کئی قبیلے بنائے

اور مجھے سب سے اچھے قبیلے میں پیدا کیا یعنی قریش میں پھر قریش میں کئی خاندان بنائے،

اور مجھ کو سب سے اچھے خاندان میں پیدا کیا یعنی بنی ہاشم میں، میلاد النبی ص ۳۹۳

حوالہ ۴۲ اللہ تعالیٰ مجھ کو اصلاط طیبہ سے ارغام طاہرہ کی طرف مہمّی و مہذب کر کے منتقل کرنا

رہا۔ جب کبھی دو شعبے ہوتے جیسے عرب و عجم پھر قریش و غیر قریش اس بہترین

شعبہ میں رہا، میلاد النبی ص ۳۹۳

حوالہ ۴۳ شق صد ہونا بشریت مطہرہ کی دلیل ہے، میلاد النبی ص ۳۵،

حوالہ ۴۴ ہم نے اپنے عبد مقدس کو اس لیے مہاجر کرائی کہ ہم سے اپنی نشانیاں دکھائیں

تسکین الزاظرہ و حضور صلی اللہ علیہ وسلم

حوالہ ۴۵ بے شک وہی عبد مقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، تسکین الزاظرہ ص ۱۲۲

حوالہ ۴۶ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت ملائکہ کی ملکیت سے افضل اور اعلیٰ ہے اور برتر و بالا ہے تسکین الزاظرہ ص ۱۲۲

حوالہ ۴۷ اگر بشریت مطہرہ کے ساتھ ذات اقدس متصف نہ ہوتی تو انسانوں کو اپنی جسمانی زندگی کے

بر شیعہ میں رشد و ہدایت کی دولت سے کون سرفراز کرتا، تسکین الزاظرہ ص ۱۲۳

حوالہ ۴۸ ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قرانیت کے ساتھ بشریت مطہرہ کو بھی تسلیم کرتے ہیں تسکین الزاظرہ ص ۱۲۳

حوالہ ۴۹ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بشریت مقدمہ کے ساتھ ہرگز حاضر و ناظر تسلیم نہیں کرتے، تسکین الزاظرہ ص ۱۲۳

حوالہ ۵۰ قبر شریف میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بشریت مطہرہ کے ساتھ رزق افروز ہیں تسکین الزاظرہ ص ۱۲۳

حوالہ ۵۱ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بشر کے معنی میں، حسب لغت عربیہ عظمت و کمال پایا جاتا ہے یا

حقارت میری ناقص رائے میں لفظ بشر مضبوط و مصداقاً متضمن با کمال ہے

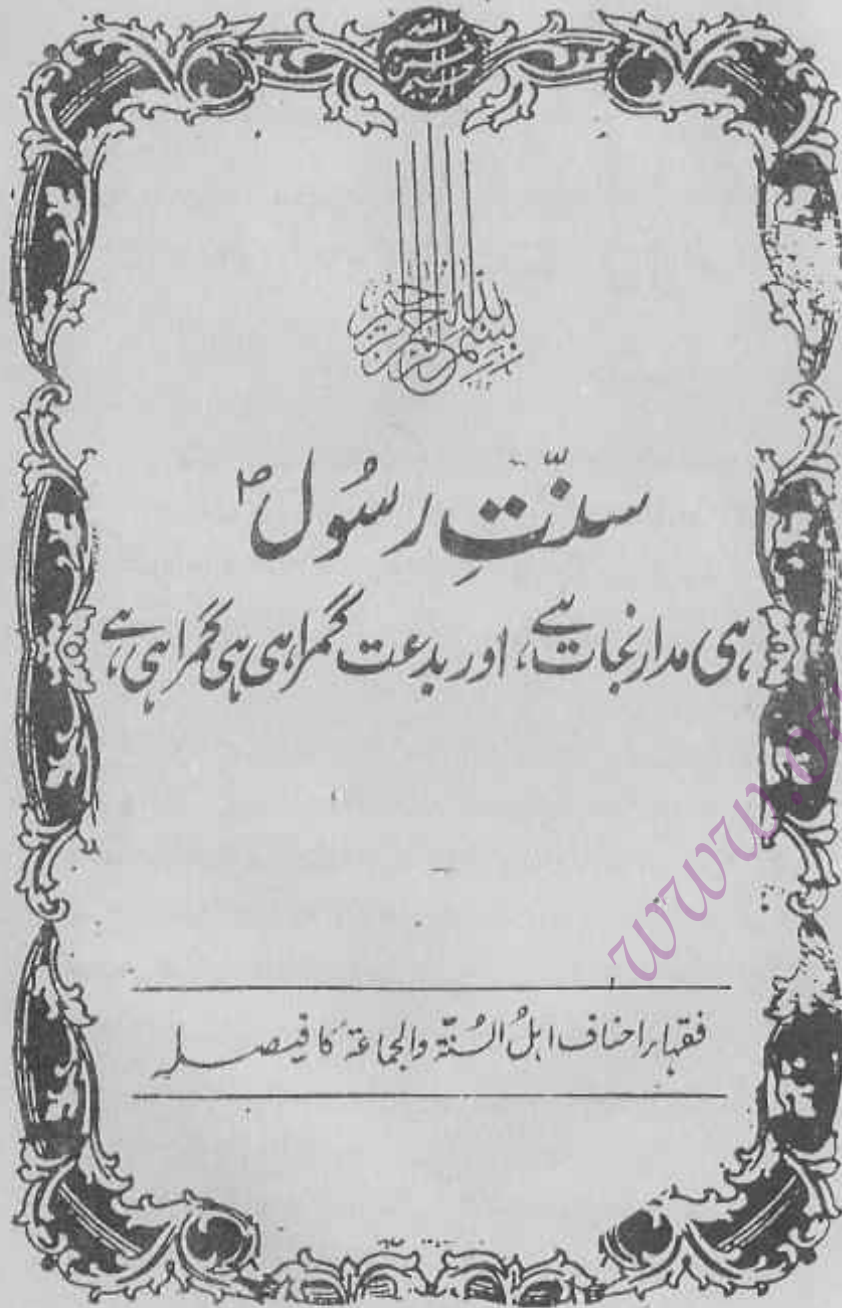
رفقاؤی مہرودہ ص ۱۵۱ مفند پر میر علی شاہ

حوالہ ۵۲ حق تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امتا بہریت سے متعارفات پر فائز کیا قوی نظری

حضور پر بشر کا اطلاق ضرور آتا ہے قل انما انا بشر مثلكم جس پر دلیل قطعی ہے

پس اس کو لباس سے تعبیر کرنا مناسب نہیں، قوی نظری ص ۱۲۳

وما علينا الا البلاغ



اللَّهُ كِتَابًا (پ ۱۲۱ احزاب، رکوع ۲) - آخرت کے دن کی۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو بہترین اور اعلیٰ نمونہ قرار دے کر ہم سے یہ مطالبہ کیا ہے کہ ہم ہر معاملہ میں اور ہر ایک حرکت و سکون میں اور ہر نشست و برخاست میں اور ہر کرم کی غمی اور خوشی کے معاملات میں آپ کے نقش قدم پر چلیں۔

دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے کہ:

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ (پ ۲، آل عمران، رکوع ۴) تم سے اللہ تعالیٰ اور مجھے گناہ تمہارے۔

یہ آیت کریمہ اس امر کی صاف اور واضح دلیل ہے کہ اگر کسی جماعت یا شخص کو اپنے مالک حقیقی کی محبت کا دعویٰ ہے تو لازم ہے کہ اس کو جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اتباع کی کسوٹی پر پرکھ کر دیکھ لینا چاہیے، سب کچھ کو نامعلوم ہو جائے گا۔

آپ کے اس بہترین اسوہ اور بہنی و سیرت کی اتباع کا نام سنت، اور خلاف و نڈی کا نام بدعت ہے۔ حضرت جابر بن عبد اللہ (رضی اللہ عنہ) روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے خطبہ میں جبکہ مناروں کا مجمع سامنے ہوتا تھا، پھر زور اور بلند آواز سے یہ ارشاد فرمایا کرتے تھے:

أما بعد فان خير الحديث كتاب الله (پ ۱۲۱ احزاب، رکوع ۲) تمہارے لیے اللہ تعالیٰ کی کتاب ہے۔
 وخير الهدى هدى محمد صلی اللہ علیہ وسلم (پ ۱۲۱ احزاب، رکوع ۲) تمہارے لیے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہدایت ہے۔
 وخير ما امرتكم الله ورسوله (پ ۱۲۱ احزاب، رکوع ۲) تمہارے لیے اللہ تعالیٰ اور میری ہدایت ہے۔
 وخير ما نهىكم الله ورسوله (پ ۱۲۱ احزاب، رکوع ۲) تمہارے لیے اللہ تعالیٰ اور میری نہی ہے۔

اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی ہی اور سیرت کا بدعت سے تقابل کر کے یہ بات واضح کر دی ہے کہ آپ کی سیرت اور نمونہ کے خلاف جو کچھ ایجاد کیا جائے گا وہ سب بدعت ہوگا اور ہر بدعت گرامی ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ہر بدعت بُری نہیں کہ دنیاوی ایجادات بھی مذکور

الحمد لله كفى والصلوة والسلام على سيد المرسلين خاتم الانبياء
 أما بعد

بدعت لغوی اور شرعی کی تعریف، اس کی اقسام
 اور اس کے احکام کے بیان میں

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شرک کے بعد جس طرح بدعت اور اہل بدعت کی تردید فرمائی ہے۔ شاید ہی کسی اور چیز کی ایسی تردید فرمائی ہو، اور حقیقت بھی یہی ہے کیونکہ بدعت سے دین کا اصلی علیہ اور صحیح نقشہ بدل جاتا ہے، اور اصل و نقل اور حق و باطل میں کوئی تمیز باقی نہیں رہتی اور قرآن کریم نے صراحت سے اس امر کو بیان کیا ہے کہ دین کے مٹ جانے کے اصولی دو طریقے ہیں۔ کبتان حق اور تبلیغ حق و باطل اور اسی اختلاف و تبلیغ کی وجہ سے دین الہی لوگوں کی خواہشات اور اہوا کا ایک کھلونا بن کر رہ جاتا ہے۔ جس کا جی چاہا کسی چیز کو اپنی مرضی سے دین بنادیا، اور جس کی خواہش ہوئی کسی چیز کو دین سے خارج کر دیا۔ خدا تعالیٰ کا دین نہ ہوا، بچوں کا کھیل ہوا (معاذ اللہ تعالیٰ)۔ یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ کسی امر کے باعث ثواب اور موجب عذاب ہونے کا فیصلہ صرف باری تعالیٰ کا کام ہے اور اس کو لوگوں تک پہنچانا اور بیان کرنا نبی اور رسول کا کام ہے، اپنی مرضی اور خواہش سے کسی چیز کا ثواب اور کار عذاب کہنے والا گویا دراصل اپنے لئے منصب الوہیت اور رسالت تجویز کرنا ہے (عیاذ باللہ تعالیٰ)۔ اللہ تعالیٰ نے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کامل اور مکمل نمونہ بنا کر ہمیں ہر کام میں (جو آپ کی ذات کے ساتھ مخصوص نہ ہو) آپ کی اتباع اور پیروی کرنے کا حکم دیا ہے، اور ہمیں اپنی مرضی پر ہرگز نہیں چھوڑنا چھینچہ ارشاد فرمایا کہ:

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ
 لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ

البتہ تمہارے لیے صلی اللہ علیہ وسلم کا چال اور نمونہ رسول اللہ،
 اگر تم اللہ اور آخرت کو یاد کرو گے اور اللہ تعالیٰ کی یاد

ہو جائیں بلکہ وہ بدعت بری ہے جو کتاب اللہ اور نبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خلاف ہو۔ لہذا جو چیز کتاب و سنت کی روش کے خلاف ہو سوگی وہ بدعت اور گمراہی نہ ہوگی اور اگر کسی سے خدا تعالیٰ کی بھی راضی نہیں ہوتا۔ بلکہ برائی کہ نہ اس نے خیرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو مبعوث کیا اور ان پر کتابیں بھیجی اور وحی نازل کی۔ اہل سنائی (الموتی ص ۲۸۷) کی اس روایت میں یہ الفاظ بھی ہیں :

وكل خلافة في النار (نسائی ج ۱ ص ۱۸۷) اور ہر گمراہی و دوزخ میں لے جانے والی ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل بدعت کو تمام کائنات کی لعنت کا مستحق قرار دیا ہے، اور ان کی تکظیم و توقیر کرنے سے منع کیا ہے، اور ان کی تمام عبادات کو بے کار فرمایا ہے۔ تاوقتیکہ وہ اپنی بدعت سے باز نہ آجائیں۔ اور نیز فرمایا کہ اہل بدعت کو تو بے تک نصیب نہیں ہونی، اعاذنا اللہ منہما ومن سائر احوال المعاصی۔

چنانچہ حضرت علیؓ، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں :

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة مدام غيري لے کر تمام توڑ تک حرم ہے جس نے اس میں کوئی بدعت ایجاد کی یا کسی بدعت کو پناہ دی تو اس پر اللہ تعالیٰ کی اور فرشتوں کی اذعان انسانوں کی لعنت ہو، نہ تو اس کی فرضی عبادت قبول کی جائے گی اور نہ نفلی۔ (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۸۷ و بخاری ج ۲ ص ۲۸۷ و مسلم ج ۱ ص ۱۸۷)

اس حدیث میں حد و حرم کی قید محض تفسیر اور تفسیر کے تحت ہے۔ یہ قید احترازی نہیں ہے کہ حرم بدینہ میں تو بدعت بری ہو اور خادج از حرم وہ بری نہ ہو۔ جو چیز بدعت اور بری ہے وہ ہر جگہ اور ہر وقت بدعت اور بری ہی ہوگی۔ ہاں البتہ شرف مکان یا فضیلت زمان کی وجہ سے اس کی برائی اور قباحیت اور بر ہو جانے کی بدعت اور بدعت کی تردید اور مذمت کے لئے اس سے بڑھ کر اور سخت الفاظ کیا ہو سکتے ہیں جو جناب رؤف رحیم اور رحمت للعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان پاک سے نکلے ہیں۔ بدعت کی تردید کے لئے یہ روایتیں بالکل کافی ہیں۔ صرف بطور شاہد اور اعتبار کے چند روایتیں اور بھی ملاحظہ کر لیں۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں :

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم کہ آپ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے بدعتی کے عمل کو ابی اللہ ان یقبل عمل صاحب بدعة حتی یدع بدعته۔ (ابن ماجہ ص ۱۸۷) قبول کرنے سے انکار کر دیا ہے تاوقتیکہ وہ اپنی بدعت کو ترک نہ کرے۔

اور حضرت حذیفہؓ، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں :

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم کہ آپ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کسی بدعتی کا نہ روزہ نہ یقبل اللہ لصاحب بدعة صوما ولا صلوٰۃ قبول کرتا ہے اور نہ نماز، نہ صدقہ قبول کرتا ہے اور نہ حج نہ عمرہ اور نہ جہاد اور نہ کوئی فرضی عبادت قبول کرتا ہے اور نہ نفلی۔ بدعتی اسلام سے ایسے خادج ہو جاتا ہے، کما تخرج الشعرة من العجين (ابن ماجہ ص ۱۸۷) جیسے گندے جوئے آٹے سے بال نکل جاتا ہے۔

حضرت ابراہیم بن مسیرؓ (الموتی ص ۲۸۷) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں :

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم کہ آپ نے ارشاد فرمایا کہ جس شخص نے کسی بدعتی کی تقریر و توقیر کی تو اس نے اسلام کو گرائے، اس کی مدد اور اعانت کی۔ (رواہ البیہقی فی شعب الایمان ص ۱۸۷ و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۸۷)

یہی وجہ تھی کہ حضرت صحابہ کرام کو بدعت اور اہل بدعت سے انتہائی نفرت تھی۔ چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ (الموتی ص ۲۸۷) کے پاس ایک شخص کسی کا سلام لایا تو حضرت ابن عمرؓ نے فرمایا :

بلغني انه قد احدث فان كان قد احدث کہ مجھے سلام بھیجے والے کی یہ شکایت پہنچی ہے کہ اس نے کوئی بدعت ایجاد کی ہے۔ اگر واقعی اس نے کوئی بدعت ایجاد کی ہے تو میرا سلام اس کو نہ دینا۔ (بخاری ص ۱۸۷ و ابوداؤد ج ۲ ص ۲۸۷ و ابن ماجہ ص ۱۸۷ و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۸۷)

حضرت ابن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ :

الاقتصاد في السنة احسن من الاجتهاد سنت میں میان رفتی اختیار کرنا بہتر

فی البدعة۔ (مسندک ج ۱ علی شریطا)۔ کہنے سے بہتر ہے۔

حضرت انس بن مالک (المتوفی ۳۵ھ) روایت کرتے ہیں کہ :

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اللہ حجج التوبة عن كل صاحب بدعة۔ نے ہر بدعتی پر توبہ کا دروازہ بند کر دیا ہے (اعاذنا اللہ منہا)۔ (رواہ الطبرانی فی الاوسط ورجالہ رجال الصحیح بمعجم التواتر ج ۱ ص ۱۸۹)

اس صحیح روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ بدعت الیقین، جبری اور منحوس چیز ہے کہ انسان کے دل میں فطری طور پر جو نورانیت اور صلاحیت ہوتی ہے، بدعت اس کو بھی ختم کر دیتی ہے اور اس کی نحوست کا یہ اثر ہوتا ہے کہ توبہ کی توفیق ہی نہیں ہوتی۔ اور عقلی طور پر بھی یہ بات بالکل درست ہے اس لئے کہ جب بدعتی بدعت کو کاروبار سمجھ کر کرتا ہے تو اس سے وہ توبہ کیوں کرے گا؟ توبہ تو گناہوں اور جرائم پر کی جاتی ہے نہ کہ نیکیوں پر۔ کوئی مسلمان نماز پڑھ کر اور روزہ رکھ کر یہ نہیں کہتا۔ اے اللہ! میری نماز اور روزہ سے توبہ۔ بدعتی نے توبہ کا دروازہ اپنے اوپر اسی وقت بند کر دیا ہے جس وقت کہ اُس نے بدعت کو کاروبار سمجھا ہے۔

حضرت عائشہ صدیقہ روایت کرتی ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ : من احدث فی امرنا هذا ما ليس منه فهو رد۔ جس کسی نے ہمارے اس معاملہ میں کوئی نئی بات لگی تو وہ مردود ہوگی (بخاری ج ۱ ص ۱۸۷ واللفظ لا مسلم ج ۲ ص ۲۷۹، ابوداؤد ج ۲ ص ۲۷۹، ابن ماجہ ص ۱۸۷ وصحیح مسلم ج ۱ ص ۱۸۷) نہایت ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم فی امرنا هذا کی قدر سے تشریح کر دیں تاکہ کسی کو تاہم کو غلط پیش نہ آئے۔ حافظ ابن رجب منہجی لکھتے ہیں :

كل من احدث في الدين ما لا ياذن به الله ورسوله فليس من الدين۔ جس نے دین میں کوئی ایسی چیز ایجاد کی جس کا اذن اللہ بہ اللہ ورسولہ فلیس من الدین قلنا اس کے رسول نے نہیں دیا۔ تو اس کا دین سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ (جامع العلوم وکرام طبع مصر ص ۱۲)

علامہ موصوفی یہ بات واضح کرنا چاہتے ہیں کہ ہر احدث مردود نہیں بلکہ جو احدث فی الدین ہو حضرت نظام الدین اویسیا فرماتے ہیں کہ بدعت از مصیبت بالاتر ہے کفر بدعت بلکہ نزدیک است (نوائے افلاک ص ۱۸)

مردود ہے نیز لکھتے ہیں کہ اسی حدیث کے بعض الفاظ میں فی امرنا ہذا کی جگہ صریح طور پر دین کا لفظ آیا ہے :

وفي بعض الفاظ من احدث في ديننا اور اس حدیث کے بعض الفاظ میں فی دیننا کے الفاظ لائے ہیں ما ليس منه فهو رد۔ (مسند)

جب جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے اسی روایت کے اندر دوسرے الفاظ میں فی امرنا هذا کی جگہ فی دیننا کے الفاظ وارد ہوئے ہیں تو پھر اس سے بڑھ کر صحیح تفسیر اور کیا ہو سکتی ہے۔ حافظ ابن حجر فی امرنا هذا کی شرح میں لکھتے ہیں کہ :

"والمراد امر الدين" (فتح الباری ج ۵ ص ۱۸۷)۔ فی امرنا هذا سے دین کا امر مراد ہے یعنی جس نے دین کے اندر کوئی نئی چیز نکالی تو وہ مردود ہوگی۔ علامہ عزیزی (المتوفی ۱۳۵۰ھ) لکھتے ہیں کہ :

"من احدث في امرنا هذا اي في دين الاسلام" (استراج النیر ج ۳ ص ۱۸۷) یعنی فی امرنا هذا سے دین اسلام مراد ہے۔

ان اقتباسات سے یہ بات واضح سے واضح تر ہو گئی ہے کہ ہر بدعت اور ہر احدث بُرا اور مردود نہیں ہے۔ بلکہ وہ بدعت اور وہ احدث بُرا اور مردود ہے جو دین اسلام کے اندر دین سمجھ کر کیا یا چھوڑا جائے۔ اور یہ صرف شرع حدیث نے ہی نہیں کہا۔ بلکہ بقول ابن رجب اسی حدیث کے بعض الفاظ میں دین کی قید (فی دیننا) خود جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لگائی ہے۔ یہ حدیث اس بات کے لئے نفی صریح ہے کہ کبھی بدعتیں لوگوں نے دین کے امور میں نہ کی ہیں۔ وہ سب کی سب مردود ہیں۔ چنانچہ حضرت مولانا خرم علی صاحب الجنتی (المتوفی ۱۳۵۰ھ) مترجم مشائخ الانوار لکھتے ہیں :

"جتنی بدعتیں لوگوں نے خلافِ شرع نکالی ہیں اس حدیث سے سب وہ جو کچھ تفصیل کی کچھ حاجت نہیں۔ مثلاً قبر پر گنا، گنبد بنانا، قبروں پر رکشیا کرنا، تحفہ بنانا، بزرگوں کا میلہ کرنا، اولیاء کی منت ماننا، جہنم سے نشان کھنڈے کرنا سراسر دین کے خلاف ہیں۔ قرآن اور حدیث اور اجماع اور قیاس شرعی میں ان کی کچھ اصل نہیں۔" (ترجمہ مشائخ الانوار ص ۱۸)

اکابرین علماء دیوبند | اس حدیث سے اکابرین علماء دیوبند بھی یہی سمجھتے ہیں کہ فی امورناخذنا سے امر دین مراد ہے۔ چنانچہ حضرت مولانا غیل احمد صاحب سہارن پوریؒ (المتوفی ۱۳۳۸ھ) لکھتے ہیں کہ فی امورناخذنا سے امر دین مراد ہے۔ (بذل المجرور ۵: ۱۹۵)۔ اور حضرت شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانیؒ (المتوفی ۱۳۶۹ھ) لکھتے ہیں: والمواد بالاموال الذین کما صرحوا به (فتح الملہم ۲: ۴۲)۔ کہ مراد اس سے امر دین ہے، علمائے اس کی تصریح کی ہے۔

بریلوی عقائد کے علماء | اس حدیث کی تفسیر بریلوی حضرت نے بھی امر دین سے کی ہے چنانچہ مولوی محمد صالح صاحب (مشہور بریلوی عالم) لکھتے ہیں کہ مراد امر سے امر دین کا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ امور دینیہ عبادات ہوں یا معاملات کہ جن کے حدود و ضوابط نے مقرر کئے ہیں، ان میں کسی بیشی کرنا ممنوع ہے۔ (تحفۃ الاحباب فی تحقیق ایصال الثواب ص ۱۱)۔

مولوی عبد السمیع صاحب رام پوری لکھتے ہیں کہ یہ حدیث صحیحین کی ہے، یعنی جس نے نکالی اس دین میں وہ بات جو دین کی قسم سے نہیں یعنی کتاب اور سنت کے مخالف ہے، وہ بات اس کی مذہب ہے۔ (انوارِ سلطنت ص ۲۱)

فریقِ مخالف کے مجدد و ملت اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی (المتوفی ۱۳۳۸ھ) تباکو کو حلال بتاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ رہا اس کا بدعت ہونا یہ کچھ باعثِ ضرر نہیں کہ یہ بدعت کھانے پینے میں ہے نہ کہ امور دین میں، تو اس کی حرمت ثابت کرنا ایک دشوار کام ہے۔ (احکام شریعت حصہ سوم ص ۱۷۱)۔ آپ نے فریقِ مخالف کے محقق اور مسلم علماء سے بھی یہ سن لیا کہ بدعت وہی مذموم ہے، جو امور دین سے سمجھ کر کی جائے۔ جس کا تعلق امور دین سے نہیں اس کی حرمت ثابت کرنا ایک دشوار امر ہے۔ بدعت کی تعریف ائمہ لغت سے | قدین کرمان نے یہ ملاحظہ کر لیا کہ جو چیز قرآن کریم حدیث، اجماع اور شرعی قیاس سے ثابت نہ ہو اور وہ کام جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سیرت اسوہ حسنہ اور نمونہ کے خلاف ہو، اور وہ کام جب دین کے اندر ایجاد کیا گیا تو یقیناً بدعت ہوگا۔ اب آپ بدعت کی تعریف ائمہ لغت سے سن لیجئے کہ وہ کیا کرتے ہیں:

مشہور امام لغت ابو الفتح ناصر بن عبد السید المطرازی الحنفی (المتوفی ۱۳۱۸ھ) لکھتے ہیں کہ:

البدعة اسم من ابتداء الامور اذا ابتداء
واحدثة كالرفعة اسم من الارتفاع والخلفة
اسم من الاختلاف ثم غلب على ما هو زيادة
في الدين او نقصان منه۔ (مغرب ص ۱۳۲)۔
بدعت ابتداء کا اسم ہے جس کا معنی یہ ہے کہ کوئی نئی چیز ایجاد
کی جائے رفت ارتقاء کا اور خلفت اختلاف کا اسم ہے۔
لیکن پھر بدعت کا لفظ ایسی چیز پر غالب آگیا، جو دین میں
زیادہ یا کم کر دی جائے۔

علامہ عبد الدین فیروز آبادی (المتوفی ۱۳۱۸ھ) لکھتے ہیں:

بدعت بالكسر الحدث في الدين بعد
الاکمال او ما سجدت بعد النبي صلى الله عليه
وسلم من الامور والاعمال۔ (قاموس ص ۲۷۲)۔
بدعت (کسر) بار کے ساتھ ایسی چیز کہ کہا جاتا ہے، جو
تکمیل دین کے بعد نکالی گئی ہو، یا وہ چیز جو آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد خواہشات اور اعمال
کی شکل میں ظہور پذیر ہوئی ہو۔

امام راغب اصفہانی (المتوفی ۱۳۱۸ھ) لکھتے ہیں:

والبدعة في المذهب اياد قول لعيسى
قالها او فاعلها فيه بصاحب الشريعة و
امثالها المتقدمة واصولها المتقنة۔
(مفردات قرآن ص ۳۲)۔
مذہب میں بدعت کا اطلاق ایسے قول پر ہوتا ہے جس کا
قائل یا فاعل صاحب شریعت کے نقش قدم پر نہ چلا ہو۔
اور شریعت کی سابق مثالوں اور اس کے حکم اصول پر وہ
گامزن نہ ہوا ہو۔

امام محمد بن ابی بکر بن عبد القادر الرازی (المتوفی ۱۳۱۸ھ) لکھتے ہیں کہ:

والبدعة۔ الحدث في الدين بعد الاكمال۔
(مختار الصحاح ص ۲۸)۔
بدعت، اکمال دین کے بعد اس میں احداث کا نام ہے۔

علامہ ابو الفضل محمد بن عمر الجمال القرطبی (المتوفی ۱۳۱۸ھ) لکھتے ہیں:

بدعت نويرون آوردن رسے در دین بعد اکمال دین۔ (صراط ص ۲۷۲)۔
اُنہوں کی مشہور لغت فیروز اللغات میں ہے:

بدعت : ۱: دین میں کوئی نئی بات یا نئی رسم نکالنا، نیا دستور یا رسم و رواج۔ ۲: سختی، ظلم۔ ۳: جھگڑا، فساد، شرارت۔ (فیروز اللغات ص ۱۹)

اور مصباح اللغات میں ہے :

البدعة : بغیر نود کے بنائی ہوئی چیز۔ دین میں نئی رسم۔ وہ عقیدہ یا عمل جس کی کوئی اصل قرآن و حدیث میں نہ ہو۔ (مصباح اللغات ص ۲۸)

امام نووی بدعت کا لغوی معنی یہ بیان کرتے ہیں کہ :

كل شيء عمل على غير مثال سابق (نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۲۸۵) یعنی بروہ چیز جو کسی سابق نمود کے بغیر کی جائے۔

بدعت کا شرعی معنی | حافظ بدر الدین عینی (المتوفی ۸۵۵ھ) لکھتے ہیں کہ :

والبدعة في الأصل أحداث امور لم يكن في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم (مجموع الفتاوى ج ۲ ص ۲۵۱) یعنی وہ عمل و رسم کے نام ہیں جنہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کیا تھا۔

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ :

والبدعة اصلها ما أحدث على غير مثال سابق وتطلق في الشرع في مقابل السنة فتكون هذه موهمة (فتح الباری ج ۲ ص ۲۱۹) بدعت اصل میں اس چیز کو کہا جاتا ہے جو بغیر کسی سابق مثال اور نمود کے ایجاد کی گئی ہو۔ اور شریعت میں بدعت کا اطلاق سنت کے مقابل میں ہوتا ہے لہذا وہ مذموم ہی ہوگی۔

علامہ مرتضیٰ الزبیدی عینی (المتوفی ۱۲۰۵ھ) لکھتے ہیں :

المحدث بدعة انما يريد ما خالف اصول الشريعة ولم يوافق السنة (تاج العروس ج ۵ ص ۲۸۵) بدعت اصل میں اس چیز کو کہا جاتا ہے جو شریعت کے خلاف ہو اور سنت کے موافق نہ ہو۔

حافظ ابن رجب لکھتے ہیں کہ :

والمراد بالبدعة ما أحدث مما لا اصل له في الشرعية يدل عليه وانما ما كان له اصل بدعت سے مراد وہ چیز ہے جس کی شریعت میں کوئی اصل نہ ہو۔ جو اس پر ولایت کے ساتھ اور بدعت کے خلاف ہی ہو۔

من الشیخ يدل عليه فليس ببدعة شرعا وان كان بدعة لغة (مباح علوم و احکام ص ۱۹۱)۔ شریعت میں کوئی اصل ہو جو اس پر دال ہے، تو وہ شرعا ان کا بدعت لغتاً نہیں ہے۔ اگرچہ لغتاً بدعت ہوگی۔

اور بعینہ ان الفاظ سے بدعت کی تعریف علامہ معین بن صفی (المتوفی ۸۸۹ھ) نے شرح اربعین نووی میں کی ہے (الجزء ص ۱۵۱)۔ حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ :

”بیح السموات کا یہ معنی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کا علم سے بغیر کسی سابق مثال اور نمود کے آسمانوں اور زمین کو پیدا کیا، اور لغت میں ہر نئی چیز کو بدعت کہا جاتا ہے اور بدعت کی دو قسمیں ہیں۔ ۱: بدعت شرعی جس کے متعلق جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کل محدثة بدعة وکل بدعة ضلالة۔ کہ ہر نئی چیز بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے اور ۲: کہی بدعت لغوی ہوتی ہے۔“

پھر آگے لکھتے ہیں کہ :

وكذلك كل محدث قول أو فعل لم يتقدم فيه متقدم فان العرب تسميه مبتدعا۔ (تفسیر ص ۱۷۱)۔ اور اسی طرح بروہ قول یا فعل جس کو پہلے کسی نے نہ کیا ہو، اہل عرب ایسے کام کو بدعت کہتے ہیں۔

علامہ ابوالحسن غزالیؒ بدعت شرعی کی تعریف یوں کرتے ہیں کہ :

طريقة في الدين مختوعة تضاهي الشريعة يقصد بالتسلوك عليها المبالغة في التعبد لله سبحانه۔ (الاعتصام ج ۱ ص ۲۸۵)۔ وہ دین کے اندر ایسا اختراع کیا جو طریقہ ہے جو شریعت کے مشابہ ہے اور جس پر عمل پیرا ہونے سے اللہ تعالیٰ کی عبادت میں مبالغہ قصد کیا جاتا ہے۔

مولوی عبدالستار صاحب، حضرت فقہار کرام سے بدعت کا معنی یہ نقل کرتے ہیں کہ علامہ شمس و غیرہ محققین نے بدعت سے مراد مذموم کی تعریف اس طرح فرمائی ہے :

ما أحدث على خلاف الحق المتعلق عن (کہ بدعت وہ چیز ہے جو اس حق کے خلاف ایجاد کی گئی ہو)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علم
او عمل او حال بنوع شہدۃ واستحسان
وجعلہ دینا قویما وصلراط مستقیما (انوار ساطعہ)
جو انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اخذ کیا گیا ہو یا
عمل یا حال اور کسی شہد کی بنا پر اس کو اچھا سمجھ کر دین
قویم اور صراط مستقیم بتایا گیا ہو۔

بدعت شرعیہ اور بدعت سنیہ کی بینہ اسی عبارت سے بھر اراتق اور درختار وغیرہ خفی کی مستند
اور معتبر کتابوں میں تعریف کی گئی ہے۔ (دیکھئے الجنبہ ص ۱۶)۔

مولانا سخاوت علی صاحب الحنفی جو پوری (المتوفی ۱۲۸۸ھ) لکھتے ہیں :
"بدعت وہ کام خواہ عقیدہ کہ دین کا ہو اور آخرت کا نفع اور ضرر اس میں سمجھتے ہو یا ثابت نہ ہو یا
ہو یا رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اور آپ کے صحابہ سے"۔ (رسالہ تقویٰ ص ۹)۔

اور نواب قطب الدین خان صاحب دہلوی الحنفی (المتوفی ۱۲۸۵ھ مولف مظاہر حق) لکھتے ہیں : پس بدعت اور
نواہد اہل دین میں تو ہے تعزیر اور ہندی اور چھتری مدار اور سالار کی الخ (رسالہ گلزار جنت ص ۵۹)

فریق مخالف کے مشہور محقق عالم مولوی محمد صالح صاحب لکھتے ہیں کہ : اصطلاح شریعت میں بدعت
اُس چیز کو کہتے ہیں جو امور دنیویہ سے سمجھی جائے مگر کسی دلیل شرعی سے اس کا ثبوت نہ ملتا ہو، نہ کتاب سے
نہ احادیث نبویہ سے نہ اجتہاد مجتہدین سے نہ قیاس شرعی سے "تحفۃ الاحباب ص ۹۵"

اکابرین علماء دیوبند اکابرین علماء دیوبند ہر مسئلہ میں اتباع سنت کے ساتھ سلف صالحین کی
تحقیق پر کامل اعتماد رکھتے ہیں۔ دیگر مسائل کی طرح وہ بدعت کی تعریف میں بھی سلف کی پیروی کرتے ہیں چنانچہ
حضرت مولانا کیم بخش صاحب (المتوفی ۱۳۶۵ھ) لکھتے ہیں : اصطلاح شریعت میں بدعت ہر فعل دین
ہے جس کو قرون ثلاثہ کے اہل حق کی اکثریت نے قبول نہ کیا ہو۔ یا ان پاک زمانوں میں اس کو خلاف
دین کہا گیا ہو، یا خود ان زمانوں کے بعد پیدا ہو جس میں عقیدۂ غیر ضروری کو ضروری سمجھا جائے، یا
ضروری کو غیر ضروری۔ (حقیقۃ الایمان ص ۳۱)۔

حضرت مولانا شبیر احمد صاحب لکھتے ہیں کہ بدعت کہتے ہیں ایسا کام کہنا جس کی اصل کتاب سنت اور
قرون مشہود بہا بالخیر میں نہ ہو، اور اس کو دین اور ثواب کا کام سمجھ کر کیا جائے۔ (مسائل شریف ص ۱۷)

اور حضرت علامہ مفتی کفایت اللہ صاحب (المتوفی ۱۳۸۸ھ) لکھتے ہیں کہ بدعت ان چیزوں کو کہتے
ہیں جن کی اصل شریعت سے ثابت نہ ہو، یعنی قرآن مجید اور احادیث شریف میں اس کا ثبوت نہ ملے اور
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ اور تبع تابعینؓ کے زمانہ میں اس کا وجود نہ ہو، اور
اُسے دین کا کام سمجھ کر کیا یا پھوٹا جائے۔ (تحفہ الاسلام حصہ چہارم ص ۱۷)

قارئین کرام! ان ٹھوس حواجیات کو پڑھ کر اور سن سن کر کہ آپ یقیناً اکتا چکے ہوں گے، مگر ہم
بھی مجبور ہیں۔ ہمیں ایسے حضرات سے سابقہ پڑ چکا ہے جو دین سے یقیناً بے بہرہ ہیں مگر لوگوں کے ایمان اور دین
کو شہادت کی بدولت ٹوٹنے میں بڑے چست اور ہوشیار ہیں اور عوام بیچارے ان کے جُلوں اور قہر نما
دستاروں میں الجھ کر متاع ایمان گنوا دیتے ہیں اللہ تعالیٰ ان گنم نما جو فروشوں سے محفوظ رکھے ان عبادت
میں آپ نے بخوبی ملاحظہ کر لیا کہ کیا دیوبندی حضرات اور کیا بریلوی اور کیا وہ اکابر علماء اُمت جو فریقین کے
نزدیک مسلم ہیں۔ بدعت کی تعریف میں دین کی قید لگاتے ہیں اور علم اور عمل اور حال اور عبادت و معاملات
سب کو اس میں دن کہتے ہیں، اور یہ کہتے ہیں کہ جو عقیدہ یا عمل یا حال کتاب و سنت اجماع و قیاس
شرعی کے تحت درج نہ ہو وہ بدعت ہے۔ دین کی اور عقیدہ کے علاوہ عمل کی خاص طور پر قید لگاتے
ہیں اور حافظ ابن کثیرؒ وغیرہ کی عبارت میں حضرات صحابہ کرامؓ کا ذکر بھی (کل قول وفعل لم یثبت
عن الصحابۃ ہو بدعة) اس سب بحث کو پیش نظر کر کے آپ مفتی احمد یار خان صاحب
بریلویؒ کی تحقیق اتنی ہی ملاحظہ کیجئے۔ وہ لکھتے ہیں کہ :

"دینی کام کی قید لگانا محض اپنی طرف سے ہے۔ احادیث صحیحہ اور اقوال علماء و فقہاء اور محدثین
کے خلاف ہے۔ حدیث میں ہے کل محدثۃ بدعة (مشکوٰۃ باب الاعتصام) ہر نیا کام بدعت ہے۔
اس میں دینی یا دنیاوی کی قید نہیں۔ نیز ہم اشترک المصالحات اور مرقات کی عبارتیں نقل کر چکے ہیں۔ اُس
میں دینی کام کی قید نہیں لگائی۔ (جاء الحق و ذہق الباطل ص ۱۲)۔

نیز لکھتے ہیں کہ : ان دونوں عبارتوں (مرقات اور اشترک المصالحات کی عبارت) میں نہ تو دینی کام کی قید
ہے اور نہ نماز صحابہؓ کا محاذ ہے، جو کام بھی جو دینی ہو یا دنیاوی حضور علیہ السلام کے بعد جب بھی جو خواہ

نماۃ صحابہ میں یا اس کے بعد، وہ بدعت ہے۔ (جلد اہم ص ۱۸۲)۔

مفتی صاحب کا یہ ارشاد سراسر جہالت پر مبنی ہے۔ اولاً اس نے گزشتہ عبارت میں اس کی پوری تحقیق عرض کی جا چکی ہے کہ شرعی بدعت میں جو مذہب اور قبیح ہے، دین کی قید ملحوظ ہے بلکہ ایک روایت میں فی دیننا کے الفاظ آئے ہیں۔ وثانیاً اگر بالفرض مرقات اور اشعۃ اللمعات کی عبارتوں میں دین کی قید اور صحابہ کرام کا ذکر نہیں تو کیا کسی اور کی عبارت میں ہی اس کا ذکر ہوگا؟ لیجئے ہم مفتی صاحب کو مرقات اور اشعۃ اللمعات سے دین کی قید بتاتے ہیں۔ حضرت ابن عمرؓ کی ایک بدعتی کو سلام کا جواب دینے کی روایت بحوالہ پہلے عرض کی جا چکی ہے۔ اس روایت میں بغنی قد احدث کی شرح کرتے ہوئے علامہ علاء الدین القادریؒ لکھتے ہیں کہ:

قد احدث ای ابتدع فی الدین ما یعنی اس نے دین میں ایسی چیز نکالی ہے، جو دین لیس منہ۔ (مرقات علی مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۸۲)۔ سے نہیں ہے۔

اور شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ لکھتے ہیں کہ: رسیدہ است مرا کہ دسے احداث نمودہ و پیدا کردہ است دو دین چیزے را کہ نمودہ است۔ (اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۱۸۲)

لیجئے مفتی صاحب کی منہ مانگی مراد پوری ہوگئی اور مرقات و اشعۃ اللمعات کی عبارتوں میں دین کی قید نکل آئی۔ اب مفتی صاحب ان سے پوچھ لیں کہ انہوں نے محض اپنی طرف سے دین کی قید کیوں لگائی ہے اور احادیث صحیحہ اور اقوال علماء و فقہاء اور محدثین کی خلاف ورزی کیوں کی ہے؟ اسی طرح علیحدہ بستنی و سنت الخلفاء الراشدین اور ما انا علیہ و احبابی کی شرح میں ان دونوں بزرگوں کی عبارتیں ملاحظہ کریں کہ حضرات صحابہ کرام کا عمل سنت ہے یا بدعت؟ طبیعت صاف ہو جائے گی۔ اور اشعۃ اللمعات کی یہ عبارت پچھلے نقل کی دی گئی ہے کہ حضرات خلفاء راشدین نے اجتہاد و قیاس سے جو احکام صاؤر کئے ہیں وہ بھی سنت ہیں: و الملاق بدعت برآن نتوان کرد، چنان کہ فرقہ زائذ کنند مفتی احمد یار خان صاحب تو صحابہ کے عمل کو بھی الٹا ہی طوط پر بدعت کہہ کر بدعت کا چرہ دووازہ کھولتے ہیں تعجب اور حیرت ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو حضرات خلفاء راشدین کے عمل کو سنت فرماتے ہیں اور حضرات صحابہ کرام کو صحابہ حق

قرار دیں اور خیر القرون کے نقش قدم پر چلنے کی وصیت فرمائیں، اور مفتی احمد یار خان صاحب یہ کہیں کہ خواہ زمانہ صحابہ میں یا اس کے بعد، وہ بدعت ہے۔ وثالثاً مفتی صاحب نے جو یہ کہہ ہے کہ دینی کام کی قید لگانا محض اپنی طرف سے ہے، احادیث صحیحہ اور اقوال علماء و فقہاء اور محدثین کے خلاف ہے۔ یہ ان کا خاص سہیلان اور افتراء اور سفید جھوٹ ہے۔ دینی کام کی قید تو احادیث صحیحہ کے خلاف ہے اور اقوال فقہاء اور محدثین کے خلاف ہے۔ کسی ایک مستحیر امام و فقیہ اور محدث عالم کا حوالہ پیش نہیں کیا جاسکتا جو یہ کہتا ہو کہ بدعت مذہب اور شرعی بدعت کی تعریف میں دین کی قید ملحوظ نہیں۔ فہل من مبادرہ

مستعملو لیلی ای دین تذاہینت

و ای غریم فی التقاضی غریبھا

حضرت امام مالکؒ کا حوالہ الاستحسام سے نقل کیا جا چکا ہے کہ وہ ابتدع فی الاسلام کی قید لگاتے ہیں اور باقی علماء اور فقہاء و محدثین کی عبارتیں (بلکہ فرقہ مخالف کے محقق اور مسلم علماء کی عبارتیں بھی) غریب و غریب نقل کی جا چکی ہیں، اور ائمہ لغت سے بھی یہ بات نقل کی جا چکی ہے کہ وہ بدعت کی تعریف کرتے ہوئے دین کی قید سے بے اعتنائی اور بے پروائی نہیں کرتے اور کل محدثہ بدعت کے متعلق بھی عرض کیا جا چکا ہے کہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کتاب و سنت کے مقابلہ میں اس کو بیان کر کے یہ متین فرمایا ہے کہ اس سے مراد شرعی بدعت ہے اور حافظ ابن کثیرؒ اور علامہ زبیدیؒ کے حوالے سے نقل کیا جا چکا ہے کہ اس سے مراد شرعی بدعت ہے، غوی نہیں۔ ضرورت تو نہیں کہ ہم کچھ اور عرض کریں۔ مگر مفتی صاحب کی خود فریبی اور مغالطہ آفرینی کے پیش نظر چند حواجات اور سر دقلم کئے جاتے ہیں۔

حبر ائمت ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباسؓ (المزنی ص ۱۸۲) آیت فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ الْاَلٰیۃ کی تفسیر میں ارشاد فرماتے ہیں:

شیخ عبدالحق صاحب، حضرت ابن مسعودؓ کی مرفوع روایت خط لنا الیٰہ کی تشریح میں لکھتے ہیں کہ مراد مستقیم مدینہ وہ ہے جس پر سلف صحابہؓ و صحابہؓ و تابعینؓ احسان من بدہم برائیں اعتقاد و بریں طریقہ بودہ اند و ایں بدہ و ابوار و دریا بہ و اقوال بعد صمد اول حادث شدہ۔ (اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۱۸۲)

دخل في هذه الآية كل محدث في الدين و اس آیت میں ہر وہ بدعت جو دین میں نکالی جائے اور تمام کل مبتدع الى يوم القيمة۔ بدعت جو قیامت تک پیدا ہوتے رہیں گے داخل ہیں۔

(خازن ج ۱ ص ۵۹)

مفتی صاحب ہمت کے مفسر قرآن اور بلند پایہ صحابی سے دریافت کریں کہ آپ نے فی الدین کی قید محض اپنی طرف سے کیوں لگائی ہے۔ بدعت تو ہر نئی چیز کا نام ہے، دینی ہو یا دنیاوی؟ حضرت حنان تابعی (المتوفی بعد ۱۵۰ھ) فرماتے ہیں:

ما ابتدع قوم بدعة في دينهم الا نزع الله من سنتهم مثلها ثم لا يعيدها اليهم كوني قوم ديني من بدعتي فليس لي من الله تعالى الى يوم القيمة۔ (دارمی ص ۳۱ و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۸۷)

حضرت حنان بھی بدعت کے ساتھ فی دینہم کی قید لگاتے ہیں اور سنت اور بدعت کا تقابل کر کے یہ بات ثابت کر رہے ہیں کہ اگر سنت دینی کام ہے تو بدعت بھی دینی ہی کام کا نام ہے بلکہ حضرت ضعیف بن الحارث الثمالی (المتوفی ۱۵۰ھ) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں:

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما احدث قوم بدعة الا رفع مثلها من السنة فتسلك بسنة خيرة من احداث بدعة۔ (مسند احمد ج ۱ ص ۱۵۱ و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۸۷)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی بدعت کا تقابل سنت سے کیا ہے۔ اگر سنت دینی کام ہے، تو بدعت بھی دینی کام ہوگا۔ اگر بدعت دنیاوی کام ہو جیسا کہ مفتی صاحب کہہ رہے ہیں تو اتحاد مکمل نہ رہا۔ پھر بدعت کے لئے احداث سے سنت کیسے رفع ہوگی؟

شیخ عبدالحی دہلوی لکھتے ہیں کہ سنت بمعنی سیرت و طریقہ مسلوک و دین (اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۱۸۷) یعنی سنت کے معنی سیرت کے اور دین میں اس راستے کے ہیں جس پر چلا جائے۔

علامہ سعد الدین تفتازانی (المتوفی ۷۲۰ھ) تحریر فرماتے ہیں:

ان البدعة المذمومة هو المحدث في الدين من غير ان يكون في عهد الصحابة والتابعين ولا دل عليه دليل المشرقي (شرح مقاصد ص ۱) بدعت وہ ہے جو دین کے اندر ایجاد کی جائے۔ اور وہ من غیر ان کہ وہ عہد الصحابہ و التابعین کے عہد میں نہ ہو اور نہ اس پر کوئی شرعی دلیل و دلیل دلائل دلتی ہو۔

علامہ عبد العزیز فرہار دیں رو بدعت کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

هو كل ما حدث في الدين بعد زمن الصحابة بلا حجة شرعية (بزاز ص ۱۸۷) بدعت ہر وہ چیز ہے جو حضرت صحابہ کرام کے زمانہ کے بعد بلا حجت شرعیہ دین میں نکالی جائے۔

اس سے صاف طور پر یہ بات آشکارا ہو جاتی ہے کہ جس بدعت کی مذمت کی گئی ہے وہ بقول مفتی احمدیہ خاں صاحب ہر نیا کام نہیں جو دینی ہو یا دنیاوی، بلکہ وہ بدعت مذموم ہے جو محدث فی الدین ہو، اور یہی بدعت حرام ہے۔ اور جو بدعت امور دین میں نہ ہو اس کی حرمت ثابت نہ کرنا بقول خان صاحب بریلوی ایک شواہد کا نام ہے جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی ایک مقام پر ارقام فرماتے ہیں:

”از حق تعالیٰ تضرع است کہ ہرچہ در دین محدث شدہ است و مبتدع گشتہ کہ در زمانہ خیر البشر و خلفاء راشدین او نبودہ اگرچہ آن چیز در روشنی مثل خلق صبح بود این ضعیف را یا بگفتہ کہ با دستہ اندر گذشتہ عمل نکراناد و مفتوی حسن آن مبتدع نکراناد کبرمتہ سید المرسلین“ (مکتوبات حصہ سوم ص ۱۸۷)

اسی مکتوب میں حضرت مجدد و صاحب نے حضرات خلفاء راشدین کے علاوہ حضرات صحابہ کرام اور تابعین کا ذکر بھی کیا ہے۔ آپ نے دیکھا کہ حضرت عبداللہ بن عباس سے لے کر فریق خیال کے مسلم عالم مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی تک سب بدعت کے ساتھ دین کی قید لگاتے ہیں مگر مفتی احمدیہ خاں صاحب ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ دینی کام کی قید لگانا محض اپنی طرف سے ہے۔ سبحان اللہ تعالیٰ!

کیا بعید ہے کہ وہ یہ کہہ دیں کہ

یہ سب سچ کر دل لگایا ہے ناصح۔ نئی بات کیا آپ فرما رہے ہیں

الغرض مذموم بدعت صرف وہ ہے جو کارِ ثواب اور دین سمجھ کر کی جائے اور اسی کی مذمت

پر حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ اور سلف صالحین کا اجماع ہے چنانچہ علامہ شافعیؒ لکھتے ہیں کہ یعنی :

اجماع السلف الصالح من الصحابة والتابعين حضرت محمدؐ کرامؓ تابعینؓ اور تبع تابعینؓ وغیرہم سلف صالحینؓ ومن يليهم على ذلك (الاصحاح ۱۸۱) کا اسی بدعت کی مذمت پر اجماع و اتفاق رہا ہے۔

اور اس میں دینی کام کی قید موجود ہے۔ دنیوی امور اس بدعت میں ہرگز داخل نہیں ہیں بلکہ یقین سے یکساں کتابت کردہ مکروہ تک بھی نہیں چر جائیکہ وہ حرام اور بدعت مذمومہ میں داخل ہوں۔ ہمارے کہنے پر یقین نہ آئے تو آپ شیخ الاسلام ابن دقیق العیدؒ (المتوفی ۷۴۵ھ) کی سن لیجئے :

انا اذا نظرنا الى البدع المتعلقة باهوال الدنيا ہم نے جب ان بدعتوں کو دیکھا جو امور دنیا سے متعلق ہیں
لوتساو البدع المتعلقة باهوال الاحكام الفرعية تود ان بدعات کے مساوی نظر نہ آئیں جو بدعات فرعی
ولعل البدع المتعلقة باهوال الدنيا لا تکره احکام سے متعلق ہیں اور شاید کہ وہ بدعتیں جو امور دنیا سے
اصلاً بل كثير منها يجزى فيه بعدم الكراهة متعلق ہیں بالکل مکروہ بھی نہ ہوں بلکہ ایسی بہت سی
واذا نظرنا الى البدع المتعلقة بالاحكام دنیوی بدعات کے متعلق یقیناً یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ
الفرعية لو تكن مساوية للبدع المتعلقة بھی نہیں ہیں اور جب ہم نے ان بدعات کو دیکھا جو
باصول العقائد۔ (احکام الاحکام ۱/۵۸) فرعی احکام سے متعلق ہیں تو وہ ان بدعات کے مساوی
نہیں جو بدعات اصول عقائد سے متعلق ہیں۔

اس عبارت کو ذہن نشین کر لیجئے جس میں مزاحمت سے یہ بات بیان کی گئی ہے کہ بدعت عقائد میں بھی ہوتی ہے اور اعمال میں بھی۔ دینی امور میں بھی اور دنیوی میں بھی۔ مگر دنیوی امور کی بدعت نہ تو حرام ہے اور نہ مذموم، بلکہ مکروہ تک بھی نہیں۔ جو لوگ امور دنیاوی کی بدعت کی مد میں شامل کرتے ہیں، وہ نہ جاہل ہیں

اہل بدعت حضرات کے لازمی اعتراضات کے جوابات

پہلا اعتراض :

قرآن کریم کا کتابی صورت میں جمع کرنا، اس پر اعراب لگانا اور موجودہ ترتیب کے ساتھ اس کو چھاپنا بدعت ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نماز میں اس کا ثبوت نہیں ہے۔

الجواب :

امام جلال الدین سیوطیؒ لکھتے ہیں کہ :

وقد كان القرآن كتب كله في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم لكن غير مجموع في مكان واحد (آئتان ۱۵۸)

صحیح روایت یہ ہے کہ سورتوں میں ترتیب اتنی جیسا کہ بیان ہوگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

امام حارث محاسبیؒ لکھتے ہیں کہ :

كتابة القرآن ليست بمحدثه فانه صلى الله عليه وسلم كان يامر بكتابه (ایضاً ۵۸) قرآن کریم کی کتابت محدث اور بدعت نہیں ہے اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو لکھنے کا حکم دیا تھا۔ حضرت زید بن ثابتؓ فرماتے ہیں کہ ہم مختلف رقعات قرآن کریم کو آپ کے سامنے جمع کرتے تھے

امام مالک اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

فيه الدليل الواضح ان القرآن انما جع في عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم (مسند ابی حنبلہ) تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں جن ہو چکا تھا۔

اور حضرت ابن ابی ناری کی یہ روایت کہ وقد اُتيت في الكتاب (المستدرک ج ۱ ص ۱۹) قال اکاتم والدی صحت) بھی اس کی تین دلیل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قرآن کریم کو کتابی صورت میں جمع کرنے پر رضامندی کا اظہار فرمایا ہے۔ اور بخاری وغیرہ کی یہ حدیث تو آخری ہوتی ہے کہ حضرت عمرؓ کے مشورہ سے حضرت ابوبکرؓ نے اپنے دور خلافت میں قرآن کریم جمع کرایا تھا (دیکھئے مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۹ وغیرہ) اور قرآن کریم کی یہ موجودہ ترتیب حضرت عثمانؓ نے دی ہے اور اسی بنا پر ان کو جامع القرآن کے لقب سے خطاب کیا جاتا ہے (دیکھئے اتقان ج ۱ ص ۱ وغیرہ) مگر یہ یاد رہے کہ یہ ترتیب حضرت عثمانؓ کی خادنا اور ایجاد بندہ نہ تھی بلکہ توقیفی تھی اور اس پر ان کے پاس ثبوت موجود تھا۔ چنانچہ امام ابنی الحصار کہتے ہیں کہ سورتوں کی موجودہ ترتیب اور اسی طرح آیات کی ترتیب وحی کے مطابق قائم گئی ہے۔ علامہ کوٹائی فرماتے ہیں کہ سورتوں کی یہی ترتیب اللہ تعالیٰ کے نزدیک لوح محفوظ میں ہے، اور اسی موجودہ ترتیب سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال قرآن کریم حضرت جبرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام پر پیش کیا کرتے تھے۔ امام بیہقی فرماتے ہیں کہ:

كان القرآن على عهد النبي صلى الله عليه وسلم قرآن کریم کی سورتوں اور آیات کی یہی ترتیب آنحضرت مرتباً سورۃ و آیاتہ علیٰ هذا الترتیب (اتقان ج ۱ ص ۱) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں تھی جو آج ہے۔ اور امام سیوطی تحریر فرماتے ہیں کہ:

ترتيب الآيات في سورها واقع بتوقيفه صلى الله عليه وسلم و امره من غير خلاف في تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم سے وہ آپ کی توقیف یعنی اطلاع دینے ہذا ابین المسلمین۔ (تفسیر اتقان ج ۱ ص ۱)۔ ہے اس میں مسلمانوں کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔

الغرض قرآن کریم کا کتابی شکل میں وجود خود حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں تھا، اور

حضرات خلفاء راشدینؓ نے سرکاری طور پر اس کو جمع کر کے رعایا میں اس کی نشر و اشاعت کی تھی اور اسکی جمع و ترتیب پر تمام حضرات صحابہ کرامؓ کا اتفاق تھا۔ چنانچہ شاطبیؒ لکھتے ہیں کہ:

فلهذا عمل لم ينقل فيه خلاف عن جمع قرآن کا یہ عمل ایسا ہے جس میں کسی ایک صحابی کا احد من الصحابة۔ (العقاصم ج ۲ ص ۲۸۸) اختلاف بھی منتقل نہیں ہے۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرات خلفاء راشدینؓ اور صحابہ کرامؓ کے عمل کو مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ بدعت کہتے ہیں، تو یہ مبارک کام انہیں کو نصیب ہو۔

ربا اعراب کا مدللہ تو اس میں کافی اختلاف ہے۔ محمد بن اسحاق بن ندیم (المتوفی ۳۸۸ھ) اور قاضی شمس الدین احمد بن خدکان (المتوفی ۶۸۸ھ) کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اعراب حجاج بن یوسف (المتوفی ۱۵۸ھ) نے لگوائے تھے۔ علامہ ابن خدکان کے بیان میں اس کا بھی اختلاف ہے کہ حجاج بن یوسف کے حکم سے اعراب کس نے لگایا؟ ایک قول یہ ہے کہ نصر بن عامر نے اور دوسرا قول یہ ہے کہ یحییٰ بن یحیر نے۔ لیکن کتاب الادا میں لکھتے ہیں کہ سب سے پہلے قرآن کریم کا اعراب ابوالاسود دؤلیؓ نے لگایا جو حضرت علیؓ کے شاگرد و رشید تھے (ماخوذ از حاشیہ الفلاح مضمون مولانا شبلیؒ المتوفی ۱۳۲۲ھ ص ۱۳۲) اور محدث ابن جوزی کتاب تفسیر ص ۱۹ میں اور حافظ ابن کثیر البدایہ والنہایہ ج ۹ ص ۱۹ میں اور حافظ ابن حجرؒ تمہذیب التہذیب ج ۱ ص ۱۱۲ میں لکھتے ہیں کہ قرآن کریم کا اعراب سب سے پہلے یحییٰ بن یحیر (المتوفی ۱۳۸ھ) نے لگایا تھا۔ مگر کئی حضرات صحابہ کرامؓ کا دور تھا جس میں قرآن کریم پر اعراب لگایا گیا تھا۔ اگر حجاج بن یوسف کے زمانہ میں بھی یہ سلیم کر لیا جائے تو بھی اس کی وفات کے بعد حضرت صحابہ کرامؓ کا دور باقی رہا ہے کیونکہ حضرت محمود بن لبیدؓ کی وفات ۱۱۸ھ میں اور حضرت محمود بن ربیعؓ کی ۱۱۹ھ میں اور حضرت ابوامامہ سہل بن حنیفؓ کی ۱۲۰ھ میں اور حضرت ہر اس بن زیاد بانیؓ کی ۱۲۱ھ میں اور حضرت ابوطیفلؓ کی ۱۲۲ھ میں وفات ہوئی ہے (دیکھئے علی الترتیب، تقریب ۲۲۵، تمہذیب ج ۱ ص ۱۹، البدایہ والنہایہ ج ۹ ص ۱۹، تمہذیب ج ۱ ص ۱۱۲)۔ اور پہلے اس کی پوری بحث گورنر کی ہے کہ خیر القرآن کا افعال شرعی تحت ہے۔

لے ناب حدیث حسن زمان صاحب لکھتے ہیں، نقطہ اور اعراب، ہر دو ہمارے حروف موضوع شدہ انداز پر (بقیہ صفحہ ۴۱۶)

اس کو بدعت کہنا بزرگ صحیح نہیں ہے اور اس سے سر نہ تجاوز کرنا درست نہیں ہے۔

دوسرا اعتراض : مجمع کے خطبے سے قبل تقریر کرنا بدعت ہے مگر تم بھی کہتے ہو۔

الجواب : مجمع کے خطبے سے پہلے تقریر کا مقتدو حضرت صحابہ کرام سے ثبوت ہے چنانچہ حضرت ابو ہریرہؓ مجمع کے دن خطبے سے پہلے تقریر فرمایا کرتے تھے، اور اس میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیثیں بیان کرتے تھے۔ جب امام خطبہ دینے کے لئے آتا تو حضرت ابو ہریرہؓ اپنی تقریر موقوف کر دیتے تھے۔ (مسند کرمۃ ۱۵۱ و ۱۵۲ ج ۲ قال الحاکم والذہبی صحیح)۔

ابو الزہرہؒ کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن بسرؓ مجمع کے دن خطبے سے قبل وعظ کیا کرتے تھے جب خطیب خطبہ دینے کے لئے آتا تو وہ وعظ بند کر دیتے تھے (حاکم ج ۱ ص ۲۸۵ و قالہ صحیح)۔

حضرت تمیم دارش نے حضرت عمر فاروقؓ سے ایجاز طلب کی کہ میں مجمع کے دن تقریر کیا کروں گا۔ اور اس میں متعدد نصیحت آمیز واقعات بیان کروں گا۔ پہلے حضرت عمرؓ نے انکار فرمایا لیکن حضرت تمیم دارش کے اصرار پر انہوں نے ایجاز دے دی کہ تم مجمع کے دن اس سے قبل کہ میں خطبہ کے لئے آؤں، تقریر کر سکتے ہو۔ (اصابہ فی مذکرہ الصحابہ ج ۱ ص ۱۸۵)۔

تیسرا اعتراض : آپ کے زمانہ مبارک میں مسجدوں میں روشنی کا انتظام نہ تھا۔ لہذا مسجد میں روشنی کا انتظام کرنا بھی بدعت ہے حالانکہ تمہاری مساجد میں بھی روشنی کا انتظام ہوتا ہے۔

الجواب : امام ابو داؤد نے ایک مستقل باب قائم کیا ہے، باب التشریح فی المساجد اور اس کے تحت یہ حدیث نقل کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اگر تم بیت المقدس نماز کے لئے نہیں جا سکتے تو :

فابعثوا بنیت یسرج فی قنادیلہ۔ تم نیتون کا تیل بھی دو تاکہ بیت المقدس کی قندیلوں (ابوداؤد ج ۱ ص ۱۶۱) میں روشن کیا جاسکے۔

اس سے معلوم ہوا کہ آپ نے بیت المقدس میں چراغ جلائے کے لئے تیل بھیجے کا حکم دیا ہے۔ ہاں (بقرہ شریفہ ۱۰۸) عاری بودن حروف الزقط و انعام باوجود تشارعہ و یکدیگر تہجین نقطہ مصحف بیدست (اکبر ص ۵)۔

۲۷

البتہ مسجد نبوی وغیرہ میں آپ کے زمانہ مبارک میں روشنی کا انتظام نہ تھا۔ حضرت تمیم دارش نے سب سے پہلے مسجد میں چراغ جلائے اور روشنی کا انتظام کیا۔ (ابن ماجہ ص ۱۵۱ و تہذیب ج ۱ ص ۱۵۱)۔

مولانا شبلیؒ لکھتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کی ایازت سے حضرت تمیم دارش نے مسجد میں چراغ جلائے۔ (الفاروق ج ۲ ص ۱۵۱)۔

فتوح البلدان ص ۱۵۱ اور الاحکام السلطانیہ للامور ص ۱۵۱ اور مرقۃ المفردات ج ۱ ص ۱۵۱ لایم رفعت باشاؒ میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے حرم محترم کے گرد دیوار کھنچوائی اور اس سے یہ کام لیا کہ اس پر رات کو چراغ جلائے جاتے تھے۔

فائدہ : مسجد میں جتنی روشنی کی ضرورت ہے اُس سے زیادہ چراغ روشن کرنے حرام ہے چنانچہ ابو حنیفہ ثانیؒ علامہ ابن نجیمؒ لکھتے ہیں کہ :

ولا يجوز ان يزاد على سراج المسجد
لان ذلك اسرف سواء كان ذلك في
رمضان او غيره الى ان قال وفي القنينة
واصلح السراج الكثيرة في الشكك و
والاسواق ليليلة البعثة بدعة وحكدا
في المساجد۔ (مجموع الفتاوى ج ۵ ص ۱۵۱)۔

حضرات فقہاء اہل سنت کا تو یہ قول ہے۔ مگر چودھویں صدی کے مفتی جو بڑے خود خفیت کے ٹھیکیدار بنے پھرتے ہیں یہ ارشاد فرماتے ہیں : پنجاب اور یوپی و کامٹیا دار میں عام رواج ہے کہ رمضان میں ختم قرآن تلاوت کی شب میں مساجد میں چراغ جلائے جاتا ہے۔ بعض دیوبندی اس کو بھی شرک و حرام کہتے ہیں یہ محض اُن کی بے دینی ہے مساجد کی زینت ایمان کی علامت ہے۔ (بلقظہ مبارکات ص ۲۹۵)۔

مفتی صاحب ہی فرماتے کہ ضرورت سے زیادہ چراغ جلائے کو دیوبندی ہی منع کرتے ہیں یا علامہ ابن نجیم حنفیؒ وغیرہ بھی ان کے ہم نوا ہیں، اور کیا یہ بے دینی صرف دیوبندیوں کے حصہ میں آئے گی یا علامہ

سے بڑے شہروں میں ایک سے زیادہ میناروں پر بیک وقت اذانیں دی جاتی ہیں۔ چنانچہ امام ابو داؤد نے ایک مستقل باب قائم کیا ہے۔ باب الاذان فوق المنارة (ج ۱ ص ۷۷)۔ اور حضرت ابو بکر صلی اللہ علیہ وسلم (المتوفی ۱۱ھ) وغیرہ فرماتے ہیں کہ:

سنة الاذان في المنارة والاقامة سنت يرب بها اذان مناه پر دی جائے اور اقامت المسجد۔ (الزبلي ج ۱ ص ۱۹۳ و مصنف ابن ابی شیبہ ۲۳۷) مسجد میں ہو۔

اصول حدیث کا مسئلہ ہے کہ مطلق سنت سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت مراد ہوتی ہے۔ تاریخ اسلام ج ۲ ص ۲۹ میں بخوار اصابہ لکھا ہے کہ مصر کی مسجدوں میں مینار کا رواج نہ تھا حضرت مسلم بن خالد انصاری (المتوفی ۱۸۵ھ) نے تمام مسجدوں میں مینار بنوائے۔ قاضی شوکانی (المتوفی ۱۲۵۵ھ) فرماتے ہیں کہ مسجد میں مینار قائم کرنے کی اصل غرض تو یہ ہے کہ دور کے آدمی اذان سن سکیں اور ایک جاہل مصلحت ہے الخ۔ (ارشاد السائل الی دلیل المسائل۔ بحوالہ نقطۃ العجلان ص ۷)

ساقاں اعتراض :

تمبارے مدارس میں جمعہ کے دن چٹھی ہوتی ہے، یہ بھی بدعت ہے۔

الجواب :

نماز جمعہ کے لئے خاص اہتمام کرنا قرآن سے ثابت ہے اور پھر جمعہ کے دن سے یا دھلے ہوئے کپڑے پہنا اور غسل و مسواک کرنا، پھر سب سے پہلے مسجد میں جا کر میٹھا صحیح احادیث سے ثابت ہے۔ اس کے اگر حالاً یتیم الواجب الایہ فہو واجب کے قاعدہ کے تحت جمعہ کی چٹھی کی جائے تو اس میں حرج ہے؟ علاوہ ازیں عقد الفرید ج ۱ ص ۱۴ میں ہے کہ حضرت عمرؓ کی طرف سے فوج کو یہ حکم تھا کہ ہمیشہ جمعہ کے دن مقام کسے اور پورے ایک شب و روز قیام رکھے، تاکہ لوگ دم لیں اور ہتھیاروں پر کپڑوں کو درست کر لیں۔

فائدہ : اسی طرح رمضان المبارک میں مخصوص عبادت دیگر پیشہ ورانہ عمل سے فارغ ہو کر بھی

صحیح طور پر ادا کی جاسکتی ہے۔ اور اسی وجہ سے اکثر اسلامی مدارس میں ماہ رمضان کی تعطیلات ہو جاتی ہیں تاکہ طلباء کرام اپنے گھروں میں جا کر خاطر خواہ آرام کر سکیں اور روزے و تراویح اور احکام کاف وغیرہ کے لئے ان کو فراغت مل سکے۔ برآمدی اس عبادت کو بھی بغیر تعطیل اور مکمل چٹھی کے ادا نہیں کر سکتا۔ کمالہ یخفی۔

اٹھواں اعتراض :

مدارس کا قیام بدعت ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں مدرسے نہ تھے حالانکہ سب سے زیادہ مدرسے اور مدرس اور طلبہ تمہاری ہی جماعت کے ہوتے ہیں لہذا تم بھی بدعتی ہوتے۔

الجواب :

فریق مخالف کا یہ استدلال بھی نہایت ہی کچر اور کمزور ہے کیونکہ علم دین کی نشر و اشاعت جس طرح بھی ہو سکے اور جیسے بھی اور جہاں بھی ہو یہ خود شریعت تحت کا منشا ہے۔ اس کے لئے جو صورت بھی اختیار کی جائے، درست اور صحیح ہے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں اصحاب صفہ کیلئے (جو وہ دراز مقامات سے طلب علم کیلئے حاضر ہوتے تھے) اسی نے مسجد کے علاوہ اس کے قریب ہی صفہ بنوایا تھا تاکہ طلبہ کے لئے سہولت رہے اور ان کو کوئی وقت پیش نہ آئے۔ امام ابو اسحاق غزالیؒ لکھتے ہیں کہ :

و انما المدارس فلم يتعلق بها امر تعبدي
بہر حال مدارس فلہم يتعلق بها امر تعبدي
يقال في مثل هذه المدعى الاحمل فرض ان يكون
تاکہ یہ کہا جائے کہ یہ بدعت ہیں۔ ہاں اگر یہ فرض کر لیا جائے
من السنة ان لا يقرأ العلم الا بالمساجد
کہ سنت صرف یہ ہے کہ علم فقط مسجدوں میں پڑھا جائے تو
وهذا لا يوجد بل العلم كان في الزمان الاول
اگر بات ہے، حالانکہ ایسا نہیں بل علم ازما اذل میں
يبدأ بكل مكان من مسجد او منزل او سفر
یہی ہر جگہ چلیا جاتا تھا۔ مسجد میں بھی اور گھر میں
او حضر او غير ذلك حتى في الاسواق فاذا لغة
یہی سفر میں بھی اور حضور و غیرہ میں بھی کہ بازاروں میں بھی
لحد من الناس مدرجة يعني باعداها الطلبة
علم کی اشاعت موزن رہی۔ تو اگر کوئی شخص مدرسہ بنائے اور
فلا يزيد ذلك على اعداد له منزلا من منزله
مقصد یہ ہو کہ طلبہ کو آرام دہ رہنے تو اس نے منزل اور دیوار

واحاطط من حوائطہ او غیر ذلک فاین مدخل
البدعة حاکمنا؟ (الاعتصام ج ۱ ص ۲۸۱)۔
کاذب ہی کیا ہے؟ (مجلس)

نواں اعتراض :

مدارس میں دورہ حدیث وغیرہ کا نصاب مقرر کرنا اور امتحان لینا بھی بدعت ہے۔
اجواب :

اہل عرب اور حضرات صحابہ کرام کی مادری زبان ہی عربی تھی۔ وہ صرف دُخو اور دیو مبادی علوم
کے حاصل کرنے کے بغیر بھی قرآن کریم اور حدیث شریف کو سمجھ سکتے تھے بخلاف اُنہی لوگوں کے کہ ان کے لئے
قرآن و حدیث وغیرہ تک اُس وقت تک ہرگز رسائی نہیں ہو سکتی۔ جینک کہ وہ مبادی حاصل نہ کر لیں۔
اسی ضرورت کے پیش نظر خلیفہ راشد حضرت علیؓ نے ابوالاسود دہلی کو یہ امر ارشاد فرمایا کہ وہ اس طریق
ایک علم ضبط کرے جس سے فہم قرآن میں مدد ملے اور غلطی واقع نہ ہو (دیکھئے متن متین ص ۳۳) و اقترح
سیوطی ص ۸۱ و البدایہ و النہایہ ج ۸ ص ۲۱۱ وغیرہ)۔ اس لئے اگر طلبہ کے لئے قرآن و حدیث کے صحیح
دور پر حاصل کرنے کے لئے کوئی نصاب حضرات سلف صالحینؓ نے تجویز کیا ہے تو صحیح ہے اور حالانکہ
واجب الایہ فهو واجب کے قاعدہ کے تحت مبادی کا حاصل کرنا نہایت ضروری ہے۔ یہ امتحان
سوال تو یہ بھی ہرگز بدعت نہیں ہے۔ امام بخاریؒ نے صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۱۱ میں ایک مستقل باب
ن قائم کیا ہے :

باب طرَح الامام المسئلة علی اصحابہ باب امام کا اپنے ساتھیوں پر کوئی ایسا سوال وارد
فختبر ما عندہم من العلم۔ کہ ناجس سے اُن کے علم کا امتحان ہو سکے۔

اس کے نیچے یہ روایت پیش کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے حضرات صحابہ کرامؓ
یہ سوال کیا کہ ایسا روحت بتاؤ جس کے پتے نہیں جھڑتے وہ مسلم کی مثال ہے۔ حضرات صحابہ کرامؓ نے
اپنے علم کے مطابق جنگل کے درخت گننا دیئے۔ مگر صحیح جواب سوائے حضرت ابن عمرؓ کے اور کسی
نہ ہو سکا۔ لیکن حضرت ابن عمرؓ بھی کم سن ہونے کی وجہ سے خاموش رہے۔ پھر آپؐ نے خود بتایا کہ

وہ کھجور کا درخت ہے۔

اس کے علاوہ بھی متعدد منظریں کتب احادیث میں امتحان کی موجود ہیں۔

دسواں اعتراض :

احادیث کو کتابی شکل میں جمع کرنا بدعت ہے۔

اجواب :

نور جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں حدیثیں لکھی جاتی تھیں حضرت
ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ مجھے زیادہ حدیثیں کسی کو معلوم نہیں۔ مگر ہاں عبداللہ بن عمرؓ کو، کیونکہ وہ لکھ
لیتے تھے اور میں لکھتا نہیں تھا۔ (بخاری ج ۱ ص ۲۱۱ وغیرہ)۔ حضرت ابو ہریرہؓ کی کل احادیث کی تعداد
پانچ ہزار تین سو چوبیس تھیں اور تھوڑا ہی عرصہ جواب ہے کہ صحیفہ ابو ہریرہؓ کے نام سے ایک مختصر سارسالہ
طبع ہوا ہے جس کو حضرت ابو ہریرہؓ نے کتابی شکل میں جمع کیا تھا۔ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے صحیفہ
کا نام صادقہ کتب تاریخ میں آتا ہے۔ الغرض یہ کہ انہی احادیث صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک
میں حدیثیں نہیں لکھی جاتی تھیں اور کتابی شکل میں جمع نہ ہوتی تھیں، ایک سراسر بہتان ہے۔

گیارہواں اعتراض :

تنخواہ لے کر پڑھانا اور رقم بخاری کرنا بدعت ہے۔

اجواب :

پہلے پوری تفصیل درج کی جا چکی ہے کہ اگرچہ بعض حضرات متقدمین کا اس میں کچھ اختلاف تھا۔
مگر متاخرین نے (جن میں صاحب ہایہ ج ۴ ص ۱۵۱ بھی ہیں اور فرماتے ہیں وعلیہ الفتویٰ اور امام
قاضی خانؒ بھی جواز کا فتویٰ نقل کرتے ہیں (ج ۴ ص ۹۶)۔ اور امام سرخسیؒ بھی ہیں اور فرماتے ہیں نفی
بالجواز (محالہ البناء ج ۲ ص ۱۵۵) جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ اور کھراائق وغیرہ کا سوال پہلے گزر چکا ہے
اور حضرات خلفاء راشدینؓ خود بھی نماز و خطبہ اور قضا وغیرہ پر بیت المال سے روزیہ لیا کرتے تھے۔

اور حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ وغیرہ نے بناؤ سرکاری طور پر آمد اور مدین اور مؤمنین کیلئے تنخواہیں مقرر کی تھیں۔ یہاں گزرتی ہے، اعادہ کی ضرورت نہیں۔ باقی بیماری اور مصیبت وغیرہ کے وقت قرآن کریم اور بخاری شریف کا پڑھ کر اس پر اجرت لینا بھی جائز ہے۔ حضرت ابو سعیدؓ انصاریؓ کی روایت اور حضرت فقہاء کرامؓ کی عبارتیں پہلے عرض کی جا چکی ہیں علامہ بدر الدین عینیؒ لکھتے ہیں یعنی کہ: والرفیۃ نوع مداواة والمأخذ علیہما جعل و سبب پیوندک علاج کی ایک قسم ہے۔ اس پر اجرت المدداواة یباع اخذ الحرج علیہا (البنایۃ ۲: ۱۵۴) لینا جائز ہے۔

حضرات! فریق مخالف کے اعتراضات اور بھی کافی ہیں۔ مگر ہم نے چند ایک بطور مختصر نمونہ از خروار آپ کے سامنے عرض کر دیے ہیں۔ ایک عقل مند کے لئے ان میں کافی عبرت موجود ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ اس عدد سے اپنی گیارہویں ثابت کرنا شروع کر دیں۔ رَأِیْتُ أَحَدًا عَشْرًا كُتِبَ۔ یہ اعتراضات جو پیش کئے گئے ہیں محض عوام سی کے نہیں بلکہ فریق مخالف کے بڑے بڑے محقق یہ اعتراضات اٹھا رہے ہیں۔ چنانچہ مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ: ”کیونکہ دیوبند کا مدرسہ وہاں کا نصاب، دورہ، حدیث شریف، تنخواہ کے مدرسوں کا پڑھانا، امتحان اور تعطیلات کا جونا، آج قرآن پاک میں اسرار لگانا، قرآن و بخاری چھاپنا مصیبت کے وقت ختم بخاری کرنا جیسا کہ دیوبند میں پندرہ روپے لے کر کیا جاتا ہے (یہ مفتی صاحب کا مفتیانہ اجتہاد ہے۔ ورنہ راقم الحروف کچھ اللہ تعالیٰ دیوبند کا خوشنہیں ہے، وہاں پندرہ روپے کی کوئی تعیین نہیں ہے۔ حسن اتفاق کا معاملہ ہی جدا ہے اور غیر اجرت لے ہی ہم نے بارہا وہاں ختم کیا ہے)۔ بلکہ سارا فن حدیث، بلکہ خود احادیث کو کتابی شکل میں جمع کرنا بلکہ خود قرآن کا کاندھ پر جمع کرنا، اس میں رکوع بنانا، اس کے تیس سیدھا لے کرنا وغیرہ

لے صاحب لکھتے ہیں کہ ”ختم این کتاب مبارک برائے شفا سی بیمار و عیال از فوائد و حوادث مان مبارک ست زیرا کہ در کتب قدیمہ است و جواز رتبی با حدیث ثابت بشرطیکہ در آن چہ سے از شرک نہ باشد و در صحیح بخاری شرکی از اثر اک نیست احد (حدیث، باب کل ص ۲۱۲)“

وغیرہ سب ہی دینی کام ہیں اور بدعت ہیں کیونکہ حضور علیہ السلام کے نماز میں ان میں سے کوئی کام نہ ہوا۔ بلو یہ حرام ہیں یا حلال؟ (بلفظ جابر الحق ص ۲۱۱)۔ ان اعتراضات کے جوابات عرض کر دیئے گئے ہیں، ملاحظہ فرمائیں۔

آخر میں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں حضرت امام الانبیار سیدہ الرسل شہداء القیین محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ و اصحابہ وسلم کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ یہی پہلو ہے جس سے اللہ تعالیٰ کی رضا حاصل ہو سکتی ہے اور مصیبت کے راستے ہرگز اس کو راضی نہیں کیا جاسکتا۔ (لما جاء فی الحدیث ان اللہ لا ینال فضلہ بمعصیۃ۔ مستدک ج ۲ ص ۱۷۱)۔ اور جس پہلو کو جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ترک کر کے اُمت کو بتایا ہے، ہمارے لئے بھی اس کا ترک کرنا ہی سنت ہوگا اور صرف اسی پہلو کو لینا اللہ تعالیٰ کی محبت کی دلیل ہے کیونکہ حدیث شریف میں آیا ہے:

ان اللہ یحب ان یموخذ برخصتہ کمایکوا ان تحقیق سے اللہ تعالیٰ اس کو پسند کرے کہ اکی فختوں قوئی بمعصیتہ رواۃ احمد وابن خزيمة فی صحیحہ پر عمل کیا جائے جیسا کہ وہ اس کو ناپسند کرتا ہے کہ اس (فتاویٰ ابن تیمیہ ص ۱۵۱) کی نافرمانی کی جائے۔

یہ روایت مسند احمد ج ۲ ص ۱۰۸، اور موارد النظم ص ۲۲۸ اور مستدک ج ۲ ص ۱۷۱ میں حضرت ابن عمرؓ سے اور ۲۲۸ میں حضرت ابن عباسؓ سے مرفوعاً مروی ہے۔

اور اللہ تعالیٰ ہمیں حضرات صحابہ کرامؓ کی بے شکست زندگی کو اپنانے کی توفیق عطا فرمائے حضرت ملا علی قاریؒ نے حدیث اقلہا تکلفا کی شرح میں ان کی سادہ زندگی کا نقشہ کھینچ کر بتایا ہے جس میں یہ بھی ہے کہ حضرات صحابہ کرامؓ ذکر اور دود شریف مسجدوں یا گھروں میں حلقہ بنا کر بلند آواز سے نہ پڑھتے تھے۔ وہ اپنے اجسام کے کاٹھ سے فرشی تھے لیکن اپنے ارواح کے اعتبار سے عرش تھے۔ ظاہری طور پر تو وہ مخلوق کے ساتھ تھے مگر باطن کے رُوسے مخلوق سے جدا ہو کر حق تعالیٰ کے ساتھ تھے ہر تاج اسلام اور شاہ طبریؒ لکھتے ہیں:

واما ارتفاع الاصوات فی المساجد فناشی عن ینی مسجدوں میں آواز بلند کرنا، تو یہ دین کے اندر جھگڑا

بدعة الجدل فی الدین (الاختصاص ج ۲ ص ۲۵۵) کہنے کے لئے بدعت گمراہی گئی ہے۔
 وصلى الله تعالى على سيدنا صاحب لواء الفخر محمد وعلى آله واصحابه وازواجه وجميع من تبعه الى يوم الدين، آمين يارب العالمين!

اذان قبل صلوٰۃ تسمیہ لغزوہ بلذآوازے پر غنا غیر مشروع ناجائز اور بدعت

۱۔ اذان اور اقامت کی ضرورت نہیں ہے۔ اگرچہ بعض علماء نے کہا ہے کہ اذان اور اقامت کی ضرورت ہے، لیکن یہ بھی صحیح ہے کہ اذان اور اقامت کی ضرورت نہیں ہے۔
 سوال: اذان اور اقامت کی ضرورت کیا ہے؟

جواب: اذان اور اقامت کی ضرورت نہیں ہے۔ اگرچہ بعض علماء نے کہا ہے کہ اذان اور اقامت کی ضرورت ہے، لیکن یہ بھی صحیح ہے کہ اذان اور اقامت کی ضرورت نہیں ہے۔
 سوال: اذان اور اقامت کی ضرورت کیا ہے؟

جواب: اذان اور اقامت کی ضرورت نہیں ہے۔ اگرچہ بعض علماء نے کہا ہے کہ اذان اور اقامت کی ضرورت ہے، لیکن یہ بھی صحیح ہے کہ اذان اور اقامت کی ضرورت نہیں ہے۔
 سوال: اذان اور اقامت کی ضرورت کیا ہے؟

۲۔ اذان اور اقامت کی ضرورت نہیں ہے۔ اگرچہ بعض علماء نے کہا ہے کہ اذان اور اقامت کی ضرورت ہے، لیکن یہ بھی صحیح ہے کہ اذان اور اقامت کی ضرورت نہیں ہے۔
 سوال: اذان اور اقامت کی ضرورت کیا ہے؟

شاہ ولی مرکز سواد اعظم اہل سنت والجماعت آستانہ عالیہ پشتیہ صابریہ خانہ اجماع



منازجہ تازہ

کے بعد ماتھ اٹھا کر دُعا کرنا بدعت ہے

نقہ ہار احناف اہل السنۃ والجماعۃ کا فیصلہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ
وَأَزْوَاجِهِ أَلْفَ أَلْفِ نَحْيَةٍ وَالتَّسْلِيمِ

اللہ تعالیٰ نے محض اپنے فضل و کرم سے جناب امام الانبیار سید المرسلین خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک عظیم الشان قانون اور آئین عطا فرمایا ہے جو قرآن کریم اور حدیث شریف کی تفصیل میں آج بھی امت کے ہاتھوں میں صحیح اور اصلی رنگ میں موجود ہے گو باطل پرستوں نے اپنی خواہشات کی پیروی کرتے ہوئے تحریف لفظی اور معنوی کرنے میں کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھا مگر اللہ تعالیٰ کا یہ فیصلہ ہے کہ ہم اس کے محافظ ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اس کی حفاظت کا ہر زمانہ میں انتظام فرمایا اور آج بھی دین اسلام کا وہ چشمہ بغیر کسی آمیزش کے ہمارے سامنے موجود ہے، اور وہ ایسا مکمل نظام ہے جس کے بعد کسی اور نظام اور آئین کی مطلقاً ضرورت ہی باقی نہیں رہتی اور کیوں مکمل نہ ہو جب کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد یہ ہے الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا (سورہ مائدہ رکوع ۸) آج کے دن میں نے تمہارے لئے دین مکمل کر دیا ہے، اور اپنی نعمت تم پر تمام کر دی ہے اور تمہارے لیے اسلام کو میں دین پسند کر چکا ہوں۔

یہ قرآن کی آخری آیت جو حجۃ الوداع کے موقع پر میدان عرفات میں نازل ہوئی، اور ایک لاکھ سے زائد ان نفوس پاک نے اپنے کانوں سے یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی جن کو اہل اسلام صحابہ کرامؓ کی بہترین جماعت سے تعبیر کرتے ہیں اس آیت کے پیش نظر سوچنا یہ ہے کہ جس چیز کا وجود اور سبب تو خیر القرون میں موجود تھا مگر اس پر ایسی کاروائی نہ کی جاتی تھی جو آج کی جاتی ہے اور اس کو دین کا رنگ دیا جاتا ہے تو وہ یقیناً بدعت ہوگی اور اس کی تردید و اشاعت کرنے والا گویا عملی طور پر اس کا ادعا کر رہا

ہے کہ دین مکمل نہیں اور میری سمجھ میں رائے سے اس کی تکمیل ہوگی مثلاً ولادت اور رختے اس وقت بھی ہوتے تھے۔ شادی اور غمی اس وقت بھی ہوتی تھی، وفات اور جنازے اس وقت بھی ہوتے تھے، قبریں بھی موجود تھیں، اور مصائب بھی لوگوں کو پیش آتے تھے مگر نہ تو ولادت اور منتوں کے موقعوں وہ بدعات کی جاتی تھیں جو آج کی جاتی ہیں، اور نہ شادی اور وفات پر وہ رسمیں ادا ہوتی تھیں جو آج رائج ہو چکی ہیں اور نہ میت پر نماز جنازہ پڑھ چکے کے بعد وہ مصنوعی طریقہ دعا تھا جو آج کیا جاتا ہے۔ قبریں بھی موجود تھیں مگر ان پر میٹھے اور عرس نہیں لگا کرتے تھے۔ صعوبتیں اور تکلیفیں بھی لوگوں کو پیش آتی تھیں مگر نہ تو وہاں قبروں کے طواف ہوتے تھے، اور نہ قبروں پر نذرین اور منتیں ہی مانی جاتی تھیں۔ جب یہ تمام اسباب و دواعی اس وقت موجود تھے مگر یہ خود ساختہ کاروائیاں ہرگز وہاں نہ تھیں تو کیسے سمجھ لیا جائے کہ آج یہ کام جائز اور کار ثواب ہیں۔ یقین جانیے کہ جو کام اس وقت دین نہ تھا وہ آج بھی ہرگز دین نہیں ہو سکتا۔ حضرت امام مالکؒ نے کیا خوب ارشاد فرمایا خالصاً لیکن یومئذ دیناً فلا یكون الیوم دیناً۔ اعتصام لاشاہی جلد ۱ ص ۱۸۷، کہ جو چیز اس وقت دین نہ تھی وہ آج بھی دین نہیں ہو سکتی۔

اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے من احدث فی الامرنا هذا ما لیس منہ فہو ردّ و بخاری جلد ۱ ص ۲۷۱، مسلم، جلد ۲ ص ۷۷۷ و ابوداؤد جلد ۲ ص ۱۶۹، کہ جس شخص نے ہمارے اس معاملہ میں کوئی نئی چیز نکالی جو اس میں سے نہیں تھی تو وہ مردود ہوگی۔

فی الامرنا سے امر دین اور شریعت مراد ہے۔ چنانچہ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

و المراد به امر الدین و فتح الباری جلد ۵ ص ۳۳، اس سے مراد دین کا کام ہے

اور یہ واضح امر ہے کہ مذموم وہ بدعت ہے جو امر دین سے ہو۔ محض لغوی بدعت یا زمانہ اور سائنس کی ترقی کے تحت جو چیزیں ایجاد ہو چکی ہیں یا تاقیامت ہوں گی وہ یقیناً

مذموم نہیں ہیں اور ایسی جماعت ہرگز مذموم نہیں ہے۔ بہت سے لوگ ہوائی جہاز گاڑی، بس، عینک، گھڑی، نلکہ اور اس قسم کی بے شمار نوایا بجا دیشا رکھ کر بسا اوقات اعتراض کر بیٹھتے ہیں کہ یہ بھی تو آخر بدعت ہیں ان کو کیوں استعمال کیا جاتا ہے؟ لیکن آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ مذموم وہ بدعت ہے جو امر دین کو بکھر کر رکھ دے یا چھوڑی جائے۔ یہ چیزیں امر دین سے نہیں ہیں بلکہ تمدن اور ترقی کے لوازمات سے ہیں۔ ایسی کسی نوایا بجا دینے کا استعمال ناجائز نہ ہوگا بشرطیکہ ان کا استعمال کسی خلاف شرع امر کے لئے نہ ہو۔ فقہائے کرام کا تمباکو کے بارے میں اختلاف ہے۔ ایک گروہ اس کو مطلقاً حرام دوسرا مکروہ تحریمی اور تیسرا مکروہ تنزیہی کہتا ہے فیضی کے مسلم عالم مولوی احمد رضا خاں صاحب فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ تمباکو حلال کیسے ہو گیا۔ جب کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں نہ تھا تو اس کا استعمال بدعت ہوگا اور بدعت کیسے حلال ہوگی۔ اس کا جواب خاں صاحب یوں ارشاد فرماتے ہیں۔ رہا اس کا بدعت ہونا یہ کچھ باعث ضرر نہیں کہ یہ بدعت کھانے پینے میں ہے نہ امور دین میں تو اس کی محرمیت ثابت کرنا ایک دشوار کام ہے۔

بلغفظ احکام شریعت حصہ سوم ص ۱۶۸

اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ بدعت وہی بُری ہوتی ہے جو امور دین سے ہو۔ کھانے پینے اور دیگر تمدنی اور تہذیبی امور میں بدعت لغوی ہوگی اور وہ مذموم نہ ہوگی اور اس کا حرام ثابت کرنا ایک دشوار امر ہوگا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی بدعت سے نہایت سختی سے منع فرمایا ہے چنانچہ ایک روایت میں آتا ہے۔

وشر لا مور محدثا تھا دکل محدثۃ بدعة دکل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار۔ (نسائی شریف جلد ۱ ص ۱۶۹) بُرے کام وہ ہیں جو نئے نئے نکالے گئے ہوں، اور ہر نئی چیز بدعت ہے۔ اور ہر بدعت گمراہی ہے، اور ہر گمراہی دوزخ میں لے جانے والی ہے۔

یہ ضروری نہیں کہ بدعت اظہار کوئی بُرا کام ہی ہو تب ہی بدعت ہوگی بلکہ اگر بالفرض نماز بھی ہو مگر کسی خاص وقت اور اس کیفیت سے کہ وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہ ہو تو وہ بھی بدعت ہی ہوگی۔ حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ میں اور حضرت عروہ بن الزبیر رحمہما مسجد میں داخل ہوئے۔

فاذا عبد الله بن عمر جالس الى حجة عائشة والناس يصلون الضحى في المسجد فسالنا عن صلواتهم فقال بدعة۔ (بخاری جلد ۲ ص ۲۳۸) و مسلم جلد ۱ ص ۱۶۹) تو دیکھا کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما حضرت عائشہ کے حجرے کے پاس بیٹھے ہیں اور کچھ لوگ مسجد میں چاشت کی نماز پڑھ رہے ہیں ہم نے حضرت ابن عمر سے ان لوگوں کی نماز کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے فرمایا یہ بدعت ہے۔

حضرت امام نووی رحمہما اس حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں۔ مراد لا ان اظہارھا فی المسجد والاجتماع لھا ہوا بدعة لان اصل صلوة الضحی بدعة۔ (نووی رحمہما ص ۱۶۹) حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما مراد یہ ہے کہ چاشت کی نماز کا مسجد میں اظہار کر کے پڑھنا اور اس کے لئے خاص اہتمام اور اجتماع کرنا یہ بدعت ہے۔

ملاحظہ فرمائیے کہ چاشت کی نماز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح روایت سے ثابت ہے مگر اس کے لئے اجتماع اور خاص اہتمام آپ سے ثابت نہیں ہے اور اس نماز کا بھی اہتمام اور اجتماع حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے نزدیک بدعت ہے آج کل عائشہ اور محبت وہاں بھی ہوتے تو حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما پر وہاں بیت کا فتویٰ لگا دیتے کہ مسجد نبوی میں نماز جیسی عبادت کو بدعت کہتے ہیں مگر وہ بزرگ صحیح معنی میں جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عاشق تھے۔ وہ ہر قول اور فعل میں آپ کی اقتدار کو دین اور آپ کی خلاف ورزی کو بے دینی اور بدعت سے تعبیر فرمایا کرتے تھے۔

فیضی جیسے بعض لوگ ازراہ جہالت یہ کہا کرتے ہیں کہ اگرچہ یہ کام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا مگر اس سے منع بھی تو نہیں کیا لہذا یہ مکروہ اور بدعت نہ ہوگا۔ مگر یہ

ان کی اشد غلطی ہے۔ اولاً اس لیے کہ جب آپ نے قانون کلی اور ضابطہ کلی بیان فرما دیا ہے کہ بشر الامور محدثا تھا۔ کل محدثۃ بدعة۔ من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فھو رد۔ پھر الگ الگ جزئیات کے لیے جدا گانہ ارشاد فرماتے ہیں کہ ہرگز ضرورت نہ تھی۔ کیوں کہ قانون کلی ہی ہو گیا اور جزئیات ان کے تحت داخل ہوتی ہیں۔ ثانیاً فقہاء کرام نے آپ کے کسی فعل کو نہ کرنے سے بھی ایک قانون ہی سمجھا ہے اور اس سے فعل کے مکروہ ہونے پر استدلال کیا ہے۔ چنانچہ مشہور حنفی مسلم فقیہ صاحب ہدایہ تحریر فرماتے ہیں کہ طلع صبح صادق کے بعد صبح کی دو سنتوں کے علاوہ کوئی اور فعل نماز پڑھنی مکروہ ہے کیوں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دو رکعتوں کے علاوہ اور کوئی نماز نہیں پڑھی حالانکہ آپ نماز پڑھنے پر بہت حریص تھے ہدایہ جلد ۱ ص ۱۰۰۔

جب کوئی کام سنت اور بدعت کے درمیان دائر ہو کر من وجہ وہ سنت سے ثابت ہو سکتا ہے اور من وجہ وہ بدعت ہے تو فقہاء کرام اس کے متعلق ارشاد یوں ہے۔

ویلزمان ما تردد بین بدعة و واجب اصطلاحی فانه یترک کالمستة و یلفظ بجر الرئی جلد ۲ ص ۱۲۵ طبع مصر جو چیز بدعت اور واجب اصطلاحی دین الفقہاء کے درمیان دائر ہو اس کو بھی سنت کی طرح ترک کر دینا لازم ہے۔ نہایت حیرت اور تعجب تو فیسی اور اس کے اصحاب پر ہے جو خالص بدعت اور مکروہ پر اصرار کرتے ہیں۔ یہ چند اصول تھے جو بدعت کی تشریح میں عرض کر دیے گئے ہیں تاکہ کوئی انجان اور ناواقف آدمی بدعت کی چمک اور ظاہری زینت میں مبتلا ہو کر آخرت حنائی نہ کر بیٹھے۔ دعا بعد الجنائزہ کو فقہاء احناف مکروہ کہتے ہیں اور اس سے منع کرتے ہیں۔

دعا بعد نماز جنازہ کے عدم جواز پر فقہاء کرام کی تصریحات

نماز جنازہ حقیقت میں دعا ہے اور میت کے لئے استغفار ہے۔ اس کے بعد کوئی اور دعا مسنون نہیں نہ اس کا ثبوت قرون ثلاثہ میں پایا جاتا ہے جیسا کہ ہدایہ باب الجنائزہ میں لکھا ہے۔

واللہ ان بالذوات استغفار دعاؤں کا ادا کرنا میت کے لئے استغفار للمیت والبدایۃ بالثناء ثم اور ثناء سے شروع کرنا اور درود شریف پڑھنا بالصلوة سنة الدعاء دعا کے لئے سنت طریقہ ہے۔

نماز جنازہ میں دوسری نمازوں کی طرح تمام شرائط وارکان نہیں پائے جاتے اس لئے اس کو دوسری نمازوں پر کیفیت قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ اس کو دوسری دعاؤں کی نظیر ہی قرار دیا جائے گا جیسا کہ شمس الاممہ شری نے اپنی کتاب مبسوط جلد دوم کے ص ۱۵۸ پر شہید پر نماز جنازہ پڑھنے کے بارے میں ایک روایت نقل فرمائی ہے۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم السیف محاء الذنوب والصلوة علیہ شفاعۃ لہ و دعاؤنا فی علیہ الصلوۃ والسلام نے تلوار گناہوں کو مٹانے والی ہے اور (شہید) پر نماز جنازہ پڑھنا اس کے لئے شفاعت اور دعا ہے۔

جس سے ثابت ہوا کہ نماز جنازہ دراصل دعا ہے۔ اس لئے اس کو دعا کی نظیر قرار دینا قیاس میں معتبر ہے۔ جیسا کہ صاحب ہدایہ نے باب الجنائزہ میں ایک مسئلہ کے جواز میں لکھا ہے۔

اجزاء فی القیاس لانہا دعاء قیاس میں ان کو کافی ہے کیوں کہ یہ دعا ہی تو ہے۔

خاتیمہ میں ہدایہ کے اس قول "الایمان بالذوات استغفار للمیت" کے لیے لکھا ہے۔

اشارۃ الی ان المقصود هو الدعاء رحاشیر فتح القدیر جلد ۲ ص ۱۸۰۔
اس میں اس قول اشارہ ہے کہ اصل مقصود دعا للمیت ہے۔
مبسوط شمس الائمہ منخری جلد دوم ص ۱۱۱ پر ہے۔

والمقصود بالصلوة علی الجنازة نماز جنازہ سے مقصود میت کے لئے
استغفار للمیت والشفاعة له استغفار اور اس کی شفاعت ہے
فلہذا یاتی بہ ویذکر الدعاء لہذا دعائیں مشہور دعاء اللہ
المعروف اللہم اغفر لہمیتنا و اغفر لہمیتنا آخر تک پڑھنی
چاہیئے۔

اگے چل کر شمس الائمہ منخری اسی صفحہ پر لکھتے ہیں۔

لان ہذا لیست بصلوة علی کیونکہ یہ حقیقت میں نماز نہیں ہے بلکہ
الحقیقة انما ہی دعاء واستغفار محض میت کے لئے دعاء واستغفار ہے۔
للمیت واشتراط الطہارۃ اور وضو کا شرط ہونا اور قبلہ کی طرف منہ
واستقبال القبلة فیہا لا یدل کرتا اس میں یہ دلالت نہیں کرتا کہ وہ
انہا صلوۃ حقیقة۔ حقیقت میں نماز ہے۔

کتب فقہ کی ان عبارتوں سے یہ بات اچھی طرح سے واضح ہو گئی کہ نماز جنازہ سے
اصل مقصود دعا واستغفار میت ہے۔ دوسری نمازوں کی طرح اس میں اذان و اقامت
نہیں ہے، تعوذ، تسبیح، قرأت قرآن نہیں ہے، قوم، جلسہ، قعود نہیں، تسبیح و تحمید نہیں،
نہ اس میں رکعت ہے نہ سجدہ اور التبیات اور تشہد بھی نہیں۔ پھر اس میں اوقات مکروہہ
کے علاوہ کسی خاص وقت کی پابندی نہیں۔ صرف وضو کے قبلہ و کھڑے ہو کر چار
تکبیریں پڑھی جاتی ہیں۔ جس کا سنت طریقہ کتب فقہ میں اس طرح لکھا ہے۔

والصلوة ان یکبر تکبیرۃ نماز جنازہ یہ ہے کہ پہلی تکبیر کے بعد اللہ کی

یحمد اللہ عقیدہ ثامن یحصر تنہا پڑھے، پھر دوسری تکبیر کے بعد بنی
تکبیرۃ یصلی علی النبی صلی اللہ علیہ الصلوۃ والسلام پر درود پڑھے، پھر
علیہ وسلم ثم یکبر تکبیرۃ تیسری تکبیر کے بعد اپنے لئے اور میت
یدعوا فیہا لنفسہ وللمیت اور دیگر مسلمانوں کے لئے دعا کرے
وللمسلمین ثم یکبر الرابعة پھر چوتھی تکبیر کے بعد سلام پھیر
ویسلم (ہدایہ ص ۱۱۵ باب الجنائز) دے۔

جس سے معلوم ہوا کہ نماز جنازہ دراصل میت کے لئے دعاء و مغفرت ہے جس
میں خدا کی ثنا اور حضور اکرم علیہ الصلوۃ والسلام پر درود شریف پڑھنا سنت طریقہ
ہے۔ اس طریق سے دعا کرنا بہت مقبول ہوتا ہے۔ اس کے بعد کوئی اور دعائیت کے لئے
جائز نہیں ہے۔ کیوں کہ جس صورت میں حضور اکرم علیہ الصلوۃ والسلام نے میت کے لئے
استغفار و دعا کرنے کا طریقہ چار تکبیروں کے اندر کھڑے ہونے کی حالت میں مقرر
فرمایا ہے تو اب میت کے لئے کسی اور خود ساختہ طریقہ سے دعا کرنا جائز نہیں ہوگا
اس سے حضور علیہ الصلوۃ والسلام کے بتائے ہوئے طریقہ سے دعا کرنے سے مخالفت ہو
جائے گی اور اگر بعد نماز جنازہ کے کوئی اور دعائیت کے لئے کی جائے گی تو نماز جنازہ
والی دہ اکو لوگ ناکافی خیال کر لیں گے۔ جس سے حضور اکرم علیہ الصلوۃ والسلام کی سنت
کو ناکافی اور نامکمل سمجھنے کا قوی شبہ پیدا ہوتا ہے۔ اسی لئے فقہائے احناف رحمۃ
دعا بعد نماز جنازہ کو زیادت اور مکروہ فرمایا ہے۔

نماز جنازہ کوئی ایسی چیز نہیں کہ جو چھپ کر اندرون خانہ پڑھی جاتی ہو۔ یہ تو حضور
اکرم علیہ الصلوۃ والسلام کے زمانے سے لے کر آج تک کھلے میدانوں میں پڑھی جاتی رہی۔
اکثر لوگ نماز جنازہ میں شریک ہوتے رہے۔ حضور اکرم علیہ الصلوۃ والسلام نے خود کوئی
جنازوں پر نماز ادا فرمائی۔ آپ کے ساتھ بے شمار صحابہ کرام رضی اللہ عنہم شریک نماز ہوتے
رہے صحابہ پر صحابہ و تابعین نے اور تابعین پر تابعین و تبع تابعین نے جنازہ کی نمازیں پڑھیں۔
ایسی صورت میں بعد نماز جنازہ کے دعا۔ واستغفار کی شہادت کئی طرق سے احادیث صحیحہ

ولا يقوم بالدعاء في قراءة القرآن لاهل الميت بعد صلوة الجنازة وقبلها واورنه دعاء مانگی جائے اہل میت کے لئے قرآن پڑھ کر نہ بعد نماز جنازہ کے اور نہ پہلے اس کے۔

چوتھا ثبوت: کتاب المستی نفع المفتی والسائل (مولانا عبدالحی صاحب) کے ص ۶۱ پر لکھا ہے۔

بعد نماز جنازہ کے دعا کرنا مکروہ ہے۔

پانچواں ثبوت :- نادئی سراجیہ کے باب الصلوٰۃ علی الجنازۃ میں ص ۱۴۱ پر یہ عبارت ہے۔

اذا فرغ من الصلوة لا يقوم بالدعاء جب فارغ ہو نماز حجاز سے دعا
مانگی

چھٹا ثبوت: مشکوٰۃ المصابیح کے باب الجنائز میں مشکا پر مالک بن ہبیرہ سے روایت ہے۔

سے روایت ہے۔
قال سمعت رسول الله صلى الله
عليه وسلم يقول ما من مسلم
يموت فيصلى عليه ثلاثة صفوف
من المسلمين الا اوجب فكان
ماله اذا استقل الجنازة
جزاؤه ثلاثة صفوف لهذا
الحديث وما رواه البوداودي

میں ہونی چاہیے تھی۔ لیکن ظاہر ہے کہ نماز جوازہ کو کثرت سے کھلے میدانوں میں جماعت کے ساتھ پڑھنے کے باوجود اس کا ثبوت کہیں نہیں ملتا۔ اور نہ ائمہ مجتہدین نے اس کی کہیں صراحت فرمائی ہے۔ ایسی صورت میں اس دعا کو سنت و مستحب قرار دے کر اس پر اصرار کرنا ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا۔

قرآن حکیم، احادیث اور آثار کو جاننے والے فقہائے عظام نے اس دعا کو جائز نہیں کہا، بلکہ انہوں نے کتاب و سنت کی روشنی میں اس نماز جنازہ کے بعد کی دعا کو صاف طور پر ناجائز اور مکروہ فرمایا ہے۔ آپ فقہ کی کتابوں کو اٹھا کر دیکھئے اور تعصب کو دور کر کے انصاف کی نظر سے فقہائے احناف رحمۃ اللہ علیہم کی تصریحات کو ملاحظہ فرماتے جا ئے آپ کو صراطِ مستقیم مل جائے گی۔

پہلا ثبوت۔ کنز الدقائق میں نماز جنازہ کی ترکیب میں لکھا ہے وہی اربع

تکبیرات بثناء بعد الاولى و صلوة على النبي صلى الله عليه وسلم
بعد الثانية و دعاء بعد الثالثة۔ اور جنازہ کی چار تکبیریں ہیں۔ پہلی تکبیر کے بعد
ثناء دوسری تکبیر کے بعد حضور اکرم علیہ السلام پر درود شریف اور تیسری تکبیر کے بعد دعا
ہو۔

دعاء بعد الثالثة کے بعد بحر الرائق جلد دوم ص ۱۸۳ پر لکھا ہے۔

دقید بقولہ بعد الثالثہ لامہ لا یدعو بعد التسلیم (دکما فی الخلاصۃ)
اور مقید کیا اس کو ساتھ قول بعد الثالثہ کے کیونکہ بعد سلام کے کوئی اور دعا نہ مانگے۔
(جیسا کہ خلاصہ میں ہے)۔

دوسرا تبوت: طاہر بن محمد عبدالرشید البخاریؒ نے خلاصہ الفتاویٰ کے صفحہ ۲۲۵ پر لکھا ہے۔

ولا يقوم بالدعاء بعد صلوة الجنازة - نماز جنازہ سے فراغت کے بعد کوئی دعا مانگے۔

تیسرا بیوت :- خلاصۃ الفتاویٰ کے صفحہ ۲۲۵ پر دوسری جگہ لکھا ہے۔

ہوتے تھے تو مالک بن ہبیرہ ان کی تین صفیں بنایا کرتے تھے تاکہ اس طریقہ سے حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرمان کے مطابق اس میت کے لئے بھی جنت واجب ہو جائے۔ اس کی شرح یوں بیان کی گئی کہ یہ طریقہ اختیار کرنے کا مطلب یہ ہے کہ نماز جنازہ کے بعد کوئی اور دعا نہیں ہے۔ کیوں کہ ایسی دعا نماز میں زیادت سے مشابہت رکھتی ہے۔

ساتواں ثبوت :- مظاہر حق شرح مشکوٰۃ المصابیح میں اسی حدیث مذکورہ اصد کی شرح میں لکھا ہے۔

”جنازے کی نماز کے بعد کوئی دعا مانگے۔ کیوں کہ یہ نماز جنازہ میں زیادت کے مشابہ ہے۔“

آٹھواں ثبوت :- شرح وقایہ بر جندی باب الجنائز میں ہے۔

لا یقوم بالدعاء بعد صلوٰۃ الجنائزۃ لانه یشبه الزیادۃ فیہا کذا فی محیط نہ مانگے کوئی شخص دعا بعد نماز جنازہ کے کیوں کہ وہ اس میں زیادت کے مشابہ ہے۔ ایسا ہی محیط میں ہے۔

نواں ثبوت :- محیط میں باب الجنائز کے اندر امام ابو بکر بن حامد رحمہ سے روایت ہے۔

ات الدعاء بعد صلوٰۃ الجنائزۃ مکروۃ۔ نماز جنازہ کے بعد دعا مانگنی یقیناً مکروہ ہے۔

دسواں ثبوت :- قنید میں ابو بکر بن حامد رحمہ والی روایت بھی درج ہے۔ اور ساتھ ہی یہ بھی لکھا ہے۔

لا یقوم للرجل بالدعاء بعد صلوٰۃ الجنائزۃ قال لانه یشبه الزیادۃ فی صلوٰۃ الجنائزۃ ناقل عن علاء السعدی وشرح سرخسی۔ نہ مانگے کوئی مرد دعا بعد نماز جنازہ کے۔ کہا اس نے کیوں کہ وہ نماز جنازہ میں زیادتی کے مشابہ ہے نقل کرتے ہوئے علاء السعدی اور شرح سرخسی سے۔

گیارہواں ثبوت :- قدوری کے صفحہ ۲۶ پر ترمذی کتب تکبیرۃ رابعۃ ویدسلحہ کے حاشیہ پر شرح وقایہ بر جندی اور قنید کے حوالے سے دعا بعد نماز جنازہ کو مکروہ کہا گیا ہے۔

بارہواں ثبوت :- مالابہ منک کے صفحہ کی اس عبارت کہ بعد تکبیر چہارم سلام گوید کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ :-

بعد تکبیر چہارم سلام گوید و بعد اں بیچ دعا بخواند و پوچھنی تکبیر کے بعد سلام کہے اور اس کے بعد کوئی دعا نہ پڑھے۔

آگے چل کر اس حاشیہ میں لکھا ہے۔

بعد سلام برائے دعا ایستادن ہم نشاید بلکہ در حیل جنازہ مشغول شوند کذا فی المختار

بعد سلام کے دعا کے لئے کھڑا نہ ہونا چاہیے بلکہ جنازہ کے اٹھانے میں مشغول ہونا چاہیے ایسا ہی در مختار میں ہے۔

تیرہواں ثبوت :- فتاویٰ سعیدی کے صفحہ ۱۳ پر مفتی سعد اللہ صاحب المتوفی ۱۲۹۲ھ نے بعد نماز جنازہ کے دعا مانگنے کے متعلق فرمایا ہے۔

خالی از گراہت نیست زیرا کہ اکثر فقہاء بوجہ زیادہ بودن بر امر مسنون منع نے کند یہ دعا گراہت سے خالی نہیں کیوں کہ اکثر فقہاء کرام امر مسنون سے زیادہ ہونے کی وجہ سے اس دعا سے منع کرتے ہیں۔

چودھواں ثبوت :- جامع الرموز میں ترکیب نماز جنازہ اور تسلیم کے بعد یہ عبارت ہے۔

ولا یقوم دعا علیالہ دعا جنازہ کے بعد کوئی آدمی اس کے لئے دعا نہ کرے۔

پندرہواں ثبوت :- زاد الاخرت کے صفحہ ۱۵۲ میں ہے۔

و بعد فراخ از نماز برائے بخواندن دعا نایستد۔ نماز جنازہ سے فراغت کے بعد دعا کے لئے نہ ٹھہرے۔

ان سب دلائل فقیہہ سے صاف طور پر ثابت ہو گیا کہ فقہاء کرام رحمہ نے اس کے

سنت و مستحب ہونے کا فتویٰ نہیں دیا بلکہ اس کو مکروہ و زیادت کے لفظ سے تعبیر فرمایا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی فرمایا ہے کہ بعد نماز جنازہ کے دفن میت میں جلدی کرنی چاہیئے اور غیر معروف اور نامدگاموں میں مشغول ہو کر میت کے ضروری حقوق میں تاخیر کرنی ہرگز درست نہیں ہے۔ کیونکہ حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد ہے۔
اذا مات احدکم فلا تجسوه واسرعوا به الی قبره۔ مشکوٰۃ شریف (۱۲۹)

سولہواں ثبوت :- دیکھئے کافی کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے۔

وان فرغوا فعليه ان يمشوا خلف الجنازة الى ان ينتهوا الى القبر۔
اور جب نماز جنازہ فارغ ہو جائیں تو ان پر یہ حق ہے۔ کہ جنازے کے پیچھے قبر تک پہنچ جائیں۔

سترہواں ثبوت :- اور صراط مستقیم میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا طریقہ بعد نماز جنازہ کے اس طرح لکھا ہے۔

پچوں نماز بر میت گذار دے باوے ہمراہ شدے و پیادہ یا بمدفن رفتے۔ جب حضور علیہ السلام میت پر نماز جنازہ ادا فرماتے تو آپ اس کے ہمراہ پیدل مدفن تک جاتے۔ ان عبارتوں سے صرف نماز جنازہ کے بعد جنازہ کو قبر تک پہنچانے اور دفن کرنے کا ثبوت ملتا ہے۔ دعا بعد نماز جنازہ ثابت نہیں ہوتا کیوں کہ نماز جنازہ کے بعد اہم کام تدفین کا ہوتا ہے۔ اس لئے دفن میت میں تاخیر کرنی سنت کے خلاف اور رافع سنت ہوگی۔

اٹھارہواں ثبوت :- تادی سراجہ جلد اول کتاب الجنائز ص ۹۲ میں ہے۔

وان لم یجبر مع الامام مسبقاً نے اگر امام کے ساتھ تکبیر نہیں کہی
حتیٰ کبر الامام اربعاً کبر یہاں تک کہ امام نے چار تکبیریں کہیں تو
هو لا افتتاح قبل ان یسلم وہ امام کے سلام پھیرنے سے قبل تکبیر افتتاح
الامام و یکبیر ثلاثاً قبل ان کہے لے اور باقی تین تکبیریں جنازہ اٹھائے

یرفع الجنازة تتابعا لدعاء فيها جائے سے پہلے بغیر دعا کے پے در پے
فاذا رفعت الجنازة من الارض کہے پھر جب جنازہ زمین پر اٹھایا جائے
یقطع التکبیر۔ تو تکبیر کو ختم کر دے۔

انیسواں ثبوت :- مبسوط شمس الائمہ سرخسی جلد دوم ص ۹۶ پر ہے۔

اذا کبر الامام تکبیرۃ او تکبیرتین ثم جاء رجل فانه یستظر حتی یکبر معه فاذا سلم قضی ما بقی علیه قبل ان ترفع الجنازة فی قول ابی حنیفہ
و محمد۔ جب امام ایک یا دو تکبیریں کہے چکا ہو اور کوئی آدمی آگیا تو یہ آدمی انتظار کرے یہاں تک کہ امام کے ساتھ تکبیر کہے پس جب امام سلام پھیرے تو یہ آدمی جنازہ اٹھائے جانے سے پہلے ہی فوت شدہ تکبیریں کہے لے۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہما کا یہی قول ہے۔

امام ابوحنیفہ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہما کے نزدیک مسبق کو اپنی فوت شدہ تکبیروں کو امام کے سلام پھیرتے ہی پہلے درپے کہہ لینا چاہیئے۔ تاکہ وہ جنازہ اٹھائے جانے سے پہلے ہی تکبیروں سے فارغ ہو سکے اس میں دعا وغیرہ پڑھنے کی بھی ضرورت نہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ جنازہ کو نماز کے بعد فوراً اٹھالینا چاہیئے، مسبق کی تکبیروں کا انتظام نہیں کرنا چاہیئے۔ اور مسبق کو بھی دعا وغیرہ میں لگ کر دیر نہیں کرنی چاہیئے تو اب نماز جنازہ کے بعد دعا کرنے کا شغل کیسے جائز اور درست ہو سکتا ہے؟

بیسواں ثبوت :- در المختار میں پہلی دوسری، تیسری تکبیر کا ذکر کرنے کے بعد آتا ہے۔

ویسلم بلا دعاء بعد الرابعة بتسلیمتین نادیان المیت مع القوم بعد چوتھی تکبیر کے بغیر دعا کے دونوں طرف سلام پھیر دے جس میں میت کی مع قوم کے نیت رکھے۔

اکیسواں ثبوت :- نور الایضاح کے باب احکام الجنائز میں آتا ہے۔

ویسلم بعد الرابعة من غیر دعاء فی ظاہر الروایۃ۔ اور سلام پھیر دے بعد

چوتھی تکبیر کے بغیر دعا کے یہی ظاہر روایت میں ہے جس سے معلوم ہوا کہ ظاہر روایت میں چوتھی تکبیر کے بعد سلام سے قبل یا سلام کے بعد کوئی اور دعا معہود نہیں ہے۔

ثبوت ویسلم بعد التکبیرۃ اور سلام کے بعد تکبیر چوتھی کے اور
بائیسواں الرجاء ولا یقول ربنا نہ کہے ربنا اتقانی الدنیا حسنة
اتقانی الدنیا حسنة یعنی دے ہم کو اسے رب دنیا میں
قائمی خاں مشق بھلائی۔

ثبوت ویسلم عقبہا بلا دعاء وبعد تکبیر چہارم کے دونوں طرف سلام
تیسواں بعد التسلیمتین - پھرے اور دعا مانگے بلقی الا بحرۃ

ثبوت - دوجی بعد درود پڑھیے - ترجی بعد دعا - چوتھی بعد سلام کہیے - دت
چوبیسواں دعا کا!

بعد قرائت نماز جنازہ ڈھیل دعا نہ کریئے

نال شتابی چاکر میت کول قبر دے دھریئے! (انواع بارک اللہ)

ثبوت لا یدعو بعد التسليم نہ دعا مانگے بعد تسلیم کے

پچیسواں مسائل مہمہ -

ثبوت لا یجوز الغائتہ علی نہیں جائز فاتحہ میت پر دفن کرنے

چھبیسواں المیت قبل الدفن سے پہلے۔

جامع الفوائد

ثبوت بعدہ ایستادہ نماز برائے دعا۔

ستائیسواں فتاویٰ برہنہ ۲۵۹

ثبوت لا یقوم الرجل بالدعاء نہ ٹھہرے آدمی دعا کے لئے بعد

اٹھائیسواں بعد صلوۃ الجنائزۃ لانہ نماز جنازہ کیوں کہ وہ ایک بار دعا

قد دعا مرۃ لا تھا اکثر مانگ چکا ہے کیونکہ اکثر نماز جنازہ

صلوۃ الجنائزۃ الدعاء دعا ہی ہے۔

محیط برہانی ورق ۳۲۷ ص ۲۔

ثبوت لا یقوم بالدعاء بعد نہ ٹھہرے دعا کے لئے بعد نماز جنازہ
اتیسواں صلوۃ الجنائزۃ لانہ دعاء کے کیونکہ اس نے ایک دفعہ دعا
مرۃ فتاویٰ سعیدہ پڑھ مانگ لی ہے۔

ثبوت لا یقوم بالدعاء بعد صلوۃ الجنائزۃ لانہ دعا مرۃ

تیسواں فتاویٰ بزازیہ ج ۸۳ بحوالہ الق ج ۲ ص ۱۸۳۔

ثبوت لا یقوم بالدعاء بعد نہ کھڑا ہو بعد نماز جنازہ کے کیونکہ

اکتیسواں صلوۃ الجنائزۃ لانہ بیشہ وہ زیادت کا شبہ رکھتی ہے

الزیادۃ فی صلوۃ الجنائزۃ نمازیں۔

کشف الرمز علی الکفر سید الحرمی

ثبوت اذا فرغ من الصلوۃ لا یست

تیسواں یقوم بالدعاء فتاویٰ سراج

ثبوت بعد از چہارم سلام دراز

تیسواں وچپ بگاید و دراز حال دو

بکشاید و بعد از سلام بقراۃ

قرآن ناسخ دعا مشغول شود

کہ مستنون نیست۔

(مصابیح الہدیٰ قلمی ۲۵)

ثبوت در مقام آخر گوید مضمرات اور دوسرے مقام پر مضمرات میں

چونتیسواں از طحاوی آورده است کہ بعد از طحاوی سے روایت لاتے ہیں بعد از

سلام راست وچپ نام چیز کی سلام دائیں بائیں امام کو کوئی چیز نہ

خواندن نیست۔ (مصابیح الہدیٰ) پڑھنے کی نہیں۔

ثبوت در کراہت خواندن دعا بعد دعا بعد نماز جنازہ کی کراہت کا ذکر

پتیسواں

از نماز جنازہ درگز و ذخیرہ کے کنز و ذخیرہ میں آتا ہے کہ پڑھنا دعا ر
آرد کہ خواندن دعا بعد از نماز کا بعد نماز جنازہ کے مکروہ ہے کیونکہ
جنازہ مکروہ است زیرا کہ مشابہ زیادتی کے ہو جائے گا۔ نماز ادا
بزیادتی می شود کرنا جنازہ پر کامل تر بات ہے۔

(حاشیہ زاد الاخرت فصل ۱۶)

ثبوت لا یدعو بعد ۱۵ ی لا یدعو بعد ۱۵ ی
چھتیسواں (بعد التسلیم) صفحہ ۳۳
وقی صفحہ ۱۱ ولا یدعو بعد السلام۔ درہم القیس۔

ثبوت لا یدعو بعد السلام
ستیسواں اے ولا یقوم الامام بالداء بعد صلوة الجنازة
وعليه الفتوى ركذا في
مجموعة الفتاوى

(حاشیہ جواہر النقیس ص ۴۷)

کرمہ صلوة الجنازة في
مسجد جماعة وكذا
القيام بعد ها بالدعاء لانه
يشبه الزيادة فيها۔

(حجایہ الفقہ ص ۱۳۹)

ثبوت ان الدعاء بعد صلوة
اتالیسواں الجنازة مکروہ

(حاشیہ شرح الیاس ص ۲۲۸)

(حاشیہ شرح الیاس)

ثبوت در بعض کتب نوشته کہ بعد از نماز
چالیسواں جنازہ نشسته یا ایستاده دعا خواندن
مکروہ است کما فی مسائل دیگر بعد
از نماز جنازہ بزودی اور دفن کنند
(درجہ الصراط ص ۲۳۲) کو دفن کر دیں

ثبوت وت سلام بچے اتے کہے گئے
اکتالیسواں وت ہو ردعاء کھلوکے پڑھے گئے
ہو ردعاء پڑھنی بدعت ہے بعد نماز جنازہ
دے (پکی روٹی ص ۵۵) دے۔

ثبوت مولانا احمد رضا خاں صاحب بذل الجواز میں لکھتے ہیں کہ ذخیرہ کبریٰ میں ہے
بتالیسواں لا یقوم بالدعاء بعد صلوة
الجنازة
بذل الجواز ص ۵۵ حوالہ ذخیرہ
کبریٰ

نسل بریلویت کے مغالطے اور اسکے جوابات

رافضیوں اور مرزائیوں کا ایجنٹ یہود و نصاریٰ کے آلہ کار، منظور احمد رفیقی اور نفیس احمد اویسی کی فریب کاریاں جو ان کو اپنے آباد اجداد مولوی احمد رضا خان بریلوی رافضی اور مولوی احمد یگانہ رافضی اور مولوی محمد عمر چھوٹی اور مولوی احمد سعید کاظمی رافضی سے درشتا ملی ہیں، یہ وہ فریب کاریاں ہیں جن کی وجہاں ہمارے اکابرین علماء دیوبند اہلسنت والجماعت پہلے بکھر چکے ہیں اور ان کے ایسے منوط و مسکوت جوابات دے چکے ہیں کہ اب ان کے جوابات کی ضرورت تو نہیں تھی، لیکن استاد محترم شیخ القرآن والحدیث حضرت مولانا منظور احمد نعمانی رئیس جامعہ انورہ حبیب آباد و مفتی اعظم ریاست بہار دیوبند کے حکم کے مطابق تعمیل کرتے ہوئے اور مختلف شہروں کے احباب کے بار بار اصرار پر وقت کی قلت کے تحت کچھ جوابات لکھ دیئے ہیں تاکہ عوام اہلسنت کو رفیقی، اویسی، کاظمی وغیرہ کے دھیل و فریب و کذب بیانی کا پتہ چل جائے کہ یہ لوگ کتنے بڑے دجال و کذاب اور مغتری ہیں کہ مرزائیوں اور رافضیوں کی طرح قرآن و حدیث کا غلط معنی و مطلب بیان کر کے قرآن و حدیث کے دامن میں ڈال کر امت مسلمہ کا ایمان سلب کرنے میں مصروف ہیں جن کو آج تک پوری امت مفسرین و محدثین و مجتہدین و محققین علماء نے نہیں سمجھا۔

نسل بریلویت کے مغالطے اور ان کے جوابات

اذا صلیتم علی المیت فاخصلوا له عامراً

کاظمی اویسی و نفیقی کا مغالطہ: اذا صلیتم شرط ہے اور فاخصلوا جزا ہے۔ شرط اور جزا میں تغایر ہونا چاہیے نہ کہ اس میں داخل ہو۔

جواب نعمانی: اگر آپ کی تغایر سے یہ مراد ہے کہ نماز جنازہ دعا کو شامل نہیں بلکہ دعا نماز جنازہ سے الگ ہے تو اس قسم کا تغایر مراد لینا نہایت مضحکہ انگیز ہے۔

جواب نعمانی: اگر نماز جنازہ میں سے دعا و استغفار ہی کو الگ کر دیا جائے۔ تو ایسی نماز سے میت کو کیا فائدہ ہوا اور ایسی نماز جنازہ پڑھنے والوں کو کیا ثواب حاصل ہوگا۔ میت کا حق تو اسی طرح مسلمانوں کے ذمہ باقی رہ جائے گا۔ نماز جنازہ سے اہم مقصود تو یہی دعا و استغفار ہے۔ جیسا کہ کتب فقہ کے حوالوں سے واضح ہے۔

اس حدیث میں بھی نماز جنازہ کے اندر کی دعا کو اخلاص کے ساتھ مانگنے کا حکم فرمایا گیا۔

جواب نعمانی: اگر آپ کی مراد یہ ہے کہ نماز جنازہ کے اندر کی دعا کو کسی نماز میں نہیں ہے۔ اور اس میں اخلاص کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ اس حدیث میں تو نماز جنازہ کے بعد ایک اور دعا کو اخلاص کے ساتھ مانگنے کا حکم فرمایا گیا ہے تو اس معنی کی تائید میں کسی شارح حدیث اور فقیہ و مجتہد کا قول نقل کر دینا چاہیے تھا۔ صرف اپنی غلط تاویل سے حدیث نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے معنوں میں تبدیل کر کے اپنے مہا کو ثابت کرنا سراسر گمراہی ہے اس قسم کے تغایر اس حدیث میں قطعاً مراد نہیں لیا جاسکتا۔ دیکھئے سورہ احزاب کی اس آیت سے یہ قاعدہ درہم برہم ہو جاتا ہے۔

وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَدَّعِي حَتَّىٰ تَخْرُجُوا مِنْ بَنَاتِ الْمَسْكِ

مطہرات سے سامان کا سوال کرو تو پردے کے پیچھے سے سوال کرو۔

اس آیت میں اذا مسئلتوهن متاعاً شرط ہے اور فسئلوهن من ودا عجباب

اس کی جزا ہے اس میں آپ کے بیان کردہ قاعدہ کی رد سے تغایر کی یہ صورت ہوگی کہ سامان

کا سوال الگ ہے اور پردے کے پیچھے سوال کرنے کا حکم الگ ہے وہ سامان کا سوال نہیں

بلکہ کوئی اور سوال ہوگا۔ کیونکہ شرط اور جزا میں تغایر ضروری ہے۔ بقول آپ کے

ظاہر ہے کہ اس آیت میں اس قسم کا تغایر ہرگز مراد نہیں ہے بلکہ فعل مسئلتوهن

میں جس متاع کے سوال کا ذکر ہے اسی متاع کے سوال کرنے کا حکم قسم غلوہن میں دیا گیا ہے۔

جواب نعمانی م: اگر آپ کی مراد یہ ہے کہ نماز جنازہ بعض وجوہ کے اعتبار سے صلوٰۃ ہے اور بعض وجوہ کے اعتبار سے دعا للہیت ہے شرائط نماز وضو استقبال قبلہ، قیام، ادا کرنے کے تو اب تک تحریر کے بعد سنت طریقی سے شمار اور درود شریف پڑھنے کے میت کے لئے دعا و استغفار کر لیا جائے تو اس قسم کا تغایر خفیوں کے نزدیک مسلم ہے۔ جس طرح دوسری نمازوں میں سجدہ رکوع سے متغایر ہے۔ جواب اس کا یہ مطلب نہیں کہ سجدہ اور رکوع نماز سے باہر ہیں۔ نماز کے اندر نہیں ہیں۔ بالکل اسی طرح نماز جنازہ میں بھی یہی سمجھ لینا چاہیے کہ ثنا اور درود شریف اور دعا للہیت باہم متغایر ہونے کے باوجود نماز جنازہ کے اندر شامل ہیں۔ اس سے باہر نہیں ہیں۔

جس سے یہ ثابت ہوا کہ اس حدیث سے بھی نماز جنازہ کے اندر کی دعا مراد ہے۔ بعد کی نہیں ہے۔

مغالطہ فیضی م: اذا صلیتم ماضی کا صیغہ ہے اور فاعل صوابہ جس سے معلوم ہوا کہ دعا کا حکم نماز پڑھ چکنے کے بعد ہے۔

جواب نعمانی م: اذا جب ماضی پر داخل ہوتا ہے تو اکثر استقبال کے معنی دیتا ہے جیسا کہ شرح جامی میں آتا ہے۔

ومنہا اذا وہی اذا كانت ذماتہ للمستقبل ای للزمان المستقبل وان كانت داخلۃ علی الماضی۔ اور ظروف مینہ میں سے اذا ہے جب وہ زمانہ ہو تو مستقبل کے لئے ہوگا یعنی زمانہ استقبال کے لئے اگرچہ ماضی پر داخل ہو۔

اس سے معلوم ہوا کہ ان کا خود سانحہ قاعدہ یہاں بھی کوئی فائدہ نہیں دے سکتا۔ اور نہ اس سے آپ کا دعائے ثابت ہو سکتا ہے۔

مغالطہ فیضی م: ان سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز کے بعد فوراً دعا کی جائے بلا تاخیر اور حرف ت تعقیب کے لئے آتا ہے۔

جواب نعمانی م: فاء، ثناء کی طرح تعقیب بالفعل کے لئے نہیں آتا بلکہ تعقیب مع الوصل کے لئے آتا ہے۔ اس میں لمحہ بھر کی تعقیب زمانی کرنی ہوتی ہے جیسا کہ کتب نحو اور اصول فقہ میں اس کی تصریح موجود ہے۔ اس حدیث سے بھی یہی ثابت ہوا کہ جب امام اور مقتدی نماز میں قیام کر کے تکبیر تحریر کہہ لیں تو فوراً دعا للہیت کو سنت طریقی سے شروع کر دیں۔ پہلے رب العزت کی ثنا پھر حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر درود شریف پھر میت کے لئے دعا و استغفار کر کے سلام پھیر دیں۔ اس طریقی سے دعا قبولیت کے زیادہ قریب ہو جاتی ہے ثناء درود شریف اور دعا للہیت کو نماز جنازہ سے الگ سمجھنا ہرگز درست نہیں ہے۔

اس حدیث کے یہ معنی جس قاعدے سے ہم نے بیان کئے ہیں۔ اس کی شہادت قرآن کی چند آیات اور احادیث نبویہ سے ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ **وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ** اور جب قرآن کریم پڑھا جائے پس اس کو سنو اور چپکے رہو تاکہ تم رحم کئے جاؤ

یعنی جب قرآن کریم کی تلاوت شروع ہو اس وقت قرآن حکیم کو سننے اور چپ رہنے کا حکم ہے تلاوت ختم ہو جانے کے بعد سننے اور چپ رہنے کا نہیں ہے اس آیت میں

قُرِئَ ماضی کا صیغہ ہے اذا بشرط اس پر داخل اور فاعل جنائزہ بھی فاعل استمعوا وانصتوا پر آگئی ہے جس سے تعقیب کے معنی لئے جاتے ہیں۔ اس آیت میں تعقیب زمانی صرف اتنی ہے کہ ادھر تلاوت شروع ہوئی ادھر نماز کے اندر یا باہر لوگوں نے استماع و انصات شروع کر دیا۔ اگر تلاوت کے وقت استماع و خاموشی اختیار نہ کی جائے تو بعد قرأت کے استماع و انصات کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔

۲۔ **حَآذِرًا قُرْآنًا فَاتِنًا قُرْآنًا** پس جس وقت پڑھیں ہم اس کو پس پیروی کر پڑھنے ہمارے کی۔

ایہ معنی صحیح بخاری میں اسْتَمِعْ وَأَنْصِتْ آیا ہے یعنی سن اور چپ رہ، جو حضرت ابن عباس سے مروی ہے۔ اس آیت سے بھی یہی معلوم ہوا کہ جب جبرئیل علیہ

السلام قرآن مجید حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر پڑھتے۔ تو آپ کو یہی حکم ہوا تھا کہ آپ اپنی زبان کو پڑھنے کے لئے حرکت نہ دیں۔ بلکہ خاموشی سے سنتے جائیں۔ اس آیت سے بھی یہی ظاہر ہوا کہ سننے اور خاموش رہنے کا حکم توجہ بیل علیہ السلام کی قرأت کے ساتھ ہی تھا نہ کہ بعد قرأت کے یہاں بھی شرط اور جزا موجود ہیں اور فاء تعقیب بھی جزاء پر داخل ہے۔ لیکن اس قسم کا تقاریر یہاں مراد نہیں لیا جاسکتا کہ قرأت قرآن جس سورۃ سے جس وقت یا جس مکان میں ہو رہی تھی استماع وانصات کا حکم اس سورۃ سے متعلق نہیں تھا یا استماع وانصات کے زمان و مکان بھی الگ الگ تھے۔

مشکوٰۃ المصابیح کے مصنفؒ پر ایک حدیث آتی ہے۔ جس میں شرط اور جزا کے متعدد جملے آتے ہیں۔

اتما جعل الإمام ليؤتم به
(۳) فاذا صلى قائماً فصلوا
قياماً (۴) واذا ركع فاركعوا
(۵) واذا رفع فارفعوا
(۶) واذا قال سمع الله لمن
حمدوا فقولوا ربنا لك الحمد
(۷) واذا سجد فاسجدوا (۸) و
اذا صلت جالساً فصلوا جالساً مطلقاً

(۹) وعن أبي هريرة (مرفوعاً) واذا قرأ فانصتوا۔ اور ابو ہریرہ سے مرفوع روایت سے اور جب امام پڑھتے تو تم چپ رہو۔

اس قسم کی ہزار ہا مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ جن سے آپ کے بیان کردہ قاعدے کی خوب تردید ہوتی ہے لیکن یہاں صرف انہی چند مثالوں پر اکتفا کی جاتی ہے۔ ان کو نہایت غور و تدبر کے ساتھ پڑھنے اور انصاف کے ساتھ فیصلہ فرمائیے کہ جس قاعدے سے آپ لوگوں نے حدیث اذا صلیتم علی المیت فاخصلوا الہ الداع کے معنی لئے ہیں۔ وہ

کہاں تک درست اور صحیح ہیں۔ ظاہر ہے کہ آپ کے بیان کردہ قاعدے سے اگر ان متذکرہ بالا آیات و احادیث کا ترجمہ کیا جائے تو ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ فاذا صلی قائماً فصلوا کا اس قاعدہ کے تحت مطلب یہ ہوگا کہ جب امام نماز پڑھ چکے تو پھر تم نماز پڑھو اور جب وہ رکوع سے فارغ ہو جائے تو پھر تم رکوع کرو اور جب وہ سجدہ سے فارغ ہو جائے تو تم پھر سجدہ کرو اگر یہی مراد ہو تو امام کی اتباع اور اقتداء اور جماعت کا کیا فائدہ؟

تمام مفسرین کرام اور یہ لوگ خود بھی جہاں تعقیب کے معنی فاء میں متعذر ہوں وہاں کوئی فعل مقدر مان لیتے ہیں جیسا کہ انہوں نے خود اذا طعمتم فانثشروا میں فرغ فعل کو مقدر

مان لیا ہے یعنی جب تم طعام سے فارغ ہو جاؤ تو تم باہر نکل جاؤ یا جس طرح انہوں نے اذا طعمتم الى الصلوٰۃ فاعملوا وجوہ حکم میں ارکضوا فعل کو مقدر مان کر ارادہ

نماز مراد لیا ہے تاکہ نماز کے بعد وضو کرنا ثابت نہ ہو جو بے کار ہوگا بلکہ ارادہ نماز کے بعد وضو کرنا ثابت ہو جائے یا جس طرح اس آیت اذا قرأت القرآن فاستعذ بالله

میں ان کے بیان کردہ قاعدے کے مطابق یہ معنی ہوں گے کہ جب تو قرأت قرآن کرچکے تو اعوذ باللہ پڑھ، تو یہ معنی ان کے نزدیک بھی خلاف واقع ہوں گے یہ مولوی صاحبان

خود اذا اردت قراءة القرآن فاستعذ بالله، یعنی جب تو قرأت قرآن کا ارادہ کرے تو اعوذ باللہ پڑھ، اس کا ترجمہ کرتے ہیں اور ادوت کو مقدر مانتے ہیں تو اس حدیث

میں بھی اگر ان کے نزدیک معنی متعذر تھے تو فحتم فعل کو مان لیتے تاکہ فاء تعقیب اپنے موقع پر صحیح معنی دے سکتی۔ لیکن یہ صورت تو ہرگز جائز نہیں کہ اپنی مرضی اور خواہش انسانی

سے آیات و احادیث کے معانی تبدیل کر کے امر شریعت میں کوئی نیا کام جاری کر کے اس کو کار ثواب سمجھ لیا جائے۔

اس حدیث کے صحیح معنی یہی ہیں کہ جب تم نماز جنازہ پڑھو تو اس نماز جنازہ میں دعا للہیت کو نہایت اخلاص سے پڑھو۔ شرح حدیث کے نزدیک بھی اس حدیث کے

یہی معنی ہیں۔ جیسا کہ بذل الجہد شرح ابی داؤد جلد چہارم ص ۲۱۳ اس حدیث کی شرح میں آتا ہے

أدعوالہ باخلاص التام۔ میت کے لئے نہایت اخلاص سے دعا کرو۔
مرقاۃ علی مشکوٰۃ جلد دوم ص ۲۲۵ پر ملا علی القاری حنفی المتوفی ۸۵۷ھ۔ اس
حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں۔

فخلصوالہ الدعاء قال ابن
الملک ای ادعوالہ بالاعتقاد
والاخلاص وقال ابن حجر
الدعاء للمیت مخصوصہ بعد
التکبیرۃ الثالثۃ رکن۔
پس اخلاص کے ساتھ اس کے لئے دعا
کر دیکھا ابن مالک نے یعنی اس کے لئے اعتقاد
اور اخلاص سے دعا کرو۔ اور کہا ابن حجر
نے دعائیت کے لئے خاص طور پر بعد
تکبیر تیسری کے رکن ہے۔

جواباً فخلصوا جزا ہے صلیتم کی اور مقصود بالحکم جزا ہوتی ہے۔ شرط اس کی
قید ہے اس لئے اخلاص فی الدعاء مقید بفعل صلوٰۃ ہے۔ بعد کی دعا پر دلالت نہیں کرتا۔
مشکوٰۃ شریف میں اس حدیث کو باب المشی بالجمازہ والصلوٰۃ علیہا کی دوسری فصل
میں پہلے نقل کیا گیا ہے اور سنن ابوداؤد جلد ثانی کتاب الجمازۃ میں بھی اس حدیث کو باب
الدعاء للمیت میں پہلے لکھا گیا ہے اس کے بعد حضرت ابوہریرہؓ کی روایت کو نقل کیا گیا ہے۔
جس کے الفاظ یہ ہیں۔

اذا صلی علی الجمازۃ قال اللہما غفر لیہنا ومیتنا وشاہداؤنا وغائبنا الخ
جب حضور جنازہ پڑھتے فرماتے اے اللہ ہمارے زندہ اور مردہ اور ہمارے حاضر
اور غائب کو بخش دے۔ الخ

جواباً: اس حدیث میں صلی پر اذا شرط داخل ہے۔ لیکن سب لوگ اس دعا کو نماز
جنازہ کے اندر تیسری تکبیر کے بعد پڑھتے ہیں کسی نے اس حدیث سے نماز جنازہ کے بعد
کی دعا کو ثابت نہیں کیا۔ اسی طرح حدیث اذا صلیتم علی المیت فاخلصوا له الدعاء
میں اذا کے صلیتم ماضی پر جانے سے دعا بعد نماز جنازہ کو ثابت نہیں کیا جاسکتا۔

سنن الکبریٰ البیہقی جلد ثانی مشکوٰۃ کتاب الجمازۃ میں باب الدعاء فی صلوٰۃ الجمازہ کے تحت
میں اس حدیث اذا صلیتم علی المیت فاخلصوا له الدعاء کو نقل کیا گیا ہے۔ اس کے

بعد اور ماثورہ دعائیں جو نماز جنازہ کے اندر پڑھی جاتی ہیں۔ ان سب کو نقل کر دیا گیا
ہے جس سے یہی ثابت ہوا کہ اس حدیث سے بھی نماز جنازہ کے اندر کی دعا کو اخلاص
تمام کے ساتھ مانگنے کا حکم ہے۔ احادیث اور فقہ کی کتابوں میں نماز جنازہ کی دعاؤں
کا کوئی باب نہیں باندھا گیا کیونکہ ایسی دعاؤں کا کوئی ثبوت ہی نہیں۔ بلکہ نماز جنازہ
کے بعد باب التذکین کا ذکر کیا جاتا ہے۔ فتاویٰ سعیدیہ کے ص ۱۲ پر لکھا ہے۔

آنچہ در سنن ابی داؤد میں حدیث سنن ابی داؤد میں جو یہ حدیث
منقول است اذا صلیتم علی منقول ہے اذا صلیتم علی
المیت فاخلصوا له الدعاء المیت فاخلصوا له الدعاء
مراد ازاں دعائیت کر قبل تکبیر چہارم وہ دعا ہے جو پڑھتی
تکبیر کے پہلے نماز کے اندر پڑھتے ہیں بعد
است کہ اذا فرغتم عن کی نہیں کیونکہ حضور علیہ السلام نے یہ نہیں
الصلوٰۃ۔ فرمایا کہ جب تم نماز سے فارغ ہو جاؤ
تو دعا مانگو۔

نماز اور مناسک حج کے ادھو جانے کے بعد اللہ کا ذکر کرنے کا حکم اللہ رب العزت
نے قرآن پاک میں فرمایا ہے۔ اس میں اس قسم کے الفاظ اور صیغے استعمال کئے
گئے ہیں۔

فَاِذَا قَضَيْتُمُ الصَّلٰوةَ فَادْكُرُوا لِلّٰهِ۔ (الایۃ) پس جب تمام کر چکے تم نماز کو پس یاد کرو
اللہ کو۔ فَاِذَا قَضَيْتُمْ مَنَاسِكَكُمْ فَادْكُرُوا لِلّٰهِ۔ (الایۃ) پس جب کر چکے تم عبادتیں
اپنی پس یاد کرو اللہ کو۔

نماز پڑھنے کے بعد زمین میں پھیل جانے اور اللہ کا فضل تلاش کرنے کا حکم دیا۔
تو اس طرح فرمایا۔

فَاِذَا قَضَيْتُمُ الصَّلٰوةَ فَانْتَشِرُوْا فِی الْاَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللّٰهِ (الایۃ)
پس جب تمام کی جائے نماز پس پھیل جاؤ بیچ زمین کے اور چاہو اللہ کے فضل سے۔

ان دلائل سے یہی ثابت ہوا کہ صرف اذ صلیح بمعنی مراد نہیں لئے جاسکتے کہ جب تم نماز سے فارغ ہو جاؤ: اس مفہوم کو ظاہر کرنے کے لئے ایسے الفاظ ہونے چاہئیں۔ جن سے صاف طور پر یہ سمجھا جاسکے کہ دعا کا حکم نماز جنازہ کے بعد ہے۔ جیسا کہ دفعہ فقہیت اور قضیت وغیرہ الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے۔ یا جس طرح فقہ کی کتابوں میں صاف اور غیر مبہم الفاظ میں فرما دیا گیا ہے۔ جیسا کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

إِنَّ الدُّعَاءَ بَعْدَ صَلَاةِ الْجَنَازَةِ مَكْرُوهٌ. یقیناً بعد نماز جنازہ کے دعا کرنا مکروہہ مغالطہ فیضی عن: منتخب کنز العمال میں ابراہیم ہجری سے روایت ہے۔

قال رایت ابن ابی اوفی وکان من اصحاب الشجرة ماتت ابتداء قال ثم کبر علیہا اربعاً ثم قام بعد ذلک قد رما بین التکبیرتین یدعو وقال ان رسول الله علیه وسلم کان یصنع علی الجنائز هکذا۔

حدیث میں لفظ ثم ہے۔ جو زانی کے لئے آتا ہے جس سے معلوم ہوا کہ بعد نماز جنازہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دعا مانگا کرتے تھے۔

جواب نعمانی علی: سب سے پہلے ہم سنن الکبریٰ للبیہقی جلد چہارم ص ۳۱۱ میں یہ روایت مکمل طور پر نقل کیے دیتے ہیں ناظرین کرام کو یہ معلوم ہو جائے گا کہ اس حدیث کے پیش کرنے میں کس خیانت سے کام لیا گیا ہے اور حقیقت کو چھپا کر ظاہر کیا جا رہا ہے کہ اس حدیث سے دعا بعد نماز جنازہ ثابت ہوتی ہے حالانکہ اس حدیث سے قبل سلام کے نماز جنازہ کے اندر کی دعا کا ثبوت ملتا ہے۔ دیکھئے سنن الکبریٰ للبیہقی میں اس حدیث کو جس باب میں نقل کیا گیا ہے اس کا عنوان یہ ہے۔

باب: ماروی فی الاستغفار من الدعاء ما بین التکبیرة الرابعة والاسلام عن الہجری یعنی ابراہیم قال رایت ابن ابی اوفی وکان من اصحاب الشجرة ماتت ابتداء فتبعها علی بغل خلفها فجعل النساء یرثین فقال لا ترثنین فان رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن رثاء لتفقی احد الکن عن عبد تہام شاعوا ثم کبر علیہا اربعاً فقام بعد ذلک قد رما بین التکبیرتین یدعوا ولها ویدعو وقال کان رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم یضع علی الجنائز هکذا۔

سنن الکبریٰ للبیہقی کے اس باب میں صرف یہی ایک روایت ہے جس کے شروع میں ہی محدث بیہقی نے جو بھی تکبیر اور سلام کے درمیان دعا و استغفار کرنے کی روایت کا عنوان ثبت کر دیا تاکہ اس روایت کا اصلی مفہوم ظاہر ہو جائے کیونکہ ہجری جو اس حدیث کا راوی ہے اس نے مستغفر لہا ویدعو کے بعد کی عبارت کو حذف کر دیا تھا۔ جیسا کہ علامہ نووی نے ہجری کی اس روایت کو نقل کرنے کے بعد ایک روایت سے اس کے پورے الفاظ نقل کرتے ہوئے کتاب الاذکار میں تصریح فرمادی ہے۔ اور وہ روایت یہ ہے۔

باب: جو روایت کیا گیا ہے استغفار اور دعا کے جو بھی تکبیر اور سلام کے درمیان کرنے میں ہجری یعنی ابراہیم سے روایت ہے کہا اس نے دیکھا میں نے ابن اوفی کو اور وہ اصحاب شجرہ سے تھا کہ اس کی لڑکی مر گئی۔ پھر پیچھے گیا اس کے خچر پر سوار ہو کر۔ پس عورتوں نے نوحہ شروع کر دیا تو اس نے ان کو کہا نوحہ مت کرو پس تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نوحہ کرنے سے روک دیا ہے تم میں سے ہر ایک آنسو بہائے جتنے چاہے پھر اس پر چار تکبیریں کہیں اور کھڑے رہا بعد اس کے دو تکبیروں کے درمیانی فاصلہ کے قدر اس لڑکی کے لئے دعا و استغفار کرتے ہوئے اور کہا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام جنازوں پر ایسا ہی کیا کرتے تھے۔

فرماتے ہیں۔

ابراہیم بن مسلم العبدی ابواسحاق الکوفی المعروف بالہجری
ابن ابی اوفی سے کہا ابن معین نے اس کی
حدیث کچھ نہیں اور کہا ابو زرعہ نے ضعیف
ہے اور کہا ابو حاتم نے ضعیف الحدیث اور
منکر الحدیث ہے اور کہا بخاری نے منکر
الحدیث ہے اور کہا ترمذی نے دضعیف
قرار دیا گیا ہے حدیث میں اور کہا نسائی نے
منکر الحدیث ہے اور دوسری جگہ پر کہا کہ وہ
ثقة نہیں اس کی حدیث نہ لکھی جائے۔ اور
کہا حاکم ابواحمد نے وہ محدثین کے نزدیک
قوی نہیں ہے اور کہا نسائی نے
تیمز میں کہ وہ ضعیف ہے اور کہا عبد اللہ بن
احمد نے اپنے باپ سے کہ ہجری حدیث کو
مرفوع کر دیا تھا اور وہ ضعیف تھا اور کہا
ابن سعد نے وہ حدیث میں ضعیف تھا اور
کہا سعدی نے اس کی حدیث کو ضعیف
کہا جاتا ہے اور کہا علی بن حسین بن جنید
نے منکر ہے اور کہا از دی نے کہ وہ

متروک وقال الازدی رفاع کثیر الوهم کثیر الوبہم تھا۔

اس شہادت کے بعد معلوم ہو گیا کہ ابراہیم ہجری تمام محدثین کے نزدیک غیر معتبر
غیر ثقہ اور نہایت درجہ کا ضعیف الحدیث اور منکر الحدیث ہے کسی محدث نے اس کی

فی دواۃ انہ کبار ربعا فمکت
ساعة حتی ظننا انہ سیکتر
خمسا ثم سلم عن یمنہ وعن
شمالہ فلما انصرف قلنا ما هذا
فقال انی لا ازیدکم علی ما
رأیت رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم۔

اور ایک روایت میں ہے کہ چار تکبیریں کہ
کراتا ٹھہرے کہ ہم نے خیال کیا کہ پانچ تکبیریں
کہیں گے پھر دائیں بائیں سلام پھیرا پس جب
وہ پھرے تو ہم نے ان کو کہا کیا کیا تو فرمایا
میں تمہارے لئے اس سے زیادہ ذکروں کا
جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کرتے
دیکھا ہے۔

اس حدیث اور علامہ بیہقی کے عنوان سے یہ ثابت ہو گیا کہ یہ دعا دعا استغفار کرنا
نماز جنازہ کے اندر سلام سے پہلے تھا۔ اس روایت سے بعد سلام کے دعا استغفار
کرنے کا استدلال درست اور صحیح نہیں ہو سکتا۔

جواب نعمانی ص ۱۶: بیہقی کی اس روایت کے الفاظ اور ترکیب سے بھی دعا بعد
نماز جنازہ ثابت نہیں ہوتی۔ جواب نعمانی ص ۱۶: ثم کبر علیہا اربعاً کے بعد فلو
نہیں جس سے دعا سلام کے بعد کبھی جائے جواب نعمانی ص ۱۶: ما بین التکیدتین
کا فیصلہ مقرر کرنے سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ دعا چوتھی تکبیر اور سلام کے درمیان تھی۔
درہ اس مصلح کے مقرر کرنے کی ضرورت کیا تھی؟ جواب ص ۱۶: کھڑے ہو کر دعا نماز جنازہ
کے اندر کی جاتی ہے۔ بعد نماز کے تو آپ لوگ بھی بیٹھ کر دعا مانگتے ہیں۔ جواب ص ۱۶
اس روایت میں کان یصنع علی الجنائزہ ہذا کے الفاظ ہیں بعد الجنائزہ کے الفاظ
نہیں کہ بعد نماز جنازہ کے دعا کرنا اس سے ثابت ہو سکے۔ جواب ص ۱۶: اگر ایسا ثابت
ہوتا تو فقہاء احناف ہرگز دعا بعد الجنائزہ کو مکروہ اور بدعت نہ فرماتے اس لئے آپ کا
یہ استدلال بالکل غلط اور نادرست ہے جس پر آپ نے مذہب کی بنیاد ڈالی ہے۔

علاوہ ازیں محدثین کرام نے اس حدیث کو معتبر اور قابل حجت ہی قرار نہیں دیا
ابراہیم ہجری جو اس حدیث کا راوی ہے وہ محدثین کے نزدیک ثقہ نہیں ہے۔ غیر معتبر ہے۔
دیکھئے تہذیب التہذیب جلد اول ص ۱۶۵ و ص ۱۶۵ پر حافظ ابن حجر عسقلانی ص ۶

حدیث کو قابلِ حجت قرار نہیں دیا بلکہ متروک ٹھہرایا ہے، اور اس کی حدیث کو ترک کر دیا۔

مخالطہ فیضی ع۔ مبسوط شمس الائمہ سرخی جلد دوم میں ہے۔

ان سبقمونی بالصلوٰۃ علیہ فلا تسبقونی بالدعاء لہ۔

اگر تم جنازہ مجھ سے پہلے پڑھ چکے ہو تو اب دعا کے ساتھ مجھ سے سبقت نہ کرو۔ یعنی مجھے دعائیں تو شامل کرلو۔

جواب الیہ۔ پہلے تو مبسوط سرخی سے اصل عبارت بتامہ نقل کئے دیتے ہیں تاکہ ہمارے دوستوں پر پوری حقیقت کھل جائے۔ شمس الائمہ سرخی امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے وہ دلائل جو انہوں نے دوبارہ نماز جنازہ پڑھنے کے متعلق دیئے ہیں نقل فرماتے ہیں

وقال الشافعی رحمۃ اللہ علیہ نقاد الصلوٰۃ علی الجنازۃ مرۃ بعد مرۃ لما روی ان التبی صلی اللہ علیہ وسلم مرۃ بقبر جدید فسأل عنه فقیل قبر فلا نہ فقال هلا اذ نسوۃ بالصلوٰۃ علیہا فقیل انها دفنت لیلا فحشینا علیہا لیس هو الامام فی مقام وصلی علی قبرہا ولما قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی الصحابۃ علیہ فوجا بعد فوج

اور کہا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے نماز دہرائی جائے جنازہ پر ایک بار کے بعد دوسری بار جیسا کہ روایت کیا گیا کہ تحقیق نبی کریم علیہ السلام ایک نئی قبر پر گزرے آپ نے اس کے بارے پوچھا تو کہا گیا کہ فلاں عورت کی قبر ہے۔ آپ نے فرمایا تم نے مجھے اس پر نماز کے لئے کیوں نہ خبر دی تو کہا گیا کہ وہ رات کو دفن کی گئی تھی۔ پس آپ نے کھڑے ہو کر اس کی قبر پر نماز پڑھی اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت ہوئی تو آپ پر صحابہ نے فوج در فوج نماز پڑھی۔

پھر ان دلائل کا جواب دیتے ہوئے شمس الائمہ سرخی اپنے دلائل پیش کرتے ہیں کہ ہمارے نزدیک دوبارہ نماز جنازہ پڑھنا درست نہیں بلکہ غیر مشروع ہے

فرماتے ہیں۔

ولما روی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما وابن عمر رضی اللہ عنہما فانتہما الصلوٰۃ علی جنازۃ فلما حضرا ما نرا دعی الا استغفارا لہ وعبد اللہ ابن سلام رضی اللہ عنہ فانتہ الصلوٰۃ علی جنازۃ عمر فلما حضر قال ان سبقتمونی بالصلوٰۃ علیہ فلا تسبقونی بالدعاء لہ، والمعنی فیہ ان حق المیت قد تادی بفعل الفریق الاول فلو فعله فریق الثانی کان تنفلاً بالصلوٰۃ علی الجنازۃ وذلك غیر مشروع ولو جاز هذا لکان الاول ان یصلی علی قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من یرزقہ زیارۃ لادن لانتہ فی قبرہ کما وضع فان لحوم الانبیاء حرام علی الامم من بہ ورد الا شر ولم یشغل احد بہذا اذ لا انہ لا تعاد الصلوٰۃ علی المیت الا ان یکون الولی ہو الذی حضر فان الحق لہ ولیس لغیرہ ولا یتہ اسقاط

اور ہماری دلیل وہ روایت ہے جو حضرت ابن عباس اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ ان دونوں کی ایک جنازہ پر نماز فوت ہو گئی پس جس وقت وہ دونوں حاضر ہوئے تو اس کے لئے استغفار سے زیادہ کچھ نہ کیا۔ اور عبد اللہ بن سلام کی نماز حضرت عمر کے جنازہ پر فوت ہو گئی۔ پس جس وقت وہ حاضر ہوئے تو کہا کہ اگر تم اس پر مجھ سے پہلے نماز پڑھ چکے ہو تو اب دعائیں مجھ پر سبقت نہ کر سکو گے معنی اس کے یہ ہیں کہ حق میت کا تو ادا ہو گیا پہلے فریق کے فعل سے۔ پس اب اگر دوسرا فریق کرے گا تو جنازہ پر نفل نماز ہو گئی اور یہ غیر مشروع ہے۔ اور اگر جائز ہوتی تو بہتر یہ تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر نماز جنازہ پڑھا جس شخص کو اب اس کی زیارت نصیب ہوتی کیونکہ وہ قبر میں اسی طرح ہیں جس طرح رکھے گئے تھے کیونکہ پیغمبر کا بدن مبارک کھانا زمین پر حرام ہے۔ اس پر آثار وارد ہیں۔ لیکن کسی نے ایسا نہیں کیا پس ثابت ہو کہ زندہ ہوائی جائے نماز میت پر مگر یہ کہ ولی ہو جو حاضر ہو اسے پس تحقیق حق اس کا تھا کسی دوسرے کو اس کا حق ساقط

روایت کے پہلے الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔
 وعبد اللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ فاتتہ
 اور عبد اللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
 حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جنازے کی
 الصلوٰۃ علی جنازۃ عمر
 نماز قوت ہو گئی تو وہ جس وقت بھی حاضر
 ہوئے انہوں نے کہا کہ اگر تم نے اس پر
 فلما حضر قال ان سبقتمونی
 نماز میں سبقت کی ہے تو اب مجھ دعا
 بالصلوٰۃ علیہ خلا سبقونی
 کرنے میں سبقت نہ کرو۔
 بالذعامرلہ۔

جواب نمبر ۲: اس روایت سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن سلام جس
 وقت بھی حاضر ہوئے (اسی دن یا دوسرے تیسرے دن آئے) انہوں نے حضرت عمر
 کے حق میں دعا معفرت کر لی اور بس

جواب نمبر ۳: اس سے یہ بات قطعاً ثابت نہیں ہوتی کہ وہ امام اور مقتدیوں کے
 سلام پھیرتے ہی جنازہ گاہ میں آگئے تھے اور لوگوں کو یکا کر فرما رہے تھے کہ تم مجھ سے دعا
 کرنے میں سبقت نہ کرو۔ مجھے بھی دعا میں شامل کر لو۔ (دعا شاو کلا) اس روایت کے یہ معنی
 کرنے نہایت ہی مضحکہ انگیز معلوم ہوتے ہیں۔ وجہ اول تو یہ ہے کہ اگر وہ جنازہ گاہ سے کچھ
 دور تھے تو ان کو یہ بات کہنے کی ضرورت نہیں تھی جس صورت میں کہ وہ نماز جنازہ کے
 بعد دفن میت سے قبل دعا و استغفار کرنا جائز سمجھتے تھے یہ تو وہ دوسرے لوگوں کے دعا
 کر لینے کے بعد بھی انفرادی طور پر کر سکتے تھے اور اگر یہ خیال ہو کہ وہ اجتماعی رنگ میں دعا
 مانگنا چاہتے تھے تو اس کا جواب یہ ہے کہ عبد اللہ بن سلام کو ان لوگوں کے دعا کر لینے کے بعد
 اجتماعی صورت میں دعا کرنے سے کیا چیز نافع تھی جس کی وجہ سے ان کو اسی دعا میں شامل
 ہونے کی ضرورت پیش آگئی؟ کیا ان کو اس دعا میں بھی یہ غدر شہ دامن کر تھا کہ کہیں یہ دعا بھی
 نماز جنازہ کی طرح قوت نہ ہو جائے؟

دوسری وجہ یہ ہے کہ اگر وہ جنازہ گاہ میں آپکے تھے تو پھر بھی ان کو یہ الفاظ فرمانے
 کی ضرورت نہیں تھی وہ خاموشی کے ساتھ دوسرے اصحاب کے ساتھ شامل ہو کر دعا

حقہ و هو تاویل فعل رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم فان الحق کان
 لہ قال اللہ تعالیٰ النبی اولی بالمؤمنین
 من انفسہم وھکذا تاویل فعل
 الصحابة فان ابابکر کان مشغولاً
 بتسویۃ الامور وتسکین الغنۃ وکانوا
 یصلون علیہ قبل ظہورہ وکان الحق لہ
 لادۃ ھو الخلیفۃ فلما فرغ صلی علیہ
 ثمر لم یصل احد بعد ذلک علیہ
 کرنے کی ولایت نہیں اور یہی حقیقت ہے
 فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پس حق
 ان کا تھا کہا اللہ تعالیٰ نے نبی خیر خواہ ہے
 مومنوں کا ان کے نفسوں سے بھی اور یہی
 تاویل ہے فعل صحابہ رضی اللہ عنہم کی پس
 حضرت ابوبکر مشغول تھے انتظام امور میں
 اور فتنہ کے فرو کرنے میں لوگ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم پر نماز جنازہ پڑھتے رہے ان کے
 آنے سے قبل اور حق ان کا تھا کیونکہ وہ خلیفہ

تھے پس جب فارغ ہوئے تو نماز پڑھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر پھر نہ پڑھی۔ بعد اس
 کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نماز جنازہ کسی ایک نے۔

اس تمام عبارت کو نہایت غور سے پڑھ جائیے اور خط کشیدہ روایات کی عبارت
 کو سامنے رکھ لیجئے۔ حضرت ابن عباس اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما دونوں کسی
 جنازہ پر حاضر نہ تھے، نماز جنازہ ان سے فوت ہو گئی تو کیا وہ دونوں حضرات امام کے
 سلام پھیرتے ہی وہاں آگئے تھے یا بعد دفن کے یا اپنے اپنے گھروں میں سب لوگ بیچ چکے
 تھے تو اس وقت وہ تشریف لائے ایک دن بعد آئے یا دو تین دن بعد آئے۔ ان کے
 اس قول میں تو یہ صراحت موجود نہیں کہ وہ کس وقت آئے تھے۔

دونوں تنہا کے صیغے ہیں جس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ جس وقت بھی آئے صرف ان
 دونوں نے میت کے لئے انفرادی طور پر استغفار کر لیا کسی دوسرے کی ان کے ساتھ
 شرکت ثابت نہیں ہوتی۔ اس سے دعا بعد نماز جنازہ و قبل از دفن کو ثابت کرنا درست
 نہیں اور بہت ممکن ہے کہ یہ استغفار دفن کے بعد قبر پر ہوا ہو جس کا ثبوت صحیح حدیث میں
 موجود ہے باقی حضرت عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ کے قول کے متعلق یہ سمجھ لینا چاہیے کہ وہ
 حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جنازے سے رو گئے نماز جنازہ ان سے فوت ہو گئی جیسا کہ اس

واستغفار کر سکتے تھے اور اگر وہ قریب آپ کے تھے تو وہ ذرا فاصلے پر بھی یہ دعا واستغفار کر سکتے تھے۔ کیونکہ اس دعائیں زکوٰۃ مناش کی ضرورت تھی نہ صفت بندی کی حاجت تھی۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ صرف استغفار و دعا کرنے کے لئے نماز جنازہ کی طرح وضو اور استقبال قبلہ کی بھی شرط نہیں تھی کہ حضرت عبداللہ بن سلام نماز جنازہ ہو چکنے کے بعد آئے تھے اور وضو کرنے کے لئے کہیں جا رہے تھے اس لئے انہوں نے فرمایا جلدی نہ کرو ذرا وضو کر لینے دو مجھے بھی اس دعائیں شامل کر لیا۔ لیکن ظاہر ہے کہ اس قسم کا کوئی قرینہ وہاں موجود نہیں تھا اس لئے صرف فلا تسبقونی بالدعاء لہ یہ مراد نہیں لی جاسکتی کہ مجھے دعائیں شامل کر لو۔

چوتھی وجہ یہ ہے کہ اگر نماز جنازہ کے بعد متصلاً دعا مانگنا آثار و احادیث سے ثابت ہوتا اور قرون مشہود لہا بالخیر میں یہ دعا معہود مشہور ہوتی تو ہم حضرت عبداللہ بن سلام کے اس قول سے بھی یہی سمجھ لیتے کہ شاید آپ نے یہ فقرہ اسی دعائیں شامل ہونے کے متعلق فرمایا ہوگا۔ لیکن احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام اور آثار صحابہ و تابعین سے اس دعا کا ہرگز ثبوت نہیں ملتا۔ پھر اس میں یا احتمال بھی موجود ہے کہ میرے ساتھ شامل ہو کر دعا کرنے میں سبقت نہ کرو۔ کیونکہ تم نماز جنازہ میں سبقت کر چکے ہو اور نماز جنازہ خود دعا الیبت ہے اس لئے تمہیں میرے ساتھ مل کر دعا کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

ان وجوہ اور احتمالات پر غور کرنے کے بعد ہر عقل مند انسان یہ نتیجہ از خود نکال سکتا ہے کہ حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام صحابہ اور تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ میں جو دعا معہود مشہور تھی۔ عبداللہ بن سلام نے یہ کلمہ اسی دعائیں شامل ہونے کے لئے فرمایا تھا۔ اور وہ دعا یقیناً وہی ہے جو تمام اہل اسلام بالاتفاق دفن میت کے بعد قبر پر مانگتے ہیں اور جس کا ثبوت احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام اور فقہ حنفیہ میں موجود ہے اور اس دعا کو فقہائے احناف نے منتخب قرار دیا ہے۔

مغالطہ فیضی فتح القدر کتاب الجنائز میں ہے۔

فصلی علیہ رسول اللہ علیہ وسلم ودعائہ وقال استغفروا لہ پس نماز پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر اور دعا کی اس کے لئے اور کہا استغفار کرو اس کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منبر شریف پر قیام فرما کر غزوہ موتہ کی خبر دی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پر نماز جنازہ غائبانہ پڑھی اور ان کے لئے دعا فرمائی اور لوگوں سے فرمایا کہ تم بھی اپنے بھائی کے لئے دعا مغفرت کرو۔

مغالطہ فیضی : ودعائہ کی واو سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دعا نماز کے علاوہ تھی۔

جواب نعمانی : اس روایت میں سے صرف ودعائہ کی واو سے یہ سمجھ لینا کہ یہ دعا نماز کے علاوہ تھی نہایت درجہ کی یک تاول ہے۔ آج تک کسی محدث و فقیہ نے اس حدیث سے یہ تاول کر کے دعا بعد نماز جنازہ کو ثابت نہیں کیا۔ فتح القدر میں اس حدیث کو نماز جنازہ کے غائبانہ پڑھنے کی خبر دینے کے ضمن میں نقل کیا گیا ہے۔ بعد نماز جنازہ کی دعا کے ثبوت میں اس کو پیش نہیں کیا گیا۔ جواب ثانی : واو مطلق جمع کے لئے آتی ہے اس میں شہ کی طرح ترتیب اور تراخی کے معنی نہیں ہوتے۔ جیسا کہ شرح جامی میں ہے۔

فالواو للجمع مطلقاً لا ترتیب پس واو مطلق جمع کے لئے ہے اس میں ترتیب نہیں ہے پس اس کا قول لا ترتیب فیہا نہیں ہے بلین ہے واسطے مطلق ہونے کے یعنی نہیں ترتیب درمیان معطوف اور معطوف علیہ

بمعنی لا یفہم هذا اس معنی کے ساتھ کہ اس سے ترتیب وجوداً والترتیب منہا وجوداً ولا عدماً وعدماً نہیں سمجھی جاتی۔ جیسے حاء فی زید وعماد میرے پاس زید اور عمر و آیام سے یہ ترتیب مراد نہیں لی جائے گی کہ زید پہلے آیا اور عمر و بعد میں آیا۔ ممکن ہے کہ عمر و پہلے آیا ہو اور زید بعد میں یا دونوں اکٹھے آگئے ہوں۔ بہر حال فعل کی نسبت میں معطوف اور معطوف علیہ دونوں متحد ہوتے ہیں اس مثال میں زید اور عمر و کی ذات الگ الگ ہے اور صفات میں باوجود تغایر کے معطوف

اور معطوف علیہ میں ایسا تغایر نہیں ہوتا کہ وہ ایک موصوف میں جمع نہ ہو سکیں۔

جیسا کہ قرآن حکیم میں آتا ہے۔

قَدْ جَاءَكُمْ بَشِيرٌ وَنَذِيرٌ تحقیق آیا تمہارے پاس بشر اور نذیر۔

اس آیت میں اس قسم کا تغایر نہیں ہے کہ بشر کی ذات الگ ہے اور نذیر کی الگ

بلکہ بشر و نذیر کی ذات ایک ہے دوسری جگہ قرآن کریم میں آتا ہے يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا

أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِآذِينِهِ وَسِرَاجًا

مُنِيرًا۔ اے نبی (علیک السلام) تحقیق بھیجا ہم نے تجھ کو شاہد اور مبشر اور نذیر اور

داعی اللہ ساتھ حکم اپنے کے اور سراج منیر بنا کر۔

اس آیت میں حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو شاہد مبشر نذیر اور داعی اللہ اور

سراج منیر فرمایا گیا ہے اور سب کے درمیان واو عاطفہ بھی موجود ہے۔ لیکن اس میں تو

یہ ترتیب ہے کہ آپ پہلے شاہد تھے پھر مبشر پھر نذیر پھر داعی اللہ ہوئے اور اس

کے بعد سراج منیر بنا دیئے گئے اور نہ یہ سمجھا جائے گا کہ آپ صرف شاہد تھے، مبشر اور

نذیر کوئی اور ہوگا، داعی الی اللہ کی ذات الگ ہے۔ اور سراج منیر سے کوئی اور ہستی مراد

ہے بلکہ حضور اکرم علیہ السلام میں یہ سب صفات بیک وقت موجود تھیں۔ ان میں تقدم

و تاخر ہرگز نہیں تھا۔

اسی طرح جب جملہ کا عطف جملہ پر ہو جیسا کہ اس روایت میں ہے کہ معطوف

علیہ بھی جملہ فعلیہ ہے اور معطوف بھی جملہ فعلیہ ہے تو اس صورت میں بھی ترتیب کے معنی

نہیں لے جائیں گے اور نہ فعل میں ہر جگہ اور ہر لحاظ سے تغایر مراد لیا جائے گا بلکہ اکثر

دوسرا فعل پہلے فعل کی تفسیر اور وضاحت کے لئے آجاتا ہے جس کو عطف تفسیری کہا جاتا

ہے۔ جیسا کہ قرآن حکیم میں آتا ہے۔

إِنِّي وَاسْتَكْبَرُ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ (شیطان) نے انکار کیا اور تکبر کیا اور تھا

وہ کافر ہے۔

إِنِّي وَاسْتَكْبَرُ میں واو عاطفہ موجود ہے۔ لیکن یہاں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ شیطان

نے پہلے انکار کیا تھا پھر تکبر کیا بلکہ صحیح تر بات یہ ہے کہ شیطان نے تکبر کی وجہ سے انکار

کر لیا اور اِنِّي وَاسْتَكْبَرُ میں من کل الوجوه تغایر ہے۔ یہاں دوسرا فعل پہلے کی

تاکید اور مزید وضاحت کے لئے آیا ہے۔ دوسری جگہ قرآن مجید میں آتا ہے وَهَنَ

يَسْتَكْبِفُ هُنَّ عِبَادَتِهِ وَيَسْتَكْبِرُ اور جو کوئی انکار کرے گا بندگی اس کی سے اور برسے

گا۔

اس آیت میں استنکاف اور استکبار دونوں معنی کے اعتبار سے ایک جیسے ہیں

اور واو عاطفہ بھی درمیان میں موجود ہے۔

دعا قنوت میں سے ایک مثال ملاحظہ فرمائیے فَخَلَمُ وَنَذَرُكَ مَنْ يَفْجُرُكَ ہم چھوڑ

دیتے ہیں اور ترک کر دیتے ہیں اس کو جو تیری نافرمانی کرے۔

فَخَلَمُ وَنَذَرُكَ۔ دونوں ہم معنی ہیں درمیان میں واو عاطفہ تفسیر اور وضاحت

کے لئے آتی ہے۔

اور اگر یہ لوگ وقال استغفر والہ سے دعا بعد نماز جنازہ کو ثابت کرتے ہیں

تو اس حکم میں بھی واو عاطفہ موجود ہے اس میں بھی ترتیب کا لحاظ نہیں رکھنا چاہیے کیونکہ

بہت ممکن ہے بلکہ اقرب الی الحق یہ ہے کہ آپ نے نماز جنازہ سے پہلے دوسرے لوگوں کو

نماز میں شامل ہونے کے لئے فرمایا ہو اور اگر کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ استغفار سے

نماز جنازہ مراد نہیں لجا سکتی تو اس کا جواب یہ ہے کہ صحیح بخاری میں ابن عمر سے روایت

ہے کہ حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام جب عبد اللہ بن ابی منافق کے جنازے پر کھڑے

ہوئے تھے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آپ کا دامن پکڑ کر عرض کیا تھا کہ حضرت آپ پر

صلوٰۃ و سلام ہو یہ شخص تو منافق ہے اور منافقین کے حق میں استغفار کرنے سے ہمیں اللہ

تعالیٰ نے روک دیا ہے آپ کیوں اس پر نماز جنازہ پڑھنے لگے ہیں، تو آپ نے فرمایا تھا

کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے اختیار دیا ہے اور یہ آیت تلاوت فرمائی اِسْتَغْفِرْ لَهُمْ اَوْ لَا

تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ اِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ بارہ

۱۰ رکوع ۱۶ بخشش مانگ واسطے ان کے یا نہ بخشش مانگ واسطے ان کے اگر بخشش مانگے

تو واسطے ان کے مترادفیں اللہ ہرگز نہ بخشے گا واسطے ان کے۔

پس نماز جنازہ میں اہم مقصود اور خاص چیز استغفار اور دعا للہیت ہے۔ اس سے نماز جنازہ مراد لی جاتی ہے جس طرح صرف رکوع سے **اَکْرَعُوْا مَعَ الرَّاْکِعِیْنَ** اور سجدہ اور رکوع سے **وَالسُّجْدَیْ وَارْکَعِیْ مَعَ الرَّاْکِعِیْنَ** میں ساری نماز مراد لی جاتی ہے اسی طرح یہاں بھی سمجھ لینا چاہیے کہ حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس موقع پر استغفر واللہ کا ارشاد فرما کر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو نماز جنازہ میں شامل ہونے کے لئے دعوت دی تھی۔ اس سے نماز جنازہ کے بعد کی دعائیں ثابت کرنا درست نہیں۔

اس روایت سے فقہاء مجتہدین کے خلاف فتویٰ دے کر دعا بعد نماز جنازہ کو شریعت میں زیادہ کرنا اور اس پر اصرار کرنا صریحاً ظلم نہیں تو اور کیا ہے؟

مغالطہ فیضی ۵: اُجِیْبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ اِذَا دَعَاۤیْنِ مِیْن دَعَاکَرْنِے وَلَےْکِ دَعَاکُوْیُوْلَ کَرْتَاہُوْنِ جِب دہ دعا کرے۔

قرآن حکیم کی یہ آیت کریمہ مطلق ہے اور اذا دقیقہ ہے کہ جس وقت دعا کی جائے رب تعالیٰ قبول فرماتا ہے جنازہ کے بعد بھی ایک وقت ہے۔ لہذا از روئے قرآن مجید ثابت ہوا کہ اس دعا کے متعلق جواز ہے۔

جواب دہخانی ۱: اس آیت کریمہ کو مطلق اور اذا کو دقیقہ کہا گیا ہے۔ پھر مطلق کو اپنی مرضی سے مقید کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ جواب ۱: آیت میں نماز جنازہ کے بعد کی دعا کا قطعاً ذکر نہیں ہے۔ جواب ۲: اس کو خاص دعا سے مقید کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔

جواب ۳: جس صورت میں نماز جنازہ بھی دعا للہیت ہے اور فرض کفایہ ہے جس وقت اس کو ادا کر لیا اس آیت کریمہ پر بھی عمل ہو گیا کی جس وقت نماز پڑھی جاتی ہے اس پر وقت یا زمان کا اطلاق نہیں ہو سکتا کہ اس کے بعد ایک اور دعا پڑھنا اصرار ہے۔ جواب ۴:

کیا رب العزت نماز جنازہ جیسی اہم اور بہترین دعا کو قبول نہیں فرمائیں گے جب حکم عام ہے جس قسم کی دعا ہو یا ذکر عبد اللہ تعالیٰ اس کو سنتے ہیں اور قبول فرماتے ہیں۔

جواب ۵: نماز جنازہ ادا ہو جانے کے بعد دوسری دعا کی ضرورت نہیں رہتی۔

شریعت نے دعا للہیت کے لئے جنازہ کی نماز مقرر کر دی ہے۔ بغیر دلیل اور ثبوت کے اس پر زیادتی کرنا ہرگز مناسب نہیں۔

مغالطہ فیضی ۵: الم نشرح پ ۳: قرآن شریف میں ہے۔

فَاِذَا فَرَغْتَ فَانصَبْ وَاِلٰی رَبِّکَ فَارْغَبْ۔ جب تم نماز سے فارغ ہو جاؤ تو بعد میں اللہ سے دعا کرو۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ جب تم نماز سے فارغ ہو جاؤ تو بعد میں اللہ سے دعا مانگو نماز جنازہ ہو یا اور تو اس کے بعد وہیں ٹھہرے رہنا اور حکم الہی دہیں دعا مانگنا ضروری ہوا۔

جواب دہخانی ۱: اگر ہر نماز کے بعد دعا مانگنا ضروری ہے تو آپ لوگ کیوں اس

خلا نماز عید الفطر اور عید الاضحیٰ کے بعد دعا نہیں مانگتے اور خطبہ کے لئے کھڑے ہو جاتے ہو؟ اس آیت کی تفسیر کے ساتھ یہ فقرہ کہ جب کسی نماز سے فارغ ہووے

نماز جنازہ ہو یا اور، آپ لوگوں نے اصل تفسیر پر از خود ڈھالیا ہے۔ ان تفسیروں میں نماز جنازہ اور نماز عیدین کا ذکر نہیں ہے بلکہ صرف صلوٰۃ مکتوبہ کے بعد دعا مانگنے کا حکم ہے۔

جواب ۲: فرائض پنجگانہ پر نماز جنازہ کو قیاس ذکرنا چاہیے، کیونکہ فرائض کو مسجد میں ادا کیا جاتا ہے نماز جنازہ کو کھلے میدانوں میں پڑھا جاتا ہے، فرائض میں اذان،

اقامت اور وقت کی پابندی ہوتی ہے۔ نماز جنازہ میں یہ تینوں باتیں نہیں ہیں۔ دیکھئے قتادہ بن حاکم مقالہ کلی اور مجاہد فرماتے ہیں اذا فرغت من الصلوٰۃ المکتوبۃ

فانصب الی ربک فی الدعاء وارغب الیہ فی المسئلة یعطک جب تو نماز مکتوبہ سے فارغ ہو تو کوشش کر تو طوط رب اپنے کے دعا کرنے میں اور رغبت کو اس کی طرف

سوال کرنے میں وہ تجھے عطا کرے گا۔

جواب ۳: اس تفسیر میں صرف صلوٰۃ مکتوبہ کا ذکر ہے نماز جنازہ وغیرہ نمازوں کا ذکر نہیں ہے اور صلوٰۃ مکتوبہ اس نماز کو کہا جاتا ہے جس کو وقت کی پابندی کے ساتھ

ادا کرنے کا حکم ہو جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرقان حمید میں فرماتا ہے۔

فَاتِمَةُ الصَّلَاةِ إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا۔
پس قائم کرو نماز کو تحقیق نماز اوپر مومنوں کے لکھی ہوئی ہے وقت مقرر کئے ہوئے
نماز جنازہ میں کسی خاص وقت کی پابندی نہیں اس لئے یہ نماز مکوہ نہیں ہے۔
جواب ہے: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے زمانے
میں بے شمار جنازے ہوئے، تابعین تبع تابعین کے زمانوں میں بھی اکثر جنازے
ہوتے رہتے تھے لیکن نہ حضور نے اس دعاء کا ذکر کیا نہ صحابہ نے نہ تابعین تبع تابعین
نہ ائمہ مجتہدین میں سے کسی نے اس کو سنت کہا یا مستحب۔ جواب ہے: اس دعاء پر
تمام بزرگوں کا سکوت اور خوشی ہی اس کے مکروہ اور بدعت ہونے کی علامت ہے
جواب ہے: اس کے علاوہ اس دعاء کے حلال ہونے کا ذکر تو قرآن پاک میں موجود
نہیں لیکن اس کے برعکس اس کے زاید از سنت ہونے کا ذکر قرآن حکیم میں بطریق
اشارۃ النص موجود ہے وہ یہ کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم کو منافقین کے جنازے سے روک دیا اور فرمایا

لَا تَقْصِلْ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ
أَبَدًا وَلَا تَقْعُدْ عَلَى قَبْرِهِ
اے نبی! نماز جنازہ تم ان میں سے کسی
ایک پر نہ پڑھو جو مر جائے کبھی بھی اور نہ
اس کی قبر پر دعاء کے لئے کھڑے ہو۔

اس آیت شریفہ میں دو چیزوں سے حضور علیہ السلام کو روک دیا گیا۔ منافقین پر نماز
جنازہ نہ پڑھنا اور قبر پر کھڑے ہو کر دعاء مانگنا اسی آیت سے بطریق اشارۃ النص ثابت
ہو گیا کہ حضور کی عادت مبارکہ مومنین کے جنازہ میں یہی تھی کہ مومن کے جنازہ پر آپ
نماز پڑھا کرتے تھے اور ان کی قبروں پر کھڑے ہو کر دعاء مانگا کرتے تھے تیسری کوئی دعاء
قبل از دفن نہ حضور نے مانگی نہ صحابہ تابعین اور تبع تابعین نے بعد نماز
جنازہ کے پڑھی اور نہ اس کو مستحب قرار دیا۔ اسی اصل سے فقہاء نے یہ فتویٰ دیا
ہے کہ اس سے شریعت ساکت ہے لہذا یہ مکروہ اور بدعت ہے۔ اور اس آیت سے
نماز جنازہ بطریق اشارۃ النص مومنین کے لئے جنازہ پڑھنا ثابت ہوا، اور دعاء بھی قبر پر

کھڑے ہو کر مانگنی ثابت ہو گئی اس سے تیسری دعاء بعد از نماز جنازہ قبل از دفن ثابت
نہ ہوئی جس سے یہ معلوم ہو گیا کہ یہ دعاء زاید از سنت ہے فقہائے اس کو شبہ الزیادہ
فرما کر منع کر دیا کیونکہ قرآن حکیم میں اس سے ساکت ہے۔ قرآن کریم میں نماز جنازہ کے متعلق
اور کوئی آیت نہیں جس نے عبادت یا نماز ثابت ہو سکے۔

مشکوٰۃ کتاب الصلوٰۃ میں ابوالدرداء سے روایت ہے

قال اوصاني خليلي ان لا تشرك
بالله شيئا وان قطعت و
حرقت ولا تترك صلوٰۃ
مكتوبة متعمدا فمن تركها
متعمدا فقد برئت منه
الدمۃ
کہا اس نے مجھے میرے خلیل حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے وصیت فرمائی کہ تم اللہ کا شریک
کسی کو نہ بناؤ اگرچہ تم کاٹے جاؤ اور جلائے
جاؤ اور صلوٰۃ مکتوبہ کو جان بوجھ کر چھوڑ دو
جو اس کو چھوڑتا ہے اس سے عہد دور ہو
جائے۔

نماز جنازہ میں اگر کوئی شخص حاضر نہ ہو تو وہ گنہگار نہیں ہوتا جس سے ثابت ہوا کہ
نماز جنازہ صلوٰۃ مکتوبہ نہیں ہے۔

صحابہ رضی اللہ عنہم نماز مکتوبہ کے ترک کو کفر سمجھتے تھے۔ لیکن نماز جنازہ کے ترک کو
کوئی شخص کفر نہیں سمجھتا۔ اگر ایسا ہوتا تو ہزاروں آدمی نماز جنازہ میں شامل نہ ہونے کی
وجہ سے کافر قرار دیے جاتے جس سے معلوم ہوا کہ نماز جنازہ صلوٰۃ مکتوبہ نہیں۔
ہدایہ کے ص ۱۳۶ کتاب الجنائز میں ہے۔

ولا يصلي على ميت في مسجد جماعة لقول النبي صلى الله عليه وسلم من
صلى على جنازة في المسجد فلا اجر له۔ اور نہ نماز جنازہ پڑھے کوئی مسجد جماعت
میں واسطے قول نبی صلی اللہ علیہ السلام کے جو نماز جنازہ پڑھے گا مسجد میں۔ پس اس کوئی اجر نہ ملے گا۔
اس کے بعد صاحب ہدایہ لکھتے ہیں۔

لانہ بنی لدعاء المكتوبات۔۔ ہدایہ ص ۱۳۶ کیونکہ وہ مکتوبہ نمازوں کی ادائیگی کے لئے
بنائی گئی ہیں۔

فقہاء کے نزدیک بھی نماز جنازہ صلوٰۃ مکتوبہ میں داخل نہیں اور نہ کوئی نماز جنازہ کو در بلا ضرورت شرعی، مسجد میں پڑھنے کا فتویٰ دے سکتا ہے۔ اپنے خیال سے نماز جنازہ کو صلوٰۃ مکتوبہ میں داخل کر کے، اس کے بعد ایک اور دعا ثابت کرنا نہایت شرمناک امر ہے۔

آخری گزارش فیضی وغیرہ فقہاء کرام کے یہ صریح فتوے دیکھ کر بھی اس بدعت اور محروہ امر کو ترک ذکر و ثواب کی مرضی۔ ایک دن ضرور لیا آئے گا جس میں احکم الحاکمین کے سامنے اس کا جواب دینا پڑے گا۔ باقی رہا آپ اور آپ کے آباؤ اجداد کے استدلال تو بندہ نے آپ کے تمام پیش کردہ دلائل پر علمی اور تحقیقی رنگ میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے اس سے زیادہ کی ضرورت ہے زنجائش اور حقیقت بھی یہی ہے کہ آپ کے استدلال کا تعلق اس مسئلہ سے قطعاً کوئی نہیں کہ نماز جنازہ سے فارغ ہونے کے بعد متصل دفن سے قبل دعا مانگی جائز ہے، دور دراز کی عمومی دلیلوں سے یہ مسئلہ حل نہیں ہو سکتا اس کے مقابل میں ترک دعا صریح الفاظ کے ساتھ فقہاء کرام سے منقول ہے۔ رہی یہ بات کہ فیضی بھی توفی الحمد کچھ کچھ وہ ضرور پیش کرتا ہے۔ علامہ ابوالسحاق غرناطی نے کیا خوب کہا ہے۔

انك لا تجد مبتدعاً ممن ينسب الى الملة الادھو شھد علی بدعتہ بدلیل شرعی والاعتصام مثلاً تم کسی ایسے مبتدع کو نہ پاؤ گے جو ملت سے وابستگی کا مدعی ہو، اور وہ اپنی بدعت پر دلیل شرعی سے استناد نہ کرتا ہو۔

مگر دیکھنا یہ ہے کہ کیا اس کی پیش کردہ دلیل سے وہ بدعت ثابت بھی ہوتی ہے؟ اور کیا صحابہ کرام اور تابعین اور تابعین اور فقہاء کرام اور محدثین عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین نے اس دلیل سے یہی سمجھا جو ان مبتدعین نے سمجھا؟ اور اگر وہ حضرات اس سے یہ مطلب نہ سمجھ سکے۔ تو آج آپ اور آپ کے آباؤ اجداد جسے مبتدعین کو یہ مطلب کہاں موصول ہوا

پہلی صدی کے مجدد اور خلیفہ راشد حضرت عمر بن عبدالعزیز المتوفی ۱۰۱ھ نے

اہل بدعت کے ایک فرقہ متکبرین تقدیر کی واشگاف الفاظ میں تردید کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ اے متکبرین تقدیر اگر تم یہ کہو کہ قرآن کریم کی بعض آیات سے تقدیر کا انکار معلوم ہوتا ہے تو ان آیات کا کیا کیا جائے؟ اس کا جواب یہ ہے۔

لقد قرأنا منہ ما قلنا تھرو علموا من تادیلہ ما جھلتھو وقالوا بعد ذلك كلہ بکتاب وقد راہوا وادرجلہ ۲۸۸) سلف صالحین نے قرآن کی یہ آیتیں پڑھی ہیں جیسے تم پڑھتے ہو مگر وہ ان کے مطلب کو سمجھتے اور تم نہیں سمجھ سکتے اور باوجود ان آیات کے پڑھنے کے وہ پھر بھی تقدیر کے قائل تھے۔

مطلب واضح ہے کہ اگر تم کی طرف سے پیش کردہ آیات کا یہی مطلب ہوتا ہو تم مراد لے رہے ہو تو سلف صالحین کے سامنے بھی یہ آیتیں تھیں مگر باوجود اس کے وہ یہ مطلب نہیں لیتے تھے جو تم لے رہے ہو۔ تاہم یہی کہنا پڑے گا کہ وہ حق پرست تھے اور تم باطل پرست ہو کیا خوب اور مزے دار بات کہی خلیفہ راشد نے اللہ تعالیٰ کی کروٹوں رحمتیں ان پر نازل ہوں اسی پنج پر نعمانی کہتا ہے اذ افرغت فانصب کی آیت اور اذا صلیتم علی المیت فاخلصوا الہ الدعاء کی حدیث ان اکابر کے سامنے بھی تھی مگر ان کو دعاء بعد الجنازہ کا جو اناس سے سمجھ نہ آ سکا بلکہ فقہاء کرام نے صاف اور صریح الفاظ میں اس کو محروہ کہا تو پھر کیسے یاد کر لیا جائے کہ اس کا وہی مطلب ہے جو تم لے رہے ہو؟ یہ ایک ایسا قاعدہ ہے جس پر کسی بھی منصف مزاج کو اعتراض نہیں ہو سکتا۔ البتہ نہ ماننے والے کے لئے دفتر بھی بیکار ہیں۔ اور بدعت ایک ایسی بلا ہے کہ بدعت کی تاریکی سے نور ایمان جاتا رہتا ہے اور دل پر ایسے غلاف چڑھ جاتے ہیں کہ بدعتی کو توہر کی توفیق بھی نصیب نہیں ہوتی جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے ان اللہ حجبت التوبۃ عن کل صاحب بدعة (مجمع الزوائد جلد ۱۰ ص ۱۸۹) بے شک اللہ تعالیٰ نے توبہ کا دروازہ ہر بدعتی پر بند کر دیا ہے۔

جب بدعتی بدعت کو کار ثواب سمجھتا ہے تو اس سے توبہ کیوں قبول کرے گا؟ اعادنا اللہ من البدعات۔ اللہ تعالیٰ اہل اسلام کو تمام بدعات و رسومات سے محفوظ فرمائیں۔

مزید تبصرہ

ان تمام فقہاء کی تصریحات سے یہی بات ثابت ہوتی ہے کہ نماز جنازہ کے سلام کے بعد اور قبل از دفن دعا مانگنا مکروہ بلکہ بدعت و حرام ہے و فعل مکروہ کو سنت سمجھنے والے بدعتی ہیں جن کا سنت رسول سے دور کا تعلق نہیں ہے۔ اگر یہ دعا فقہائے احناف رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک جائز و مسلم ہوتی تو فردراس کا کتب فقہ میں ذکر کر دیا جاتا مگر شخص قرآن کریم و احادیث سے قیاس و اجتہاد کر کے مسائل کو استنباط کرنے کی اہلیت نہیں رکھتا۔ اس کے لئے علم کثیر ہونے کے ساتھ تفقہ فی الدین کی بھی ضرورت ہوا کرتی ہے۔ آج کل جو لوگ اس دعا کو اصول شرعیہ سے برکنار رہ کر صرف اپنے قیاس فاسد سے جائز و مستحب قرار دیتے ہیں۔ وہ یقیناً غلطی میں مبتلا ہو چکے ہیں۔ ان کی باتوں کا ہرگز اعتبار نہیں کرنا چاہیے اور نہ ایسے لوگوں کی کو رائہ تقلید سے فلاح و نجات ہی حاصل ہو سکتی ہے بلکہ یقین جانئے کہ اس قسم کی تقلید میں دنیا و آخرت کا نقصان ہے۔ اہل صل نماز جنازہ خود دعا ہے۔ نماز جنازہ سے فارغ ہونے کے بعد میت کو قبر تک پہنچانے میں تاخیر نہیں کرنی چاہیئے۔ فقہائے احناف نماز جنازہ کے بعد دعا کو غیر ثابت اور مکروہ کہتے ہیں اور اس ترک دعا بعد از جنازہ کو ظاہر روایت سے تعبیر کرتے ہیں اور یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ ظاہر روایت کو چھوڑ کر غیر ظاہر روایت کی تلاش کرنا دجیب کہ مجہول اس مسئلہ میں کوئی ایسی غیر ظاہر روایت بھی موجود نہیں جس میں صراحت سے اس دعا کی اجازت بلا کراہت ملتی ہو۔ کہاں کا انصاف اور دیانت ہے۔

فاعتبروا یا اہل الابصار

اب دعا نماز جنازہ کے بعد دعا مانگے اور زیادت علی السنہ ہونے اور بدعت و مکروہ ہونے کے چند اور وجوہ لکھے جاتے ہیں۔ فانظروا و اعتبروا۔
وجہ اول۔ دعا بعد نماز جنازہ قرآن کریم کی کسی آیت سے عبارت یا دلالت یا اشارہ ثابت نہیں ہوتی۔
وجہ دوم۔ اثبات دعا بعد صلوة الجنازہ کے بارے میں تمام کتب احادیث میں ایک روایت بھی نہیں۔
وجہ سوم۔ کسی محدث نے باب دعا بعد صلوة الجنازہ کا عنوان قائم نہیں کیا نہ اس کا کوئی اشارہ کیا ہے۔
وجہ چہارم۔ کسی صحابی تابعی سے ثابت نہیں کہ اس نے بعد نماز جنازہ کے دعا مانگی ہو۔
وجہ پنجم۔ کسی مجتہد امام نے کسی آیت یا روایت سے دعا بعد نماز جنازہ کو استنباط کر کے جائز قرار نہیں دیا۔
وجہ ششم۔ فقہ کی کسی مشہور دست کتاب میں دعا بعد نماز جنازہ کا جواز ثابت نہیں۔
وجہ ہفتم۔ تیرھویں صدی کے آخر تک کسی مفتی یا فقیہ نے اس دعا کے جائز ہونے کا فتویٰ نہیں دیا۔
وجہ ہشتم۔ قرآن کریم کی آیت لا تصل علی احد منہم مات ابدا لا تقم علی قبرہ سے بطریق اشارۃ النص کے ثابت ہوتا ہے کہ نماز جنازہ کے بعد دفن سے پہلے کوئی دعا نہیں ہے۔
وجہ نہم۔ فقہ کی اکثر بیشتر کتابوں سے بیان ضرورت کے ضابطہ کے تحت نماز جنازہ کے بعد دعا کی نفی مستنبط ہوتی ہے۔
وجہ دہم۔ اصول فقہ کی کتب میں مذکور ہے کہ السکوت فی موضع البیان بیان للنفی بیان کے موقع پر اور ضرورت کے موقع پر خاموش رہنا نفی اور ممانعت کی علامت ہے۔ (تلک عشرۃ کاملہ)

دعا بخواند و فتویٰ بریں قول است (مجموعہ فتاویٰ علیہ السلام) یعنی دعا کرے اور فتویٰ اس قول پر ہے۔

اور مفتی سعد اللہ صاحب الخفئی (المتوفی ۱۲۹۸ھ) لکھتے ہیں کہ :

غالی از کراہت نیست زیرا کہ اکثر فقہاء بر چند زیادہ یعنی یہ کراہت سے غالی نہیں ہے کیونکہ اکثر حضرات فقہاء

بدون بر امر مسنون منع میکنند (فتاویٰ سعیدی ۱۳۱۰ھ) کلام اس کو امر مسنون پر زائد ہونے کی وجہ سے منع کرتے ہیں۔

مولانا عبدالحی صاحب کھنوی لکھتے ہیں کہ :

"بعد نماز جنازہ کے دعا کرنا مکروہ ہے" (نفع المفتی واستاقل ملاء)

اور علامہ برجندی الخفئی نے بھی دعا بعد نماز جنازہ کو مکروہ کہا ہے۔ (برجندی مائتہ شرح فقاریہ)

اس کے علاوہ بھی متعدد حضرات فقہاء کرام نے نماز جنازہ کے بعد دعا مانگنے کو منع کہا ہے مثلاً :

دخل ج ۳ ص ۱۳ لابن امیر الحاج، نظام الحق ج ۲ ص ۱۵۰ انواب قطب الدین خان صاحب وغیرہ۔

حضرت فقہار اخفاء کی یہ عبارتیں بھی ملاحظہ کیجئے اور مولوی محمد عمر صاحب کا فیصلہ بھی دیکھ لیجئے کہ :

"اخفاء نماز جنازہ کے بعد دعا مانگنے میں، وہابی بڑا جانتے ہیں، دیوبندی بھی منکر ہیں۔ اب

تم فیصلہ کرو کہ دعا کا انکار کرتے ہو، تم کون ہو؟ (بلفظہ مقیاس الخفیت ص ۵۲۹)

یہ فیصلہ مولوی محمد عمر صاحب کو خود کرنا چاہیئے کہ وہ کون ہیں؟ حنفی یا غیر حنفی؟ ذرا مولوی صاحب

ہمت کر کے دوچار حضرات فقہاء کرام کی عبارتیں تو نقل کر دیں جس سے ان کا مسلک ثابت ہوتا

ہے۔ دیدہ بایہ۔

مولوی محمد عمر صاحب کا ایک اور کمال ملاحظہ ہو، وہ ایک عبارت کے مطلب کو نہ سمجھتے ہوئے یوں

نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ "جو دعائے رو کے وہ تمام زمانے سے زیادہ اہم ہے" (مقیاس ص ۵۳۱)

مولوی محمد عمر صاحب یہ فرماتے ہیں کہ جن حضرات فقہاء اخفاء کے حوالے ہم نے ذکر کئے ہیں وہ تو

تمام اس دعائے منع کرتے ہیں، کیا وہ بھی تمام زمانے سے زیادہ اہم ہیں؟ سوچ کر اور ہوش میں آکر

جواب دینا۔ قارئین کرام! غور فرمائیے کہ اکابرین علماء اخفاء جنازہ کے بعد کی دعا کو مکروہ بھی کہتے

ہیں اور اس سے محض اس لئے منع کرتے ہیں کہ یہ امر مسنون پر زیادتی ہے۔ اگر خیر القول میں یہ دعا ہوتی تو یہ اکابر ہرگز اس کو خلاف مسنون اور مکروہ کہنے کی جرأت نہ کرتے۔ مگر افسوس ہے کہ آج مفتی احمد یار خان صاحب اور ان کی بدعت نواز پارٹی اس خلاف مسنون اور مکروہ کلام کو جائز اور صحیح سمجھتے ہیں، اور اس کے اثبات کے واسطے ہیں، اور لطف کی بات یہ ہے کہ وہ اپنے کو حنفی کہتے ہوئے حضرات فقہاء اخفاء کی صریح مخالفت کرتے ہیں۔ حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں کہ :

"مکروہ راستن وانستن از عظم جنایات است چہ مکروہ کو اچھا سمجھنا بڑا گناہ ہے۔ کیونکہ حرام کو

حرام رامباح دانستن منجر بکفر است و مکروہ ماحسن مباح سمجھنا کفر تک نوبت پہنچا دیتا ہے اور مکروہ

پنداشتن یک مرتبہ از ان پادیاں است شملت این فعل کو اچھا بنانا اس سے ایک مرتبہ فروتر ہے اس

رائیک ملاحظہ فرمائیے۔ (مکتوبات حکیم ملاء) فعل کی قباحت کو بھی طرح ملاحظہ کرنا چاہیئے۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان عبارت پر فرقی مخالفت کی طرف سے جو اعتراضات (یا بوجہ خود

جو جوابات) پیش کئے گئے ہیں، ان پر بھی ایک نگاہ ڈال لی جائے۔

اعترض : مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ "اس اعتراض کے (کہ حضرات فقہاء کرام

کی عبارات میں دعا بعد الجنازہ کی ممانعت آئی ہے) دو جواب ہیں۔ ایک اجمالی دوسرا مفصّل۔ اجمالی

جواب تو یہ ہے کہ اس دعائے ممانعت کی تین وجہیں ہیں۔ اولاً یہ کہ چوتھی تہجیر کے بعد سلام سے پہلے

ہو۔ دوم یہ کہ دعائیں زیادہ لمبی نہ ہوں جس سے کہ دفن میں بہت زیادہ تاخیر ہو، اسی لئے نماز جمعہ کے

انتظار میں دفن میں تاخیر کرنا منع ہے۔ تیسرے یہ کہ اسی طرح صفت بسترہ بر ہیئت نماز کی جاوے کہ

دیکھنے والا سمجھے کہ نماز ہو رہی ہے کہ یہ زیادتی کے مشابہ ہے۔ لہذا اگر بعد سلام بیٹھ کر یا صحن میں توڑ کر،

تھوڑی دیر دعا کی جاوے تو بلا کراہت جائز ہے۔ یہ وجوہ اس لئے نکالے گئے ہیں کہ فقہاء کی عبارتیں

اکس میں متعارض نہ ہوں اور یہ احوال احادیث مکروہ اور صحابہ کرام کے قول و عمل کے خلاف نہ ہوں

تفصیلی جواب یہ ہے کہ عبارات میں سے جامع الرموز، ذخیرہ، محیط، کشف الغطاء کی عبارتوں میں

تو دعائے ممانعت ہے ہی نہیں بلکہ کھڑے ہو کر دعا کرنے سے منع فرمایا ہے، وہ ہم بھی منع کرتے ہیں

مرقات اور جامع الرموز میں یہ بھی ہے لا ذلہ یشبہ الزیادۃ، یہ زیادتی کے مشابہ ہے یعنی اس دعا سے دھوکا ہوتا ہے کہ نماز جنازہ زیادہ ہو گئی (جاء الحق ۳۶۸)

جواب: یہ جملہ اعتراضات یا بزم خود جو بات مفتی احمد یار خان صاحب کی جہالت اور بے خبری کا نتیجہ ہیں اور کئی وجوہ سے یہ قابل التفات ہی نہیں ہیں:

اولاً اس لئے کہ اگرچہ حضرات فقہاء احناف اور شوافع کا اس میں اختلاف ہے کہ چوتھی تکبیر کے بعد سلام سے قبل دعا کرنا درست ہے یا نہیں، حضرات احناف اس کے منکر اور حضرات شوافع اس کے قائل ہیں۔ مگر حضرات فقہاء کرام کی وہ عبارتیں جو ہم نے پیش کی ہیں (بلکہ وہ عبارتیں بھی جو مفتی احمد یار خان صاحب نے پیش کی ہیں بجز ایک عبارت کے) ان کا یہ مفہوم ہرگز نہیں کہ چوتھی تکبیر کے بعد اور سلام سے پہلے کے متعلق حضرات فقہاء کرام یہ فرما رہے ہیں۔ وہ تو اس امر کی صراحت کرتے ہیں کہ نماز جنازہ سے فارغ ہونے کے بعد دعا نہ مانگی جائے۔ بعد صلوة الجنائزۃ۔ اذا فرغ من الصلوۃ کی قید لگاتے ہیں۔ اس سے بھلا سلام سے قبل کی دعا کیسے مراد ہو سکتی ہے؟ اور کھرا لائق کی یہ عبارت تھی لا یدعو بعد التسلیم، سلام پھیرنے کے بعد دعا کی جائے۔ الغرض حضرات فقہاء احناف کی ان عبارات کا مطلب یہ بیان کرنا کہ چوتھی تکبیر کے بعد سلام سے پہلے کے متعلق ہیں ان کی غلط تشریح ہے محض کچھ نہ کچھ کہہ دینے کا نام جواب نہیں ہوتا۔

و ثانیاً کسی مستند اور معتبر فقیہ سے یہ ثابت نہیں کہ ممانعت لمبی لمبی دعائیں پڑھنے سے ہے، اور مختصر قسم کی دعا جائز ہے۔ یہ مفتی صاحب کی خود تماشیدہ منطق ہے۔ حضرات فقہاء کرام تو لا یدعو وغیرہ جملہ سے بالکل اس کی نفی کرتے ہیں۔ جملہ فعلیہ نکرہ کے معنی میں ہوتا ہے اور نکرہ جب سیاق و سباق میں کہتے ہیں اس سے معلوم ہی مراد ہوتی ہے، اللہ یہ کہ کوئی مختص دلیل ہو اور یہاں کوئی مختص دلیل موجود نہیں ہے محض اختراعات سے تخصیص ہرگز نہیں ہو سکتی۔

و ثالثاً مفتی صاحب اپنی کوتاہ فہمی کی وجہ سے یہ سمجھے بیٹھے ہیں کہ لا یدعو بالذعاء کا یہ معنی ہے کہ صرف بستہ کھڑے ہو کر دعا نہ کی جائے تاکہ دیکھے والوں کو نماز کا شہرہ نہ ہو، بلکہ صفوں کو لڑ

کہ اور بیٹھ کر دعا کی جائے جو جائز ہے۔ مگر اس پر غور نہیں کیا کہ یہاں صرف یقوم ہی نہیں بلکہ یقوم بالذعاء ہے۔ یعنی یہ ہے کہ نماز جنازہ کے بعد وہ دعا کو قائم نہ کرے اور دعا کے لئے نہ ٹھہرے بالفاظ دیگر دعا نہ مانگے۔ مفتی صاحب لغت کی کتابوں میں قائم باہر کذا کے معنی دیکھ لیں کہ کیا جوتے ہیں جو پھرتے ہیں۔ خود ان کے الیٰ حضرت بادل الجوارض میں قیام کا معنی ظہر نامی کیا ہے۔

و رابعاً اگر بالفرض لا یدعو بالذعاء کا یہ مطلب لے لیا جائے کہ کھڑے ہو کر دعا نہ کی جائے تو کھرا لائق کی اس عبارت کا یہ مطلب ہو گا کہ لا یدعو بعد التسلیم (کہ سلام کے بعد دعا نہ کرے) اس میں تو لا یدعو قائم کا ذکر ہی نہیں۔ اور محبوبہ خانی کے یہ لفظ تھے "و دعا بخوانہ و فتویٰ یہی قول است۔ ان میں تو مطلقاً دعا کی نفی کی گئی ہے عام اس سے کہ کھڑے ہو کر کی جائے یا بیٹھ کر نصف بستہ ہو یا صفت تو ذکر۔ الغرض مفتی احمد یار خان صاحب کا یہ ارشاد کہ دعا سے ممانعت یہی نہیں بلکہ کھڑے ہو کر دعا سے منع فرمایا، سراسر باطل اور مردود ہے۔

و خامساً مفتی صاحب کا یہ کہنا کہ ہم نے یہ وجوہ اس لئے نکالے ہیں کہ فقہاء کرام کی عبارتیں آپس میں متعارض نہ ہوں اور یہ احادیث، مکتوبہ اور صحابہ کرام کے قول و عمل کے مختلف نہ ہوں ایک خیالی اور ہوائی قلعہ ہے جس میں مفتی صاحب پناہ گزیں ہیں۔ حضرات فقہاء کرام کی عبارتیں آپس میں جب متعارض ہی نہیں تو پھر بلا وجہ یہ وجوہ نکالنے کی کیا ضرورت ہے؟ اور جب کسی صحیح حدیث سے اور کسی صحابی کے قول و عمل سے جنازہ کے بعد دعا کا ثبوت ہی نہیں تو ان کی مخالفت کا کیا مطلب یہاں تو مخالفت کا سرے سے سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

و سادساً مفتی صاحب یہاں تو لکھتے ہیں کہ کھڑے ہو کر دعا کرنے سے ہم بھی منع کرتے ہیں مگر ۲۶۳ میں حضرت ابن اوفیٰ کی روایت یوں نقل کرتے ہیں کہ:

"کھڑے ہو کر دعا کی اور فرمایا کہ میں نے حضور علیہ السلام کو ایسے ہی کرتے ہوئے دیکھا۔ جب حضور علیہ الصلوۃ والسلام نے کھڑے ہو کر دعا کی ہے تو مفتی صاحب کو اس سے منع کہنے کا حق کس نے دیا ہے؟ یہ یاد رہے کہ مفتی صاحب اصل بات ہی نہیں سمجھے حضرت عبد اللہ

اپنی اونی کی روایت سے، باوجود ضعیف ہونے کے کیونکہ اس کی سند میں ابراہیم جو بحیثیت ضعیف اور کمزور راوی ہے، جو کچھ ثابت ہے وہ یہ ہے کہ چونکہ بیکر کے بعد سلام سے قبل انہوں نے دُعا مانگی، جس پر حضرت شوافع کا عمل ہے۔ امام بیہقی نے باب قائم کر کے یہ ثابت کیا ہے (سنن الکبریٰ ص ۱۱۸) اور ان کی یہ روایت سند احمد ج ۲ ص ۳۵۳ میں بھی موجود ہے۔ لیکن یہاں جو بحث ہے وہ یہ ہے، کہ نماز جنازہ سے فراغت کے بعد قبل از دفن دُعا مکررہ نہیں ہے اور مفتی صاحب اس کے اثبات سے قاصر ہیں۔

مفتی احمد یار خان صاحب کی بدحواسی | مفتی صاحب نے جارا الحق ص ۲۱ میں جامع الرموز کا تین مرتبہ حوالہ دیا ہے۔ ان کے قائم کردہ نمبروں کے لحاظ سے ع ۱ و ع ۲ و ع ۳، حالانکہ ع ۱ کی عبارت تو جامع الرموز ج ۱ ص ۱۲۵ کی ہے اور ع ۲ و ع ۳ کی عبارت ہی جامع الرموز کی نہیں ہے۔ خدا جانے انہوں نے کس رسالہ یا اخبار سے بدحواسی میں یہ نقل کر دیا ہے۔ کیا خوب تحقیق ہے۔ ٹائٹل پر انہوں نے لکھا ہے کہ ان کی اس کتاب میں — تمام مختلف غیر مسائل کا نہایت متفقہ مدلل فیصلہ کر دیا گیا ہے — بحان اللہ تعالیٰ، یہ ہیں مفتی صاحب کی تحقیق انیق کے چند نمونے۔

مفتی احمد یار خان صاحب کے دُعا بعد الجنازہ کے اثبات کے دلائل اور اُن کے جوابات

مفتی صاحب لکھتے ہیں: مشکوٰۃ باب مسلوۃ الجنازہ فصل ثانی میں ہے اِذَا صَلَّيْتَ عَلَى الْمَيِّتِ فَخَلِّصُوا لَهُ الدُّعَاءَ (جب تم میت پر نماز پڑھو تو اس کے لئے خالص دُعا مانگو) ف سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز کے بعد فوراً دُعا کی جاوے بلا تاخیر۔ جو لوگ اس کے معنی کرتے ہیں کہ نماز میں اس کے لئے دُعا مانگو وہ ف کے معنی سے غفلت کرتے ہیں۔ صلیتہم شرط ہے ماضی اور فاخلصوا بے جزاء شرط اور جزا میں تغایر چاہیے نہ یہ کہ اُس میں داخل ہو۔ پھر صلیتہم بے ماضی اور فاخلصوا بے امر۔ جس سے معلوم ہوا کہ دُعا کا حکم نماز پڑھنے کے بعد ہے جیسے فَإِذَا طَعِمْتُمْ فَانْتَشِرُوا میں کھا کر جانے کا حکم ہے نہ کہ کھانے کے درمیان، اور إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ میں نماز کے لئے اُٹھنا مراد ہے نہ کہ نماز کا قیام جیسا کہ الی سے معلوم ہوا، لہذا یہاں بھی وضو ارادۃ نماز کے بعد ہی ہوا، اور ف سے تاخیر ہی معلوم ہوتی ہے جتنی معنی

کو چھوڑ کر بلا قرینہ مجازی معنی مراد لینا جائز نہیں۔ (جاء الحق ص ۲۲۱)

۳۱ جواب: مفتی صاحب نے حدیث کا جو یہ معنی کیا ہے کہ جب تم میت پر نماز پڑھو تو اس کے لئے خالص دُعا مانگو، خالی ہی سب اس میں ہے جو سخن شناس نہ دلیبر اخطا میں جا است۔

اولاً اس لئے کہ یہ معنی اس حدیث کے رُوح کے خلاف ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو یہ تعلیم دینا چاہتے ہیں کہ میت پر جب تم نماز جنازہ پڑھو تو اس میں نہایت اخلاص سے دُعا کرو۔

یطلب تو نہیں نماز جنازہ تو بغیر اخلاص کے پڑھ لو اور اس کے بعد اخلاص سے دُعا کرو علاوہ ازیں المدینۃ الکبریٰ ص ۱۶۱

میں ہے: آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: قَالَ فِي الصَّلَاةِ عَلَى الْمَيِّتِ اخْلَصُوا بِاللِّحَاءِ اس میں راحت ہے کہ اخلاص

فِي الدُّعَاءِ نَذْرٌ لَكُمْ عَلَى الْمَيِّتِ اخْلَصُوا بِاللِّحَاءِ اس میں راحت ہے کہ اخلاص نماز

جنازہ کے اندر ہی ہونا چاہیے۔ آپ ایسے پُرلوں دل اور قوت آمیز الفاظ سے جنازہ کی نماز پڑھایا کرتے تھے کہ زندہ صحابی نے اُزد کیا

کرتے تھے کہ کاش یہ جنازہ ہمارا ہوتا دیکھئے حضرت حنف بن مالک (وفیہ) کی روایت کہ ص ۳۱۱ مشکوٰۃ ج ۲ وغیرہ میں ہے اور

سنن الکبریٰ ص ۳۹ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایک صحابی نے نماز جنازہ کا طریقہ بتایا جس میں یہ بھی فرمایا کہ درود

پڑھنے کے بعد اخلاص کے ساتھ میت کے لیے دُعا کرو۔ (تقریر مسند فی نفسه) پھر آہستہ دل میں سلام کہ اس

صاف طور پر معلوم ہوا کہ یہ اخلاص فی الدعاء سلام پھیرنے سے پہلے ہے۔

ثالثاً اگر اس روایت کا یہی معنی ہوتا جو مفتی صاحب نے کیا ہے تو جنازہ کے بعد کی دُعا کو حضرت

فقہاء کرام اور خصوصاً فقہاء احناف خلافتِ مسنونہ اور مکروہ کیوں کہتے ہیں؟ کیا حضرت فقہاء کرام

سے یہ جسارت ہو سکتی ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فعل اور قول کو بھی خلاف سنت

اور مکروہ کہہ دیں؟

۲ و سراجاً باوجودیکہ یہ حدیث حضرت فقہاء کرام کے پیشِ نظر ہے، مگر وہ پھر بھی جنازہ کے بعد دُعا

کرنے کی اجازت نہیں دیتے۔ اگر اس حدیث کا وہی مطلب ہوتا جو مفتی صاحب اور ان کی بدعت پسند

پارٹی نے گھڑا ہے تو حضرت فقہاء کرام کیوں لاییدعوا اور دُعا بخاند سے اس کو منع کرتے۔ وہی حضرت

تلا علی بن قاری (وغیرہ) جب اس حدیث کی شرح کرتے ہیں تو ان کو مفتی صاحب کا یہ معنی سمجھ نہیں آتا۔

اور جب اُس کے صرف ایک صفحہ بعد حضرت مالک بن ہیرہ کی حدیث کی شرح کرتے ہیں تو صاف لکھتے ہیں کہ "جنازہ کی نماز کے بعد میت کے لئے دُعا مانگے کیونکہ یہ نماز جنازہ کے اندزیات کے مشابہ ہے (وفات ج ۲ ص ۲۱۱) الغرض کوئی اندوہی اور بیرونی قرینہ ایسا نہیں ہے جس کے تحت اس حدیث کا وہ مطلب صحیح ہو جو مفتی صاحب نے کیا ہے۔

رہا مفتی صاحب کا یہ ارشاد کہ شرط اور جزا میں تغایر ہونا چاہیے تو یہ مسلم ہے مگر یہ تغایر کبھی ذات اور ذات کا ہوتا ہے جیسے فَإِذَا أَطَعْتُمُ فَإِنَّشَرُّ وَايْنِ كَمَا نَا الْكَ اِکْ اِکْ اِکْ اور انتشار الگ اور کبھی یہ تغایر جزو کل کا ہوتا ہے جیسے وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ مطلق قرآن کا پڑھنا کل ہے اور صرف اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ کا پڑھنا جزو ہے۔ یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ اَلْحَ قُرْآنِ کَرِیْم کے بالکل منافی ہے۔ اسی طرح کبھی یہ تغایر اطلاق و تقیید کا ہوتا ہے جیسے اِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَءِ حِجَابٍ میں جملہ شرطیہ کے اندر جو سوال ہے وہ مطلق ہے۔ اور جملہ جزائیہ میں جو سوال ہے وہ مِنْ وَرَءِ حِجَابٍ کے ساتھ تقیید ہے۔ یہ مطلب ہرگز نہیں کہ جملہ شرطیہ میں جو سوال ہے وہ اُس سوال کے بالکل تغایر ہے جو جملہ جزائیہ میں ہے جیسا کہ کسی بھی اہل علم پر یہ یحییٰ نہیں ہے، اسی طرح سمجھنا چاہیے کہ مطلق نماز جنازہ (جس میں شمار اور دُود و شریعت وغیرہ کا پڑھنا اور با وضو ہو کر قبلہ رخ ہو کر قیام کرنا وغیرہ بھی کچھ ہے) کل ہے اور میت کے لئے دعا جزو ہے اور شرط و جزا کے لئے اتنا تغایر کافی ہے۔ اور اگر مفتی صاحب اِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ (الایۃ) اور اِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ (الایۃ) اور اِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ (الایۃ) وغیرہ میں ارادہ وغیرہ متقدر تسلیم کرتے ہیں تو وہ فرائض کہ اذا صلیتم علی المیت (الحديث) میں اس ارادہ کے نکلنے سے کیا چیز مانع ہے؟ و جوفرقی بین ہونی چاہیے۔ الغرض یہ مفتی صاحب کی صواب دید پر موقوف ہے کہ اگر وہ ان آیات میں کوئی مقدر نکالتے ہیں تو حدیث میں بھی تسلیم کر لیں یا جزو و کل وغیرہ کا تغایر مانتے ہیں تو وہ مان لیں۔ یہ ان کی مرضی ہے۔ باقی حرف الیٰ نماز کے قیام کے لئے بھی آیا ہے۔ سینکڑوں حدیثیں اس پر پیش کی جاسکتی ہیں مگر خوف طواست ان کو نظر انداز کیا جاتا ہے۔ رہا مفتی صاحب کا یہ کہنا کہ فت سے تاخیر ہی معلوم ہوتی،

حقیقی معنی کو چھوڑ کر بلا قرینہ مجازی معنی مراد لینا جائز نہیں، تو ان کا یہ کہنا اصول سے بے خبری پر مبنی ہے۔ اولاً اس لئے کہ جیسے تاخیر و تعقیب زمانی ہوتی ہے ایسے ہی مرتبہ بھی ہوتی ہے، اور جزا کے لئے یہ بھی ضروری نہیں کہ وہ نماز کے لحاظ سے مشروط سے متاخر ہو، بلکہ بسا اوقات جزا۔ شرط کیلئے علت ہوتی ہے اور علت کا معلول پر مقدم ہونا ایک بین امر ہے۔ علماء اصول نے اس کی تصریح کی ہے کہ: اِذَا الْجُزَاءُ قَدْ تَمَّكَوْنَ عِلَّةٌ لِلشَّرْطِ كَانُ وَجْدُ کبھی جزا شرط کے لئے علت ہوتی ہے جیسے کہ یہ مثال (اِنْ التَّهَارُفَ الشَّمْسِ طَالَعَةً۔ شرح تلویح ص ۱۲۳) لئے کہ سُدُوحِ نَکَلِ چکا ہے۔

ثانیاً اس لئے کہ میت کے لئے نماز جنازہ میں جو دُعا کی جاتی ہے تو وہ شمار اور دُود و شریعت کے بعد کی جاتی ہے اور اس میں جملہ جزائیہ کی جملہ شرطیہ سے زمانی تاخیر بھی متحقق ہے۔ اور علماء نے تصریح کی ہے:-

التَّوَاخِي بزمان وان قُلْ (ماش تلویح ص ۱۲۳) کہ تراخی بہت قلیل زمانہ سے بھی متحقق ہو جاتی ہے۔ ثالثاً اس میں حقیقی معنی کسی نے ترک ہی نہیں کیا تاکہ ان پر یہ الزام صحیح ہو کہ بلا قرینہ مجازی معنی مراد لینا جائز نہیں۔ علاوہ بریں اگر مفتی صاحب وغیرہ کے پاس ارادہ وغیرہ نکلنے کے لئے کوئی قرینہ اور منطق موجود ہے تو شاید کسی اور کے پاس بھی کوئی ایسا ہی حربہ موجود ہو کیونکہ حرج

ہے یہ گنبد کی صدا جیسی کہو ویسی سُنو رہا ہے کیا مفتی صاحب لوگوں کو یہ فتویٰ دیا کرتے ہیں کہ وہ قرآن مجید پڑھ لینے کے بعد اَعُوْذُ بِاللّٰهِ اَلْحَ پڑھا کریں۔ اِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ (الایۃ) میں بھی فت ہے جس سے بقول مفتی صاحب تاخیر ہی معلوم ہوتی۔ پھر حقیقی معنی کیوں چھوڑا جائے؟ اسی طرح اور بہت سی آیات میں ایسا ہی کرنا پڑے گا۔ غرضیکہ کوئی صحیح عقلی اور نقلی دلیل ایسی موجود نہیں ہے جس سے اذا صلیتم علی المیت (الحديث) سے یہ ثابت کیا جاسکے کہ نماز جنازہ کے بعد دعا ہونی چاہیے اور اس سے اس کا ثبوت مل سکتا ہے۔

فریق مخالف کا استدلال اور اس کا حشر مفتی احمد یار خان صاحب منتخب کنز العمال کے

حوالہ سے اور مولوی محمد عمر صاحب بیہقی اور فتح ربانی کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن ابی اوفی نے اپنی لڑکی کا جنازہ پڑھا اور چوتھی تکبیر کے بعد دعا کی، اور فرمایا کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایسا ہی کرتے دیکھا ہے (جاء الحق ص ۳۱۱ اور مقیاس ۵۲۶ مصلہ)

الجواب : اس روایت سے استدلال پر گواہی صحیح نہیں ہے۔ اولاً اس نے کہ اس کی سند میں ابراہیم ہجری واقع ہے (دیکھئے جارا الحق وغیرہ) اور حضرات محدثین کرام اس کی روایت کو نہایت ہی ضعیف سمجھتے ہیں۔ امام ابن معین کہتے ہیں۔ اس کی حدیث محض بیس ہے۔ امام ابو نعیم کہتے ہیں وہ ضعیف ہے۔ امام ابوحاتم اس کو ضعیف الحدیث اور منکر الحدیث کہتے ہیں۔ امام بخاری اور امام نسائی اس کو منکر الحدیث کہتے ہیں۔ امام ترمذی کہتے ہیں حدیث میں ضعیف ہے۔ امام ابوالاحمد الحاکم کہتے ہیں کہ محدثین کے نزدیک وہ حدیث میں ضعیف ہے۔ علامہ ابن عدی کہتے ہیں اس سے احتجاج صحیح نہیں ہے۔ علامہ ابن سعد، امام سعدی اور امام حربی وغیرہ اس کو ضعیف کہتے ہیں (دیکھئے تہذیب التہذیب ص ۱۶۵) لہذا یہ روایت سرے سے قابل التفات ہی نہیں ہے۔

وثانیاً یہ دعا نماز جنازہ کے ختم ہونے کے بعد کی دعا نہیں ہے، جیسا کہ مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ نے لکھا ہے کہ۔۔۔ پھر نماز جنازہ ختم کرنے کے بعد آپ وہیں کھڑے رہے، اندازہ دو تکبیروں کے مابین کا دعا فرماتے رہے (مقیاس ۵۲۶) بلکہ یہ دعا چوتھی تکبیر اور سلام پھیرنے کے درمیان کی دعا ہے جیسا کہ بعض روایات میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایسا ہی کیا تھا اور حضرات شوافع کا اس پر عمل ہے۔ اور حضرات احناف چوتھی تکبیر کے بعد اور سلام سے قبل دعا کے قابل نہیں ہیں۔ چنانچہ امام نووی لکھتے ہیں کہ :

وفي رواية كبارها ربحا فمكث ساعة حتى ظننت انه سيكبر وخمساً ثم سلم عن يمينه وعن شماله الخ (رياض الصالحين ص ۳۱۱ و کتاب الاذکار ص ۱۲۵)

ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن ابی اوفی نے چار تکبیریں کہیں اور ایک ساعت ٹھہرے رہے۔ حتیٰ کہ ہم نے یہ خیال کیا کہ وہ پانچویں تکبیر بھی کہیں گے، مگر پھر انہوں نے دائیں اور بائیں سلام پھیر دیا۔

حضرت امام بیہقی اس روایت پر یوں باب قائم کرتے ہیں کہ :

باب ما روي في الاستغفار للميت والدعاء له
ما بين التكبير الرابعة والسلام (سنن الکبریٰ ص ۴۲۱) اور سلام کے درمیان دعا اور استغفار کرنا چاہیے۔

اس روایت سے نماز جنازہ سے فارغ ہونے کے بعد کی دعا ثابت کرنا جہالت یا خیانت ہے۔ مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ بیہقی میں ہے کہ حضرت علیؑ نے ایک جنازہ پر نماز کے بعد دعا مانگی (جاء الحق ص ۳۱۱)۔ مگر یہ بھی مفتی صاحب کی تو ماہ فہمی کا ایک کرشمہ ہے ورنہ بیہقی کی روایت میں آتا ہے کہ حضرت علیؑ نے ایک جنازہ پڑھایا اور چند حضرات نماز جنازہ میں شریک نہ ہو سکے۔

فقالوا يا امير المؤمنين لم فمكث بعد الصلوة
عليه فصولي فكان امامهم قرة بن ادراكی۔ انہوں نے کہا، اے امیر المؤمنین! ہم اس کے جنازہ میں شریک نہیں ہو سکے تو انہوں نے ان کے ساتھ نماز کعب۔ (سنن الکبریٰ ص ۴۲۲)

اور دوسری روایت میں یہ آتا ہے کہ :

جاء قرة بن كعب واهله بعد الدفن
فامرهم ان يصلوا عليه (سنن الکبریٰ ص ۴۲۱)

قرہ بن کعب اور ان کے ساتھی دفن کے بعد آئے اور انہوں نے ان کو صلوٰۃ پڑھنے کا حکم دیا۔

اس روایت سے جو چیز ثابت ہوتی ہے وہ دوبارہ جنازہ پڑھنا یا دفن کے بعد جنازہ پڑھنا ہے۔ اس مقام پر اس کا جھگڑا نہیں ہے۔ اس روایت سے دعا بعد الجنازہ کا اثبات بالکل بے بنیاد امر ہے اسی طرح مفتی احمد یار خان صاحب نے جو یہ لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت جعفر بن ابی طالب اور حضرت عبداللہ بن رواحہؓ کا (غائبانہ) جنازہ پڑھا اور پھر دعا کی (مصلہ جارا الحق ص ۳۱۱) بالکل بے اصل اور بے حقیقت بات ہے۔ حضرت احمد نجاشیؒ کے بغیر غائبانہ جنازہ پڑھنا سرے سے ثابت ہی نہیں۔ اگر کسی میں ہمت ہے تو کسی صحیح اور متصل سند کے ساتھ پیش کر دے۔ ورنہ باید جب اصل نماز جنازہ ہی ثابت نہیں تو دعا بعد الجنازہ کا کیا مطلب؟ اسی طرح مبسوط کے حوالہ سے حضرت ابن عمرؓ، حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ابن سلامؓ سے یہ ثابت کرنا کہ ان حضرات نے دعا بعد نماز جنازہ

کی قلت فہم یا عدم تدبر کا حیرت ناک ظاہر ہے دیکھئے مبسوط ص ۲۲۲ وغیرہ)۔ ہمارے فقہ کھنٹ عبد اللہ بن سلام ایک جنازہ پر نماز کے بعد پہنچے اور فرمایا کہ:

ان سبقتمونی بالصلوۃ علیہ (ترجمہ مفتی امجد یار خانی صاحب کا ہے) اگر تم نے مجھ سے پہلے نماز پڑھ لی تو دعائیں مجھ سے آگے نہ بڑھو۔ یعنی آدمی کے

(مبسوط جلد ۲ ص ۲۲۲) ساتھ مل کر دعا کرو۔

تو اس سے استدلال بھی باطل ہے اس لئے کہ اس میں کوئی عمل ایسا نہیں جس کا یہ ترجمہ ہو کہ آدمی میرے ساتھ مل کر دعا کرو۔ مفتی صاحب کی ذاتی اور خاندانہ اختراع ہے جو ہرگز قابل انتقادات نہیں ہے۔ یہ دعا کب ہوتی؟ دفن سے قبل یا بعد؟ قبرستان میں یا مسجد یا گھر میں؟ اس روایت میں اس کی کوئی تعیین نہیں ہے۔ پھر اس کی بھی کوئی تعیین نہیں ہے کہ اس میں سبقت زمانی ہے یا کیفی اور کسی؟ اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ اگرچہ میں نماز جنازہ میں شریک نہیں ہو سکا مگر میں کثرت سے ایسی پرازا اخلاص دعا کروں گا کہ اس کی تلافی ہو جائے گی اور اس میں تم مجھ سے ہرگز سبقت نہیں لے جا سکتے۔

نوٹ : دفن کے بعد قبر کے سرانے اور اس کی پانچویں میں سورۃ بقرہ کا ابتدائی اور آخری حصہ پڑھنا جائز ہے، اور صحیح حدیث سے ثابت ہے۔ اسی طرح تسبیح و تہلیل اور ثنیت وغیرہ کی دعا احادیث سے ثابت ہے۔ یہ چیز محل نزاع سے بالکل خارج ہے۔ اسی طرح مطلق دعائی منع نہیں جب کسی کا جی چاہے کہ۔ ہاں البتہ نماز جنازہ کے بعد اجتماعی دعا درست نہیں ہے، جیسا کہ باحوال عرض کیا گیا ہے۔ اور مفتی امجد یار خان صاحب کثرت انتظام کے حوالے سے نقل کرتے ہیں کہ قائم دشود بعد از نماز دعا دعا (جاء الحق ص ۲۲۲)۔ رہا مفتی امجد یار خان صاحب کا اس پر بڑے غم خود غلطی دلائل پیش کرنا، تو یہ کارے اولاً اس لئے کہ دین کا ہر معاملہ عقل سے ثابت نہیں ہوتا۔ ابو داؤد اصلاً میں حضرت علیؓ کی معص والی روایت ملاحظہ کیجئے۔ وثانیاً عقل سے بھی ہر عقل مراد نہیں ہوتی۔ ہمدی عقل کیا اور ہم کیا؟ کیا یہی اور کیا یہی کا شور ہے۔ وثالثاً، الدعاء مع العبادۃ وغیرہ روایات سے دعا بعد از جنازہ ثابت کرنا، اپنی رائے کو شریعت میں دخل دینا ہے۔ گزر چکا ہے کہ امور عامہ سے احکام خاصہ

کا اثبات نہیں ہو سکتا۔ وراجعاً اگر واقعی ان روایات سے یہ دعائیں ثابت ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرامؓ وغیرہم سے اس کا ثبوت ہوتا، اور حضرات فقہاء احناف اس کو مکروہ نہ کہتے۔

جنازہ کے ساتھ ساتھ ذکر کرنا اور قرآن کریم وغیرہ پڑھنا حدیث شریف اور فقہ حنفی کے پیش نظر اس کی گنجائش معلوم نہیں ہوتی کہ جنازہ کے ساتھ اجتماعی طور پر ذکر کیا جائے اور خاص طور پر جہر کے ساتھ۔ چنانچہ حافظ ابن کثیرؒ محاذ طبرانی حضرت زید بن ارقم (المتوفی ۱۱۷ھ) سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:

ان الله يحب الصمت عند ثلاث
عند تلاوة القرآن وعند الزحف،
وعند الجنازة۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۱۱) اور جنازہ کے ساتھ۔

حضرت امام محمدؒ اور علامہ ابن نجیمؒ، حضرت قیس بن عباد (المتوفی ۱۱۷ھ) سے روایت نقل کرتے ہیں کہ:

قال كان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يكفون الصمت عند ثلاث
كرايمهم مواقعهم على اواز بلند کرنے کو مکروہ سمجھتے تھے۔
الجنازة والقتال والذكر۔ جنازہ کے ساتھ، لڑائی میں اور ذکر کے وقت۔

(السیر الکبیر للامام محمد مع شرح الرخسی ص ۸۹ و بجز الراق ص ۶۶ و راجع مصنف ابوالی شیبہ ص ۵۳۲ و ۵۳۳ و ۱۳۲) بلکہ حضرت حسنؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خود تین مقامات پر آواز بلند کرنا پسند نہیں کرتے تھے۔ قرآن، جنازہ اور لڑائی کے وقت۔ (السیر الکبیر ج ۱ ص ۸۹)

یہ روایتیں اس بات کا بین ثبوت ہیں کہ جنازہ کے ساتھ بلند آواز کے ساتھ ذکر کرنے کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرامؓ مکروہ سمجھتے تھے اور اللہ تعالیٰ بھی اس وقت خاموشی کو پسند کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت فقہاء احناف نے یہ مسئلہ پوری صراحت اور وضاحت کے ساتھ حکما سے

کہ جنازہ کے ساتھ بلند آواز سے ذکر کرنا، قرآن کریم پڑھنا اور اسی طرح کُلّی حی میوت (کہ ہر زندہ کرنے والا ہے) وغیرہ پڑھنا مکروہ اور بدعت ہے، اور کراہت بھی اس میں تنزیہی نہیں بلکہ تحریمی ہے چنانچہ عالمگیری میں ہے:

وعلى متبعي الجنازة الصمت ويكره لهم رفع الصوت بالذكر وقراءة القرآن (کناف شرح الطحاوی وعالمگیری مصری ج ۱ ص ۱۷۸)
امام سراج الدین اودنی لکھتے ہیں:

رفع الصوت بالذكر وقراءة القرآن وقولهم كل حي يموت ونحو ذلك خلف الجنازة بدعة (سراجیہ ص ۲۷ طبع نول کشور)
اور اسی کے قریب قریب عبارت ہے در مختار کی (دیکھئے کتاب الجنائز)
اور علامہ ابن نجیم لکھتے ہیں کہ:

وينبغي لمن تبع الجنازة ان يطيل الصمت ويكره رفع الصوت بالذكر وقراءة القرآن وغيرهما في الجنازة والكراهة فيها كراهة تحريم - (بحر الرائق ج ۲ ص ۱۹۹ مصری)
اور مناسب ہے کہ جو لوگ جنازہ کے ساتھ جائیں وہ طویل

یہ تمام عبارتیں فہم وار حضرات فقہاء احناف کی ہیں جو اپنے مفہوم میں بالکل صاف ہیں کہ جنازہ کے ساتھ بلند آواز سے ذکر کرنا، قرآن کریم پڑھنا، کُلّی حی میوت پڑھنا اور اسی طرح کچھ اور پڑھنا بدعت اور مکروہ تحریمی ہے۔

مفتی احمد یار خان صاحب کی سیدہ نور سی ملاحظہ ہو، وہ لکھتے ہیں کہ میں فقہاء نے میت کے ساتھ ذکر بالجہر کو مکروہ فرمایا، اُن کی مراد مکروہ تنزیہی ہے۔ (جاء الحق ص ۳۹۱)

ہاں اگر کوئی شخص اپنے دل میں اہستہ ذکر کرے تو اُس کیلئے گنجائش ہے چنانچہ امام قاضی خان لکھتے ہیں:

ويكره رفع الصوت بالذكر فان اراد ان يذكر الله يذكر في نفسه - (جنازہ کے ساتھ) بلند آواز سے ذکر کیا جائے۔ ہاں اگر کوئی شخص اپنے دل میں ذکر کرنے کا ارادہ (قاضی خان ج ۱ طبع نول کشور) لکھتا ہو تو وہ اہستہ دل میں ذکر کر سکتا ہے۔

آپ نے ملاحظہ کیا کہ حضرات صحابہ کرامؓ اور حضرات فقہاء احناف جنازہ کے ساتھ بلند آواز سے ذکر کرنے کو مکروہ (تحریمی) اور بدعت کہتے ہوئے اس سے منع کرتے ہیں۔ مگر مولوی محمد عمر صاحب مغم خوش کئی آیات سے یہ ثابت کرتے ہیں اور پھر لوگ گوبر افشانی فرماتے ہیں:

”جنازہ کے ساتھ کلمہ طیبہ پڑھنا“ اور پھر جامع الصغیر سیوطی، کنوز الخفائق منادیؒ، اور کنز العمال سے یہ روایت نقل کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قول لَّا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ جنازہ میں زیادہ پڑھا کرو۔ اور دوسری روایت یوں نقل کی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پستہ موتی کے لئے لَّا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کا سامان تیار کرو۔ تو ان مذکورہ بالا احادیث سے ثابت ہوا کہ جنازہ کے ساتھ کلمے کا ذکر ثواب ہے اور میت کو مفید ہے۔ اور اس زمانہ میں ذکر جہری بالمیت کن اہل سنت کیلئے ضروری ہے کیونکہ مسلمانوں کو وہابی اور حنفی کے جنازے کا علم ہو جائے۔ (مقیاس الخفیت ص ۵۸)

سبحان اللہ تعالیٰ! یہ ہیں مولوی محمد عمر صاحب کے جنازہ کے ساتھ ذکر کرنے کے اثبات کے دلائل، کہ قرآن کریم میں جہاں بھی ذکر کا تذکرہ اور اس کی فضیلت آئی ہے اس سے جنازہ کے ساتھ ذکر کرنا بھی ثابت ہو گیا۔

پہلے یہ باحوالہ درج کر دیا گیا ہے کہ احکام عامہ سے امور خاصہ کا اثبات درست نہیں ہوتا۔ یہی قرآن کریم کی آیات جن سے مولوی محمد عمر صاحب کے نزدیک جنازہ کے ساتھ کلمہ طیبہ پڑھنا ثابت ہوتا ہے، حضرات صحابہ کرامؓ اور حضرات فقہاء احناف کے سامنے بھی نقیض مگر اُن کو یہ مبارک اجتہاد نہ سوجھا یہ مولوی محمد عمر صاحب کی خوش قسمتی ہے کہ اُن کو قرآن کی ایک آیت ہی سے نہیں بلکہ کئی آیات سے یہ مسئلہ معلوم ہو گیا۔ باقی جو حدیث پیش کی ہے اس سے استدلال بھی ناکافی ہے اسے

کہ جھگڑا اس میں ہے کہ جو آدمی خلف الجنازہ یا متبغی الجنازہ (کہ جنازہ کے پیچھے رہے) دل اور اس کے ساتھ ساتھ چل رہے ہوں (کی فہرست میں شامل ہو، اس کے لئے جہت ذکر کرنا یا قرآن کریم وغیرہ پڑھنا کیسا ہے؟ ہم نے حضرات فقہاء کرام کی عبارتیں بتلائی ہیں، وہ اپنے مفہوم میں نص صریح ہیں اور مولوی محمد عمر صاحب کی پیش کردہ یہ روایتیں خلف الجنازہ یا متبغی الجنازہ کے مفہوم کے بیان سے قاصر ہیں، ان روایات کا صحیح مطلب ہے کہ وفات کے وقت ان کو لا اِنَّہٗ اِلَّا اللّٰہُ کی تلقین کرو دینا کہ سنت سے ثابت ہے۔ اہل خانہ میں تلقین شہادتین کا سہول ہوا ہے

مولوی محمد عمر صاحب کی انوکھی دلیل | مولوی صاحب لکھتے ہیں کہ دہلوی فقہاء نے ذکر بالجہر فی الجنازہ مکروہ لکھا ہے (محمد عمر)۔ بحر الرائق ج ۲ ص ۲۸۱ میں مذکور ہے کہ ولا یأمن بمسئیۃ المیت شعراً۔ میت کا شعروں میں مرثیہ پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ تم اپنے جنازہ کے ساتھ فقہاء کی اتباع میں مرثیہ خوانی کر لیا کرو، ہم ذکر کلمہ کر لیا کریں گے۔ (مقیاس خفیہ ص ۵۸۵)

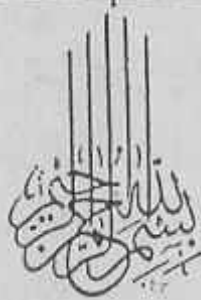
جواب : مولوی محمد عمر صاحب کا تقریر و تحریر میں یہی وہی ہے کہ وہ خاموش نہیں ہو سکتے۔ ان کے نزدیک کچھ نہ کچھ کہہ دینا یا لکھ دینا ہی جواب تصور ہوتا ہے عام اس سے کہ وہ حقیقت اور نفس اللہ میں جواب ہو یا نہ ہو۔ صاحب بحر الرائق تو یہ فرماتے ہیں کہ شعروں کے اندر میت کا مرثیہ پڑھنا جائز ہے یعنی مردہ کے دنیا سے پھل جانے پر افسوس اور صدمہ کا ذکر اور مردہ کے کمالات اور خوبیوں کا تذکرہ درست ہے۔ یہ انہوں نے کب اور کہاں کہا ہے کہ جنازہ کے ساتھ مرثیہ پڑھا کر جھگڑا تو جنازہ کے ساتھ ساتھ پڑھنے کا ہے اور یہ حوالہ اس کا ہرگز جواب نہیں ہے۔ یہ ہے مولوی محمد عمر صاحب کا طرز استدلال اور اس کا پس منظر۔

مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں۔ ابن عدی نے کامل میں اور امام زہبی نے نصب الرایہ تخریج احادیث الہدایہ جلد دوم ص ۲۹۲ مطبوعہ مجلس علی ڈاٹھیل میں لکھا ہے عن ابن عمر قال لم یکن یسمع من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو یشی خلف الجنازۃ الا قول لا اِلٰہ الا اللہ مبدیاً ورجعاً اگر یہ حدیث ضعیف بھی ہو پھر بھی فضائل اعمال میں معتبر ہے۔ انتہی (جاء الحق ص ۳۸۱)

جواب : مفتی صاحب نے جو یہ کہا ہے کہ ضعیف حدیث فضائل اعمال میں معتبر ہے۔ اس کی تحقیق اپنے مقام پر آئے گی (انشاء اللہ تعالیٰ) کہ فضائل اعمال میں کیسی ضعیف حدیث معتبر ہوتی ہے؟ لیکن یہ تو ضعیف بھی نہیں۔ اس میں خیر سے ایک راوی ہے جس کا نام ابراہیم بن ابی حمید ہے۔ امام ابو نعیم اس کے متعلق فرماتے ہیں۔ کان یضع الحدیث (سان المیزان ج ۲ ص ۲۸۱) کہ وہ جعلی حدیثیں بنایا کرتا تھا۔ افسوس ہے کہ موضوع اور جعلی حدیثوں سے بھی مفتی احمد یار خان صاحب فضائل اعمال ثابت کرتے ہیں رہا مفتی احمد یار خان صاحب کا امام شرفی، شیخ عبدالغنی نابلسی اور شیخ عثمان بخیری وغیرہ سے جنازہ کے ساتھ بلند آواز سے ذکر کے جواز کے حوالجات نقل کرنا، تو اس سے قطع نظر کرتے ہوئے کہ یہ صوفیوں کا گروہ ہے اور جل و حرمت میں ان کی بات ہرگز حجت نہیں ہوتی (میدان فتویٰ میں حضرات فقہاء کرام کی بات معتبر ہوتی ہے نہ کہ حضرات صوفیاء کی) اس کا مختصر جواب مفتی صاحب کی بنائی سن لیجئے، وہ لکھتے ہیں ابن حجر شافعی ہیں تو احناف کے مقابل شوافع کے فتوے پر عمل ہوگا، ہرگز نہیں۔ (بلفظ جبار الحق ص ۳۲۷ و مشد فی ص ۲)۔ ہم بھی کہہ دیں گے کہ حضرات احناف کے مقابل حضرت امام شرفی وغیرہ شوافع کی بات پر ہرگز عمل نہ ہوگا، کیونکہ حضرات فقہاء احناف کی صریح عبارات سے اس کی ممانعت ثابت ہے، جیسا کہ باحوالہ بات بیان کر دی گئی ہے۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ واصحابہ اجمعین —





اذان کے ساتھ

بلند آواز سے صلوٰۃ و سلام پڑھنا بدعت ہے

فقہاء احناف اہل السنۃ والجماعۃ کا فیصلہ

نَحْمَدُكَ يَا نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
دَامَادِ عَلِي
قَارُوقِ عَظَمِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

مصنف
فاتح رافضیت قاطع خارجیت وکیل اصحاب رسول و سفیر البیت رسول
مناظر عظم علامہ محمد رمضان صاحب حسن عسکری

نہیں مد رسلہ اسلامیہ دارالعلوم عثمانیہ احمد پور شرقیہ ضلع بہاول
جس میں کتب مترو شیعہ و سنی ثابت کیا گیا ہے کہ حضرت عمر فاروق عظم خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کا تھان حضرت ائم کلمہ بنت فاطمہ بنت حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوا

شائع کردہ دارالتحقیق والانشاعت احمد پور شرقیہ

اذان کے ساتھ بلند آواز سے صلوۃ و سلام پڑھنے کی بدعت

یہ ایک بین حیقت ہے کہ اذان سے قبل یا اذان کے بعد بلند آواز سے درد و شریف پڑھنے کا رواج نہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عہد مبارک میں تھا اور نہ خلفاء راشدینؓ اور صحابہ کرامؓ کے دور میں تھا۔ اور نہ خیر القرون میں کوئی شخص اس بدعت سے واقف تھا اور نہ اس کا فتویٰ دیا اور نہ آئمہ اربعہ میں سے کسی بزرگ نے یہ کارروائی کی بلکہ تقریباً ۷۹۰ھ تک کسی بھی مقام پر یہ بدعت رائج نہ تھی۔ اس بدعت کی ابتداء کب ہوئی؟ اور کس نے کی؟ اس میں قدسے اختلاف ہے لیکن قدسے مشترک یہ ہے کہ اس کی ابتداء مصر میں ۷۹۱ھ ہجری میں ہوئی۔ اور اس وقت رافضیوں کی حکومت تھی۔ چنانچہ تاریخ الخلفاء سیوطیؒ ص ۴۹۸ درمختار جلد نمبر ۶ ص ۶۴ اور طحطاوی علی مرقی الفلاح ص ۱۱۴ میں اس کی تصریح ہے کہ اس کی ایجاد ۷۹۱ھ کو ہوئی۔ اور درمختار میں اسے بیان کیا ہے۔

اصل واقعہ یوں پیش آیا کہ ایک جاہل صوفی نے یہ طریقہ خواجہ میں دیکھا (حالانکہ مدار شریعت خواجوں پر نہیں ہے اور نہ وہ شرعاً حجت ہیں) تو مصر کے ایک ظالم اور راشی حاکم کے سامنے پیش کیا اس نے قانوناً یہ بدعت جاری کر دی چنانچہ علامہ مقرنیؒ فرماتے ہیں کہ
نقضی الی احتساب القاہرۃ وہ جاہل صوفی قاہرہ کے محتسب کے
وہو یوصیٰ بنجم الدین محمد پاس گیا اس وقت بنجم الدین محمد

الطنبندی وکان شیخاً جہولاً
سئی السیرۃ فی المحبۃ
والقضاء متہا فتا علی الدرہم
ولو قادیۃ الی البلاء لا یجشتم
من اخذ البرطیل والمرشۃ
ولا یراعی فی موطن الاولاد
زمتۃ قد جری علی الأتاکم و
تجسد من اکل الحرام یری
ان العلم ارضاء العذبة
ولیس الجبة و یحسب
ان رضاء اللہ فی ضرب
العباد بالدمۃ و ولایۃ
المحبۃ و جہالۃ شائعۃ
وقبائح افعالۃ ذالعة
(بحوالہ الابداع فی

مضار الابداع ص ۱۱۱)

الطنبندی تھا جو ایک جاہل شیخ تھا
قضا اور محاسبہ میں بد اخلاق تھا۔
ایک ایک درہم پر جان دیتا تھا اور
کینگی اور بے حیائی کا پتلہ تھا حرام
اور رشوت لینے سے دریغ نہیں کرتا
تھا۔ اور کسی سون کی قرابت اور
ذمہ کا پاس اس کو نہ تھا گناہوں
پر برا حریص تھا اور اس کا جسم
مال حرام سے پلا ہوا تھا اس کے
نزدیک علم کا کمال پس دستار
وجہ تھا اور یہ سمجھتا تھا کہ رضاء
الہی اللہ تعالیٰ کے بندوں کو کوڑے
لگانے اور عہدہ قضاء پر برابر
جما رہنے سے ہے اس کی جہالتوں
کے قصے اور اس کے گندے
افعال کے قصے ملک میں مشہور تھے
علامہ طحطاویؒ نے بھی اس کا ذکر
کیا ہے کہ یہ کارروائی محمد الطنبندی
کے حکم سے ہوئی

طحطاوی ص ۱۱۱ طبع مصر

امام عبدالوہاب شرعی لکھتے ہیں کہ

قَالَ شَيْخُنَا رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
لَمْ يَكُنِ التَّسْلِيمُ الَّذِي يَفْعَلُهُ
الْمُؤَذِّنُونَ فِي أَيَّامِ حَيَاتِهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا
الْخُلَفَاءُ الرَّاشِدِينَ قَالَ كَانَ
فِي أَيَّامِ الرِّوَاقِ بِمَعْرِشِ عَوَّادٍ
التَّسْلِيمُ عَلَى الْخَلِيفَةِ وَوَزَارِهِ
بَعْدَ الْإِذَانِ الْحُتِّ ابْتِ
تَوَفَى الْحَاكِمُ بِأَمْرِ اللَّهِ
وَوَلَوْ أَخْتَهُ فَسَلِمُوا عَلَيْهَا
وَعَلَى وَزَرَائِحِهَا مِنَ النِّسَاءِ
قَلَمَا تَوَلَّى الْمَلِكُ
صَلاَحُ الدِّينِ

فَإِبْطُلَ هَذِهِ الْبِدْعُ
وَأَمْرُ الْمُؤَذِّنِينَ بِالصَّلَاةِ
وَالْتَّسْلِيمِ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ
بَدَلُ تَلَاكِ الْبِدْعَةِ
وَأَمْرُ بَهَائِلِ أَهْلِ الْأَمْصَارِ
وَالْقُرَى

ہمارے شیخ نے اللہ تعالیٰ ان سے
راضی ہو، یہ فرمایا کہ یہ سلام کہنا جیسا
کہ مؤذن اب کرتے ہیں آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرات
خلفاء راشدین کے زمانہ میں نہ تھا
اور فرماتے ہیں کہ یہ رافضیوں کے
دور میں مصر میں رائج ہوا کہ انہوں
نے اپنے خلیفہ اور اس کے وزراء
پر اذان کے بعد سلام کہنا شروع کر دیا
یہاں تک کہ حکم بامر اللہ انتقال
ہو گیا اور لوگوں نے اس کی بہن
کو اقتدار سونپا تو اس پر اور
اس کی وزراء عورتوں پر مؤذن یہ
سلام کرتے رہے جب بادشاہ
صلاح الدین کے ہاتھ
اقتدار آیا تو اس نے اس بدعت کو
ختم کر دیا اور مؤذنین کو حکم دیا کہ
اس بدعت کی جگہ وہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر صلوٰۃ و
سلام پڑھا کریں اور شہروں اور

رکشت الغمہ جلد ۱

ص ۸، طبع ۱۳۴۰ھ

دیہاتوں کے باشندوں کو اس
نے اس کا حکم دیا

اس سے معلوم ہوا کہ یہ معبود صلوٰۃ و سلام نہ تو آنحضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کے عہد مبارک میں تھا اور نہ حضرات خلفاء راشدین کے دور
مصر میں بلکہ اس کی ابتداء مصر میں اس زمانہ میں ہوئی جب کہ وہاں
رافضیوں کا اقتدار تھا۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تو امت کو ملک کی اتباع کا
حکم نہیں دیا بلکہ محکم تو یہ دیا ہے کہ میری اور میرے خلفاء راشدین رضی
کی سنت کو مضبوطی سے پکڑو اور خود اس عبارت میں اس کی تصریح ہے
کہ یہ کارروائی نہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وقت ہوئی اور نہ
حضرات خلفاء راشدین کے دور میں، حالانکہ اس وقت اذان بھی ہوتی
تھی، مسجدیں بھی تھیں پڑھنے والے بھی ہوتے تھے اور ان میں محبت بھی
کمال درجہ کی ہوتی تھی پھر وہ کون سی نئی مجبوری لاحق ہو گئی کہ اس بدعت
پر عمل کرنے کی شرعی ضرورت پیش آگئی؟ امام ابن حجر المکی فرماتے ہیں کہ
قد احدث المؤذنون الصلوة
والسلام على رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم
عقب الاذان للفرأض
المختص الا الصبح والجمعة
فاختمهم ليقدمون ذلك
بلا شبه مؤذنین نے فرضی نمازوں
کی اذانوں کے بعد آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام
پڑھنے کی بدعت گھڑی ہے۔ مگر
صبح اور جمعہ کی اذان سے پہلے وہ
یہ کارروائی کرتے ہیں اور مغرب کے

فیهما علی الاذان والاد
المغرب فافهم لا یفعلون
غالب الضیق وقتها
وكان ابتداء حدوث
ذلك فی ایام السلطان
الناصر صلاح الدین
بن ایوب وبامرہ فی
مصر واعمالہا وسبب
ذلك ان الحاکم المخذول
لما قتل امرت اختہ
المؤذنین ان یقولوا فی حق
ولدہ السلام علی الامام
الطاهر ثم استمر السلام علی
الخلفاء لعدۃ الی ان ابطالہ
صلاح الدین المذکور و
جعل یدلہ الصلوۃ والسلام
علی النبی صلی اللہ علیہ
وسلم ولقد استفتی
مشائخنا وغیرہم فی الصلوۃ
والسلام علیہ صلی اللہ
علیہ وسلم بعد الاذان

وقت کے تنگ ہونے کی وجہ سے
وہ غالباً نہیں پڑھتے اور اس کی
ابتداء سلطان ناصر الدین بن ایوب
کے دور میں اور اس کے حکم سے
مصر اور اُس کے قلمرو میں ہوئی
اور اس کی وجہ تھی کہ جب حکم
مخدول کو قتل کر دیا گیا تو اُس کی
بہن نے مؤذنون کو حکم دیا کہ وہ
اُس کے لڑکے کے حق میں یوں
سلام کہیں السلام علی الامام
الطاهر پھر اُس کے بعد اور
حکمرانوں پر بھی یہ سلام ہوتا رہا
یہاں تک کہ صلاح الدین نے
اُس کو ختم کیا اور اُس کے عوض
میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
پر صلوۃ و سلام جاری کیا
اور ہمارے مشائخ اور اسی طرح
دوسرے بزرگوں سے اس کے
بارے میں فتویٰ طلب کیا گیا کہ
اذان کے بعد اس کیفیت سے

علی الکیفۃ الی یفعلہا
المؤذنون فافتوا یا
الاصل سنتہ والکیفۃ
بدعت وھو ظاہر کما
علم مما قررتہ من
الاحادیث
(الفقادی البکری)
الفقیہ جلد نمبر ۱ ص ۱۳

اس سے قبل انہوں

جس طرح کہ اب مؤذن آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر صلوۃ
وسلام پڑھتے ہیں، اس کا کیا
حکم ہے؟ تو انہوں نے یہ فتویٰ
دیا کہ نفس درود شریف تو سنت
ہے مگر اس کیفیت سے پڑھنا
بدعت ہے اور یہ بالکل ظاہر
ہے جیسا کہ میں نے احادیث سے
اس کو ثابت کر دیا ہے۔

نے صلوۃ و سلام کی چند احادیث بیان کی ہیں اور پھر کہتے ہیں کہ
ان گزشتہ احادیث کی طرح اور
بھی اس مضمون کی کئی حدیثیں
وارد ہوئی ہیں اور ہم نے ان میں
سے کسی میں یہ اشارہ نہیں دیکھا
کہ اذان سے پہلے آنحضرت صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم پر صلوۃ و سلام
پڑھا جائے اور نہ یہ کہ اذان کے
بعد محمد رسول اللہ کے الفاظ پڑھے
جائیں اور ہم نے اپنے اماموں کے
کلام میں بھی نہیں دیکھا کہ انہوں

ووردت احادیث آخر بخم
تک الاحادیث السابقہ و
لم یترقی شیئ منہما التحریض
للصلوۃ علیہ صلی اللہ علیہ
وسلم قبل الاذان ولا الی
محمد رسول اللہ بعدہ ولم
نوالیضاً فی کلام ائمتنا تعرضا
لذلك ایضاً فحینئذ کل
واحد من ہذین لیس
بسنۃ فی محلہ المذکور

مِنْهُ فَمَنْ أَتَى بِوَاحِدٍ مِنْهُمَا فِي ذَلِكَ مَعْتَقِدًا سُنَّتَهُ فِي ذَلِكَ الْحَلِّ الْمَخْصُوصِ نَهَى عَنْهُ وَمَنْعَ مَنْعَ لَدُنْهُ تَشْرِيعَ بَغِيرِ دَلِيلٍ وَمَنْ شَرَعَ بِدَلِيلٍ يَزِجِرُ عَنْ ذَلِكَ وَنَهَى عَنْهُ -

جلد نمبر ۱ ص ۱۳۱

نے اس سے کچھ تعرض کیا ہو اندریں حالات یہ دونوں باتیں اس مذکور مقام میں سنت نہیں (بلکہ بدعت) ہیں سو جس شخص نے ان میں سے کوئی ایک بات بھی سنت سمجھ کر اس مخصوص محل میں کی تو اسے منع کیا جائے گا اور رد کا جائے گا کیونکہ یہ بلا دلیل شریعت بنانا ہے اور جو شخص بغیر دلیل کے شریعت بنائے تو اس کو اس سے ڈانٹا جائے گا اور رد کا جائے گا۔

ملاحظہ کیجئے کہ کس صفائی سے امام ابن حجر نے اس بدعت کو کئے کی سعی اور خبرات کی ہے۔

مطلق درود شریف اور ذکر کی فضیلت کی حدیثوں سے اذانوں اور نمازوں سے قبل یا بعد جبراً پڑھنے پر استدلال کرنا اپنی غیر معصوم رائے سے دین میں دخل دینا ہے چنانچہ علامہ البواسحاق الشافعی (المتوفی ۲۰۴ھ) ایک خاص مقام پر لکھتے ہیں کہ ان مطلق احکام میں قید لگانا جن میں شریعت کی طرف سے کوئی قید لگانا ثابت نہیں ہے شریعت میں

فکیف اذا عارضه الدلیل وهو الامر باخفاء النوافل مثلاً (الاعتصام) جلد نمبر ۱ ص ۲۸۴ طبع مصر ادا کرتا

اسی طرح ذکر و غیرہ کا معاملہ ہے حدیث میں آتا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ

خیر الذکر الخفی وخیر الرزق ما یکتفی (رحم حبیب) عن سعد بن صبح الجراح الصغیر جلد ۲ ص ۸ بہترین ذکر وہ ہے جو آہستہ ہو اور بہتر رزق وہ ہے جو کفایت کرے

اگر ذکر بالجہر اپنی شرائط کے ساتھ درست بھی ہو تو اس صحیح حدیث سے ثابت ہوا کہ آہستہ ذکر کرنا بہر حال بہتر ہے اور ترجیح اس کو ہے کیونکہ یہ ریاضت سے بھی بعید ہے، اور نمازیوں، سونے والوں مطالعہ کرنے والوں اور بیماروں کو اس طرح سے کوئی تکلیف نہیں ہوتی اور امام سخاوی لکھتے ہیں کہ

قد احدث المؤذنون الصلوٰۃ والسلام علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام پڑھنے کی بدعت گھڑی ہے مگر صبح اور جمعہ المبارک کے موقع پر وہ یہ

فأهمهم ليقدمون ذلك فيها
على الأذان والأصوات
فأهمهم لا يفعلونه أصلاً فيضيق
وقتها وكان ابتداءً حدوث
ذلك من أيام السلطات
الناصر صلاح الدين أبي
المظفر يوسف بن أيوب و
أمير وأما قبل ذلك فان
لما قتل الحاكم بن العزيز
أمرت اخته ست الملك
أن تيسم على ولدٍ الظاهر
قلم عليه بما صورته السلام
على الإمام الظاهر ثم استمر
السلام على الخلفاء بعده
خلقاً من سلف الخلفاء إلى طلبة
الصلاح المذكورين.

حافظ ابن کثیر نے کیا خوب فرمایا ہے کہ۔

وأما أهل السنة والجماعة
فيقولون في كل فعل وقول لم
يثبت عن الصحابة رضي الله
تعالى عنه هو بدعة لانه لو
بهر حال اهل سنت والجماعت یہ
فرماتے ہیں کہ جو فعل اور قول حضرات
صحابہ کرام سے ثابت نہ ہوا ہو تو وہ
بدعت ہے کیونکہ اگر وہ خیر اور

كان خيراً لسبقونا اليه لا
نعم لم يتركوا خصلة من
حضال الخير الا وقد يادروا
اليها

(تفسیر ابن کثیر جلد ۴ ص ۱۵۶)

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب ارتقا فرماتے ہیں۔

اقول الفرقة الناجية هم
الآخذون في العقيدة والعمل
جميعاً بما ظهر من الكتاب
والسنة وجري عليه جمهور
الصحابة والتابعين اھم
(حجۃ اللہ الباقیہ جلد نمبر ۱ ص ۱)

(طبع مصر)

اور غیر ناجی ہر وہ فرقہ ہے جس نے
سلف (یعنی صحابہؓ اور تابعینؓ)
کے عقیدہ اور عمل کے خلاف کوئی
عقیدہ اور عمل اپنایا ہو۔

أعمالهم (اليفض)

حضرت شاہ صاحب نے کس واضح انداز سے ناجی اور غیر ناجی
فرقہ میں فرق بیان کیا اور خط اتیانہ کشف دما سے۔

الفرق اذانوں سے قبل اور بعد بلند آواز سے صلوٰۃ و سلام کے بدعت کہنے میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے

الصلوة على النبي صلى الله عليه وآله وسلم قبل الاذان و بعدة من محدثات الامور التي لم يكن في عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اور خلفاء راشدين اور

فتاویٰ ذخیرۃ السالکین میں لکھا ہے کہ :

الله صلى الله عليه وسلم تابعين اور تبع تابعين رضى الله تعالى عنهم اجمعين کے زمانہ میں نہ تھا

الله تعالى عليهم اجمعين . (بحوالہ غایۃ الکلام ص ۱۲۸)

اور مؤلف مجاہد ابراہیم فرماتے ہیں کہ اہل بدعت نے صرف اذان میں راگ ہی پرکتفا نہیں کی۔

بلکہ اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام بھیجنے کے بعد کلمات بھی اضافہ کیے ہیں اگرچہ درود شریف قرآن و سنت سے ثابت ہے اور بڑی اور عمدہ عبادات میں سے ہے لیکن منارہ پر

الاذان على المنارة لم يكن مشروعا اذ لم يفعله احد من الصحابة والتابعين ولا غيرهم من ائمة الدين وليس لامراء ان يضحوا لعبادات الا في مواضعها التي وضعها فيها الشرع ومضى عليها . (مجاہد ابراہیم طبع کاپتور)

اور علامہ ابن امیر الحاج فرماتے ہیں کہ

فالصلوة والتسليم على النبي صلى الله عليه وسلم احدثوها في امر بعدة مواضع لم تكن تفعل فيها في عهد من مضى والخير كله في الاتباع لهم مع انها قريبة العهد بالحدوث جدا وهي عند طلوع الفجر من كل ليلة وليعد اذان العشاء ليلة الجمعة (مدخل جلد ۲ ص ۱۲۹)

(اہل بدعت نے) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر چار مقامات پر صلوٰۃ و سلام پڑھنے کی بدعت ایجاد کی ہے جس کا وجود سلف صالحین کے زمانہ میں نہ تھا اور خیر تو ان کی پیروی ہی میں ہے حالانکہ یہ بدعت تھوڑا ہی زمانہ گزر رہا ہے کہ ایجاد ہوئی ہے ان مقامات میں سے ایک طلوع فجر کے وقت روزانہ اور دوسرا جمعہ کی رات کو عشا کی اذان کے بعد درود پڑھنا ہے۔

ادریخ عبدالحق دہلوی فرماتے ہیں۔

کہ در فضیلت صلوٰۃ بر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کراحتن است
لیکن چنانکہ فرمودہ اندیاید کرد ہر چیز را محلے و موطنے تعین کردہ ہماں جا
باید گفت و کرد (مدارج النبوۃ جلد 1 ص ۳۷۱)

ان تمام حوالوں اور خصوصاً مقرری رح اور کشف الغمہ کے حوالہ سے
روزر روشن کی طرح یہ حقیقت واضح ہوگئی ہے کہ اذان کے بعد اور
اس سے پہلے بلند آواز کے ساتھ درود شریف کا پڑھنا بدعت ہے اور
اس کی ابتداء رافضیوں کے دور میں ہوئی اور ایسے ظالم حاکم کے ہاتھوں
پر ہوئی جو بد اخلاق، راشی ہزارم خور اور انتہائی کینہ تھا اور موجودہ
اذان کے ساتھ صلوٰۃ و سلام کا طریقہ رافضیوں کے سلام کا چہرہ ہے
حضرت مجدد صاحب فرماتے ہیں کہ۔

چیزیکہ مردود باسند حسن از کجایید اکندا الخ (یعنی بدعت جب شرعاً
مردود ہے تو اس میں حسن کہاں سے پیدا ہوگا۔)

حیرت ہے کہ اپنے آپ کو مٹی کہلانے والے بدعت پر چل رہے
ہیں اور جو لوگ سنت صحیحہ پر عامل ہیں انکو کوستے اور دھابی
کہتے ہیں نہایت ہی افسوس ہے اس بے بنیاد نظریے پر۔
حضرت مجدد الف ثانی رح تحریر فرماتے ہیں کہ۔

از حق تعالیٰ تضرع است کہ ہر چیز حق تعالیٰ سے عاجزی اور زاری
داردین محدث شدہ است و کے ساتھ دُعا ہے کہ جو چیز دین
مبتدع گشتہ کہ در زمان خیر البشر میں گھڑی گئی ہے اور بدعت جاری

و خلقا را شدین او بنود اگرچہ
آن چیز در روشنی مثل خلق
صبح بود ایں ضعیف را بالجمع
کہ بامستند اند گرفتار عمل
نکردانار و مقنون حسن آب
مبتدع نکند سجرۃ سید

المسئلین اھ۔
(مکتوبات حصہ سوم مکتوب ۱۸۶ ص ۷۲ طبع امرتسر)
اس جماعت میں نہ کرے جو
اس بدعت کے عمل میں گرفتار اور
بدعت کے حُسن کے فتنہ میں مبتلا ہے

یہ یاد رہے کہ جس طرح کسی ثابت شدہ چیز کا کرنا اپنے مقام پر سنت
ہے۔ اسی طرح غیر ثابت شدہ چیز کا ترک اور نہ کرنا بھی اپنی جگہ اور اپنے
محل میں سنت ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرات خلفاء
راشدین نے اذان سے قبل اور بعد بلند آواز سے نہ تو صلوٰۃ و سلام
پڑھا اور نہ اس کا حکم فرمایا تو اب اس کے خلاف کرنا یقیناً ان کی سنت
کا رافع ہوگا۔

علم غیب، حاضر ناظر، نور و بشر وغیرہ مسائل میں دیوبندی پر بلوی اختلاف نہیں مقدمہ ام المومنین ص ۱

بریلوی (اہل سنت و جماعت) اور دیوبندی اختلافات کی نوعیت بھی ایسی ہی ہے، یہ دوسری بات ہے کہ عوام کو مخاطبہ دینے کے لیے ایصالِ ثواب، عرس، گیارہویں شریف، غلہ دینا، میلاد شریف، استدعا، علم غیب، حاضر ناظر اور نور و بشر وغیرہ مسائل پر دھواں دار تقریریں کر کے یہ یقین دلانے کی کوشش کی جاتی ہے کہ اختلاف انہی مسائل میں ہے، حالانکہ اصل اختلاف ان مسائل میں نہیں ہے۔

بدعتی بہ اجماع مسلمین کافر ہے علامہ الامام مولوی احمد رضا ص ۱۵۰ پر بلوی جواب سوال سوم

فی الواقع جو بدعتی ضروریات دین میں سے کسی شے کا منکر ہو اجماع مسلمین تقیاً قطعاً کافر ہے اگرچہ کروڑ بار کلمہ تر ہے پشانی اور سبکی بحدے میں ایک وقت ہو جائے بدن اور سکھار و زون میں ایک خاکہ رہ جائے عمر میں ہزار چکر لاکھ پہاڑ سونے کے ماو خدا پر دے لاوند ہرگز نہ گزرے کہ مقبول نہیں جب تک حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اذن تمام ضروری باتوں میں جو وہ اپنے رب کے پاس سے لائے تصدیق نہ کرے۔ ضروریات اسلام اگر مثلاً منہا میں قاون میں سے ایک کا بھی انکار دینا ہی جیسا نوسو تھانوے کا

رسول اللہ کی قسم کھانا جائز نہیں ملفوظات ج ۱۰ قنوی مولوی احمد رضا پر بلوی -

ملفوظات

۷۶

حصہ چہارم

عرض۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قسم کھانا جائز نہ ہو۔
اوشاد۔ نہیں۔

قبر کا اونچا بنانا خلاف سنت ہے ملفوظات احمد رضا ص ۳۰۹

عرض۔ قبر کا اونچا بنانا کیسا ہے۔

اوشاد۔ خلاف سنت ہے میرے والد ماجد میری والدہ ماجدہ میرے بھائی کی قبر دیکھیے ایک بالشت سے اونچی ہو گئی۔

مزارات و قبور کی زیارت کر نیوالی عورتوں پر اللہ کی لعنت یہی ہے، ملفوظات ج ۱۰ قنوی احمد رضا خاں

عرض۔ مخبر احمد شریف میں خواجہ صاحب کے مزار پر عزتوں کو جانا جائز ہے یا نہیں۔

ارشاد۔ غیب میں ہے یہ پوچھو کہ عورتوں کا مزارات پر جانا جائز ہے یا نہیں بلکہ پوچھو کہ اس عورت پر کس قدر لعنت جوئی ہو اللہ کی طرف سے اور کس قدر صاحب قبر کی جانب سے جس وقت وہ گھر سے ارادہ کر لی ہو لعنت شروع ہو جاتی ہو اور جنگ واپس آتی ہو لاکھ لعنت کرتے رہتے ہیں سوائے روضہ انور کے کسی مزار پر جانے کی اجازت نہیں

بدعتی جہنم کے کتے ہیں

قرآن رسول اصحاب البدع کلاب اهل النار بدعتی جہنمی کتے ہیں
فتاویٰ افریقیہ مولوی احمد رضا بریلوی -

امینو سنیز اگر سنی ہو تو جگوش ہوش سنو لیس لنا مثل السوا التي
صارت فراش مبتدع کالتی کانت فراشا کلب ہمارے لئے بری مثل
نہیں جو عورت کسی بد مذہب کی جو دینی وہ ایسی ہی ہے جیسے کسی کتے کے تعروت
میں آئی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کوئی چیز دے کر پھر لینے کا ناجائز
ہونا اسی وجہ اتنی سے بیان فرمایا العائد فی ہیئہ کالکلب یعود فی قبیہ
لیس لنا مثل السوا یعنی دی ہوئی چیز پھر لینے والا ایسا ہے جیسے کتے کر کے
لے پھر کھا لیتا ہے ہمارے لئے بری مثل نہیں اب اتنا مطمئن کرنا رہا کہ بد مذہب
کتا ہے یا نہیں ہاں ضرور ہے بلکہ کتے سے بھی بدتر و ناپاک تر کتا فاسق نہیں اور یہ
اصل دین و مذہب میں فاسق ہے کتے پر عذاب نہیں اور یہ عذاب شدید کا مستحق ہے
میری زمانہ نوسید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث ماثورہ اہل علم خدایا اپنے جزو
حدیث میں حضرت ابوامامہ راوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فرماتے ہیں اصحاب البدع کلاب اهل النار بدعتی ہاں دے جہنمیوں
کہتے ہیں

مبتدعین بحکم شرع مرتد ہیں

(۱) علامہ الامام علامہ مولوی احمد رضا بریلوی کا فتویٰ
یہ مبتدعین بحکم شرع سلف امتدین میں خواہ یہ جنت کے
باپ و اماں سے ملے آتی ہو یا خود انہوں نے ابتداء سے اختیار کی ہو خواہ بعد ایک

عورتوں کا قبرستان کو مانا جائز ہے نہ یا ایسی بات میں جائز نا جائز
نہیں پوچھتے یہ پوچھ کر جانے کی تلاش پر کتنی لعنت ہوگی خدا رب وہ جانے کا ارادہ کرتی
السلام فرشتوں پر لعنت کرتی ہیں اور جب گھر سے چلتی ہے سب طہارت سے شیطان اسے
گھیر لیتے ہیں اور جب قبر پر آتی ہے میت کی مدح سے لعنت کرتی ہے اور جب پلٹتی
ہے اللہ کی لعنت ساتھ لیتی ہے

بدعتی سے سلام، مصافحہ جائز نہیں

(ملفوظات جلد ۲ مولوی احمد رضا بریلوی کا فتویٰ)

عرض - فاسق اگر مصافحہ کرنا چاہے تو جائز ہے یا نہیں۔
ارشاد - اگر وہ کرنا چاہے تو جائز ہے ابتداء چاہیے۔
عرض - حضور اگر فاسق سہلن ہو۔
ارشاد - اگر چہ سہلن ہو مبتدع سے نہ چاہیے۔

مسلمی باسم آریخی

ملفوظات السنیۃ الانیۃ فی فتاویٰ افریقیہ

مجدد مائت حاضرہ مؤید ملت طاہرہ
(کامل)

حضرت امام اہل سنت قاضی بدعت نامہ ملت مجدد مائت حاضرہ مؤید ملت طاہرہ
الطہرت مولانا مولوی حاجی قاضی شاہ احمد رضا خان صاحب مدظلہ العالی
مدینہ پبلشنگ کمپنی بئدر روڈ کراچی

نمانہ کے کی ہو کی طرح فرق نہیں بس اتنا چاہیے کہ باوجود دعویٰ اسلام انکار
شہادتین بعض ضروریات دین سے انکار رکھتا ہو اور ہر احکام مقررین جاری
یکے جائینگے۔

ان بتدعین منکرین

ضروریات دین پر حکم مقررین جاری ہوتا ہے منقول و مقبول بلکہ طوائف
مذہب اربعہ کا مفتی ہے یا کچھ ان اعداد اللہ پر حکم اتنا وہی جاری
کیا جائے گا نہ اون سے سلطنت اسلام میں معاہدہ دائمی جائز نہ ہمیشہ کو
ہاں ہونا جائز نہ جزیہ لینا جائز نہ کسی حالت میں اون سے صلہ کرنا

جائز نہ پاس ٹھیکہ جائز نہ بیٹھانا جائز نہ اون کے کسی کام میں شریک ہونا جائز
نہ اپنے کام میں شریک کرنا جائز نہ مباحث کرنا جائز نہ بوجہ کھانا جائز
قَاتْلَهُمُ اللَّهُ اَلَّذِي يَذَّبُهُنَّ قَالَ اللَّهُ تَعَالٰی وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَاِنَّهُمْ مِنْهُمْ
جو تم میں سے اون سے دوستی رکھنا گواہ اونہیں میں سے ہے ہذا منا
اللہ تعالیٰ اِلَى الصِّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ وَدِينُ هَذَا النَّبِيِّ الْكَرِيمِ عَلَيْهِ
افْضَلُ الصَّلَاةِ وَالتَّسْلِيمِ وَتَبَتَّنَا بِاَقْوَالِ النَّابِتِ فِي الدُّنْيَا
وَالْآخِرَةِ اِنَّهُ وَلِيُّ ذٰلِكَ وَاَهْلَ التَّقْوَىٰ وَاَهْلَ الْمَغْفِرَةِ
لَا اِلَهَ اِلَّا هُوَ سُبْحٰنَهُ وَتَعَالٰی عَمَّا يَشْرِكُوْنَ ۝ وَاللّٰهُ تَعَالٰی عَلَمٌ

کتبہ عبدالمنزہ احمد رضا
عفی عنہ بمحمد المصطفیٰ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم

۳۳



اذان میں انکوٹھے چوسنا
بدعتیوں کی ایجاد ہے!

نقباء احناف اہل السنۃ والجماعۃ کا فیصلہ

اذان میں انگوٹھے چومنا

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی کا کوئی پہلو ایسا نہیں جو پروردہ خفایں ہو اور اُمت کی نگاہوں سے اوجھل رہا ہو۔ آپ کی ایک ایک ادا، ایک ایک حرکت اور نشست و برخاست غرضیکہ کوئی بھی آپ کا قول و فعل پوشیدہ نہیں۔ اذان جیسی عبادت جو دن میں پانچ مرتبہ ادا کی جاتی تھی اور ہجرت کے بعد تقریباً دس سال مدینہ طیبہ میں آپ کے سامنے ہوتی رہی اور اذان کے کلمات نیز اذان دینے والوں کے نام اور اذان کی جملہ کیفیات احادیث کے ذخیرہ میں موجود ہیں۔ مگر کسی بھی صحیح روایت میں اس کا ذکر نہیں کہ اذان سننے وقت انگوٹھے چومنے چاہئیں۔ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نامحمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہی محبت ہے (اور ہر مسلمان کو ہونی چاہیے) تو اذان دینے والے کے منہ کو چومنا چاہیے جس کے مبارک ہونٹوں اور زبان سے یہ مبارک نام نکلا ہے، اپنے انگوٹھے تو ہر وقت ساتھ ہی رہتے ہیں، نہ تو ان سے آپ کا اُم گرامی صادر ہوتا ہے اور نہ ان پر لکھا ہوا ہوتا ہے۔ جب اس فعل کا صحیح احادیث سے ثبوت ہی نہیں (اور اذان جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اور خیر القرون میں ہوتی رہی) تو پھر اس کو آج کیسے دین کہا جاسکتا ہے اور کس طرح اس کو شاعرین بنانا درست ہے اور نہ کرنے والوں کو کیونکر ملامت کرنا روا ہے۔

انگوٹھے چومنے کے ثبوت میں جو روایتیں پیش کی جاتی ہیں وہ اصولی طور پر دو ہیں ایک حضرت ابوبکر صدیق کی روایت ہے کہ انہوں نے جب مؤذن کا یہ قول سنا کہ اَنْ مَحْمَدًا رَسُوْلًا اللّٰہِ تو اس وقت انہوں نے

قتل باطن الانمیتین السباحین ومسح اپنے کلمے کی انگلیوں کے باطنی حصوں کو چمکا اور آنکھوں عینہ فقال اللہ علیہ وسلم من فعل سے لگایا۔ پس حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو

مثلاً ما فعل خلیل فقد حلت له شفاعتی۔ شخص میرے اس پیارے کی طرح کہے، اس کیلئے میری شفاعت واجب ہوگئی۔

یہ روایت مسند فردوس ولئی کے حوالہ سے تذکرۃ الموضوعات ملتا اور الموضوعات کبیر مٹھ میں نقل کی گئی ہے اور مفتی احمد یار خان صاحب نے مقاصد حسنہ کے حوالہ سے جبار الحق (۳۷۵) میں نقل کی ہے اور ترجمہ بھی مفتی صاحب ہی کا ہے اور یہ روایت مولوی محمد عمر صاحب نے مقیاس خفیت (۳۷۵) میں بھی نقل کی ہے۔
جواب: علامہ محمد طاہر حنفی لکھتے ہیں (لا یصح) تذکرۃ الموضوعات (۳۷۵) کہ یہ روایت صحیح نہیں ہے۔ ملا علی قاری، علامہ سخاوی کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں (لا یصح) (موضوعات کبیر مٹھ) کہ یہ روایت صحیح نہیں ہے۔ جب سرے سے یہ روایت ہی صحیح نہیں تو اس پر عمل کرنے کی کیا گنجائش؟ اور خود مفتی احمد یار خان صاحب نے امام سخاوی سے (لا یصح) نقل کر کے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے: "یہ حدیث پایہ صحت تک نہ پہنچی" (جبار الحق ۳۷۵)۔ مولوی محمد عمر صاحب کا یہ کمال ہے کہ انہوں نے تذکرۃ الموضوعات اور الموضوعات کبیر سے حوالے تو نقل کئے ہیں۔ لیکن لا یصح کا جملہ بشریہ اور مسجد کو منظم کر گئے ہیں۔ ثبوت ہے اس ملنی خیر اور بد دینا ہی پر۔

مفتی احمد یار خان صاحب کی اُپج | مفتی صاحب لکھتے ہیں کہ صحیح نہ ہونے سے ضعیف ہونا لازم نہیں کیونکہ صحیح کے بعد درجہ حسن باقی ہے۔ لہذا اگر یہ حدیث حسن ہو تب بھی کافی ہے (جبار الحق ۳۷۵) مگر مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ کوئی محدث جب مطلق لا یصح کہتا ہے تو اس کا مطلب اس کے بغیر اور کچھ نہیں ہونا کہ یہ روایت ضعیف ہے۔ اگر حدیث حسن ہوتی ہے تو اس کی تصریح کرتے ہیں کہ یہ حدیث حسن ہے یا لیسن بصحیح بل حسن وغیرہ اس کو تعبیر کرتے ہیں۔ مطلق لا یصح سے حسن مجتہد قلت فہم کا نتیجہ ہے۔

ایک وجہ اور اس کا ازالہ | حضرت ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ جب اس حدیث کا یہ حضرت صدیق اکبر تک صحیح ہو گیا تو عمل کے لئے یہی کافی ہے کیونکہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے تم پر میری اور میرے خلفاء راشدین کی سنت لازم ہے (موضوعات کبیر مٹھ)۔ اور یہی دلیل مفتی احمد یار

خان صاحب نے جارا الحق ص ۳۸۷ میں اور مولوی محمد عمر صاحب نے مقیاس خفیت ص ۶۲ میں پیش کی ہے۔ لیکن یہ حضرت ملا علی قلی قادری کا وہم ہے۔ اس لئے کہ اگر واقعی یہ روایت حضرت ابو بکر شمس موقوف بھی صحیح ہوتی تب بھی حجت تھی مگر حضرت ابو بکر شمس جو روایت منقول ہے وہ مرفوع ہے اور اس کی سند سرے سے صحیح ہی نہیں ہے نہ یہ کہ مرفوع صحیح نہیں۔ پھر یہ کہنا کہ مرفوع صحیح نہیں ہے موقوف صحیح ہے اور عمل کے لئے کافی ہے کیسے صحیح ہوا؟ باقی جن حضرات نے یہ کہا ہے کہ لا یصح رفعہ یا لا یصح فی المرفوع تو وہ ابن صالح وغیرہ بعض شیعہ کی موقوف روایات کے پیش نظر ہے۔ وہ اگر بالفرض صحیح بھی ہوں تب بھی موقوف ہونے کی وجہ سے حجت نہیں ہیں خصوصاً جبکہ ابن صالح وغیرہ صحابی بھی نہیں ہیں۔ ملا علی قلی قادری کا وہم کوئی نئی چیز نہیں، امام عبداللہ ابن المبارک نے خوب کہا ہے ومن ذا صلح من الوهم (سان المیزان ج ۱ ص ۱۷۱) وہم سے کون بچ سکتا ہے؟ الا من عصمه اللہ تعالیٰ۔

ضعیف حدیث پر عمل کرنے کی تحقیق مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ اگر یہ مان بھی لیا جاو کہ یہ حدیث ضعیف ہے، پھر بھی فضائل اعمال میں حدیث ضعیف معتبر ہوتی ہے (جارا الحق ص ۳۸۷)۔
جواب: یہ بھی مفتی صاحب کی غلط فہمی کا نتیجہ ہے۔ یہ کہہ دینا کہ فضائل اعمال میں قسم کی حدیث غیر مشروط طور پر حجت ہوتی ہے، قطعاً غلط ہے۔ امام قاضی ابن العربی المالکی (المتوفی ۷۵۰ھ) وغیرہ ضعیف حدیث کے متعلق فرماتے ہیں لا یعمل بہ مطلقاً (القول البلیغ ص ۱۹۵) مطلقاً اس پر عمل صحیح نہیں ہے اور جو عمل کرتے ہیں وہ شرطیں لگاتے ہیں۔ چنانچہ امام ابن دقیق العید (المتوفی ۷۴۰ھ) لکھتے ہیں:

العمل بالحدیث الضعیف مقید بشرط (ام ۲ ص ۱۲۷) ضعیف حدیث پر عمل کرنا چند شرطوں سے مقید ہے۔ وہ شرطیں کیا ہیں۔ امام سخاوی (المتوفی ۸۴۰ھ) اپنے شیخ حافظ ابن حجر کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ:

ان شرائط العمل بالضعیف ثلاثة الاول متفق علیہ ان یکون الضعیف غیر شدید فیخرج من الکذابين والمتهمین نہ ہو۔ لہذا جس حدیث میں کوئی کذاب یا مہتم بالکذب

بالکذب ومن فحش غلطہ الثانی ان یکون مندرجات تحت اصل عام فینج ما یختص بهیث لا یکون له اصل اصلاً الثالث ان لا یعتقد عند العمل بہ ثبوتہ لثلاً ینسب الی التبی صلی اللہ علیہ وسلم ما (القول البلیغ ص ۱۹۵) لحدیث۔

یا ایسا راوی منفرد جو جو زیادہ غلطی کا شکار ہوا ہو تو اس کی ضعیف حدیث معمول پر نہ ہوگی۔ دوم یہ کہ وہ عام قاعدہ کے تحت درج ہو اس سے وہ خارج ہوگئی جس کی کوئی اصل نہ ہو اور محض اختراع کی گئی ہو۔ سوم عمل کرتے وقت یہ اعتقاد نہ کر لیا جائے کہ یہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے تاکہ آپ کی طرف یہی بات منسوب نہ ہو جائے جو آپ نے نہیں فرمائی۔

اس سے معلوم ہوا کہ اگر یہ شرطیں منقود ہوں تو روایت ہرگز قابل عمل نہ ہوگی۔ اور آخری شرط تو خاص طور پر قابل لحاظ ہے کیونکہ جو چیز وثوق کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت نہیں، اس کو آپ کی طرف منسوب کرنا اور پھر اس کو ثابت ماننا، سنگین جرم ہے اور یہ درجہ اول کی متواتر حدیث میں کذب علی (الحديث) کے بظاہر خلاف ہے۔

حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں کہ:

واما العمل بالضعیف فی فضائل الاعمال فدعوی الاتفاق فیہ باطلہ فعم هو مذهب الجمهور لکن مشروط بان لا یکون الحدیث ضعیفاً شدید الضعف فان کان كذلك لم یقبل فی الفضائل ایضاً (الانوار المرفوعة فی الاخبار الموضوعه ص ۳۱) افسوس ہے کہ مبتدعین حضرات ایسی حدیثوں کے اثبات کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگاتے ہیں، فوا اسفا! خان صاحب بریل نے کیا ہی خوب فرمایا ہے کہ "حدیث ماننے اور حضور اکرم سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کرنے کے لئے ثبوت چاہیئے، بے ثبوت نسبت، جائز نہیں (ملاحظہ فرمائیں

شریعت حصہ سوم ص ۲)۔ یہ بات بھی قابلِ غور ہے کہ اگرچہ سابقہ شرطوں کے ساتھ فضائلِ اعمال میں عمل کرنا جائز اور مستحب ہے لیکن شرط یہ ہے کہ موضوع نہ ہو۔ اگر روایت موضوع ہوگی تو ہرگز قابلِ عمل نہ ہوگی۔ حافظ ابنِ وقین العید کہتے ہیں :

وان كان ضعيفا لا يدخل في حيز الموضوع
فان احدث شعرا في الدين منع منه وان
لويحدث فهو محل نظر۔ (احکام الاحکام ص ۱۵۸)
یعنی اگر ضعیف حدیث ہو بشرطیکہ وہ موضوع نہ ہو، تو اس پر عمل جائز ہے لیکن اگر اس سے دین کے اندر کوئی شعار قائم اور پیدا ہوتا ہو تو اس سے بھی منع کیا جائے گا ورنہ اس پر غور کیا جائے گا۔

لیجئے یہاں ایک اور بات بھی حل ہوگئی۔ وہ یہ کہ ضعیف حدیث اس وقت قابلِ عمل ہوگی جبکہ موضوع اور جعلی نہ ہو، اور ساتھ ہی وہ دین کا شعار اور علامت نہ ٹھہرائی گئی ہو۔ اگر دین کی علامت یا شعار کا خطرہ ہو تو اس سے بھی منع کیا جائے گا۔ اور اہلِ بدعت حضرات خیر سے ان چیزوں کو سنت اور خفیت کا معیار قرار دیتے ہیں اور ان بدعات کو نہ کرنے والوں کو گستاخ اور دغا بی کہتے ہیں، اور ان کے خلاف متقیانِ خفیت جیسی کتابیں لکھی جاتی ہیں۔ ایسی صورت میں بھلا یہ ضعیف روایتیں کیونکر حجت ہو سکتی ہیں؟ اور علامہ سخاوی کہتے ہیں :

يجوز ويستحب العمل في الفضائل
والتبرع والتبرع بالحدیث الضعیف
مالا يمكن موضوعا۔ (القول البدیع ص ۱۹)
کہ جائز اور مستحب ہے کہ فضائلِ اعمال اور تبرع و تبرع میں ضعیف حدیث پر عمل کیا جائے مگر شرط یہ ہے کہ وہ موضوع اور جعلی نہ ہو۔

نیز کہتے ہیں :
واما الموضوع فلا يجوز العمل به بحال (۱۹)
وہاں موضوع حدیث تو اس پر کسی حالت میں عمل جائز نہیں ہے۔
علامہ یہ نکلا کہ فضائلِ اعمال میں ہر ضعیف حدیث قابلِ عمل نہیں ہے بلکہ اس کے لئے حضراتِ محدثین کے نزدیک چند شرطیں ہیں، اور جو حدیث موضوع اور جعلی ہو اس پر کسی حالت اور کسی صورت میں

عمل جائز نہیں ہے، نہ فضائلِ اعمال میں اور نہ ترغیب و ترہیب وغیرہ میں۔ اب بقائمی ہوشِ حواس سن لیجئے کہ انگلیاں چومنے کی تمام حدیثیں صرف ضعیف ہی نہیں ہیں بلکہ موضوع اور جعلی ہیں۔

چنانچہ امام جلال الدین سیوطی کہتے ہیں :

الحادیث التي رويت في تقبيل الانامل
وجعلها على العينين عند سماع اسمہ صلی
اللہ علیہ وسلم عن المؤذن في كلمة الشهادة
كلها موضوعات انتہا بیزارت الیہ صلی اللہ علیہ وسلم
وہ حدیثیں جن میں مؤذن سے کلمہ شہادت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام سننے کے وقت انگلیاں چومنے اور آنکھوں پر رکھنے کا ذکر آیا ہے وہ سب کی سب کالہا موضوعات اور جعلی ہیں۔

لیجئے اب تو قصہ ہی ختم ہو گیا۔ مفتی احمد یار خان صاحب کو یہ الفاظ دیکھ کر غور کرنا چاہیے کہ ”الحمد للہ کہ اس اعتراض کے پرچے اڑ گئے ہیں، حق واضح ہو گیا۔“ (بلفظہ جارا الحق ص ۳۸۳)۔ پرچے کس کی دیل کے اڑ گئے اور حق کس کی طرف سے واضح ہو گیا ہے؟ عیاں راچہ بیاں عر

ظلمت کے بھیانک ہاتھوں سے تنویر کا دامن چھوٹ چکا

امام سیوطی کے کالہا موضوعات کے حوالہ کے بعد یہ ضرورت تو نہیں کہ ہم کچھ عرض کریں مگر محض تکمیلِ فائدہ کے لئے حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی روایت کا ذکر بھی کر دیتے ہیں۔ اسی مضمون کی روایت حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بھی منقول ہے مگر اس کے الفاظ یہ ہیں :

ثم يقبل ابهامیه۔ (الحديث) پھر اپنے دونوں انگوٹھے چومے۔

پہلی روایت میں انگوٹھوں کا ذکر نہیں بلکہ شہادت کی انگلیوں (اور ایک روایت میں ابهام اور سبقت) کا ذکر تھا اور وہ مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ کے باب یا سرخی کے مطابق نہ تھی مگر یہ روایت مطابق ہے۔ یہ روایت موضوعاتِ کبر ص ۱۷ اور تذکرۃ الموضوعات ص ۳۱ وغیرہ میں ہے اور مفتی احمد یار خان صاحب نے مقاصد حسنہ کے حوالہ سے نقل کی ہے۔ (جاسا الحق ص ۱۷۲) اور مولوی محمد عمر صاحب نے طحاوی ص ۱۲۱ کے حوالہ سے نقل کی ہے (مقیاس ص ۶۰) لیکن علامہ محمد طاہر اور علامہ علی القاری کہتے ہیں :

بسنند فیہ مجاہیل مع انقطاعہ الخ کہ اس کی سند میں کئی مجہول راوی ہیں اور سند (تذکرہ ملا و موضوعات) بھی متعلق ہے۔

تو اس ضعیف روایت سے دین کیسے اندک کیا جاسکتا ہے؟ امام بیہقی ایک مقام پر لکھتے ہیں فی ہذا الاسناد قوم جھولوں ثم یقلعنا اللہ تعالیٰ ان نأخذہ دیننا عن لافہر (کتاب القراءۃ) مکتف نہیں ٹھہرا کہ ہم اپنا دین مجہول راویوں سے اخذ کریں۔
انگوٹھے چومنے کا ایک اور وزنی ثبوت مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں:

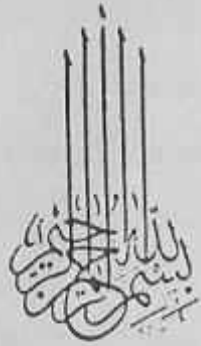
"صدر الافاضل مولائی مرشدی استاذی مولانا الحاج ستیہ محمد نعیم الدین صاحب قبلہ مراد آبادی دام ظلہم فرماتے ہیں کہ ولایت سے انجیل کا ایک بہت پرانا نسخہ برآمد ہوا جس کا نام انجیل بریناس آج کل وہ عام طور پر شائع ہے اور ہر زبان میں اس کے ترجمے کئے گئے ہیں۔ اس کے اکثر احکام اسلامی احکام سے ملے جلتے ہیں۔ اس میں لکھا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے روح القدس (نور مصطفوی) کے دیکھنے کی تمنا کی تو وہ فوراً ان کے انگوٹھوں کے ناخنوں میں چمکایا گیا۔ انہوں نے فرط محبت سے ان ناخنوں کو چوما اور انگوٹھوں سے لگایا۔ (جاء الحق ۲/۱۵۷ و ۳۸۷)۔ مولوی محمد عمر صاحب نے بھی اس کا ذکر کیا ہے اور انجیل بریناس کا صفحہ بھی دیا ہے (انجیل بریناس منقذ) اور عبارت بھی نقل کی ہے جو اغلب ہے کہ انجیل بریناس کی ہی عبارت ہوگی۔ اس میں یہ بھی ہے کہ پس آدم علیہ السلام نے بیعت لیکھا کہ اسے پروردگار یہ تحریر مجھے میرے ہاتھ کی انگلیوں کے ناخنوں پر عطا فرما۔ تب اللہ نے پہلے انسان کو یہ تحریر اس کے دونوں انگوٹھوں پر عطا کی (پھر آگے ہے) تب پہلے انسان نے ان کلمات کو پوری محبت کے ساتھ بوسہ دیا اور اپنی دونوں انگوٹھوں سے ملا (مقیاس حقیقت ۲/۶۰)۔

اب بھی اگر کوئی شخص انگوٹھے نہ چومے تو اس کی مرضی یہ تو بتول مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ، قوی حدیثوں اور حضرات صوفیاء کرام اور حضرات فقہاء سے ثابت ہے بلکہ عیسائیوں سے بھی ثابت ہے اور انجیل بریناس کی تین شہادت ہے۔ سبحان اللہ تعالیٰ! غیر مسلموں کی بات کو اپنی تائید میں پیش کرنا کی گناہ

نہیں ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ اصل چیز کسی معقول طریقہ سے اسلام سے بھی تو ثابت ہو۔ جب انگوٹھے چومنے کی سب حدیثیں ہی موضوع اور جعلی ہیں تو پھر اصل کیا اور اس کی تائید کیا؟ یوں معلوم ہوتا ہے کہ سابق زمانہ میں عیسائیوں کی اقتدار کرتے ہوئے کسی نے اسی انجیل بریناس کو پیش نظر رکھ کر یہ جعلی حدیثیں بنا ڈالی ہیں اور یار لوگوں نے ان کو پٹے باندھ لیا ہے اور دوسروں سے یوں مخاطب فرماتے ہیں کہ انشا اللہ کہ لہبت کے لئے صحیح حدیث تو کیا، ضعیف بھی نہ ملے گی، صرف یاروں کا اجتہاد اور عداوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ (جاء الحق بلفظہ ۳۸۷) لاجل ولا قوۃ الا باللہ معاذ اللہ تعالیٰ، ثم معاذ اللہ تعالیٰ۔

دیکھا آپ نے اہل بدعت حضرات کو کہ دعویٰ کرتے وقت تو گاؤں زبان مگر ثبوت پیش کرتے وقت رشید خلی مفتی صاحب کو اس کا علم ہونا چاہیے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کسی چیز کو ترک کرنا بھی سنت ہے اور آپ کا عدم فعل بھی حضرات فقہاء کرام کے نزدیک کراہت کی دلیل ہے اور یہ صرف یاروں کا اجتہاد نہیں بلکہ ان کے پاس سو فیصدی مذہبین کا طے شدہ قاعدہ ہے کہ جعلی اور موضوع حدیث قابل عمل نہیں ہے مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ کیا جعلی اور موضوع حدیث کو تسلیم کرنے اور اس کی ترویج سے عداوت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہوتی ہے یا جعلی حدیث کے انکار سے؟ اس کا جواب مفتی صاحب پر موقوف ہے، جیسا مناسب سمجھیں ارشاد فرمائیں۔ (دما علینا الالبلاغ)





قبر پر اذان دینا خلاف سنت، اسکا مرتکب بدعتی ہے

فقہاء احناف اہل السنۃ والجماعۃ کا فیصلہ

قَوْلُهُ تَعَالَى وَجَاءُوا عَلَى قَبْرِهِ بِمَاءٍ مَكِينٍ
الآیت سورہ یوسف

حضرت یوسف علیہ السلام کے گریز برداران یوسف جھوٹا خون ڈال کر لائے
آج تم اسکا جیسے کل خود قتل کیا تھا

فَاتِلَانِ حُسَيْنٍ کون تھے؟

واقعات کربلا اور شیعوں کی حضرت حسینؑ سے عقیدت و سلوک کا تحقیق جائزہ

محقق کی روشنی میں، مصنف

فاتح افضیت، قاطع غار حیت، مستنصر اعظم
حضرت علامہ مولانا محمد رمضان صاحب حسن عسکری
رئیس مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم عثمانیہ احمد پور شرقیہ ضلع بہاولپور

شائع کنندہ ابو طارق منیر احمد اختر شمع آبادی
ملنے کا پتہ دارالتصنیف والاشاعت احمد پور شرقیہ ضلع بہاولپور

الْحَمْدُ لَوْلِيهِ وَالصَّلَاةُ عَلَى نَبِيِّهِ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ
أما بعد

قبر پر اذان

جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی احادیث سے یہ ثابت ہے کہ نماز جنازہ سے فارغ ہونے کے بعد میت کو قبر میں دفن کیا جائے اور بحکم اللہ علی سنت رسول اللہ وغیرہ پڑھا جائے، اور دفن کے بعد ورہ بقرہ کا ابتدائی اور آخری حصہ پڑھنا بھی احادیث سے ثابت ہے۔ اسی طرح بعض روایات میں سورۃ تحرک کا ذکر بھی آتا ہے۔ یہ بھی ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت سعد بن معاذ کی قبر سبحان اللہ اور الحمد للہ وغیرہ خود بھی پڑھا اور حضرات صحابہ کرامؓ کو اس کی تلقین بھی کی۔ اسی طرح تغفار اور ثبیت کا سوال بھی کیا۔ یہ سب امور صحیح اور ثابت ہیں۔ اور یہ بھی ثابت ہے کہ قبر پر کھڑے کر آپ نے دعا بھی کی ہے اور اس کا حکم بھی فرمایا ہے۔ لیکن قبر پر اذان کا ثبوت نہ تو جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہے اور نہ حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعین اور تبع تابعین سے۔ اس وقت میں بھی جوتی تھیں، مرنے والے دفن بھی کئے جاتے تھے اور اذان بھی پڑھتی اور اذان دینے والے بھی ہوتے تھے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ اس وقت تو اذان علی القبر سنت اور جائز نہ ہوتی، اور کئی صدیاں گزرنے کے بعد یہ جائز ہو گئی، اور اس کے جواز پر رسالے بھی لکھے جانے لگے۔

اذان ایک خاص عبادت ہے اور اس کے لئے شریعت مقدسہ میں مخصوص مواقع مقرر کئے گئے ہیں۔ ان سے تجاوز کرنا حدود اللہ سے تعدی اور محصیت ہے۔ اگر ایسی ترمیمیں جائز ہوتیں تو عیدین

کی نماز کے لئے بھی اذان و اقامت درست ہوتی اور اس کے لئے اذان علی القبر سے بہت زیادہ اور بہتر اچھے وجوہ بھی پیش کئے جاسکتے ہیں۔ لیکن یاس ہمسہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس بارہ میں تمام حضرات فقہ کرام متفق ہیں۔ چنانچہ امام غزالیؒ لکھتے ہیں:

ومن ذلك الاذان والاقامة في العيدين قد نقل ابن عبد البر اتفاق العلماء على ان لا اذان ولا اقامة فيها۔ (الاقتصار ج ۲ ص ۲۸۱)
اور اسی قبیل سے اذان و اقامت عیدین میں امام ابو عبد البرؒ نے تمام حضرات فقہاء کا اس پر اجماع نقل کیا کہ عیدین میں نہ اذان ہے نہ اقامت۔

یہی وجہ ہے کہ حضرات فقہاء احناف قبر پر خلاف سنت امور کا سختی کے ساتھ انکار کرتے ہیں چنانچہ امام ابن ہمام الحنفیؒ اپنی بے نظیر تالیف میں لکھتے ہیں کہ:

ويكروا عند القبر كل ما لم يعهد من السنة والمعهود منها ليس الا زيارتها والدعاء عند هاقا كما كان يفعل صلى الله عليه وسلم في الخروج الى بقيع ويقول السلام عليكم دار قوم مؤمنين واذا انشاء الله بكم لاحقون اسأل الله لي ولكم العافية۔ (فتح القدير ج ۲ ص ۱۲ طبع مصر)
اور قبر کے پاس ہر وہ چیز مکروہ ہے جو سنت سے ثابت نہ ہو، اور ثابت من السنۃ صرف قبروں کی زیارت ہے ان کے پاس کھڑے ہو کر دعا کا بھیجیے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جنت البقیع میں جا کر کیا کرتے تھے اور کہاں فرما کرتے تھے سلامتی ہو تم پر ملے مومنوں کی بستی میں رہنے والا ہم بھی انشاء اللہ تعالیٰ تم سے ملنے والے ہیں میں اپنے اقا لئے اللہ تعالیٰ سے عافیت کی دعا کرتا ہوں۔

اور اسی طرح کی عبارت بحر الرائق ج ۲ ص ۱۹۲ اور در المختار ج ۱ ص ۱۶۱ اور فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۸۱ میں بھی ہے۔ اس سے بھی صراحت کے ساتھ معلوم ہوتا ہے کہ اذان قبر بلکہ اس قسم کے وہ جملہ مراسم جو سنت سے ثابت نہیں، قبر کے پاس مکروہ ہیں۔

علامہ ابن عابدین شامیؒ لکھتے ہیں:
وفي الاقتصار على ما ذكر من الواو د اشاراً الى (اور زیارت اور دعا پر) اقتصار کرنے سے اس طرف اشارہ

۱۔ لا یسبِقُ الاذان عند ادخال المیت فی قبرہ
ما ہو مقتدا الا ان وقد صرح ابن حجر فی
تاو لا بانہ بدعۃ۔ (شامی ج ۱ ص ۱۵۹)
اور در البحار میں ہے :

ان البدع التي شاعت في الهند الاذان علی
تبر بعد الدفن۔
ان بدعات میں سے جو (بعض) بلاد ہند میں شائع ہو گئی
ہیں ایک دفن کے بعد قبر پر اذان دینا بھی ہے۔

اور توضیح شرح تنقیح لممود الہندی میں اس اذان کے متعلق لکھا ہے :
یہ اذان کوئی چیز نہیں۔

یہ تمام عبارتیں اس امر کو واضح کرتی ہیں کہ دفن کے بعد قبر پر اذان دینے کا شریعت مطہرہ میں سے
کوئی ثبوت ہی نہیں۔ یہ خلاف سنت بھی ہے اور بدعت بھی۔ حضرات فقہاء کرام کے احکام کے خلاف
ہی ہے اور لیس ہستی۔ بھی۔ ایک مصنف آدمی کے لئے یہ حوالجات بالکل کافی ہیں۔ البتہ مستحکم کیلئے
فی چیز بھی سود مند نہیں ہوتی۔ فریق مخالف کی طرف سے جو اعتراضات کئے گئے ہیں وہ بھی سن لیجئے
رسالتہ ساتھ جوابات بھی دیکھ لیجئے تاکہ حق و باطل میں بخوبی فرق معلوم ہو سکے۔

پہلا اعتراض : مولوی احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں : (ان عبارات میں جو دُعا کا ذکر کیا
ہے) کہ اذان خود دُعا بلکہ بہترین دُعا سے ہے کہ وہ ذکر الہی ہے اور ہر ذکر الہی دُعا، تو وہ بھی سنت
تہ کی ایک فرد ہوئی۔ (الاذان الاجرام)

جواب : خان صاحب کا یہ ارشاد ایک مجذوۃ منی الطبع اور کمین وجود سے باطل ہے۔
اولاً اس لئے کہ اگرچہ بعض اعتبارات سے ذکر اور دُعا ایک ہی ہے لیکن عرف میں یہ دو الگ
سب چیزیں ہیں۔ دُعا میں طلب اور سوال پیدا ہوتا ہے اور ذکر اس سے خالی ہوتا ہے۔ چنانچہ علامہ
باطنی لکھتے ہیں :

وفي العرف غير الدعاء (الاقتضاء) ذكر عرف میں دُعا کے علاوہ ہے۔

اور فتح القدیر کے حوالے سے نقل کیا جا چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جنت البقیع والوں
کے لئے جو دُعا کی تھی اس میں عافیت کا سوال تھا اور یہی سنت سے ثابت ہے۔

وثانیاً غور خان صاحب اذان کے متعلق لکھتے ہیں کہ یہ تو خالص ذکر بھی نہیں (فتاویٰ رضویہ،
جلد دوم ص ۵۱۵) تو پھر یہ کیسے صحیح ہوگا کہ اذان ذکر الہی ہے اور ہر ذکر الہی دُعا ہے ؟

وثالثاً اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ اذان دُعا ہے تو سوال یہ ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ و تبع تابعینؓ وغیرہ کو یہ بات کیوں سمجھ نہ آئی کہ اذان دُعا ہے،
اور قبر پر یہ بھی ہونی چاہئے۔ جب یہ طریقہ ان کو سمجھ نہ آ سکا اور حضرات ائمہ مجتہدین نے بھی اس کو نہ سمجھا،
تو کسی دوسرے کی سمجھ کیلئے جنت ہو سکتی ہے۔

سیر خدا کہ عارف و زاہد کے گفت و در حیرت کہ بادہ فروش از کجا شنید
دوسرا اعتراض : مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ بحوالہ الرائق کا یہ فرمانا کہ قبر پر جا کر بخیر
زیارت و دُعا اور کچھ کرنا مکروہ ہے، بالکل درست ہے۔ وہ زیارت قبور کے وقت فرماتے ہیں یعنی جب
دُعا کی نیت سے جاوے تو قبر کو چومنا یا سجدہ کرنا وغیرہ ناجائز کام نہ کرے اور یہاں گفتگو دفن
کے وقت کی، نہ زیارت کا وقت نہیں۔ اگر وقت دفن بھی اس میں شامل ہے پھر لازم ہوگا کہ میت کو قبر
میں اتارنا، تختہ دینا، مٹی ڈالنا اور بعد دفن تلقین کرنا، جس کو فتاویٰ رشیدیہ میں بھی جائز کہا ہے، سب
منع ہوا (جاء الحق ص ۱۸۲ و مشکوٰۃ بلقظہ)

جواب : یہ ہے مفتی احمد یار خان صاحب بدایونی ثم گجراتی کا جواب۔ مگر بات یہ ہے کہ جناب
بحوالہ الرائق وغیرہ نے تو ویکی عند القبر کہا ہے یکو فی القبر نہیں کہا۔ میت کو قبر میں اتارنا فی
القبر ہے عند القبر نہیں ہے۔ اسی طرح تختہ دینا اور مٹی ڈالنا فی القبر اور علی القبر ہے عند
القبر نہیں۔ ہاں البتہ دفن کے بعد تلقین کرنا عند القبر ہے مگر وہ تو والدعا عندہا قاشما کہ
میں ہے جو سنت سے ثابت ہے۔ اور زیارت و دعا دفن سے قبل خالی قبر کی کوئی نہیں کرتا۔ مگر یاد

رہے کہ تلقین سے سورۃ بقوہ کا ابتدائی اور آخری حصہ پڑھنا شروع ہے۔ جس کا ثبوت حضرت ابن عمرؓ کی مرفوع حدیث سے ہے۔ (مشکوٰۃ ص ۱۲۹) اگر یہ موقوف بھی ہو تب بھی مکمل فرما ہے اس لیے بکر الرائق وغیرہ کے الفاظی اس کو متعین کر دیتے ہیں کہ دفن کے بعد دعا اور زیارت کے علاوہ قبر کے پاس اور جو کچھ بھی کیا جائیگا وہ خلاف سنت ہوگا، سجدہ ہو یا طواف، استسما ہو یا اذان وغیرہ، اور یہی ہم کہنا چاہتے ہیں۔

تیسرا اعتراض : (علامہ شامی نے امام ابن حجرؒ کے حوالہ سے جو یہ نقل کیا ہے کہ قبر کے پاس اذان بدعت ہے) اولاً تو ابن حجر شافعی مذہب ہیں۔ بہت سے علماء جن میں بعض احناف بھی شامل ہیں فرماتے ہیں کہ اذان قبر سنت ہے اور امام ابن حجر شافعی اس کی تردید کرتے ہیں تو بتاؤ کہ حنفیوں کو مسئلہ جمہور پر عمل کرنا ہوگا کہ قول شافعی پر؟ دوم امام ابن حجر نے بھی اذان قبر کو منع کیا بلکہ اس کے سنت ہونے کا انکار کیا یعنی یہ سنت نہیں۔ (ملفوظ ج ۱۱ ص ۱۲۱)

جواب : مفتی صاحب نے یہ جو کچھ لکھا ہے نرمی و دفع الوقتی ہے اور بہت ممکن ہے کہ ان کا ضمیر بھی ان کو ملامت کرنا ہوگا۔ اولاً اس لئے کہ یہی امام ابن حجرؒ (اور امام سیوطیؒ) جو شافعی ہیں مگر مسئلہ میلاد وغیرہ مفتی احمد یار خان صاحب اور ان کی بدعت پسند پارٹی ان ہی سے ثابت کرتی ہے اور اُس وقت ان کی شافعییت پیش نظر نہیں ہوتی۔ وہاں تو ان کی تعریفیں کرتے کرتے قلم کند اور زبانیں خشک ہو جاتی ہیں اور یہاں اس طرح جوش و خروش کا اظہار کیا جاتا ہے "تو بتاؤ کہ حنفیوں کو مسئلہ جمہور پر عمل کرنا ہوگا کہ قول شافعی پر؟"

وثانیاً امام ابن حجرؒ نے صرف اس کی ستیت ہی کا انکار نہیں کیا بلکہ اس کو بدعت بھی کہا ہے۔ چنانچہ خود مفتی احمد یار خان صاحب بحوالہ شامی یہ حوالہ اس طرح نقل کرتے ہیں (ترجمہ مفتی صاحب کا ہے)۔ وقد صرح ابن حجر بانہ بدعتہ وقال اس کو سنت جلنے وہ درست نہیں کہتا (ج ۱ ص ۱۲۱)

اس سے قبل علامہ شامیؒ کی عبارت یوں ہے کہ :

لا یسنن الاذان عند ادخال المیت فی قبورہ میت کو قبر میں داخل کرتے وقت جیسا کہ اب عادت کیا ہو المعتاد الان الخ (شامی ج ۱ ص ۱۲۱) بنائی گئی ہے اذان کہنا سنت نہیں ہے۔

امام ابن حجرؒ کی تصریح کے بعد کہ یہ بدعت ہے، یہ کہہ دینا کہ انہوں نے منع نہیں کیا کتنی حیرانک بات ہے مگر مفتی صاحب یہ کہہ سکتے ہیں کہ بدعت کے ذریعہ ہی سے تو ہماری گاڑی چلتی ہے تم اس کو منع نہیں کہتے یہ سب سوچ کر دل لگایا ہے نا صحیح نئی بات کیا آپ فرما رہے ہیں

وثالثاً در البماز والے تو شافعی ہیں وہ تو شافعی نہیں۔ ان کی بات کیوں روک دی گئی ہے؟ اکی طرح امام ابن عابدین شامی حنفی ہیں اور امام ابن حجرؒ کے اس حوالہ کو اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں۔ اس سے کیوں انماض کیا گیا ہے؟

ورابعاً وہ کوئے علماء ہیں جن میں بعض احناف بھی شامل ہیں جو اذان قبر کو سنت کہتے ہیں۔ ان کا نام اور کتاب کا حوالہ تو تحریر فرمائیے۔ یہ بات آپ نے صیغہ رازیہ کیوں رکھ چھوڑی ہے تاکہ ہمیں بھی معلوم ہو جائے کہ ایسے علماء بھی ہیں (جن میں بعض احناف بھی شامل ہیں) جو اذان قبر کو سنت کہتے ہیں۔ باقی خان صاحب بریلوی وغیرہ بدعت پسند مولویوں کی عبارتوں سے صرف اپنے مادہ دل کی تسکین تلاش کیجئے۔ اہل سنت والجماعت کے لئے ایسے مبتدعین کی بات پر کچھ کی حیثیت بھی نہیں کہتی کیونکہ ان کی بات صرف آپ کو ہی پسند آسکتی ہے مد نظر اپنی اپنی پسند اپنی اپنی

ہمارے اکابر نے تصریح کر دی ہے۔ الجواب : قبر پر اذان کہنا خلاف سنت اور بدعت سید ہے جیسا کہ تصریحات فقہار سے ثابت ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۵ ص ۱۲۱)۔

چوتھا اعتراض : (علامہ محمود طینیؒ کی توشیح کی عبارت کے جواب میں) مفتی صاحب لکھتے ہیں : توشیح کا فرمانا ایس بشیء اس کے معنی یہ نہیں کہ حرام ہے۔ مراد یہ ہے کہ نہ فرض نہ واجب نہ سنت محض جائز اور مستحب ہے اور اس کو سنت یا واجب سمجھنا محض غلط ہے۔ جو فقہار کہ اس کو بدعت فرماتے ہیں وہ بدعت جائزہ یا کہ بدعت مستحبہ فرماتے ہیں نہ کہ بدعت مکروہہ۔ کیونکہ بلا دلیل کرامت ثابت نہیں ہوتی۔ (ملفوظ ج ۱ ص ۱۲۱)۔

جواب : مفتی صاحب کا یہ جواب پچھندہ وجوہ باطل ہے۔ اولا اس لئے کہ یہ ان کے اس بیگم باطل پر مبنی ہے کہ جواز اور استحباب کے لئے دلیل شرعی ضروری نہیں سمجھتے اور علماء کے قول سے بھی اس کو وہ صحیح تسلیم کرتے ہیں۔ حالانکہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ یہ سراسر باطل ہے کیونکہ جواز اور استحباب بھی شرعی احکام ہیں اور ان کے اثبات کے لئے بھی دلیل شرعی کی ضرورت ہے۔

وثالثاً مستحب جیسے شرعی حکم کو جس کے کرنے سے ثواب ملتا ہے لیس ہشی سے تعبیر کرنا اور وہ بھی محض اپنی غرض فاسد کے تحت، دین کی سراسر بغاوت ہے اور دوسرے مختار کے حوالہ سے قیل یستحب سے اس پر استدلال کرنا اور پھر لفظ قیل کے متعلق یہ کہنا کہ یہ ضعف کی علامت نہیں، تمام بے بنیاد باتیں ہیں کیونکہ دین کسی اکیلے دو کیلئے عالم کی رائے یا اس کی بغزش کا نام نہیں ہے۔ یہاں جمہور کی نقل و حرکت کی یا کم از کم معتبر اور مستند عالم کی بات جو با دلیل ہو۔

وثالثاً وہ کون سے حضرات فقہار کرام ہیں جو اذان علی القبر کو بدعت جازنہ یا بدعت مستحبہ فرماتے ہیں؟ شاید وہ مفتی صاحب کے عالم خیال، صورتِ خواہش اور ضلع غرض فاسد میں آباد ہوں۔ مفتی صاحب نے ہمارے حاشیہ سے جو یہ نقل کیا ہے کہ لیس ہشی سے وہ چیز مراد ہوگی جس پر ثواب نہ ملتا ہو اور لیس ہشی اباحت پر صادق آتا ہے، اور پھر یہ نتیجہ نکالا کہ: معلوم ہوا کہ لیس ہشی پر مباح کو نبی کہا جاتا ہے (صفحہ ۳) تو یہ بھی مفتی صاحب اور دیگر بدعت پسند حضرات کے اس نظریہ پر مبنی ہے کہ وہ اباحت کو دلیل شرعی کا محتاج نہیں سمجھتے۔ حالانکہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ اباحت بھی حکم شرعی ہے اور اباحت بغیر اذان شامع اور جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول و فعل کے برگز ثابت نہیں ہو سکتی۔ اس لئے یہ تمام مغرک پائی مفتی صاحب کے لئے بالکل بے سود ہے۔

الحاصل یہ ایک واضح اور یقین حقیقت ہے کہ قبر پر اذان نہ تو جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول و فعل سے ثابت ہے اور نہ حضرات صحابہ کرامؓ و تابعینؓ اور تبع تابعینؓ سے اس کا ثبوت ملتا ہے، نہ حضرات مجتہدینؒ سے اس کا جواز منقول ہوا اور نہ دفتر دار فقہار کرامؒ سے، بلکہ وہ اس کو خلاف

سنت اور بدعت کہتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ جو چیز خلاف سنت اور بدعت ہو، وہ کیسے جائز اور مستحب ہو سکتی ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ خان صاحب بریلی وغیرہ اس کو فردوسنت کہتے ہیں۔ مگر اثبات سنت ان کے منہ کی بات کا نام نہیں ہے، یہاں ٹھوس اور صریح دلیل دے گا رہے۔

اذان علی القبر کے جواز کے دلائل | قبر پر اذان دینے کے جواز میں متعدد اہل بدعت حضرات نے چھوٹی بڑی کتابیں اور رسالے لکھے ہیں۔ چنانچہ ان کے اعلیٰ حضرت خان صاحب بریلی نے ایک سالہ لکھا ہے جس کا نام اذان الاجر ہے (جس کا بہترین جواب مولانا محمد منظور صاحب نعمانی نے معائنۃ النظر سے دیا ہے) اس میں خان صاحب نے بڑے خود پسندہ و دلیل قائل کی ہیں۔ چنانچہ وہ خود لکھتے ہیں: "یہ پسندہ و دلیل ہیں کہ چند ساعات میں فیضِ قدیر سے قلب فقیر پر فائز ہویں۔ (اذان الاجر ص ۱۱) مگر ان میں ایک بھی دلیل ایسی نہیں ہے جس سے قبر کے اوپر اذان کا مستند ثابت ہو۔ ان دلائل میں کسی میں اذان کی فضیلت کا ذکر ہے اور کسی میں دُعا اور ذکر کی فضیلت کا تذکرہ ہے کسی میں قبر کے اندر میت کیلئے بیعت کا سوال ہے، اور کسی میں اس کے لئے تخفیفِ عذاب کا بیان ہے۔ اور کسی میں مُبْتَحَنُ اللہ اور مُفْتَحُ اللہ اور لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وغیرہ کا قبر پر اثبات ہے کسی میں استعاذہ من الشیطان کی دُعا کا ذکر ہے اور کسی میں یقین کا کہیں میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اکہم گرامی لینے سے عذاب کے ٹل جانے کا بیان ہے اور کسی میں شیطان کے بھاگ جانے کا وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب مسائل اور دلائل اپنے مقام پر حق ہیں اور ان کا کوئی بھی مسلمان منکر نہیں ہے۔ مگر سوال تو صرف یہ ہے کہ کیا معبود اذان آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرامؓ و تابعینؓ نے قبر پر دی ہے؟ اگر اس کا ثبوت ہے تو لایسے اللہ بسم اللہ اس دلیل سے یہ مسئلہ برگز ثابت نہیں ہو سکتا کہ کسی حدیث سے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کا جملہ لے لیا اور کسی سے مُعوذ شریف کی فضیلت انہ کر لی، اور کسی حدیث سے شیطان کے بھاگنے کی بات اخذ کر لی اور کسی سے اذان کی اور سب کو جوڑ کر اذان ثابت کر دی۔ اس کا نام دلیل نہیں ہے۔ ایسے طرز استدلال سے اسلام میں کیا کچھ ثابت نہیں کیا جاسکتا؟ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم خان صاحب کی سب سے بڑی اور فنی دلیل کو

جس کو انہوں نے دلائل کی مدد میں مبرا اول پر پیش کیا ہے نقل کر کے اس کے متعلق کچھ عرض کر دیں تاکہ آپ کو نمونہ از خوار سے کے طور پر یقینہ دلائل کا معیار اور خان صاحب کا گلستان دلائل بھی معلوم ہو جائے، اور ان دلائل سے ان کے اختیار کردہ مسائل کا خاکہ بھی سامنے آجائے۔ اور یقین کیجئے کہ ان کی ہر دلیل ان کے دعویٰ کے اثبات سے قاصر اور فی نفسہ غیر موثر ہے۔ بقول علامہ اقبال سے

اک فغان بے شریں میں باقی رہ گئی سوز بھی جاتا رہا جاتی رہی تاثیر بھی

خان صاحب کہتے ہیں کہ دلیل اول وارد ہے کہ جب بندہ قبر میں رکھا جاتا ہے اور سوال پوچھا جاتا ہے تو شیطان برحیم وہاں بھی فعل انداز ہوتا ہے اور جواب میں مہکتا ہے۔ امام ترمذی محمد بن علی نوادر الاصول میں امام اجل سنیان ثوری سے روایت کرتے ہیں۔ جب مردے سے سوال ہوتا ہے کہ تیرا رب کون ہے۔ شیطان اس پر ظاہر ہوتا اور اپنی طرف اشارہ کرتا ہے کہ میں تیرا رب ہوں۔ اس لئے حکم آیا کہ میت کے لئے جواب میں ثابت قدم رہنے کی دعا کریں اور صحیح حدیثوں سے ثابت کہ اذان شیطان کو کو دفع کرتی ہے۔ اور جب ثابت ہو گیا کہ وہ وقت عیاذاً باللہ بداعت شیطان لعین کا ہے اور ارشاد ہوا کہ شیطان اذان سے بھاگتا ہے اور جہیں حکم آیا کہ اس کے دفع کو اذان کہو، تو یہ اذان خاص حدیثوں سے مستنبط ہے کہ عین مرشد شمس کے مطابق اور مسلمان بخائی کی عمدہ امداد و اعانت ہوئی۔ (ایذان الابرار ص ۵۶ منظرہ طحطا)۔

جواب : خان صاحب کا یہ ارشاد ایک خالص مجددانہ مغالطہ اور قلت تدبر کا افسوسناک مظاہرہ ہے۔ اولاً اس لئے کہ شرعی اصول کا تقاضا یہ ہے کہ انسان کی تکلیفی زندگی جس میں اغوائے شیطانی کا خطرہ رہتا ہے موت کے ساتھ ختم ہو جاتی ہے۔ قبر میں اغوا کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ باقی نوادر الاصول کا حوالہ تو چنداں قابل التفات نہیں ہے اس لئے کہ یہ کوئی مرفوع حدیث نہیں بلکہ ایک تابعی کا موقوف قول ہے، اور پھر اس کی سند بھی ذکر نہیں کی گئی اور نوادر الاصول ان کتابوں میں ہے جن میں رطب و یابس سبھی کچھ ہے۔ المزاج فی المزاج اعلامہ بد الدین غزالی (متوفی ۵۰۵ھ) کے حاشیہ میں ہے :

قال السيوطي في الجامع الكبير كل ما عزي الى العقيلي وابن عدي والخطيب البغدادي وابن عدي او خطيب بغدادی اور ابن عساكر او حليم ترمذی اور ابن عساكر او للحكيم الترمذی وذكر جملة غيرهم فهو ضعيف فيستغنى بالعز واليهما كرينا ہی اس کے ضعف کے لئے کافی ہے اس کے ضعف عن بیان ضعف۔

(حاشیہ المزاج فی المزاج ص ۵۱)

اگر ان کتابوں میں کوئی روایت یا سند ہو اور سند بھی متصل ہو اور راوی بھی تمام ثقہ ہوں اور شذوذ اور علت قاصر سے بھی محفوظ ہو، تو الگ بات ہے ورنہ ان کی طرف کسی روایت کا منسوب کر دینا ہی اس کے ضعیف اور کمزور ہونے کی دلیل ہے اور یہی وہ کتابیں ہیں کہ جن سے جملہ اہل بدعت اور خصوصاً خان صاحب بریلی اپنے سب مسائل ثابت کرتے ہیں کیا خوب حال مذہب معلوم اہل مذہب معلوم!

وثانیاً اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ قبر میں بھی شیطان کا دخل ہوتا ہے اور بعض حضرات صحابہ کرام سے دفن کے بعد کی دعاؤں میں اللھم اجروھا من الشیطان اور اللھم اعذکھ من الشیطان اذان قہم کے جو الفاظ وارد ہوتے ہیں وہ اپنی حقیقت ہی پر محمول ہیں۔ تو عرض یہ ہے کہ بہت سے مقامات

ایسے ہیں جن میں شیطان کا دخل امداد سے معلوم ہے مگر ان مقامات پر شاید غاف صاحب بھی اذان

گو اذان کریں چنانچہ مجمع بحاری ج ۲ ص ۹۴ وغیرہ کتب صحاح میں یہ روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب تم میں کوئی شخص اپنی بیوی کے پاس جائے تو اس وقت یہ دعا پڑھے :

بسم اللہ جئنا الشیطان وجئنا الشیطان اللہ کے نام سے لے لے اللہ کے شیطان سے بچا اور شیطان کو ہار دیتا (الحارث - بخاری ج ۲ ص ۹۴)

حافظ ابن حجر حضرت مجاہد سے اس کی شرح میں نقل کرتے ہیں کہ :

ان الذی یجامع ولا یستی یلتف الشیطان ہر شخص جمہوری کے وقت یہ دعا نہیں پڑھتا تو شیطان اس کے علی احلیل الخ (فتح الباری ج ۲ ص ۹۴)

آرتنا اس پر پڑھ جاتا ہے اور ساتھ شریک ہو جاتا ہے۔

یہجے اس سے زیادہ نازک مقام شیطان کو بھگانے کا اور کیا ہوگا؟ کیا قبر پر اذان دینے والے حضرات کے نزدیک اس موقع پر بھی شیطان کو بھگانے کا کبھی خیال پیدا ہوتا ہے؟ ان کے نزدیک تو اس موقع پر بھی اذان کم از کم مستحب اور فرودستت ہونی چاہیے۔ یہاں صرف مسلمان بھائی ہی کی امداد نہیں بلکہ مسلمان بہن کی سہمدی اور امداد بھی ہوگی اور وہ بے چاری دو گونہ تکلیف سے بھی محفوظ رہے گی بلکہ اور اولاد پر بھی احسان ہوگا کہ شیطان کی غفل اندازی سے وہ بھی محفوظ رہے گی۔ اس موقع پر اذان دینے میں مسلمان بھائی اور بہن اور اولاد کوئی افراد کا بھلا ہے اور نیک آدمی کی اذان کا اثر بھی نہیں لہذا فریق مخالف کے نیک حضرات مریدوں و معتدلوں اور شاگردوں کو مشغول بکار ہونے کا حکم دیں اور خود اذان دینے کا فریضہ ادا کریں تاکہ انہی امداد ہو جائے۔ اگر اس موقع پر وہ ایسا نہیں کرتے تو وجہ فرق بیان کریں۔

و ثالثاً آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :

ان هذا الخشوش محتضرة (الحیث) یعنی قضائے حاجت کے مقامات پر شیاطین موجود رہتے ہیں (ابوداؤد ج ۱ ص ۱۷۱ و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۷۱) پس جب تم میں سے کوئی پاخانے جائے تو یہ دعا کر لیا کہ۔

نیز فرمایا :

اللهم انی اعود بک من الجبث والنجاس (ترجمہ) کہے اللہ مجھے ز اور مادہ جنور اور شیطانوں سے بچا۔

اس صحیح حدیث سے معلوم ہوا کہ پاخانوں میں شیاطین موجود رہتے ہیں۔ کیا قبر پر اذان دینے والوں نے کبھی اس موقع پر اذان کہنے کو مستحب اور فرودستت کہا ہے؟ اور اس پر بھی کبھی عمل کیا ہے کہ پر موتی اور مفتی صاحب تو قضائے حاجت میں مشغول ہوں اور با وفا مرید اور شاگرد اذان دے کر شیاطین کو بھگا کی فکر میں ہوں اور اگر ایسا کرتے ہیں تو خوب، اور اگر نہیں تو وجہ فرق کیا ہے؟ بیٹنوا و توجروا۔ و ابعثا غلمان صاحب بریلی کے پیش کردہ جملہ فوائد (اور ان سے اخذ کر کے مفتی احمد یار خان صاحب کے یہ تمام منافع کہ اذان میں پوری تلقین ہے۔ اذان کی آواز سے شیطان بھاگتا ہے۔ اذان سے دل کی وحشت دور ہوتی ہے۔ اذان کی برکت سے غم دور ہوتا ہے۔ اذان کی

برکت سے لگی ہوئی آگ بجھتی ہے۔ اذان ذکر اللہ ہے اور ذکر اللہ کی برکت سے عذاب قبر دور ہوتا ہے اور اذان میں حضور علیہ السلام کا ذکر ہے اور صاحبین کے ذکر کے وقت نزول رحمت ہوتا ہے، وغیرہ وغیرہ۔ دیکھئے ایذان اللجر اور جاء الحق مکہ ۲۱ ص ۲۱۲ بلفظ منقطعاً جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ و تبع تابعینؓ کو بھی معلوم تھے۔ مگر کیا وجہ ہے کہ آپ نے مدۃ العمر ایک دفعہ بھی کسی کی قبر پر اذان نہ کہی، نہ اس کا حکم صادر فرمایا، نہ حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ میں سے کسی نے اس پر عمل نہ کیا اور نہ حضرات ائمہ دین میں سے کسی نے یہ راز سمجھا، تو آج چودھویں صدی میں کسی شخص کو یہ حق کہاں سے اور کیسے حاصل ہو گیا کہ وہ اپنی ان بے حقیقت قیاس آرائیوں سے دین میں پیوند کاری کرے؟ قبر پر اذان دے کر مسلمان بھائی کی عمدہ امداد کا یہ جاؤ اور نسخہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے باوجود رؤف اور رحیم ہونے کے اپنی امت مرحومہ کو نہ بتایا اور حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ اور تبع تابعینؓ کو بھی یہ نسخہ عجیب و مفیدہ معلوم نہ ہو سکا اور حضرات ائمہ مجتہدینؒ بھی اس اکسیر عظم سے محفوظ رہے اور سلف صاحبینؒ بھی اس زود اثر کشتہ کے اثر سے فیض یاب نہ ہو سکے تو پھر آج اس نسخہ کو کون پوچھتا ہے؟

اور ہوں گے جو ہمیں ان کی بھائیں بے محل ہم کسی کا غم نہ بے جا اٹھا سکے نہیں و خامساً دلائل شرعیہ سے ثابت ہے کہ شیطان لعین انسان کا عدو مبین ہے، اور ہر وقت اسی فکر میں رہتا ہے کہ انسان کو اخوا کر کے اپنا رفیق اور ساتھی بنالے۔ بیداری میں وہ بھلا بھی کہیے چھوڑتا، وہ تو خواب غفلت میں بھی انسان کو پریشان کنے بغیر نہیں چھوڑتا۔ اور خواب کی ایک قسم تحریف من الشیطان ہے جو اس کی واضح دلیل ہے۔ اہل بدعت کے قاعدہ کی رُو سے لازم ہے کہ دن اور رات کے جملہ اوقات میں اپنے مسلمان بھائیوں اور بہنوں کی عمدہ امداد اس اذان کے ذریعہ کی جائے، اور سفر و حضر میں اس عمدہ امداد کو فراموش نہ کیا جائے۔ کوئی اس کو پسند کرے یا نہ کرے، یہ کہتے ہوئے اس پر عمل کرنا چاہیے کہ مان زمان میں تیرا مہمان! اور یہ کس سے پوشیدہ ہے کہ اسپیدوں، کلہوں، سنیمادوں، کالجوں، اسکولوں اور دفاتروں میں آج کل جس طرح شیطان کا دخل ہے وہ کسی اور جگہ ہرگز

بود۔ (عجالتاً نافرست)۔

و ثانیاً مفتی احمد یار خان صاحب نے ہدایہ کے حوالہ سے اتنی بات (ہو مفید طلب تھی) تو نقل کر دی ہے کہ اگر کچھ بڑھاوے تو جائز ہے لیکن صاحب ہدایہ کی دلیل نقل نہیں کی کہ یہ زیادت کیوں جائز ہے؟ صاحب ہدایہ اپنی عادت کے موافق اس مسئلہ کی نقلی دلیل پیش کرتے ہیں کہ:

ان اجلاء الصحابة کابن مسعود و ابن عمر بشے بڑے حضرات صحابہ کرام مثلاً حضرت ابن مسعود، ابن عمر و ابی ہریرہ زادوا علی المأثور (ہدایہ ۲۱۸) اور حضرت ابو ہریرہ ماثور تلبیہ میں کچھ الفاظ زیادہ پڑھتے تھے۔

یہ وہ صحابی ہیں جو جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ہر وقت حاضری دیتے دلتے تھے۔ ان کے اس زیادت والے عمل سے یہ ثابت ہوا کہ ان کے پاس آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کوئی نہ کوئی ثبوت ضرور موجود تھا، ورنہ حضرت ابن مسعود اور حضرت ابن عمر و ابی جلیل القدر صحابی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت اور ہیئت کے بدلنے کو بھی گوارا نہیں کرتے تھے اور تعمیر کو بدعت ظلماء اور بدعت عظمیٰ و فیریہ تعبیر کرتے تھے۔ جس کی پوری تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔ اگر ان کے پاس ایسا ثبوت نہ ہوتا تو ہرگز وہ یہ زیادتی نہ کرتے۔

ہم نے جو یہ کہا کہ ان کے پاس ثبوت ہوگا۔ یہ بات محض "ہوگا" پر ہی ختم نہیں ہو جاتی بلکہ حقیقتاً ان کے پاس ثبوت موجود تھا۔ حضرت ابن عمر فرماتے ہیں:

والناس یزیدون لبیک ذالمعارج ونحوہ من کلام اللہ والکلام والتبیت صلی اللہ علیہ وسلم یسمع فلا میں زیادہ کیا ان جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول لهم شیئاً۔ (ابوداؤد ۱۵۸۱ و ترمذی ۲۵۱۳) نے اُس کو سنا اور ان کو کچھ نہ کہا۔

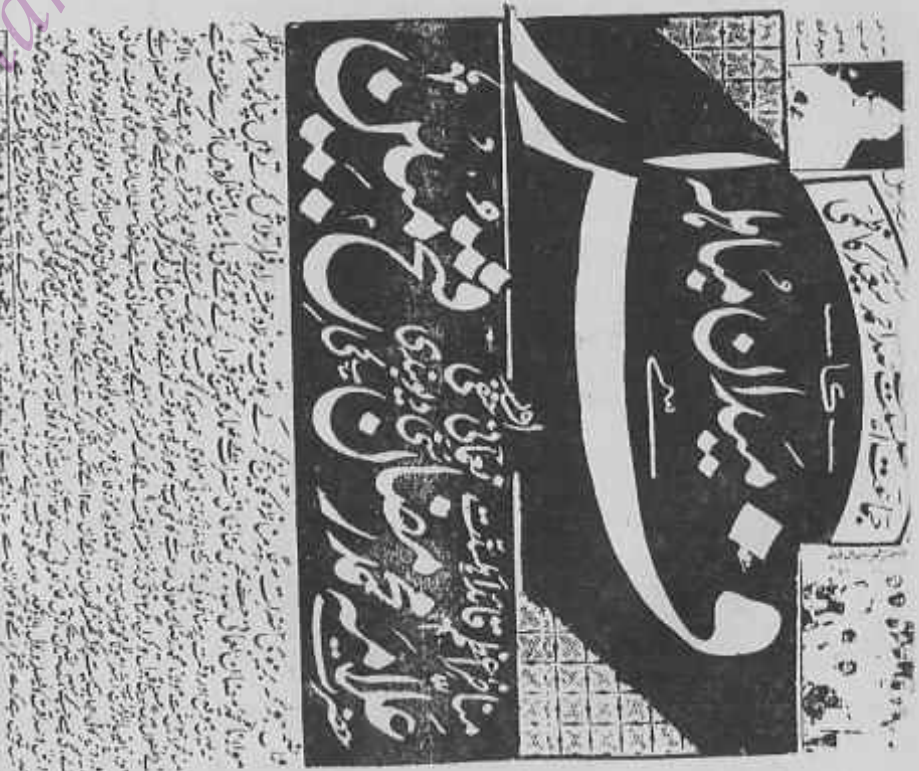
اس سے معلوم ہوا کہ تلبیہ کے اندر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے اور آپ کی موجودگی میں یہ کلمات حضرات صحابہ کرام زیادہ کرتے تھے، اور آپ نے سُن کر بھی اُن کو منع نہیں کیا تو یہ آپ کی تقریری حدیث ہے (دیکھئے نخبۃ الفکر ص ۱۷ وغیرہ)۔ وہی حضرت ابو ہریرہ جن کا حوالہ صاحب ہدایہ نے دیا ہے کہ وہ تلبیہ میں بعض الفاظ زیادہ کیا کرتے تھے، ان سے (نسائی ۲ ص ۱۸۱، صحیح ابن حبان و مستدرک

نہیں۔ لہذا اپنے مسلمان بھائیوں کی عمدہ امداد اذان کے ذریعہ ہونی چاہیے، اور پھر حکومت کے فیصلہ کا انتظار کیجئے کہ وہ اس ہمدردی کا کیا صلہ تجویز کرتی ہے؟ اور آج کون مسلمان ہے جو اس ناپائیدار دنیا میں وحشت اور غم میں مبتلا نہیں، ہر طرف سے بچا رہے مصیبتوں میں گھرا ہوا ہے اور وہ کون سنگدل ہے جس کے ماں باپ اور بیٹا یا کوئی عزیز فوت ہو جائے اور وہ غم و الم سے دوچار نہ ہو، اس کی عمدہ امداد اذان کے ذریعہ کیوں نہیں کی جاتی؟ اور سینکڑوں مکانات بعض افراد کی غلطی اور نادانی کی وجہ سے آتش ہو جاتے ہیں پھر اذان کے ذریعہ آگ بجھا کر اُن بچاؤں کی یہ عمدہ امداد کیوں نہیں کی جاتی؟ یہ بھی کوئی عجیب نسخہ ہے کہ میت کی عمدہ امداد تو اس سے ہوتی ہے اور زندوں کا ہول دل، وحشت اور غم اس سے دور نہیں کیا جاتا، اور نہ تو آتش حتیٰ اس سے بجھائی جاتی ہے اور نہ مضموی (مثلاً حسد، بغض، عداوت وغیرہ) یہ کیا عجیب اور عجیب العقول منطق ہے، فیصلہ آپ پر ہے۔

یہاں تک آپ کی تعظیم کر دی اب آگے آپ کے اعمال جانیں ایک مخاطبہ اور اس کا ازالہ اہل بدعت حضرات کا ایک اصولی مخاطبہ ہے جس میں وہ سب کے سب گرفتار ہیں۔ چنانچہ مفتی احمد یار خان صاحب کے الفاظ میں وہ مخاطبہ یہ ہے کہ بعد فن ذکر اللہ، سبح و بحیر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت ہے اور جس کی اصل ثابت ہو وہ سنت ہے۔ اس پر زیادتی کرنا منع نہیں۔ فقہاء فرماتے ہیں کہ حج میں تلبیہ کے جو الفاظ احادیث سے منقول ہیں، ان میں کمی نہ کرے۔ اگر کچھ بڑھاوے تو جائز ہے (ہدایہ وغیرہ) اذان میں تجزیہ بھی ہے اور کچھ زیادہ بھی، لہذا یہ سنت سے ثابت ہے (مفتی جاب الحق ص ۲۱)۔

جواب: یہ استدلال بھی سراسر مژدوب ہے۔ اولاً اس نے کہ پوری تفصیل کے ساتھ عرض کیا جا چکا ہے کہ یہ سب منافع اور فوائد جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرام وغیرہم کو معلوم تھے مگر انہوں نے اپنی زندگی میں ایک دفعہ بھی قبر پر اذان نہیں دی۔ لہذا سنت ثابتہ کے مقابلہ میں ایسے خود ساختہ عقلی دلائل ہرگز قابل قبول نہیں ہیں۔ حضرت شاہ عبد العزیز صاحب لکھتے ہیں، کہ وہ عقلیات جو شریعت کے معیار اور میزان پر پورے نہ اترتے ہوں، قابل اعتماد و محل اعتبار نمی تواند

حاکم ج ۱ صفحہ ۱۴۱ میں علی شریط الثعین اور اس کے مخلص مواد الظمان مسئلہ ۱۲۴) یہ روایت آتی ہے کہ وہ زیادت کو جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا کرتے تھے (ملاحظہ ہو زمینی ج ۳ ص ۲۵۰ وغیرہ) الغرض جلیل القدر حضرات صحابہ کرام علیہم السلام زیادت کیا کرتے تھے۔ مگر یہ زیادت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قہلی اور تقریری حدیث سے ثابت تھی۔ اس پر منتفی احمد یار خان صاحب وغیرہ کا قیاس کننا سراسر باطل اور مردود ہے۔ بغرضیکہ کوئی بھی ایسی صحیح اور صریح دلیل موجود نہیں جس سے قبر پر اذان کا جواز ثابت ہو سکے، چہ جائیکہ وہ فرد سنت ہو۔ اور عرض کیا جا چکا ہے کہ جواز اور اباحت بھی حکم شرعی ہے اور وہ بھی صرف شارع سے ثابت ہوگا اور بس۔



الغرض اذان علی القبر اس وجہ سے کہ وہ دین الہی میں ایک قسم کا اضافہ ہے، اس وجہ سے کہ وہ ایک ایسی عبادت ہے جس کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں دیا نہ صحابہ کرام نے اس کو کیا، نیز اس وجہ سے کہ اس میں حدود اللہ سے تعدی ہے وہ بدعت ضلالت، اور قانون شریعت سے بغاوت ہے۔ یہاں تک جو بحث کی گئی وہ صرف اصولی تھی مزید اطمینان کے لئے فقہ کی بعض متداول کتابوں سے بھی چند تصریحات نقل کی جاتی ہیں۔ علامہ ابن عابد بن شامی رد المحتار میں لکھتے ہیں۔

وفي الاقتصار على ما ذكر من الوارد اشارة الى انه لا يسن الاذان عند ادخال الميت في قبره كما هو المعتاد الان وقد صرح ابن حجر في فتاواه بانہ بدعة (شامی ص ۱۰۹ ج ۱)

اور اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ میت کو دفن کرتے وقت اذان جمیسا کہ آج کل عادت ہو گئی ہے، سنون نہیں ہے اور ابن حجر نے اپنے فتاویٰ میں تصریح کی ہے کہ وہ بدعت ہے۔ اور البجاری میں ہے

من البدع التي شاعت في الهند الاذان على القبر بعد الدفن۔

ان بدعات میں سے جو بعض، بلاد ہند میں شائع ہو گئی ہے دفن کے بعد قبر پر اذان دینا بھی ہے۔

اور توشیح شرح تفتیح لمحمود البلیخی میں بھی اذان کے متعلق لکھا ہے، لیس ہشی کہ وہ کوئی چیز نہیں۔

اور امام ابن ہمام اپنی بے نظیر الیفت فتح القدیر شرح ہدایہ کتاب الجنائز میں ارقام فرماتے ہیں۔

وبكره عند القبر كل ماله يعهد من السنة والمعهود
منها ليس الا بيارتها والدعاء عند ها قائما وفتح
القدیر مطبوعه مصر من ۱۰۲ - جلد ۲)
اور قبر کے پاس ہر وہ چیز مکروہ ہے جو سنت سے ثابت نہ ہو اور ثابت
من السنۃ صرف قبروں کی زیارت ہے اور ان کے پاس کھڑے ہو کر دعا
کرنا

اور بعینہ یہی عبارت بحر الرائق ۱۹۶ ج ۲ اور رد المحتار، ص ۲۶۶ ج ۱ اور
فتاویٰ ہندیہ (ص ۱۰۴، جلد ۱) پر بھی ہے۔ اس سے بھی صراحتاً معلوم ہوتا ہے کہ
”اذان قبر“ بلکہ اس قسم کے تمام وہ مراسم جو سنت سے ثابت نہیں قبر کے پاس مکروہ
ہیں۔

استاذ الآفاق حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مائتہ
مسائل میں ”اذان قبر“ ہی کے متعلق ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مندرجہ بالا
عبارت نقل کی تھی اور اس سے یہی نتیجہ نکالا تھا کہ ”اذان قبر“ نادرست ہے۔ مولوی احمد
رضا خان صاحب نے ”ایذان الاجرنی اذان القبر“ میں اس پر لکھا کہ۔
امام ثانی منکرین یعنی مولوی اسحاق صاحب دہلوی نے مائتہ مسائل میں اسی سوال
کے جواب میں کہ بعد دفن قبر پر اذان کیسی ہے فتح القدیر و بحر الرائق و فتاویٰ
عالیہ کے نقل کیا کہ قبر کے پاس کھڑے ہو کر دعا سنت سے ثابت ہے اور براہِ بزرگی
انتاہے جانکہ اذان خود دعا بلکہ بہترین دعا ہے کہ وہ ذکر الہی ہے اور ہر ذکر الہی دعا تو
وہ بھی اسی سنت ثابتہ کی ایک فرد ہوئی

(انتهی بقدر الحاجة)

فی الحقیقت یہ فاضل بریلوی کا مجددانہ مغالطہ ہے اور ممکن ہے کہ وہ خود بھی اس غلط
فہمی میں مبتلا ہوں، اصل بات یہ ہے کہ دعا قرآن و حدیث میں کہیں کہیں اگرچہ عبادت،
ذکر اللہ، ندا وغیرہ بعض معانی میں بھی مستعمل ہے۔ کما فی المفردات للاصام

الراغب) لیکن عرف میں دعاء کے لیے طلب اور سوال ضروری ہے اور جو ذکر طلب
د سوال سے خالی ہو اس کو اہل عرف ”دعا“ نہیں کہتے۔ کمالاً مخفی۔

اور حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جو عبارت نقل کی ہے وہ کوئی
قرآنی آیت یا حدیث نبوی نہیں ہے، بلکہ ایک مصنف کی عبارت ہے۔ اس میں جو دعا
کا لفظ ہے۔ اس سے وہی چیز مراد ہوگی جس کو عرف میں ”دعا“ کہتے ہیں، اور اذان ہرگز اس
کافر نہیں یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی شخص اذان دے رہا ہو تو عرف میں کوئی نہیں کہتا کہ یہ ”دعا“
ہو رہی ہے۔

بہر حال فتح اور بحر وغیرہ کی مندرجہ بالا عبارت میں لفظ دعا سے مطلق ذکر اللہ
مراد لینا اور پھر اس کو اذان پر منطبق کرنا فاضل بریلوی کا افسوسناک مغالطہ یا قلت تدبر کا
حیرتناک مظاہرہ ہے، علامہ نے اس کی تصریح فرمائی ہے کہ عرف میں ذکر اور دعا غیر غیر
ہیں۔ چنانچہ امام ابوالاسحاق شافعی فرماتے ہیں۔

هو في العرف غير الدعاء والاعتصام ص ۲۸۸)
ذکر عرف میں دعاء کے بغیر ہے۔

علامہ ازہی ”فتح القدیر“ وغیرہ کی پوری عبارت اس موقع پر اس طرح ہے
والمعهود منها ليس الا بيارتها والدعاء عند ها قائما
كما كان يفعل صلى الله عليه وسلم في الخروج الى
البقيع ويقول السلام عليكم دار قوم مؤمنين وانا انشاء الله
بكم لاحقون اسئال الله لي ولكم العافيه“ رفتح القدیر،
جلد ۲، ص ۱۳۲)

اور سنت سے ثابت صرف قبور کی زیارت اور ان کے پاس کھڑے ہو کر
دعا کرنا ہے جیسے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنت البقیع جانے میں کیا کرتے
تھے اور وہاں فرمایا کرتے تھے سلامتی ہو تم پر ایمان والوں کی اس بستی کے
بسنے والو، اور ہم بھی انشاء اللہ تم سے ملنے والے ہیں میں اپنی اور تمہارے

نہیں بلکہ گویا یہ خان صاحب کا مغالطہ عامۃ الورود ہے جس کو انہوں نے اس قسم کی تمام بدعات مروجہ فتنہ، مروجہ میلاد، قیام میلاد، عرس وغیرہ کے جواز کے لیے استعمال کیا ہے۔ ان تمام بدعات کے لیے ان کے پاس پہلا برہان یہی ہے کہ چونکہ ان امور سے شریعت میں ممانعت وارد نہیں ہوئی۔ لہذا یہ تمام چیزیں "مباح" ہیں کیونکہ اصل اشیا میں اباحت ہے۔

پہلا جواب :- اس کے جواب میں پہلی گزارش تو یہ ہے کہ اباحت اصلیت کوئی متفق علیہ مسئلہ نہیں ہے بلکہ اس میں خود کافی اختلاف ہے کہ آیا اصل اشیا میں حرمت ہے یا توقف، یا اباحت، اور محققین احناف زیادہ تر اس طرف گئے ہیں کہ اصل اشیا میں توقف ہے۔

در مختار، کتاب الجہاد باب استیلاء القلار میں ہے۔

قوم الاجتماع علیہ علی لسان واحد وبصوت واحد او فی وقت معلوم
مخصوص عن مسائل الاوقات لم یکن فی مذہب الشرع ما یدل علی هذا
التخصیص الخ (الاعتصام ص ۱۵۲۰)

کسی خاص وقت میں جمع ہو کر بیک زبان اور بیک آواز ذکر کرنے کا التزام کرے تو یہ اس عام تر خبیث شرعی کے ماتحت نہ ہوگا۔ (ملخصاً)

اس سے ظاہر ہے کہ احکام عامہ سے امور خاصہ کا اثبات درست نہیں۔ پس اگر مان بھی لیا جائے کہ فتح وغیرہ کی مذکورہ بالا عبارت میں دعائے ذکر ہی مراد ہے جب بھی اس سے خاص اذان ثابت نہیں ہو سکتی۔ علاوہ بریں یہی فاضل بریلوی جو یہاں دعائے ذکر مراد لے کر اور پھر اذان قبر کو ذکر قرار دے کر فرد سنت بتلا رہے ہیں خود تصریح فرماتے ہیں کہ اذان خالص ذکر نہیں۔ اور وہ حاضری دربار کی پکار ہے چنانچہ فتویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ ۵۰۲ پر اذان کے متعلق فرماتے ہیں "یہ تو خالص ذکر بھی نہیں"۔

پھر چند سطر کے بعد فرماتے ہیں کہ "اذان حاضری دربار پکارنے کو ہے"۔ من غفرلہ

لیے اللہ سے عافیت کی دعا کرتا ہوں۔

اس پوری عبارت سے یہ چیز بالکل ظاہر ہو جاتی ہے کہ یہاں "دعا" سے مطلق ذکر مراد نہیں ہے بلکہ وہی مراد ہے جس کو عرف میں دعاء کہتے ہیں اور وہی سنت سے ثابت ہے۔

الغرض فتح القدر بحر الرائق، شامی اور عالمگیری کی مندرجہ بالا عبارت کی دلالت "اذان قبر" کے منوع اور نادرست ہونے پر نہایت صاف اور واضح ہے اور حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب پرفاضل بریلوی کا اعتراض محض مغالطہ ہے یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا وہ نفس مسئلہ کا حکم معلوم کرنے کے لیے بالکل کافی ہے۔ اس کے بعد ہم ان دلائل کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو اس اذان کے ثبوت کے لیے فاضل بریلوی نے اپنے مایہ ناز رسالہ "ایذان الاجر" میں لکھے ہیں۔

«والمستول من الله تعالى توفيق الصدق والصواب»

فاضل بریلوی کا ایک مغالطہ عامۃ الورود

اور اس کے تین جواب

مرلوی احمد رضا خان صاحب نے پہلی بات اس موقع پر یہ لکھی ہے کہ چونکہ اذان قبر سے شرع مطہر میں منع نہیں فرمایا گیا۔ لہذا وہ جائز ہے اور یہ اسی مسئلہ کے ساتھ خاص

۱۔ اور اگر بالفرض تسلیم بھی کر لیا جائے کہ دعا سے یہاں ذکر ہی مراد ہے، تب بھی اس سے اسی قسم کے اذکار مراد ہوں گے جو مہود من السنہ ہیں اور اذان یقیناً ان میں سے نہیں ہے۔

علاوہ انہیں اذان چونکہ کچھ اوصاف مفہوم کی حامل ہے اس لیے مطلق ذکر کے عام احکام جاری بھی نہیں ہو سکتے بلکہ اس کے لیے مستقل دلیل کی ضرورت ہوگی۔

امام ابراہیم شافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

فاذا تدب الشریع مثلاً ذکرا للہ فالعزم

مثلاً شریعت نے ذکر اللہ کی ترغیب دی ہے پس اگر کوئی جماعت

الصحيح من مذهب اهل السنة من ان الاصل في الاشياء المتوقف والاباحة رأي المعتزلة - (در مختار جلد ۴ ص ۱۶)
اہل سنت کا صحیح مذہب یہی ہے کہ اصل اشیاء میں توقف ہے اور اباحت معتزلہ کا خیال ہے۔

اور اسی در مختار کتاب الوضوء میں ہے
وادر دعليه في البحر المباح بناء على ما هو المنصور من ان الاصل في الاشياء المتوقف (در مختار جلد ۱ ص ۱۰۵)

مذہب منصور یہ ہے کہ اصل اشیاء میں توقف ہے۔ (ملخصاً)
اور طوابع الانوار حاشیہ در مختار میں اس موقع پر ہے۔

وهذا الايراد بناء على ما هو المنصور في الموييد بالادلة القوية من ان الاصل في الاشياء المتوقف،
مذہب منصور یعنی وہ مسلک جس کی تائید اہل قویہ سے ہوتی ہے۔ یہ ہے کہ اصل اشیاء میں توقف ہے۔ (ملخصاً)

اور یہی مضمون اس موقع پر طحاوی حاشیہ در مختار میں بھی ہے۔ اور تعلیقات شرح منار المصنف میں ہے۔

قوله قال اصحابنا الاصل فيها التوقف الخ هذا اصح شئ عندی في هذا الباب لان التوقف اصل التقوى في الامور والمسكوت عنه و هو مذهب ابی بکر وعمر و عثمان و اشباہهم من الصحابة رضي الله عنهم۔

ہمارے اصحاب فرماتے ہیں کہ اصل اشیاء میں توقف ہے۔ اور اس باب میں میرے نزدیک یہی صحیح ترین چیز ہے۔ کیونکہ جس چیز کے بارے میں شریعت کی طرف سے سکوت ہو اس میں توقف ہی اصل تقویٰ ہے اور حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان اور ان جیسے دیگر جلیل القدر صحابہ کرام کا یہی مذہب ہے۔

یہاں عدم گنجائش کی وجہ سے انہی نقول پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ درنہ دیگر کتب اصول و کتب فقہ سے بھی اس مضمون کی سیکڑوں عبارات نقل کی جاسکتی ہیں کہ اس باب میں مذہب منصور توقف ہی ہے اور اباحت، کا خیال مرجوح ہے اور کم از کم اس چیز سے تو کسی کو بھی انکار کی جرات نہیں ہو سکتی کہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ پس ایسی صورت میں کیونکر اس سے استناد درست ہو سکتا ہے۔ اور جب کہ اصل ہی مسلم اور ثابت نہیں ہے تو اس پر فردوع کی بنیاد کسی طرح رکھی جاسکتی ہے۔

دوسرا جواب: علاوہ ازیں اباحت اصل ہے، کے اصول کو اذان قبر یا اور ایسی بدعات میں جاری کرنا جو عبادت کی حیثیت رکھتی ہیں۔ محض مخالفاً اور خالص سفسطہ ہے کیونکہ اصل فی الاشیاء کا مسئلہ عبادت کے لئے نہیں ہے، اور نہ اس کے معنی یہ ہوں گے کہ ہر شخص کو نئی عبادتوں کے ایجاد کا حق ہوگا اور وہ خود ایجاد عبادتیں بھی اس اصول پر مباح اور درست ٹھہریں گی۔ مثلاً فرض کیجئے کہ خائف صاب بریلوی جیسا کوئی بدعت پسند پانچ نمازوں کے علاوہ ایک چھٹی نماز ایجاد کرے اور اس کی ہر رکعت میں دو دور کوع اور چار چار سجدے رکھے تو کیا اس اباحت اصل کے قانون سے اس نو ایجاد نماز کو بھی جائز کہا جائے گا؟ الغرض اباحت اصل کے قانون کو عبادت میں جاری کرنا محض جہالت ہے۔ بعض علماء متقدمین نے بھی اس کی تصریح فرمادی ہے کہ "اصل فی الاشیاء کے بارے میں جو اختلاف ہے وہ صرف امور عادیہ میں ہے نہ کہ امور تعبدیہ میں چنانچہ امام ابواسحاق شافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

ولا يصح ان يقال فيما فيه تعبدات متخلف فيه على قولين هل هو على المتع ام هو على الاباحة بل هو امر زائد على المتع لان التعبديات انما وضعها الشارع فلا يقال في صلوة سادسة مثلاً انها على الاباحة فلا يكلف وضعها على احد القولين ليتعبد بها لله لانه باطل باطلاق - (الاعتصام ص ۱۳۰۱)
امور تعبدیہ کے متعلق یہ کہنا درست نہیں ہے۔ کہ ان کے بارے میں بھی اختلاف

ہے کہ آیا یہ ممنوع الاصل میں یا مباح الاصل والغرض وہ اس اختلاف کے ماتحت نہیں ہیں، کیونکہ امور تعبدیہ کو تو شارع ہی نے مقرر کیا ہے فرض کیجئے کہ اگر کوئی شخص چھٹی نماز ایجاد کرے تو اس کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اباحت اصلہ کے قول کی بنا پر یہ مباح ہے اور مکلف کو اس کی ایجاد کا حق ہے کیونکہ یہ مطلقاً باطل ہے۔ (ملخصاً)

بہر حال دراباحت اصلہ کے جو لوگ قائل بھی ہیں ان کے نزدیک بھی عبادات کیلئے یہ اصول نہیں ہے بلکہ صرف ان امور کے لیے ہے جو تعبدی نہ ہوں پس اذان قبر وغیرہ بدعات سے اس مسئلہ کو کوئی دور کا بھی تعلق نہیں۔

تیسرا جواب:- اور اگر اس ساری بحث سے قطع نظر بھی کر لیا جائے تب بھی یہاں اباحت اصلہ سے فاضل بریلوی کا استناد صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ اس اذان کو صرف جائز اور مباح ہی نہیں کہتے ہیں، بلکہ مستحب اور فرودست ہونے کے مدعی ہیں چنانچہ اسی رسالہ "ایذان الابرار" ص ۱۲ کے حاشیہ میں ارقام فرماتے ہیں ان دلائل جلائل نے کاشمش فی وسط السماء واضح کر دیا کہ اس اذان کا جواز بلکہ استحباب یقینی بلکہ بظن عموماً شرح بوجہ کثیرہ فرودست ہے۔

پس جب کہ فاضل بریلوی کے نزدیک اس اذان کا استحباب بلکہ فرودست ہونا دلائل شرعیہ سے ثابت ہے تو پھر اباحت اصلہ کا اصول کسی طرح منطبق نہیں ہو سکتا، کیونکہ اس کے تحت میں صرف وہی امور آسکتے ہیں جن کے متعلق شریعت میں کوئی حکم نہ ہو۔

بہر حال اذان قبر اور اس قسم کی دوسری بدعات کا جواز ثابت کرنے کے لیے اباحت اصلہ کے اصول سے فاضل بریلوی کا استناد بوجہ مذکورہ بالا محض غلط اور خالص مجہولہ مخالف ہے۔

فاضل بریلوی کی پہلی دلیل اور اس کا جواب

اباحت اصلہ کے مخالف عامۃ الورد کے ذکر کے بعد فاضل موصوف نے پہلی

دلیل یہ پیش کی ہے۔

درد در دے کہ جب بندہ قبر میں رکھا جاتا اور سوال پکڑیں ہوتا ہے شیطان رحیم وہاں خلل انداز ہوتا ہے اور جواب میں بھکاتا ہے اور صحیح حدیثوں سے ثابت کیا کہ شیطان کو دفع کرتی ہے تو یہ اذان یعنی اذان قبر خاص حدیثوں سے مستنبط بلکہ عین ارشاد شارع کے مطابق اور مسلمان بھائی کی عمدہ امداد و اعانت ہوئی جس کی خوبیوں سے قرآن و حدیث مالا مال۔ (ایذان الابرار ص ۲۲ ملخصاً بلفظ)

اس دلیل کی بنیاد دو مقدموں پر ہے، ایک یہ کہ دفن میت کے بعد قبر میں بھی شیطان خلل انداز ہوتا اور سوال پکڑیں کے جواب میں بھکانا چاہتا ہے اور دوسرے یہ کہ اذان سے شیطان بھاگتا ہے۔

ہم کو ان دونوں مقدموں کے متعلق کچھ عرض کرنا ہے پہلے مقدمہ کے ثبوت میں فاضل بریلوی نے نوادر الاصول کے حوالہ سے حضرت سفیان ثوریؒ کا جو ایک قول بالا سند کے نقل کیا ہے وہ محض ناکافی بلکہ ناقابل توجہ ہے جب تک کہ اس کی سند نہ پیش کی جائے اور اس کا قائل اعتبار دلائق احتجاج ہونا نہ ثابت کیا جائے کیونکہ نوادر الاصول ان کتابوں میں سے ہے جن میں ہر قسم کی رطب و یابس روایات موجود ہیں۔ پس کسی روایت کا صرف اس کے حوالے سے نقل کر دینا اس کی حجیت کے لئے بالکل ناکافی ہے۔ علاوہ ازیں اس روایت میں اس کا کوئی خفیف سا بھی اشارہ نہیں کہ یہ امر یعنی قبر میں شیطان کا میت کو بھکانا، ان کو کسی نص سے معلوم ہوا ہے۔ بلکہ اس کے آخری الفاظ "فلہذا اور در سوال التثبت لہ حین یسئل" صاف اس طرح مشیر ہیں کہ یہ بات انہوں نے اس حدیث سے سمجھی ہے جس میں وارد ہوا ہے کہ بعد دفن کے میت کے لیے ثابت قدمی کی دعا کر دو کیونکہ اس وقت اس سے پکڑیں کے سوالات ہوں گے اور ظاہر ہے کہ اس حدیث سے ہرگز اس کا پتہ نہیں چلتا کہ وہاں شیطان بھی اس وقت آتا ہے کیونکہ ثابت قدمی کی دعا کے لیے شیطانی اثر کا احتمال بھی ضروری نہیں۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے خود اپنے لیے ثابت قدمی کی دعا بکثرت ثابت ہے حالانکہ

آپ کے متعلق دخل شیطان کا شبہ بھی نہیں ہو سکتا۔

الغرض یہ محض استنباط ہے اور وہ بھی نہایت کمزور بنیاد پر، علاوہ بریں یہ چیز۔ قواعد شرعیہ کے بھی خلاف ہے کیونکہ شرعی اصول اس کو چاہتے ہیں کہ انسان پر شیطان کا تسلط صرف موت تک ہو نہ کہ بعد موت کے، لہذا اس لیے بھی یہ روایت قابل رد ہے اور اس کی نسبت سیفان ثوری کی طرف ناقابل تسلیم۔ والعلیہ عند اللہ العلیم الحکیم۔

علیٰ ہذا بعض صحابہ کرام سے بعض روایات کے اندر بعد دفن کی دعاؤں میں جو اللہم اعدۃ من الشیطان الرجیم یا "من شر الشیطان الرجیم" وارد ہوا ہے، اس سے بھی ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس وقت وہاں قبر میں شیطان موجود ہوتا ہے، بلکہ قواعد شرعیہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاتا ہے کہ ان دعاؤں میں اغواء شیطان کے اس اثر بد سے پناہ مانگی جا رہی ہے جو حیاۃ دنیا میں پڑ چکا تھا اور جس کا بدلہ ملنے کا اب وقت شروع ہوا ہے۔

علاوہ ازیں شیطان سے یا شر شیطان سے پناہ مانگنے کے لینے یہ فردی ہی نہیں کہ وہاں شیطان یا اس کا اثر بالفعل موجود ہی ہو۔ یہ ایک مسلمہ مسئلہ ہے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم شیطان اور شر شیطان سے ہمیشہ کے لئے محفوظ تھے۔ بایں ہمہ آپ سے ثابت ہے کہ آپ نے شیطان اور شر شیطان سے پناہ مانگی تو کیا نعوذ باللہ یہ کہا جائے گا کہ اس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر شیطان کا اثر ہو گیا تھا۔ معاذ اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

بہر حال ان روایات سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ دفن کے بعد قبر میں شیطان اغواء و اضلال کے لئے آتا ہو۔ پس فاضل بریلوی کا پہلا مقدمہ محض بے بنیاد ہے۔

فاضل موصوف نے اپنی دلیل کے دوسرے مقدمہ کے ثبوت میں صحیحین کی اس حدیث کو پیش کیا ہے جس میں وارد ہوا ہے کہ "موزن جب اذان کہتا ہے تو شیطان گوزرناں دور بھاگتا ہے، اس کے متعلق پہلی گزارش تو یہ ہے کہ یہ اثر حدیث شریف میں نماز کی اذان

کا بتلایا گیا ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی روایات میں اذان اذن العودۃ اور ان الشیطان اذا سمع النداء بالصلوۃ کے الفاظ اس پر صریحاً دال ہیں، اور جس روایت میں قید مذکور نہ ہو وہ بھی بقاعدہ محدثین اسی مقید پر محمول ہوگی۔ علاوہ ازیں وہ پوری حدیث اس طرح ہے کہ جب موزن نماز کے لیے اذان کہتا ہے تو شیطان گوزرناں اتنی دیر تک بھاگتا جاتا ہے کہ اذان کی آواز نہ آئے، پھر جب اذان ختم ہو جاتی ہے تو فوراً واپس آجاتا ہے پھر جب اقامت شروع ہوتی ہے تو اسی طرح دور بھاگتا ہے۔ اور جب اقامت ختم ہو جاتی ہے نماز شروع ہو جاتی ہے تو پھر واپس آجاتا ہے یہاں تک کہ نماز میں خلل انداز ہوتا ہے۔

اس پوری روایت سے یہ بات بالکل صاف ہو جاتی ہے کہ اس حدیث میں نماز کی اذان کا یہ اثر بتلایا گیا ہے نہ کہ ہر اس اذان کا جس کو یا لوگ خود ایجاد کر لیں اور اوسط طرائق کی جس حدیث کا فاضل بریلوی نے اس موقع پر حوالہ دیا ہے چونکہ اس کے اصل الفاظ ایک خاص وجہ سے انہوں نے نقل نہیں کیے ہیں اس لیے ہم بھی اس کے متعلق یہاں کسی تفصیلی بحث کی ضرورت نہیں سمجھتے اور صرف اتنا عرض کرتے ہیں کہ وہ روایت قابل استدلال نہیں ہے۔ ہاں محل تائید و تشدید میں پیش کی جاسکتی ہے اور جب صحیح وغیرہ کی روایت سے استدلال صحیح نہیں رہا تو اب محض اس روایت سے مدعا ثابت نہیں ہو سکتا۔

اگر فاضل بریلوی کے کسی لائق جانشین کی سمجھ میں بھی ہمارا یہ مختصر جواب نہ آئے تو وہ اصل روایت مع سند کے پیش کریں، اس کے بعد ہم انشاء اللہ اس اجمال کی تفصیل بھی کر دیں گے۔ یہ تو خالص صاحب کی دلیل کے دونوں مقدموں پر ایک سرسری نظر تھی۔

فرق مخالف سے چند سوال :- اس کے بعد عرض کرتے ہیں کہ اگر مقصود یہ ہے کہ یہ دونوں مقدمے تسلیم بھی کر لیے جائیں اور یہ مان بھی لیا جائے کہ واقعی شیطان بعد دفن کے قبر میں آتا ہے اور یکرین کے جواب میں بھکانے کی کوشش کرتا ہے اور میریت (خدا نکر وہ) اس کے بھکانے میں آ بھی سکتا ہے، اور اذان دینے سے وہ فوراً بھاگ جاتا ہے تو سوال یہ ہے کہ نبی کریمؐ بالموئین رؤف رحیم (علیہ التیۃ والتسلیم) نے اپنی امت

اور اس حدیث کی شرح کے ذیل میں حافظ ابن حجرؒ نے حضرت مجاہد سے نقل کیا ہے۔

ان الذی یجامع ولا یسمی یلق الشیطان علی احلیلہ الخ
(فتح الباری ص ۹۲ جز ۲۱)

اس سے صاف ثابت ہے کہ مجامعت کے وقت بھی شیطان خلل اندازی کے لیے انسان کے پاس آتا ہے اور یہ چیز کسی قاعدہ شرعیہ کے مخالف بھی نہیں ہے تو کیا آپ حضرات کے نزدیک شیطان کو بھگانے کے لیے اس موقع پر اذان دینا بھی مستحب اور فرد سنت ہے؟ اور کیا اس پر آپ حضرات عمل فرماتے ہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟ وجہ فرق کیا ہے؟ بینوا تو جروا۔

(۳) سنن ابی داؤد میں مروی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "ان هذه الحشوش محتقرة الحديث"، یعنی قضاے حاجت کے ان مقامات پر شیا طین موجود رہتے ہیں۔ پس جب تمہیں سے کوئی پاخانہ جانے جائے تو یہ دعاؤں کر لیا کرے: "اللهم انی اعوذ بک من الخبث والحبائث"۔

اس حدیث صحیح مزیح سے معلوم ہوا کہ پاخانوں میں شیا طین موجود رہتے ہیں تو کیا آپ حضرات کے نزدیک پاخانہ جاتے وقت بھی اذان پکارتا مستحب اور سنت ہے۔ اگر نہیں تو کیوں وجہ فرق کیا ہے؟ بینوا تو جروا!

فاضل بریلوی کا دوسرا استدلال اور اس کا جواب

فاضل بریلوی کا دوسرا استدلال حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی اس روایت سے ہے جس میں وارد ہوا ہے کہ جب سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ دفن کیے جا چکے اور قبر درست کر دی گئی تو دیر تک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سبحان اللہ سبحان اللہ فرماتے رہے اور آپ کے صحابہ کرامؓ بھی برابر اسی طرح کہتے رہے پھر حضورؐ نے فرمایا: "واللہ اکبر" اور آپ کے ساتھ صحابہؓ نے بھی کہا اس کے بعد صحابہؓ نے عرض کیا: "حضرت! آپ نے کس

مرحوم کو یہ جادو اثر نسخہ راذان قبر کیوں نہیں بتلایا؟ اور کیوں نہیں مدۃ العمر میں کبھی ایک دفعہ بھی کسی شخص کی قبر پر اذان دلو کر دہاں سے شیطان کو بھگایا اور صحابہ کرامؓ بھی اس نسخہ عجیبہ کو کیوں نہ معلوم کر سکے؟ اور کیوں نہ تابعین و ائمہ مجتہدین نے کبھی اس پر عمل کیا؟ فی الحقیقت ایسے ہی بدعت پسندوں کے حق میں فقیر الامت حضرت عبد اللہ بن سعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا:

لقد هديتم لماربعهتدله نبیکم وانکم لتمسکون
بذنب ضلالة

(ہاں) تم کو وہ راستہ مل گیا ہے جو تمہارے پیغمبر کو بھی نہیں ملا تھا؟ فی الحقیقت تم مگر اہی کی دم پکڑے ہوئے ہو۔

آج فاضل بریلوی اس دنیا میں موجود نہیں ہیں اس لیے ان کی بجائے ان کے جانشینوں سے ہمارے سوال ہے اور اسی کے ساتھ تین سوال اور بھی حاضر ہیں

(۱) صحیحین کی جس روایت میں یہ وارد ہوا ہے کہ اذان کی آواز سے شیطان بھاگتا ہے اسی میں یہ بھی مذکور ہے کہ جیسے ہی اذان ختم ہوتی ہے وہ فوراً پھر واپس آجاتا ہے یہاں تک کہ نماز میں خلل انداز ہوتا ہے پس اگر آپ حضرات کا یہ خیال صحیح ہے کہ وہ قبر میں بھی آتا ہے اور اذان کی آواز سن کر بھاگ جاتا ہے تو ظاہر یہی ہے کہ آپ کی اذان کے ختم پر وہ پھر واپس وارد ہو جاتا ہوگا۔ اور پھر خلل انداز ہوتا ہوگا پس ایسے صورت میں محض ایک بار کی اذان کیونکر کافی ہوگی۔ اور اگر فاضل بریلوی سے اس بات میں غفلت ہوگئی ہے تو کیا اب آپ حضرات دس بیس یا اس سے زیادہ مرتبہ قبر پر اذان دینے کا حکم صادر فرما کر فاضل موصوف کے اس سہو و تساہل کی تلافی فرمائیں گے؟

(۲) دوسرا سوال یہ ہے کہ نوادر الاصول جیسی کتاب ہی میں نہیں بلکہ اصح الکتاب بعد کتاب التشریح بخاری اور دوسری کتب صحاح میں بھی یہ روایت موجود ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بیوی کے پاس جانے کے وقت یہ دعا پڑھنی چاہیے: "بسم اللہ اللہم جنبنی الشیطان وجنب الشیطان مارزقتنا الخ"۔

واسطے سبحان اللہ سبحان اللہ کہا تھا، تو حضورؐ نے ارشاد فرمایا کہ اس مرد صالح پر اس کی قبر تنگ ہوگئی تھی، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے اس سے وہ تکلیف دور کر دی، فاضل بریلوی اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ خود حضورؐ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے میت پر آسانی کے لیے بعد دفن کے قبر پر اللہ اکبر اللہ اکبر بار بار فرمایا اور یہی کلمہ مبارکہ اذان میں بھی بارہا توہین سنت ہوا۔

اس کے متعلق پہلی گزارش تو یہ ہے کہ اس حدیث میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے کہ حضورؐ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے تسبیح و تکبیر اس لیے پڑھی تھی کہ صاحب قبر کی تکلیف دور ہو جائے بلکہ احتمال اور قوی احتمال ہے کہ آپؐ نے اس ہیبتناک منظر اور خداوند قہار کے اس جلالی نمونے کو دیکھ کر ازراہ تعجب و استغراب یا اتعاذ و اعتبار کے طور پر سبحان اللہ اور اللہ اکبر کہا ہو جیسا کہ ایسے مواقع پر ہر صاحب عرفان کی کیفیت ہوتی ہے۔ چنانچہ شیخ عبدالحق دہلویؒ نے اشعۃ اللغات میں اسی طرف اشارہ کیا ہے اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مراقبہ میں اسی کو اختیار کیا ہے وہ سبح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شرح میں فرماتے ہیں۔

وکل التسبیح کان للتعجب اوللتنزیہ لا دارۃ تنزیہہ تعالیٰ من ان یظلم احداً

اور یہ ساری تسبیح ازراہ تعجب تھی یا تنزیہ کے واسطے یعنی اللہ تعالیٰ کی اس بات سے پاکی بیان کرنی مقصود تھی کہ وہ کسی پر ظلم کرتا ہو۔

اس کے بعد علامہ قاری رحمۃ اللہ علیہ نے قریب قریب یہی مضمون کچھ مزید تفصیل و تشریح کے ساتھ حافظ ابن حجرؒ سے بھی نقل کیا ہے۔

بہر حال قرین قیاس یہی ہے کہ اس موقع پر حضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو تسبیح و تکبیر کا صدور ہوا وہ تعجب و استغراب یا تذکر و اعتبار کے جذبہ کے ماتحت ہوا اور اس کا تعلق اس ہیبتناک منظر سے تھا جو آپؐ نے مشاہدہ فرمایا اس کا ایک زبردست قرینہ یہ بھی ہے کہ یہ تسبیح

و تکبیر حضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم سے صرف اسی ایک موقع پر یعنی حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کی قبر پر ثابت ہے لیکن اگر یہ چیز اس غرض کے واسطے سے ہوئی کہ صاحب قبر کی تکلیف دور ہو اور اس پر خدا کی رحمت نازل ہو تو یہ اسی موقع کے ساتھ خاص نہ ہوتی بلکہ ہر قبر پر آپؐ کا یہ عمل ہوتا۔ کیونکہ اس خاص وقت میں ہر میت خدا کی رحمت کا زیادہ سے زیادہ محتاج ہوتا ہے۔ لیکن یرت نبویہ کے تتبع سے نہیں معلوم ہوتا کہ اس موقع کے سوا کہیں اور بھی آپؐ نے ایسا کیا ہو بلکہ آپؐ کی عام عادت دفن کے بعد استغفار و دعا کی تھی اور اس کی آپؐ نے امت کو تعلیم بھی دی ہے۔

بہر حال اس پہلو پر غور کرتے ہوئے یہ چیز متعین ہو جاتی ہے کہ سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کی قبر پر بعد دفن کے حضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم کا سبحان اللہ واللہ اکبر کہنا تعجب و استغراب اور تذکر و اعتبار کی بنا پر تھا، نہ کہ دفع عذاب اور انزال رحمت کی نیت سے اس تحقیق کے بعد اس حدیث سے فاضل بریلوی کا استدلال صحیح نہیں رہا، کیونکہ اس صورت میں حضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ تسبیح و تکبیر عالم غیب کے ایک خاص ہیبتناک امر کا مشاہدہ کی وجہ سے تھی اور حضورؐ کے جن افعال کا تعلق اس قسم کے احوال مخصوصہ سے ہوا وہ انہیں مواقع کے لیے مخصوص ہوتے ہیں۔ جس کی ایک روشن مثال یہ ہے کہ احادیث صحیحہ میں وارد ہے کہ صلوٰۃ کسوف میں حضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت کا مشاہدہ فرمایا اور آپؐ نماز ہی کی حالت میں چند قدم آگے بڑھ گئے، اور آپؐ نے دوزخ کا مشاہدہ فرمایا اور اس کے آتشیں شرار دل کو دیکھ کر اس نماز کی حالت میں آپؐ چند قدم پیچھے ہٹ گئے۔ لیکن چونکہ آپؐ کا یہ فعل ایک خاص غیبی مشاہدہ پر مبنی تھا اس لیے کسی امام نے بھی یہ نہیں کہا کہ نماز کسوف میں اس طرح آگے بڑھنا اور پیچھے ہٹنا امت کے لیے سنت، یا مستحب، یا جائز ہی ہے، اسی طرح چونکہ حضرت سعد کی قبر پر حضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم کا سبحان اللہ اور اللہ اکبر کہنا ایک خاص غیبی امر یعنی درغبطہ و قبر کے مشاہدہ کی وجہ سے تھا۔ اس لیے ہمارے لیے وہ قانون عمل نہ ہوگا۔

اور قطع نظر اس سے حدیث میں تسبیح کے ساتھ تو طویل کا لفظ وارد ہوا ہے مگر تکبیر

کے ساتھ اس قسم کا کوئی لفظ وارد نہیں ہوا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سبحان اللہ سبحان اللہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دیر تک فرمایا، لیکن اللہ اکبر ایک دو مرتبہ فرمایا، اور علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں تصریح فرمائی ہے کہ "حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ اکبر حضرت سعد کی تکلیف دور ہو جانے کے بعد کہا، اور یہی انہوں نے حافظ ابن حجر سے نقل کیا ہے۔ پس ان چیزوں کو ملحوظ رکھنے کے بعد تو اس حدیث میں فاضل بریلوی کے استدلال کے لیے کوئی گنجائش ہی نہیں رہتی۔

کمالا یخفی علی المتبصر المتیقن

اور اگر اس ساری بحث کو تھوڑی دیر کے لیے نظر انداز بھی کر دیا جائے اور فاضل بریلوی کے اس بے بنیاد خیال کو تسلیم بھی کر لیا جائے کہ یہ تسبیح و تکبیر صحت ذیغنی سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ پر آسانی کے لیے تھی اور اذان سے یہ مقصد آپ کے نزدیک بوجہ اتم اور مع شے زائد، حاصل ہوتا ہے تو سوال یہ ہے کہ کیا حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہ بات معاذ اللہ معلوم نہ تھی؟ یا آپ اس وقت اس کو بھول گئے تھے، آخر آپ نے وہاں اذان کیوں نہ پکاری؟ یا کیوں کسی صحابی کو حکم نہ دیا کہ تم اذان پڑھ دو، کہ اس مرد مومن کی تکلیف دور ہو جائے اور جب کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا نہیں کیا اور بقول شامی اس غرض کے لیے آپ نے چند بار صحت سبحان اللہ اور اللہ اکبر فرمایا۔ تو آپ اسی کو کیوں نہیں کافی اور بہتر سمجھتے؟ اور کیوں اسی پر عمل نہیں کرتے؟ آپ کو اس سے الگ کسی چیز (یعنی اذان) کے ایجاد کرنے اور اس کو رواج دینے کا کیا حق ہے؟

فاضل بریلوی کا تیسرا استدلال اور اس کا جواب

فاضل بریلوی کا تیسرا استدلال حدیث تلقین لقتلوا موتاکم لادالہ الا اللہ سے ہے اور استدلال کا تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ اس حدیث میں مردوں کو کلمہ پاک سکھانے کا حکم ہے تاکہ نیکرین کے سوالات کے جواب میں بہک نہ جائیں اور چونکہ اذان میں بھی کلمہ پاک تین جگہ ہے بلکہ اس کے تمام کلمات نیکرین کے تینوں سوالوں کا جواب بتلا دیتے ہیں لہذا بعد

ذنی اذان دینا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی تعمیل ہے۔

اس کے جواب میں پہلی گزارش تو یہ ہے کہ جمہور حنفیہ کے نزدیک اس حدیث میں لفظ "موتاکم" سے قریب المرگ مراد ہیں جو حالت نزع میں ہوں اور انہی کو یہ تلقین کی جاتی ہے کہ ان کا خاتمہ ایمان پر ہوا اور خدا توفیق دے تو آخر کلام پاک بھی کلمہ "لا الہ الا اللہ" ہوگا۔ اس صورت میں اس مسئلہ کو اذان قبر سے کوئی تعلق ہی نہیں رہتا۔ لیکن اگر اس لفظ سے "حقیقی مردے" مراد لے جائیں۔ اور اس تلقین کو تلقین علی القبر پر محمول کیا جائے جیسا کہ عام شوافع اور بعض حنفیہ کا بھی خیال ہے اور مسئلہ سماع اموات میں بھی جمہور حنفیہ کے نزدیک قطع نظر کر لیا جائے جب بھی اس سے اذان قبر کی طرح ثابت نہیں ہو جاتی جس معصوم وجود نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تلقین یہ کلمہ لا الہ الا اللہ کی تعلیم دی ہے وہ بھی اس بات سے باخبر تھے کہ اذان میں یہ کلمہ تین بار ہے، نیز یہ بھی ان کو معلوم تھا کہ اذان میں اس کلمہ کے علاوہ رسالت کی شہادت اور نماز کی ترغیب بھی ہے اور اس سے مردہ کو نیکرین کے تینوں سوالوں کے جواب میں مدد مل سکتی ہے۔ مگر بایں ہمہ آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ قبر پر اذان کہا کرو، بلکہ صرف یہ فرمایا "لقتلوا موتاکم لادالہ الا اللہ" تو اب کسی کو اس میں ترمیم کا کیا حق ہے، اور جو شخص آپ کے تعلیم کردہ طریقہ تلقین کے علاوہ اسی غرض کے لیے اب اذان کو تجویز کرتا ہے، تو گویا وہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم فرمودہ شریعت پر استدراک کرتا ہے، حالانکہ آپ کی شریعت وہ مکمل شریعت ہے جس نے پہلی آسمانی شریعتوں پر بھی خط نسخ کھینچ دیا ہے۔

فاضل بریلوی کا چوتھا استدلال اور اس کا جواب

فاضل بریلوی کا چوتھا استدلال ان روایات سے ہے جن میں وارد ہوا ہے کہ اگر دیکھو تو اللہ اکبر کہو، اور استدلال کی تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ قبر میں بھی آگ کا عذاب ہوتا ہے اور اذان میں کلمہ اللہ اکبر چھ مرتبہ کہا جاتا ہے، لہذا اس آتش عذاب اور غضب الہی کو ٹھنڈا کرنے کے لیے وہاں اذان دینا بھی فروغت ہوگا (ملخصاً)

نے اس موقع پر دعا کی سنت ثابت کرنے کے لیے نقل کی ہیں۔ کیونکہ ان دونوں میں استغفار اور دعا عرفی ہی کا ذکر ہے بہر حال چونکہ خانصاحب کے اس مقالہ کی حقیقت ہم اس سے پہلے اچھی طرح واضح کر چکے ہیں۔ اس لیے یہاں اس سے زیادہ کچھ عرض کرنے کی ضرورت نہیں سمجھتے۔

فاضل بریلوی کے ساتویں استدلال کا جواب

فاضل بریلوی کا ساتواں استدلال یہ ہے کہ وہ دعا کے آداب میں سے یہ ہے کہ اس سے پہلے کوئی نیک عمل کر لیا جائے اور اذان بھی ایک عمل صالح ہے۔ لہذا دفن کے بعد میت کے لیے دعا کرنے سے پہلے اذان پڑھ لینا مطابق مقصود اور سنت ہوگا۔

اس کے جواب میں پہلی گزارش تو یہ ہے کہ اگر اذان اس واسطے دی جاتا ہے تو پھر تو اس موقع پر نماز اس سے بہتر ہے کیونکہ وہ افضل العبادات ہے اور قطع نظر اس سے سوال یہ ہے کہ اذان ہی کی تخصیص اس کام کے لیے کیوں کی گئی؟ اور اس تخصیص کا حق آپ کو کہاں سے حاصل ہوا؟ مطلق کو اس طرح مقید کر دینا، اور عموماً کو اس طرح سے خصوص کے قالب میں ڈھال دینا۔ یہی تو احداث فی الدین اور منصب تشریع پر دست اندازی ہے امام ابواسحاق شافعی فرماتے ہیں۔

فالتقييد في المطلقات التي لم يثبت بدليل الشرع تقييدها دای في التشريع وان مطلقات، «کو مقید کرنا کہ جن کی تقييد شراعت سے ثابت نہیں، شراعت میں اپنی رائے کو دخل دینا ہے۔

قطع نظر اس سب سے یہ کس نے کہا کہ اذان قبر «عمل صالح» ہے وہ تو بدعت ہونے کی وجہ سے خالص معصیت ہے۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم کل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار۔

اس کا جواب بھی وہی ہے جو اوپر عرض کیا جا چکا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اللہ بزرگ کی اس تاثیر سے واقف تھے اور یہ بھی آپ کو معلوم تھا کہ اذان میں یہ کلمہ مبارکہ چھ دفعہ ہے اور اس کے علاوہ دوسرے کلمات طیبہ بھی اس میں ہیں، لیکن بایں ہمہ غداں قبر ٹھنڈا کرنے کے لیے نہ کبھی کسی قبر پر خود اذان دی، نہ دلوائی نہ اس کا حکم صادر فرمایا۔ تو اب کسی دوسرے کو اس وضع و ایجاد کا حق نہیں پہنچتا۔

صحابی رسول فقہ الامت حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اسی حدیث و ایجاد کا دروازہ بند کرنے کے لیے فرمایا ہے۔

اتبعوا آثارنا ولا تبدعوا فقد كفيتم ردوا ابن وضاح كما في الاعتصام،

تم ہمارے نقوش قدم کی پیروی کرو اور نئی باتیں ایجاد نہ کرو کیونکہ تمہارا دین مکمل کیا گیا ہے۔

فاضل بریلوی کے پانچویں اور چھٹے استدلال کا جواب

فاضل بریلوی کا پانچواں استدلال ان روایات سے ہے جن میں بعد دفن کی دعاؤں میں «اللهم اجرهما من الشيطان»، «اللهم اعذنا من الشيطان» اور اسی قسم کے الفاظ وارد ہوئے ہیں ان کا جواب ہم پہلی دلیل کے جواب کے ذیل میں بتفصیل عرض کر چکے ہیں اب اعادہ کی حاجت نہیں۔

چھٹا استدلال: فاضل موصوف کا یہ ہے کہ دفن کے بعد میت کے لیے قبر پر دعا کرنا احادیث سے ثابت و سنت ہے، اور چونکہ اذان بھی ایک ذکر ہے اور ہر ذکر دعا، لہذا اذان بھی دعا ہونے کی حیثیت سے اسی سنت کا ایک فرد ہے۔

فاضل موصوف کے اس مجددانہ مقالہ کا جواب بھی پہلی دلیل کے جواب میں گذر چکا ہے اور بتلایا جا چکا ہے کہ وہاں جو سنت ہے وہ دعا بالمعنی المعروف ہے نہ ذکر دعا۔ بمعنی مطلق ذکر اور یہ بات خود ان دونوں حدیثوں سے بھی ظاہر ہے جو فاضل موصوف

فاضل بریلوی کے آٹھویں استدلال کا جواب

فاضل بریلوی کا آٹھواں استدلال ان احادیث سے ہے، جن میں وارد ہوا ہے کہ اذان کے بعد دعا قبول ہوتی ہے، استدلال کا خلاصہ یہ ہے کہ چونکہ اذان کے بعد دعا قبول ہوتی ہے اس لیے میت کے لیے دعا کرنے سے پہلے اذان کہہ لینا بہتر ہوگا۔

فی الحقیقت یہ بھی فاضل موصوف کا نہایت حیرانہ مغالطہ ہے، حضرت سہیل بن سعد ساعدی اور حضرت ابوامامہ باہلی اور حضرت انس رضی اللہ عنہم بن مالک کی جو تین حدیثیں خالصتاً اس موقع پر نقل کی ہیں ان سب میں ”اذان نماز“ کا ذکر ہے جو معہود فی الشریعت ہے نہ کہ اذان قبر کا جو محدث اور بدعت ہے، اور نہ مطلق الفاظ اذان کا خود وہ کسی وقت اور کسی موقع پر ہوں، یہی وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ کسی صحابی اور سنی کسی تابعی سے بھی ثابت نہیں کہ انہوں نے کسی موقع پر صرف قبولیت دعا کے لیے مستقل طور پر دعا سے پہلے اذان پکاری ہو۔ (رد من ادعیٰ فعلیہ البیان)

فاضل بریلوی کے نویں استدلال کا جواب

فاضل بریلوی کا استدلال نہماں احادیث سے ہے جن میں وارد ہوا ہے کہ مؤذن کے لیے اذان باعث مغفرت ہے۔ استدلال کی تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ ان احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مؤذن مغفور ہے اور مغفور کی دعا زیادہ قابل قبول ہے تو اگر دفن کے بعد کسی سے اذان کہلو اگر میت کے لیے دعا کرائی جائے گی تو اس کی قبولیت کی زیادہ امید ہوگی، لہذا یہ اذان بالکل مقصد شریعت کے مطابق ہوگی۔

اس دلیل میں بھی خالصتاً وہی مغالطہ دیا ہے جو اس سے پہلی دلیل میں دیا تھا یعنی احادیث میں اذان معہود فی الشرع یعنی اذان نماز کا ذکر تھا، اور اسی کی یہ تفصیلت

وارد ہوئی ہے کہ وہ مؤذن کے لیے باعث مغفرت ہے اور جس خشک و تر چیز کو بھی اذان کی آواز پہنچتی ہے وہی مؤذن کے لیے خدا سے مغفرت طلب کرتی ہے، بہر حال یہ تفصیلتیں اذان شرعی کے لیے وارد ہوئی تھیں آپ نے ان کو اذان قبر پر بھی ڈھال دیا جو بدعت اور معصیت ہے۔ یا اللعجب علامہ ازیں اگر خالصتاً صاحب کے اس اجتہاد کو صحیح مان لیا جائے کہ جب دعا کرنی ہو تو داعی پہلے اذان پکارتا ہے تاکہ دعا سے پہلے اس کے سارے گناہ برکت اذان معاف ہو جائیں اور پھر وہ بالکل مرحوم و مغفور ہو کر دعا کرے تاکہ ضرور ہی اس کی دعا مقبول ہو تو پھر گزارش یہ ہے۔ پھر تو تمام شرکاء دفن کو دعا سے پہلے اذان پکارتی چاہیے تاکہ سب کی دعا مقبول ہی ہو اور میت کی مغفرت یقینی بلکہ رجسٹرڈ ہو جائے۔

فاضل بریلوی کے دسویں استدلال کا جواب

اس اذان قبر پر فاضل بریلوی کا دسواں استدلال یہ ہے کہ اذان ”ذکر الہی ہے اور ذکر الہی کا دافع عذاب ہونا بہت سی احادیث کرمیہ سے ثابت ہے پس قبر پر اذان دینے کے باعث میت سے عذاب ٹل جانے کی امید ہے۔ (ملخصاً)

گیارہواں استدلال یہ ہے کہ اذان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ہے اور حضور کا ذکر مبارک باعث نزول رحمت ہے، لہذا جب قبور پر اذان دی جائے گی تو اس کی برکت سے میت پر رحمت نازل ہوگی۔

خالصتاً صاحب کی ان دونوں دلیلوں کا جواب اسی قدر کافی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی یہ معلوم تھا کہ اذان ذکر اللہ اور ذکر رسول پر مشتمل ہے۔ نیز آپ اس سے بھی بے خبر نہ تھے کہ اللہ اور اس کے رسول و جمل عبادہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر دافع عذاب اور موجب نزول رحمت ہے، لیکن بایں ہمہ آپ نے مدۃ العمر میں کبھی ایک دفعہ بھی کسی قبر پر اذان نہیں کہی، نہ اس کا حکم صادر فرمایا، نہ صحابہ و تابعین میں سے کسی نے اس پر عمل کیا، نہ ائمہ مجتہدین میں سے کسی نے اس راز کو کھجوا تو آج جو دہویں صدی کے کسی شخص کو

کیا حق پہنچتا ہے کہ وہ اپنی ان قیاس آرائیوں سے دین میں پیوند کاری کرے۔ علاوہ ازیں پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ احکام عامہ سے امور خاصہ ثابت نہیں ہو سکتے۔ پس صرف اس چیز سے کہ ذکر اللہ اور ذکر رسول باعث دفع عذاب اور موجب نزول رحمت ہیں اذان علی القبر کا اثبات صحیح نہیں، امام ابواسحاق شاطبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ان الاصل اذا ثبت في الجملة لا يلزم اثباته في التفصيل فاذا

ثبت مطلق الصلوة لا يصح منه اثبات الظهور والعصر والوتر

غیرہا حتی ینص علیہا علی الخصوص۔ (الاعتصام ص ۱۸۲ ج ۱)

کسی چیز کی اصل جب اجمالی درجہ میں ثابت ہو تو اس سے تفصیلی رنگ میں اس کا ثبوت لازم نہیں آتا (مثلاً) جب مطلق نماز ثابت ہو تو اس سے ظہر و عصر یا وتر وغیرہ کسی خاص نماز کا اثبات نہیں ہوتا تا وقتیکہ خصوصیت کے ساتھ اس کی تصریح نہ ہو۔

پس صرف اتنی بات سے کہ ذکر اللہ اور ذکر رسول باعث دفع عذاب اور موجب نزول رحمت ہے، یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ اذان قبر بھی موجب دفع عذاب اور باعث نزول رحمت ہو۔ کون نہیں جانتا کہ نفل نماز بہترین عبادت، اور تقرب خداوندی کا اعلیٰ ترین ذریعہ ہے اور اس کے فضائل احادیث بلکہ قرآن میں بھی بے شمار آئے ہیں۔ لیکن صرف اتنی بات سے ان نفل نمازوں کی تفصیلت ثابت نہیں ہو جاتی جو بعد کو بطور بدعت کے یا رگوگوں نے ایجاد کی ہیں جیسے کہ "صلوة الرغائب" اور "صلوة البرات" وغیرہ

اور اس واسطے امیر المؤمنین امام المتقین سیدنا حضرت علی بن ابی طالب کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے دو گنا عید سے پہلے نفل نماز پڑھنے والوں کو رد کیا، اور اس کو بتلایا کہ تیری یہ نماز نیکی نہیں ہے جس پر کسی ثواب کی توقع ہو بلکہ ایک فعل عبث ہے جس پر عذاب الہی کا خطرہ ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ اگر فاضل بریلوی اس موقع پر موجود ہوتے تو سیدنا حضرت علیؑ کو مناظرہ کا چیلنج دیتے درجہ حسب عادت شریفہ کم از کم ایک عدد در سال ضرور ہی لکھ دیتے جس میں تمام وہ آیتیں اور حدیثیں جمع کر دیتے جو مطلق نماز کی تفصیلت میں وارد

ہوتی ہیں بلکہ وہ ساری حدیثیں بھی جن میں رکوع، سجدہ، تسبیح و تقدیس، تکبیر و تہلیل، تلاوت قرآن، ذکر اللہ اور ذکر رسول کی تفصیلتیں وارد ہوئی ہیں اور آخر میں لکھتے کہ "ان تمام آیات و احادیث سے ثابت ہے کہ یہ تمام اعمال خیر ہے حد محبوب اور بہت مرغوب، اور ان کا کرنے والا خدا کی خاص رحمتوں کا مستحق، اور چونکہ نماز عید سے پہلے کی نفل نماز بھی ایک نماز ہی ہے جس سے شریعت میں کوئی خاص تہی وارد نہیں ہوئی، اور اس میں رکوع ہے، سجدہ ہے، خدا کی حمد و ثناء ہے، تسبیح و تقدیس ہے، تکبیر و تہلیل ہے، قرآن کی تلاوت اور ذکر اللہ اور ذکر رسول ہے، لہذا وہ نماز بھی قطعاً جائز بلکہ باعث ثواب اور موجب قرب الہی ہے اور اس سے منع کرنے والے وہابی ہیں جن کا کام ہی دنیا کو اعمال خیر سے روکنا ہے۔

اور اگر ہم بھی اس وقت موجود ہوتے اور اللہ تعالیٰ خانصاحب کے اس رسالہ کا جواب لکھنے کی توفیق دیتا تو ہم اس وقت بھی یہی عرض کرتے کہ "در سخن شناس نئی دلبر اخطا بیخاست"

اور امام ابواسحاق شاطبی کے الفاظ میں کہتے کہ خانصاحب "الشئی اذا ثبت في الجملة لا يلزم اثباته في التفصيل"، بہر حال خانصاحب کی یہ دسویں اور گیارہویں دلیل پہلی تمام دلیلوں سے بھی زیادہ مہمل اور لچر ہیں۔

فاضل بریلوی کی بارہویں اور تیرھویں دلیل کا جواب

فاضل بریلوی کی بارہویں دلیل یہ ہے کہ حدیثوں سے ثابت ہے کہ مردے کو قبر میں وحشت اور گھبراہٹ ہوتی ہے اور اذان دافع وحشت اور باعث الطینان خاطر ہے کیونکہ وہ ذکر اللہ ہے اور تران پاک میں ہے، "واللہ یکر اللہ تطمئن القلوب" اور ابو نعیم داین عساکر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نزل آدم بالہند الخ، یعنی جب آدم علیہ السلام جنت سے بلند وستان میں اترے انہیں گھبراہٹ ہوئی تو جبرائیل علیہ السلام نے اتر کر اذان دی، پس

پندرہویں دلیل کا جواب

ان دونوں دلیلوں کے جواب میں بھی ہم دہی عرض کریں گے کہ یہ سب باتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی معلوم تھیں آپ جانتے تھے کہ اذان میں ذکر اللہ ہے اور ذکر اللہ سے قلب مسلم کو اطمینان حاصل ہوتا ہے، اس کی بھی آپ کو خبر تھی کہ میت کو قبر میں وحشت ہوتی ہے اور وہاں وہ غم زدہ ہوتا ہے، نیز اس سے بھی آپ واقف تھے کہ بے کس مسلمانوں کی اعداد و اعانت اور اس کی وحشت اور رنجیدگی کو دور کر کے اس کو خوش کرنا بہت بڑی نیکی ہے، یاں ہم کبھی ایک دفعہ بھی کسی پر آپ نے اذان نہیں دی، نہ اس کا حکم دیا۔ تو کیا معاذ اللہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی مسلمان میت سے ہمدردی نہ تھی؟ کیا آپ اور آپ کے صحابہ کرام کسی مسلمان کے غم دالم کو دور کر کے اس کو خوش کرنا نہیں چاہتے تھے؟ اگر یہ خیالات غلط ہیں، اور یقیناً غلط ہیں تو کہنا پڑے گا کہ جو لوگ اس کام کے لیے اب اذان ایسا دہاتے ہیں وہ شریعت پر استدراک کے مدعی ہیں اور گویا وہ دین الہی کو اپنی ترمیمات اور اضافات کا محتاج سمجھتے ہیں۔ (اعاذنا اللہ عن ذالک)

ہے کہ میت کو نزول رحمت کی حاجت اور ان امور میں نزول رحمت، تو اذان کہ بشہادت احادیث موجب نزول رحمت و دفع عذاب ہے کیوں جائز بلکہ مستحب نہ ہوگی؟ (ملخصاً)

اس آخری دلیل میں بھی فاضل موصوف نے اسی مجددانہ مغالطہ کو استعمال کیا ہے جو اس سے پہلی چند دلیلوں میں بھی وہ استعمال کر چکے ہیں۔ دراصل ان علماء کرام کا منشاء یہ ہے کہ دفن سے فارغ ہونے کے بعد جو لوگ کچھ دیر کے لیے قبر پر رہ جائیں وہ وہاں یا قرآن مجید کی تلاوت اور میت کے لیے دعاء مغفرت کرتے رہیں۔ یا اور اچھی باتیں کرتے رہیں جیسے وعظ و نصیحت یا اہل خیر و صلاح کے تذکرے، اور فی الحقیقت یہاں تک کوئی مضائقہ نہیں، لیکن اگر کوئی جدت پسند اس عموم کی اس طرح تخصیص کرے کہ اس وقت خاص فلاں دعاء کی جائے، یا فلاں وعظ کہا جائے یا خاص فلاں مسئلہ شرعیہ بیان کیا جائے، یا خاص فلاں بزرگ کی فلاں کرامت کا ذکر کیا جائے،

اپس علماء کرام کی اس عام بات سے خاص اذان علی القبر کا اثبات محض مجددانہ فریب ہے نیز چونکہ اذان خالص ذکر نہیں ہے جیسا کہ خود فاضل بریلوی نے بھی اس کو تسلیم کیا ہے، اور وہ بہت سی خصوصیات زائدہ کی حامل ہے اور اس کے لیے شریعت کی طرف سے مواقع اور محال مقرر ہیں اس لیے اس کو عام اذکار کے حکم میں رکھا بھی نہیں جاسکتا۔ بہر حال دلائل سابقہ کی طرح یہ آخری دلیل بھی محض مغالطہ پر مبنی ہے۔

پس یہ ہیں فاضل بریلوی کے وہ پندرہ "دلائل جلال" جن کے ارقام فرمانے کے بعد موصوف نے اپنے علم و اجتہاد کی داد بایں الفاظ دی ہے

یہ پندرہ دلیلیں ہیں کہ چند ساعت میں فیضِ تقدیر سے قلب فقیر پر فائز ہوئیں، (ایذان

الاجز ص ۱۲)

اور یہ حقیر راقم سطور ناچیز محمد منظور (عفی اللہ عنہ) عرض کرتا ہے کہ یہ تھی فاضل بریلوی کی ان کی مایہ ناز دلائل کی حقیقت جو بعون اللہ تعالیٰ ایک ہی جلسہ میں حوالہ قلم ہوئی فالحمہ

للہ علی ذالغولہ المنۃ :-

نفس مسئلہ کا حکم اور اس کے دلائل ہم پہلے عرض کر چکے ہیں۔ اب ہمارے ناظرین کو فاضل بریلوی کے مایہ ناز دلائل کی حقیقت بھی معلوم ہو گئی اور مسئلہ بحمد اللہ تعالیٰ واضح ہو گیا لیکن اگر بالفرض اس کے بعد بھی کسی کم فہم کو اشتباہ باقی ہے تو بالاتفاق علماء اس کے لیے صحیح راہ عمل بھی ہے کہ وہ ایسے مشتبہ کام کے پاس نہ جائے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے دع ہایر بیک الی مالایر بیک جس چیز میں مشہد ہو اس کو چھوڑ کر وہ چیز اختیار کرو جس میں کوئی شک نہ ہو۔

اور علامی شامی "بحر الرائق" سے ناقل ہیں۔ اذ تردد الحکم بین سنۃ و بدعة کان ترک السنۃ واجحاً علی فعل البدعة (رد مختار)

اور طریقہ محمدیہ "میں ہے۔ ان الفقہاء قالوا اذا تردد فی شئی بین کونہ سنۃ و بدعة فترکہ لازم"

ان تصریحات کا منشا یہی ہے کہ جب کسی چیز کے بدعت یا سنت ہونے میں شک ہو تو اس کو چھوڑ دینا ہی لازم ہے۔ پس وہ عوام الناس جو اس قسم کے مسائل میں فریقین کے دلائل کا موازنہ کر کے صحیح رائے قائم کرنے سے قاصر ہوں ان کے لیے بھی اتنا سمجھ لینا تو ضرور آسان ہے کہ اس چیز کے بدعت، اور مباح، یا مستحب، یا سنت ہونے میں شبہ ہے۔ لہذا ان کے لیے اس سے بچنا ہی صحیح راہ عمل ہے۔ اور جب کہ زندگی کے ہر شعبہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روشن سنتیں ہمارے لیے موجود ہیں تو پھر ان محدثات و مخرقات میں الجھنے کی ہم کو کیا ضرورت ہے۔

للہ درالقائل و خیر امور الدین ما کان سنۃ

و شرالامور المحدثات البدائع

اس کے بعد ہم اذان قبر کے حامیوں کی خدمت میں چند سوال پیش کر کے اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔

فرق مخالف سے چند سوالات

سوال اول:- صلوٰۃ عیدین، صلوٰۃ کسوف و خسوف، صلوٰۃ جنازہ، ان نمازوں کے کتاب و سنت میں اذان و اقامت کا حکم نہیں ہے اور نہ اس کے متعلق کوئی خاص صحیح اور مزید بھی موجود ہے پس اگر فاضل بریلوی سے سبق حاصل کر کے کوئی بدعت پسند ان نمازوں کے لیے بھی اذان جاری کرے، اور اس کا جواز، بلکہ استحباب و استحسان ثابت کرنے کے لیے معمولی تصرف کے ساتھ بعض وہی دلائل پیش کرے جو فاضل بریلوی نے "اذان قبر" کا جواز و استحباب ثابت کرنے کے لیے پیش کئے ہیں اور جو معمولی قریم کے بعد ان نمازوں کی اذان پر نسبت اذان قبر کے اچھی طرح منطبق ہو سکتے ہیں تو آپ حضرات کے پاس ان کا کیا جواب ہے؟ یا آپ حضرات ان نمازوں کے لیے اذان کو مستحب و مستحسن سمجھتے ہیں؟ اگر ایسا ہی ہے تو اس پر عمل کیوں نہیں کیا جاتا۔

سوال دوم:- فاضل بریلوی نے اذان قبر پر جو دعویٰ دلیل پیش کرتے ہوئے ذکر اللہ کی کثرت اور اس کی فضیلت کے متعلق آیات و احادیث نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ: تو ذکر الہی ہمیشہ ہر جگہ محبوب و مرغوب و مطلوب و مندوب ہے جس سے ہرگز ممانعت نہیں ہو سکتی جب تک کسی خصوصیت خاصہ میں کوئی نہی شرعی نہ آئی ہو اور اذان بھی قطعاً ذکر خدا ہے، پھر خدا جانے ذکر خدا سے ممانعت کی وجہ کیا ہے؟ ہمیں حکم ہے کہ بر سنگ و درخت کے پاس ذکر الہی کریں۔ قبر مؤمن کے پتھر کیا اس حکم سے خارج ہیں؟ پس اگر کسی جگہ کے لوگ خافض صاحب کی اسی دلیل کو پیش نظر رکھ کر یہ طریقہ اختیار کر لیں کہ تمام نمازی مسجد میں داخل ہوتے ہی اذان پکاریں۔ بلکہ نماز تک پکارتے ہی رہیں اور جب ان کو اس حرکت سے منع کیا جائے تو وہ جواب میں خافض صاحب مندرجہ بالا دلیل کی تلافی کر دیں اور کہہ دیں کہ ذکر الہی ہمیشہ ہر جگہ (خصوصاً مساجد میں) بے حد مرغوب و محبوب و مطلوب و مندوب ہے اور اذان بھی بہترین ذکر ہے جس سے شریعت میں کوئی خاص نہی وارد نہیں ہوئی بلکہ ہم کو حکم ہے کہ "مساجد میں اللہ کا خوب ذکر کرو" اور

حکم ہے کہ ہر پتھر اور درخت کے پاس خدا کا ذکر کرو، اور مسجد کی عمارت میں اور اس کے فرش میں بھی پتھر ہیں، لہذا انہیں احکام کی بجا آوری کے لیے ہم اذانیں پڑھتے ہیں تو فرمایا جائے کہ کیا ان کا یہ عمل جائز اور یہ استدلال درست ہوگا؟ نہیں تو کیوں؟

سوال سوم:- احادیث میں وارد ہوا ہے کہ نجاست و غلاظت کے مقامات پر شیاطین رہتے ہیں اور فاضل بریلوی نے اپنے اس رسالے "در اذان الاجر" میں اس پر بہت زور دیا ہے کہ شیطان کے دفع کرنے کی بہترین تدبیر اذان ہے پس اگر کوئی خافض صاحب جیسا مجتہد یہ معمول کر لے کہ بیت الخلا جاتے وقت اپنے ملازم سے کہے کہ جب تک میں فارغ ہو کر نہ آ جاؤں اس وقت تک تم اذان پکارتے رہو تاکہ میں شیاطین کے شر سے محفوظ رہوں۔ تو کیا اس کا یہ فعل جائز ہوگا؟ اگر نہیں تو اس کی خالص بریلویانہ دلیل کا کیا جواب ہے؟

تین سوال یہ ہیں اور تین ہی اس رسالے کے ص ۲۷-۲۸ پر پیش کیے جا چکے ہیں۔ پس اگر کوئی صاحب اس تحریر کے جواب کا ارادہ فرمائیں تو وہ ان چھ سوالوں کا جواب بھی دے کر ممنون فرمائیں۔ والسلام علی من اتبع الهدی والتم متابعتہ سیدنا المصطفیٰ علیہ وعلىٰ الہ من الصلوٰۃ اتہا ومن التحیات اکملہا۔

دس ہزار کا انعامی پیسہ

علامہ سعید احمد شاہ صاحب کاظمی صد جماعت اہلسنت پاکستان ملتان
مندرجہ ذیل حوالوں کو غلط ثابت کرے اور دس ہزار انعام پائے۔

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا عقیدہ اور اپنا اعلان کہ میں غیب میں جاتا
حوالہ نمبر ۱ :- قل لا اقول بکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب (آیت پ)
۲۔ حضرت عائشہ صدیقہ کا فتویٰ کہ جو شخص حضور علیہ السلام عالم الغیب
کہے وہ کذاب (جھوٹا) ہے۔

حوالہ نمبر ۲ :- عن عائشہ قالت - ومن حدثك انہ يعلم الغیب
فقد کذب وهو یقول لا یعلم الغیب الا اللہ - (بخاری جلد دوم صفحہ ۱۹۸)
حوالہ نمبر ۳ :- عن عائشہ - ومن حدثك ان (محمدًا) یعلم ما فی غد
فقد کذب - (بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۲۰)

حضرت کاظمی صاحب (علامہ نعمانی صاحب) کے چیلنج کو قبول کر کے
میدان مناظرہ میں کودو۔

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

(مناظر اعظم حضرت علامہ مولانا محمد رمضان صاحب نعمانی)

پرنسپل جامعہ اسلامیہ دارالعلوم عثمانیہ احمد پور شرقیہ

۲۰۱۵/۴/۲۰

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تحقیق مسئلہ

ایصال ثواب

فقہاء احناف اہل السنۃ والجماعۃ کا فیصلہ

نخلہ و نصلی علی رسولہ الکریم علیہ السلام ایصالِ ثواب کے لئے دنوں کی تعیین

میت کے لئے دعا اور استغفار کرنا اور صدقہ و خیرات دینا اور بلا اجرت کے قرآن کریم پڑھ کر ایصالِ ثواب کرنا، اسی طرح فعلی نماز و روزہ اور حج وغیرہ سے میت کو ثواب پہنچانا جائز اور صحیح ہے۔ لیکن ایصالِ ثواب کیلئے شریعتِ حق نے دنوں اور تاریخوں کی کوئی تعیین و تخصیص نہیں کی ہے۔ اور پہلے باحوالہ یہ گزر چکا ہے کہ اپنی طرف سے ایسی تعیین کرنا بے عنت ہے۔ دلائل اربعہ میں سے کوئی دلیل اس پر دال نہیں ہے کہ ایصالِ ثواب کے لئے دنوں کی تعیین ضروری ہے بلکہ یوں محسوس ہوتا ہے کہ یہ رسم مسلمانوں نے اہل ہندو سے لی ہے، کیونکہ ان کے نزدیک ایصالِ ثواب کے لئے دنوں کی تعیین ہے۔ چنانچہ مشہور مؤرخ علامہ بیرونی (المتوفی ۴۵۷ھ) لکھتے ہیں کہ اہل ہندو کے نزدیک جو حقوق میت کے وارث پر عائد ہوتے ہیں وہ یہ ہیں کہ ضیافت کرنا اور یومِ وفات سے گیارہویں اور پندرہویں روز کھانا کھلانا، اس میں ہر ماہ کی چھٹی تاریخ کو فضیلت ہے۔ اسی طرح اختتامِ سال پر بھی کھانا کھلانا ضروری ہے۔ نودہ تک اپنے گھر کے سامنے طعام پختہ و کوزہ آب کھیں ورنہ میت کی روضہ ناراض ہوگی اور بھوک و پیاس کی حالت میں گھر کے اندر دھڑکتی رہے گی۔ پھر عین دسویں دن میت کے نام پر بہت سا کھانا تیار کر کے دیا جائے اور آپ خنک دیا جائے اور اسی طرح گیارہویں تاریخ کو بھی۔ نیز لکھتا ہے کہ ماہِ پوس میں وہ علواً پکا کر دیتے ہیں اور یہ بھی ہے کہ برہمن کے کھانے پینے کے برتن بالکل علیحدہ ہوں (کتاب البند ۲۷۱ و ۲۸۱ مصلحہ)۔ اور یہی کچھ برائے نام مسلمان کرتے ہیں کہ علواً اور پانی بھی نہ منے رکھا جاتا ہے اور مٹا بھی کے برتن بھی الگ ہوتے ہیں اور دنوں کی تعیین بھی کی جاتی ہے خصوصاً دسویں گیارہویں اور اختتامِ سال کے بعد سالانہ عرس۔ مشہور نو مسلم عالم (جو پہلے پٹنٹ تھے) مولانا عبید اللہ صاحب

لکھتے ہیں کہ — برہمن کے مرنے کے بعد گیارہواں دن اور گھڑی کے مرنے کے بعد تیرہواں دن اور دیش یعنی بننے وغیرہ کے مرنے کے بعد پندرہواں یا سولہواں دن اور شودر یعنی بالہری وغیرہ کے مرنے کے بعد سیواں یا اکیسواں دن مقرر ہے۔ ازاں جملہ ایک چھ ماہی کا دن بتے یعنی مرنے کے بعد چھ مہینے، ازاں جملہ بری کا دن ہے اور ایک دن گائے کو بھی کھلاتے ہیں۔ ازاں جملہ ایک دن سدھ کا ہے مرنے کے مہینے سے چار برس پہلے، ازاں جملہ اسوج کے مہینے کے نصفِ اول میں ہر سال اپنے بزرگوں کو ثواب پہنچاتے ہیں لیکن جس تاریخ میں کوئی مرا، اُس تاریخ میں ثواب پہنچانا ضرور جانتے ہیں اور کھانے کے ثواب پہنچانے کا نام سراوہ ہے، اور جب سراوہ کا کھانا تیار ہو جائے تو اول اس پر پٹنٹ کو بٹوا کر کچھ بید پڑھواتے ہیں۔ جو پٹنٹ اس کھانے پر بید پڑھتا ہے وہ ان کی زبان میں ابھشرمن کہلاتا ہے، اور اسی طرح اور بھی دن مقرر ہیں۔ (ملفوظ تحفۃ الہند ص ۹۱)۔

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب (المتوفی ۱۳۷۷ھ) لکھتے ہیں کہ ہندوستان میں خاص یہ رسم سیوم کی ہے۔ اور کسی ولایت میں کوئی جانتا بھی نہیں سویہ ہندو کے تجربہ کر دیکھ کر وضع ہوا ہے (البراہین العقلمہ ص ۱۷) اور یہی کچھ گلمہ گو مسلمان کرتا ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ پٹنٹ کی جگہ ختمی مٹا نے لے لی ہے اور کھانے پر بید کی جگہ قرآن کریم پڑھا جاتا ہے۔ افسوس اور صد افسوس کہ ان تمام غیر اسلامی رسموں نے اسلامی شکل اختیار کر لی ہے اور اب اس پر تنقید کرنا گویا اسلام پر تنقید کرنا ہے اور یہ سب کچھ ہندوستان میں اگر بٹوا فو افسوا! ہو وہ بدلا گیا آ کے ہندوستان میں

میت کے گھر اجتماع اور کھانا پکے کا بیان

حدیث اور فقہ کی عبارات اس پر شاہد ہیں کہ جب کسی کی وفات ہو جائے تو اس کے گھر والے چوتھو صد میں مبتلا ہوتے ہیں اس لئے اہل محلہ اور رشتہ دار اہل میت کا کھانا تیار کریں اور جو نماز جنازہ میں شریک نہ ہو سکا ہو وہ تعزیت بھی کر سکتا ہے۔ لیکن میت کے گھر اجتماع اور اہل میت کا لوگوں کیلئے

کا انکار کیا ہے، اسی طرح بلکہ ان سے بڑھ کر حضرات فقہاء احناف نے ان کا انکار کیا ہے۔ چنانچہ مولانا طاہر بن احمد الحنفی لکھتے ہیں کہ:

ولا یمح اتخاذ الضیافة عند ثلاثة ايام اهلان
الضيافة يتخذ عند الشرع (علا فتاویٰ ج ۳ ص ۱۲۳) ہے کیونکہ ضیافت خوشی کے موقع پر ہوتا کرتی ہے۔

صوبہ سرحد اور اسی طرح بعض دیگر علاقوں میں یہ بدعت رائج ہے کہ میت کو دفن کر کے بعد پہلی رات عموماً سب گاؤں کی بلا امتیاز روٹی پکانی جاتی ہے۔ جس کو وہ لوگ اپنی زبان میں مناشاں، شومہ اور ٹٹھی وغیرہ کہتے ہیں۔ اس میں امیر بھی موسے میں اور غریب بھو، اور ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر وگوں کو چالو لگی اور کھانڈ سے تواضع کی جاتی ہے۔ اس عبارت میں اسی کھانے کو حضرات فقہاء کرام نے غیر مباح بھی کہا ہے اور مکروہ و بدعت مستقیم بھی۔ صد افسوس ہے کہ بڑے بڑے عمامہ بردار مولوی بھی اس قبیح ترین بدعت میں مبتلا ہیں۔ اعاذنا اللہ تعالیٰ منها ومن جمیع البدعات۔

امام قاضی غان لکھتے ہیں:

وفیروز اتخاذ القیافة فی ايام المصیبة لافعالیام
تاتبع فلا ینق بها ما کان للشرع (فتاویٰ ج ۳ ص ۱۲۳) یعنی مصیبت کے دنوں میں ضیافت کرنا مکروہ ہے کیونکہ جو کام خوشی کے وقت ہو وہ غمی کے مناسب نہیں ہے۔

اسی کے قریب قریب عبارت فتاویٰ سرحدیہ ص ۱۲۳ میں ہے۔

حافظ ابن ہمام لکھتے ہیں کہ:

ویکرو اتخاذ الضیافة من الطعام مہ اهل
العیة لانه شرع فی الشرع لا فی الشرع
وہی بدعة مستقیمة (فتح التدریج ص ۱۲۳) میت کے گھر کا تیار کرنا مکروہ ہے کیونکہ طعام کا تاوانیٹا کے موقع پر ہوتا ہے مذکور غمی میں، اور یہ نہایت ہی بری اور قبیح بدعت ہے۔

اور علامہ تمستاز لکھتے ہیں کہ:

ویکرو اتخاذ الضیافة فی هذا الايام وکذا
ان دنوں میں میت کے گھر کا تیار کرنا اور کھانا دونوں مکروہ

اکھانا مکروہ فی حدیث الفتاویٰ (جامع الزوائد ص ۲۳۲) میں جیسا کہ حیرۃ الفتاویٰ میں مذکور ہے۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ:

ولا یمح اتخاذ الطعام ثلاثة ايام کذا فی
الفتاویٰ خانہ (عالمگیری ج ۱ ص ۱۲۳) تین دن تک میت کے گھر میں کھانا تیار کرنا مکروہ ہے ایسا ہی فتاویٰ تاجرانہ میں ہے۔

اور امام حافظ الدین محمد بن شہاب کروری الحنفی لکھتے ہیں کہ:

ویکرو اتخاذ الضیافة ثلاثة ايام واکھا
لا فیها مشرعة للشرع ویکرو اتخاذ طعام
فی اليوم الاول والثالث وبعده الا یسبح
والاحیاء ونقل الطعام الى القبر فی المواقم
واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع
الصلحاء والقراء للختام او لقراءة سورۃ
الانعام او الاخلاص فالخاص ان اتخاذ
الطعام عند قراءة القرآن لاجل الاحکام
یکرو (فتاویٰ بزار ص ۳ ص ۱۲۳ طبع مصر)

تین دن تک ضیافت مکروہ ہے اور اسی طرح اس کا کھانا، بھی کیونکہ ضیافت تو خوشی کے موقع پر ہوتی ہے اور پہلے دوسرے اور تیسرے دن طعام تیار کرنا بھی مکروہ ہے اور اسی طرح ہفتہ کے بعد موسم بزم قبروں کی طرف طعام لے جانا بھی مکروہ ہے اور قرأت قرآن کے لئے اور صلحا اور قراء کو جمع کر کے تم قرآن کے لئے دعوت کرنا بھی مکروہ ہے علیٰ ذہ القیاس سورۃ انعام یا سورۃ اخلاص کی قرأت کے لئے طعام تیار کرنا مکروہ ہے حاصل یہ ہے کہ قرأت قرآن کے وقت کھانے کے لئے طعام تیار کرنا مکروہ ہے۔

اسی مضمون کی عبارت شامی (ج ۱ ص ۱۲۳ طبع مصر) میں بھی ہے اور علامہ علی شتی کا یہ حوالہ کہ ان هذا الاجتماع فی اليوم الثالث خصوصاً لیس فیہ قرضیۃ الخیطة نقل ہو چکا ہے۔ ملاحظہ ہو: ص ۱۲۳ امام نووی شرح منہاج میں لکھتے ہیں کہ:

الاجتماع علی مقبرة فی اليوم الثالث وتقسیم
الورد والعود والطعام فی الايام المنصوصة
قبر پر تیسرے دن اجتماع کرنا اور گلاب اور گند کی بتیاں تقسیم کرنا اور مخصوص دنوں کے اندر روٹی کھانا، مثلاً

کالثالث والخامس والتاسع والعاشر والعشرون والاربعين والشهر الخامس والستة بعدة مبنوية (بحوالہ انوار ساطعہ ص ۱۵۸)
تہجد، پانچواں، نواں، دسواں، بیسواں و چالیسواں دن اور چھٹا مہینہ اور سال کے بعد یہ سب کے سب امور برعت ممنوعہ ہیں۔

حضرت مدعی القاضی حضرت عاصم بن کلیب کی روایت کو نقل کرتے وقت یہ بھی لکھتے ہیں کہ:

قد اصحاب مذہبنا من اذہ یکرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول والثالث وبعد الاسبوع۔ (مرقات ج ۵ ص ۵۸۱)
ہمارے مذہب (حنفی) کے حضرات فقہار کرام نے اس بات کو ثابت کر دیا ہے کہ میت کے پہلے اور تیسرے دن اور اسی طرح ہفتہ کے بعد طعام تیار کرنا مکروہ ہے۔

ان عبارات میں اس امر کی پوری صراحت موجود ہے کہ میت کی وجہ سے دنوں کی تخصیص کے کھانا پکانا (اور خصوصاً تیسرے، دسویں اور چالیسویں وغیرہ دنوں میں برعت اور مکروہ ہے اور ایسے کھانے سے بہر حال پرہیز کرنا چاہیے۔ چنانچہ مولانا مکتویؒ لکھتے ہیں:

”شیخ عبدالحق محدث دہلوی درجائے برکات نے نو سید و اسکن بعد سالے یا ششماہی یا چہل روز دیں دیار پزند و در میان برادران بخشش کنند و اک را بھاجی میگویند چہینے نقل اعتبار نیست بہتر آنست کہ نہ خورد۔ انتہی (مجموعہ فتاویٰ ج ۳ ص ۳۰۷)۔

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ لکھتے ہیں کہ:

”و عادت بزرگ برائے میت جمع شوند و قرآن خوانند و ختمات خوانند بر سر گور و غیر ان و اس مجموعہ برعت است نم برائے تعزیت اہل میت و جن تسلیم و صبر فرمودن ایشان راست است و مستحب است اما اس اجتماع مخصوص روز سوم و از کتاب تکلیفات دیگر و صرف اموال بے وصیت از حق یتامی برعت است و حرام۔ (مدارج النبوت ج ۱ ص ۲۱۷ طبع نو کشور)

شیخ صاحب موصوف نے شرح سفر السعادت ص ۲۴۱ اور اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۱۷۱ میں بھی اسی طرح لکھا ہے اور شیخ الاسلام کشف الغطار میں لکھتے ہیں کہ:

”انچہ متعارف شدہ از پختن اہل مصیبت طعام را در رسوم و قسمت نمودن آن میان اہل تعزیت و اقربان غیر مباح و نامشروع است و متصرف کردہ بدان در خزانہ چہ شریعت دعوت نذر سوداست و نذر شرود۔“

اور قاضی شمس اللہ صاحب پانی پتیؒ لکھتے ہیں کہ:

”بعد مردن من رسوم و نیوی مثل دہم و ہتم و چہلم و ششماہی و بر سنی ہیج کنند۔ (وصیت نامہ ص ۱۹۱)
اور حضرت خواجہ محمد معصوم صاحب نقشبندیؒ (المتوفی ۱۰۸۵ھ) لکھتے ہیں کہ:

(سوال ششم) آنکہ طعام بروج میت بروز سوم و دہم و گل دادن بروز سوم از کجاست؟
مخدوم طعام دادن بشرع تعالیٰ بے رحم و بیا و ثواب اک را بمیت گذرانیدن بسیار خوب است و عبادت بزرگ تا تیسین وقت اصل معتد علیہ ظاہری شود و روز سوم گل دادن بردن برعت است۔ (مجموعات، مکتوب ص ۱۱)
حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ لکھتے ہیں کہ:

”دیگر از عادات شنیعہ ما مردم اسراف است در ماتمبا و سیوم و چہلم و ششماہی و فاتحہ سالیہ و اس ہمدار عرب اقل و جود مصلحت اک است کہ غیر تعزیت و اذان میت تا سہ روز و طعام شال یک شب و روز رکے نباشد۔ (تغیبات ج ۲ ص ۲۴۱ و وصیت نامہ ص ۱۱۱)

اور حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشتؒ (المتوفی ۱۰۸۵ھ) کے ملفوظات میں ہے کہ:

”اس نماز میں سیوم کے روز میت کی زیارت کے واسطے شربت و برگ و میوہ لے جاتے ہیں اور کھاتے ہیں۔ اور فرمایا کہ صندوق لے جاتے ہیں اور سپاہ خوانی کرتے ہیں یہ مکروہ ہے (الدر المنظوم ص ۱۷۱)
اور علامہ محی الدین برکی نقشبندیؒ (المتوفی ۱۰۸۵ھ) لکھتے ہیں کہ:

”ان بدعات میں سے ایک یہ ہے کہ موت کے دن یا اس کے بعد ضیافت طعام کی وصیت کرنا اور قرآن و کلمہ پڑھنے والوں کو پیسے دینا یا قبر پر پالیس روز تک یا کم و بیش ایام تک آدمی بٹھانا یا قبر پر قبہ بنانے کی وصیت کرنا یہ سب امور منکرہ ہیں۔ (طریقہ محمدی ص ۱۷۱ آخری)

حضرت مولانا محمد یوسف صاحب مرید خواجہ نصیر الدین محمود چراغ دہلوی حنفی (المتوفی فی حدود ۱۲۸۵ھ) قبور کی زیارت کے لئے بھی از خود دنوں کی تعیین (مثلاً تیسرے یا ساتویں روز) کو بدعت شمار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

میدان زیارت سنت است لیکن زیارت روز و شب
معبود سیوم بختے داں بدستے میکن حذر (تختہ نصائح)
اور حضرت مولانا عبدالحی کھنوی (المتوفی ۱۳۰۵ھ) لکھتے ہیں کہ:

"مقرر کردن روز سوم و غیره یا تخصیص و اورا ضروری انگاشتن در شریعت محمدیہ ثابت نیست صاحب نصاب الاحکام (مولانا ضیاء الدین محمد بن محمد بن عوض سنہی الحنفی معاصر حضرت شیخ نظام الدین اولیاء المتوفی ۷۵۰ھ) ان را مکروه نوشته و راہ تخصیص بگذارند و ہر روزیکہ خواہند ثواب برودج میت رسانند۔ (مجموعہ فتاویٰ ج ۳ ص ۲۷۰)۔

قاریں کرام! آپ نے جماعت احناف کثر اللہ تعالیٰ سواہم کے ذمہ اور حضرات فقہاء کرام اور حضرات صوفیاء عظام کی عبادتیں ملاحظہ کر لی ہیں کہ وہ میت کے گھر کھانا تناول کرنے، سوم، دہم، چہلم اور برسی وغیرہ کو بدعت اور مکروہ (بلکہ بعض حرام) کہتے ہیں۔ مگر صد افسوس ہے کہ فریق مخالف کی گنگا ہی اٹھی ہے۔ جو حضرات یہ بدعات نہیں کرتے، ان کو وہ دہائی وغیرہ کے خطابات سے نوازتے ہیں، اور عوام الناس کو ان کے خلاف بھڑکاتے ہیں۔ فوا اسفا!

لطیفہ: فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت نے یہ وصیت فرمائی ہے کہ۔ حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو، اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے، اُس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ اللہ توفیق دے۔ (وصایا شریف ص ۱۷)

اس عبادت سے معلوم ہوا کہ اعلیٰ حضرت کا دین اور مذہب شریعت اسلامی سے جدا ہے اور اس دین پر جو ان کی کتابوں سے ظاہر ہے مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ شریعت حق

کا اتباع و حتی الامکان بتایا مگر ان کا مذہب اور دین اپنا نامہ فرض سے اہم فرض ہے بحجۃ اللہ تعالیٰ! اور بات بھی صحیح ہے کیونکہ عقائد سے بے کرا اعمال تک اور عبادات سے اخلاق تک خان صاحب کا دین و مذہب شریعت اسلامی سے بالکل جدا ہے۔ یہ فیصلہ کارہ موقع نہیں، یاد زندہ صحبت باقی! لیکن فاتحہ کے سلسلہ میں خان صاحب کے اتباع سے گزارش ہے کہ ان کی وصیت شریفہ پر عمل کر کے ثواب دین حاصل کریں اور اس گرانی اور مہنگائی میں ان لذت پریزوں کا خوب لطف اٹھائیں۔
خان صاحب لکھتے ہیں کہ:

"اعزہ سے اگر بطیب خاطر ممکن ہو تو فاتحہ میں ہفتہ (میں) دو تین بار ان اشیا سے بھی کچھ بھیج دیا کریں۔ دودھ کا برف خاد ساز اگر چہ جینس کے دودھ کا ہو، مرغ کی بریانی، مرغ پلاؤ خواہ بھری کا، شامی کباب، پرائے اور بالائی، فیرنی، اُرد کی دال مع ادک و لوازم، گوشت بھری کچوریاں، سیب کا پانی، انار کا پانی، سوڈے کی بوتل، دودھ کا برف، اگر روزانہ ایک چیز ہو سکے یوں کر دیا جیسے مناسب جانو، مگر بطیب خاطر۔ میرے لکھے پر مجبور نہ ہو۔ اتنی بلنظہ (وصایا شریف ص ۱۷)

فریق مخالف کو اعلیٰ حضرت کی اس ندین وصیت پر عمل پیرا ہو کر ثواب دین حاصل کرنا چاہیے۔ مولوی محمد عمر صاحب نے اپنی کتاب مقیاس حقیقت میں اس مضمون کی مستقل سرخیاں قائم کر کے امت محمدیہ پر کرم فرمائی کی ہے: فضیلت دودھ، فضیلت حلوا و شہد، فضیلت گوشت اور پرائے وغیرہ، پھر کیوں عوام الناس اس پر عمل نہ کریں کہ ہم خدایا ہم ثواب۔ مگر مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ نے فضیلت جہاد پر کوئی سرخی قائم نہیں کی لیکن یہ بیجا ہے جہاد تو کیا کریں گے۔ تحریک ختم نبوت میں ان کی اکثریت عامہ المسلمین کے سامنے بے نقاب ہو چکی ہے۔ یہ صرف کھانسی پٹنے کے مجاہد اور شیر میں جہاد اور حق گوئی سے ان کی کیا نسبت؟

تجھے طعام سے ممکن نہیں فراخ کہ تو طعام خواہ ہے مگر صاحب جہاد نہیں (قبائلیہ)
اگر فریق مخالف خان صاحب کی سابق وصیت پر عمل نہ کر سکے اور مختلف اشیاء تیار کرنے اور بیٹا

کرنے سے عاجز ہو تو ان کے دوسرے فتوے پر عمل کرنے تاکہ اس کی تلافی ہو جائے، اور نہیں تو کم از کم مجبیا دای کے سوم پر ہی ایسا کر لیا کریں تاکہ اس گفائی کے وقت پیاری نانی بھی ساتھ ہی یاد آجائے۔

خان صاحب لکھتے ہیں: مسئلہ: میت کے سوم کا کس قدر وزن ہونا چاہیے۔ اگر چھوٹوں پر فاتحہ دلا دی جائے تو ان کا کس قدر وزن ہو؟ الجواب: کوئی وزن شرعاً مقرر نہیں اتنے ہوں جس میں ستر ہزار عدد پورا ہو جائے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ انتہی بلفظ (عرفان شریعت حصہ اول ص ۳)

اگر شریعت نے وزن مقرر نہیں کیا تو خان صاحب کو عرفانی شریعت کا یہ زین نسخہ کہاں سے حاصل ہوا ہے؟ سچ فرمایا انہوں نے کہ ان کا مذہب ودین ان کی کتابوں ہی سے ظاہر ہوگا اور جس پر قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ اگر فی چھوٹا ہارہ ایک تولہ ہو تو ستر ہزار کا وزن اکیس من اور سنتیں سیر ہوگا، اور اگر چھ ماشر فی چھوٹا ہارہ وزن ہو تو ستر ہزار کا وزن دس من اور ساٹھ سینتیس ہوگا اور قابل استعمال چھوٹا ہارہ چھ ماشر سے کیا کم ہوگا؟ اگر چھ روپے سیر ہی چھوٹا ہارے ہوں تو دس من اور ۳ سیر کی قیمت تقریباً چوبیس سو روپے سے اوپر ہوگی۔ ایسے دو سوم تو کیا ایک ہی اس نماز میں اچھے خاصے چودھروں اور نوابوں کو بھی نانی یاد کرادے گا اور وادی ہی تو مفت میں یاد آجائیں گی۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جو اعتراضات فریق مخالفت کی طرف سے کئے جاتے ہیں، ہم ان کو نقل کر کے ان کے جوابات بھی عرض کر دیں تاکہ کسی قسم کی غلط فہمی باقی نہ رہے۔

فریق مخالفت کا پہلا اعتراض: فریق مخالفت کا کہنا ہے کہ میت کے گھر سے کانا نجا تا اور مکہ نہ نہیں ہے کیونکہ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۵ میں ایک حدیث آتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب ایک میت کو دفن کیا اور اس سے فارغ ہوئے تو:

استقبلہ داعی امواتہ: میت کی بیوی کا ایک قاصد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کھانے کی دعوت دیتے آیا۔ علامہ حلبی (کبیری ص ۱۱۱ اور صغیری ص ۱۱۱) اور ملا علی بن القاری (مرقات ج ۵ ص ۲۸۵) لکھتے ہیں کہ یہ حدیث اس امر کی دلیل ہے کہ میت کے گھر سے کانا اور ست ہے۔ روایت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم برگزیدہ کھاتے۔ (انوار ساطعہ ص ۱۱۱ محصلہ)۔

الجواب: اس روایت سے استدلال صحیح نہیں ہے۔ اولاً اس لئے کہ امواتہ کا نسخہ صاحب مشکوٰۃ کا وہم یا کسی کتاب کی غلطی ہے۔ اصل الفاظ داعی امواتہ ہیں کہ کسی محبت کے قاصد نے آپ کو دعوت دی تھی۔ باقی داعی امواتہ (کہ میت کی بیوی کے داعی نے دعوت دی) یہ غلط ہے۔ چنانچہ یہی روایت ابو داؤد ج ۲ ص ۱۱۱، مشکل الامار ج ۲ ص ۱۳۲، مختصر ص ۱۶۹، شرح معانی الآثار ج ۲ ص ۲۱۱، دارقطنی ج ۲ ص ۵۵۲، مسند احمد ج ۵ ص ۲۹، سنن الکبریٰ ج ۱ ص ۹۶، عقود الجواہر المفید ج ۲ ص ۱۱۱، خصائص الکبریٰ ج ۲ ص ۱۱۱، مسند مکہ حاکم ج ۴ ص ۲۳۲، محلی بن حزم ج ۱ ص ۴۱۵، علل المعبود ج ۳ ص ۲۹۹ اور بدل المعبود ج ۴ ص ۲۳۲ وغیرہ کتابوں میں موجود ہے لیکن ان تمام میں امواتہ کے الفاظ ہیں اور یہی صحیح ہے امواتہ کا کی ضمیر کے ساتھ جو میت کی طرف راجع ہے، غلط ہے۔

دوسرا اعتراض: مولوی عبد السمیع صاحب اور مفتی احمد یار صاحب وغیرہ کہتے ہیں کہ ان عبارات میں تیجہ، دسواں اور چالیسواں وغیرہ کرنے کی جو ممانعت آتی ہے وہ اپنے مجاہدوں اور رشتہ داروں کی دریافت کیوجہ سے۔ فقہائے کرام نے تصریح کی ہے کہ اگر فقہار کیلئے کھانا تیار کیا جائے تو اچھا ہے۔ نیز شاہ ولی اللہ صاحب کی عبارت میں اسراف کا ذکر ہے اور اسراف کرنے کو ہم بھی منع کرتے ہیں۔ اور قاضی ثناء اللہ صاحب کی عبارت میں رسوم ذبیہ کی ممانعت ہے کہ عورتیں جمع ہو کر ان آیام میں رونا پینا کرتی ہیں، اصل تیجہ وغیرہ سے ممانعت نہیں ہے (محصلہ۔ انوار ساطعہ ص ۱۱۱ و ۱۱۵، جابر الحق ص ۲۵۵ و ۲۵۶)۔

الجواب: بلا شک غمی کے آیام میں رشتہ داروں اور عام لوگوں کے طعن و تشنیع سے بچنے کیلئے تیجہ وغیرہ ممنوع اور بدعت ہے اور اسراف کنا اور خوردوں کا حج ہو کر نوحہ وغیرہ کرنا بھی گناہ ہے اور یہ بھی ٹھیک ہے کہ عاقل اور بالغ اور حاضر وارث اگر اپنے مال سے فقہار کے لئے کھانا تیار کریں تو جائز ہے۔ مگر اس نقطہ کو بھی ہرگز نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ دونوں کی تعیین بھی منع، بدعت اور مکروہ ہے اور مثلاً تیجہ وغیرہ کی تخصیص کرنا بھی اسی بدعت اور مکروہ کی زو میں ہے اور دونوں کی اسی تعیین کو قاضی ثناء اللہ صاحب رسوم ذبیہ سے تعبیر کرتے ہیں۔ ان کی عبارت بغور ملاحظہ کیجئے۔ یہ کہنا کہ ان امور میں بدعت اور کراہت تیجہ

و غیر کی وجہ سے نہیں بلکہ اور امور کے سبب سے ہے محض سینہ زردی اور نرمی جہالت ہے حضرات فقہاء کرام دنوں کی تخصیص کو بھی بدعت ہی کہتے ہیں۔ امام نووی، ابن حجر اور صاحب بزار وغیرہ کی عبارات میں الیوم الثالث الخ کی اور شیخ عبدالحق دہلوی اور صاحب کشف الغطاء اور خواجہ محمد معصوم وغیرہ کی عبارات میں روز سوم کی خاص طور پر قید موجود ہے۔ پھر کس طرح اس کو نظر انداز کیا جاسکتا ہے غلطی اور تلا علیٰ نقاد حضرت ابن مسعود کی حدیث لا یجمل احدکم للشیطان الخ کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:

فکیف من اصر علی بدعة او منکر (مرقات ۳/۲۵۳، والتعلیق المحمود ص ۱۸۹) اصر کرتے ہیں۔

مولانا احمد علی سہارنپوری فرماتے ہیں:

هذا محل تذکر للذین یصرفون علی الاجتماع فی الیوم الثالث للمیت ویروونه ارجح من الحضور للجماعة۔ (باش زردی ص ۱۰۰)

یہ حدیث ان لوگوں کے لیے نصیحت حاصل کرنے کا مقام ہے جو میت کے بعد تیسرے دن جمع ہوتے ہیں اور اس اجتماع کو جماعت کی نماز کے لیے طاعری بھی قائم تھے ہیں۔

اس عبارت میں نہ تو قبر پر اجتماع کی تخصیص ہے اور نہ محدثوں کے فوج کرنے کی۔ بلکہ وفات کے بعد تیسرے دن جو بھی اجتماع ہو، اس کا یہی حکم ہے کہ وہ بدعت ہی ہے اور محروم بھی۔ اور یہی حضرات فقہاء کرام کا ارشاد ہے اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں۔

مولوی احمد رضا خان صاحب دوسرے، تیسرے اور چالیسویں دن کے اجتماع اور عورتوں کے کھانے پینے اور سچا لیا وغیرہ کے اہتمام کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

اولاً یہ دعوت خود ناجائز و بدعت شیعہ و قبیح ہے۔ امام احمد اپنے مشہور ابن ماجہ میں منبر صحیح حضرت جریر بن عبد اللہ بخلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کنافد الاجتماع الی اهل المیت ومنعهم الطعام من النیاحۃ۔ ہم گروہ صحابہ اہل میت کے یہاں جمع ہونے اور ان کے کھانا تیار کرانے کو مرنے کی نیاحت شمار کرتے تھے، جس کی حرمت پر متواتر حدیثیں مطلق۔ الی ان قال امام بزار ص ۱۰۰ وجیز میں فرماتے ہیں ینکوا اتخاذ الطعام فی الیوم الاول والثالث وبعد الامسحوح یعنی میت کے پہلے یا تیسرے

دن یا ہفتہ کے بعد جو کھانے تیار کرانے جاتے ہیں سب محروم و ممنوع ہیں (بلفظ احکام شریعت حصہ دوم ص ۱۹۱) نیز مولوی احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ شریعت میں ثواب پہنچانا ہے، دوسرے دن ہو خواہ تیسرے دن باقی یہ تعین عرفی ہیں جب پاپس کریں، انہیں دنوں کی گنتی ضروری جاننا جہالت ہے و بدعت۔ (مجموعہ فتاویٰ مولفہ احمد رضا خان صاحب ج ۲ ص ۱۳، کتاب الخطر والاباحہ)۔

تیز خان صاحب لکھتے ہیں کہ اگر یہ سمجھا جائے کہ ثواب تیسرے دن پہنچانا ہے یا اس دن زیادہ پہنچے گا اور روز کم، تو یہ عقیدہ بھی اس کا غلط ہے (الجماعۃ الفکر ص ۱۰۰)۔

اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں کہ ایصال ثواب کا مسئلہ حتیٰ جے مگر ایصال ثواب کے لئے دنوں کی تخصیص اور تعین ضروری جاننا گویا ہی کیوں نہ ہو، جہالت اور بدعت ہے۔

تیسرا اعتراض فریق مخالف کا بیان کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صاحبزادہ حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات ہوئی تو تیسرے دن حضرت ابوذر نے کجوریں، دودھ اور جو کی روٹی انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے رکھی اور آپ نے ان پر سورۃ فاتحہ اور قل ہوا اللہ پڑھ کر دعا فرمائی اور حضرت ابوذر سے فرمایا کہ اس کو لوگوں میں تقسیم کر دو اور فرمایا کہ ان اشیاء کا ثواب میرے تحت جگر ابراہیم کو پہنچے اس روایت سے ایک توجہ کا ثبوت ہوا، اور دوسرا کھانا سامنے رکھ کر اس پر تم کہنے کا ثبوت ہوا۔ فریق مخالف کا بیان ہے کہ یہ روایت حضرت تلا علیٰ نقاد نے کتاب ابو جندی میں تحریر فرمائی ہے۔

الجواب: مولانا عبدالحق لکھنوی لکھتے ہیں کہ:

کتاب ابو جندی از تصانیف ملا علی قاری است کہ نہ تو کتاب ابو جندی حضرت تلا علیٰ نقاد کی تصنیف و نہ روایت مذکور صحیح و معتبر است، بلکہ موضوع و باطل بران اعتماد نشاید و در کتب حدیث نشانی از چھو روایت یافتہ نمیشود۔

(مجموعہ فتاویٰ ج ۲ ص ۱۰۰) نشان موجود نہیں ہے۔

مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ "انوارِ ساطعہ صفحہ ۱۲ اور حاشیہ خزانہ الروایات میں ہے، کہ حضور علیہ السلام نے امیرِ حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے تیسرے اور ساتویں اور چالیسویں دن اور چھٹے ماہ اور سال بھر بعد صدقہ دیا۔ یہ تیجہ ششماہی اور برسی کی اصل ہے (ملفوظ ج ۱ ص ۲۵)۔

مگر مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ ایسی موضوع اور جعلی روایات سے مسائل حل نہیں ہوتے۔ حدیث جب پیش ہو تو صحیح سند کے ساتھ ہو یا معتبر حضرات محدثین کرام سے اس کی تصحیح ہونی چاہیے محض روایت یا حدیث کا نام لے لینا کفایت نہیں کرتا۔

قائدہ: عوام الناس میں جمہرات کے دن صدقہ و خیرات کرنے کی بھی ایک رسم جاری ہے۔ لیکن اس کی بھی شریعت میں کوئی اصل نہیں ہے۔ خان صاحب بریلوی سے کسی نے یوں سوال کیا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ فلاں درخت پر شہید مرد ہیں اور فلاں طاق میں شہید مرد رہتے ہیں۔ اُس درخت اور اُس طاق کے پاس جا کر جمہرات کو فاتحہ شیرینی اور چاول وغیرہ پر دلاتے ہیں الخ۔ خان صاحب لکھتے ہیں:

الجواب: یہ سب واهیات و خرافات اور جابلانہ حماقات و بطالات ہیں، ان کا ازالہ لازم مانزل اللہ بہا من سلطان۔ (ملفوظ احکام شریعت حصہ اول ص ۱۸)۔

کھانا سامنے رکھ کر اُس پر ختم دینا

صحیح احادیث سے یہ امر ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کھانے پر بسم اللہ بھی پڑھی ہے اور بطور برکت اور دُعا کے مختلف کھانے کی چیزوں پر قرأت بھی کی ہے۔ سلاور چیزوں میں اضافہ کیے بغیر بھی اشیاء کو سامنے رکھ کر اُن پر دعائیں پڑھی ہیں۔ یہ تمام امور محل نزاع سے خارج ہیں جبکہ صرف اس امر کا کہ میت کے لئے ایصالِ ثواب کے طور پر جو کھانا دیا جاتا ہے اُس پر بھی کچھ پڑھنا صحیح ہے؛ اور کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اور حضرات صحابہ کرام نے ایسا کیا ہے؟ اس کا آسان اور صحیح جواب صرف یہ ہے کہ ایسا کرنا برکات ثابت نہیں ہے بلکہ یہ بدعت ہے۔ چنانچہ فتاویٰ مرقندیر میں ہے کہ:

قراءة الفاتحة والاخلاص والكافرون سورة فاتحة اور اخلص اور کافرون کا طعام پر علی الطعام بدعة۔ (الجنہ ص ۵۵) پڑھنا بدعت ہے۔

مولانا عبدالحی صاحب کے فتاویٰ میں ہے:

سوال: فاتحہ مزبور حال یعنی طعام را سو برو نہادہ دست بر آشتہ چیزے خواندن چه حکم دارد؟
جواب: ایں طور مخصوص در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بودن در زمان خلفاء بلکہ وجود آن در قرون ثلاثہ کہ مشہود لہا بالخیر اند منقول شدہ و حال اور حرمین شریفین نادہا اللہ شرفاً عادت خواص نیست و اگر کسی ایں طور مخصوص بعمل آورد آن طعام حرام نمی شود بخوردش مضائقہ نیست ایں را ضرری دانستن مذموم است الخ (مجموعہ فتاویٰ ج ۳ ص ۳۷)

مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ "انوار ساطعہ صفحہ ۱۴۵ اور حاشیہ خزانۃ الروایات میں ہے، کہ حضور علیہ السلام نے امیر حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے تیسرے اور ساتویں اور چالیسویں دن اور چھٹے ماہ اور سال بھر بعد صدقہ دیا۔ یہ تیجہ ششماہی اور برسی کی اصل ہے (بلفظ جبار الحق صفحہ ۲۵)۔

مگر مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ ایسی موضوع اور جعلی روایات سے مسائل حل نہیں ہوتے۔ حدیث جب پیش ہو تو صحیح سند کے ساتھ ہو یا معتبر حضرات محدثین کرام سے اس کی تصحیح ہونی چاہیے محض روایت یا حدیث کا نام لے لینا کفایت نہیں کرتا۔

فائدہ: عوام الناس میں جمعات کے دن صدقہ و خیرات کرنے کی بھی ایک رسم جاری ہے۔ لیکن اس کی بھی شریعت میں کوئی اصل نہیں ہے۔ خان صاحب بریلوی سے کسی نے یوں سوال کیا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ فلال درخت پر شہید مرد ہیں اور فلالے طاق میں شہید مرد رہتے ہیں۔ اُس درخت اور اُس طاق کے پاس جا کر جمعات کو فاتحہ شیرینی اور پاول وغیرہ پر دلاتے ہیں الخ۔ خان صاحب لکھتے ہیں:

الجواب: یہ سب وابہیات و خرافات اور جابلانہ حماقات و بطلانات ہیں، ان کا ازالہ لازم مانول اللہ ربہا من سلطان۔ (بلفظ احکام شریعت حصہ اول ص ۶)۔

کھانا سامنے رکھ کر اُس پر ختم دینا

صحیح احادیث سے یہ امر ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کھانے پر بسم اللہ بھی پڑھی ہے اور بطور برکت اور دُعا کے مختلف کھانے کی چیزوں پر قرأت بھی کی ہے۔ اور چیزوں میں اضافہ کیلئے بھی اشیاء کو سامنے رکھ کر اُن پر دعائیں پڑھی ہیں۔ یہ تمام امور محل نزاع سے خارج ہیں جیگر صرف اس امر کا ہے کہ تبت کے لئے ایصالِ ثواب کے طور پر جو کھانا دیا جاتا ہے اُس پر بھی کچھ پڑھنا صحیح ہے؟ اور کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اور حضرات صحابہ کرام نے ایسا کیا ہے؟ اس کا آسان اور صحیح جواب صرف یہ ہے کہ ایسا کرنا ہرگز ثابت نہیں ہے بلکہ یہ بدعت ہے۔ چنانچہ فتاویٰ مرقندیہ میں ہے کہ:

قراءة الفاتحة والاخلاص والكافرون سورة فاتحة اور اخلص اور کافرون کا طعام پر علی الطعام بدعة۔ (المجند صفحہ ۱۵۱) پڑھنا بدعت ہے۔

مولانا عبدالحی صاحب کے فتاویٰ میں ہے:

سوال: فاتحہ مروجہ حال یعنی طعام را موبرو نہادہ دست برداشتہ چیزے خواندن پر حکم دارو؟
جواب: ایں طور مخصوص نہ در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بودہ در زمان خلفاء بلکہ وجود اُن در قرون ثلاثہ کہ مشہود لہا بالخیر اند منتقول نشدہ و علاوہ حریم شریفین نادہما اللہ شرفا عا د خواص نیست و اگر کسی ایں طور مخصوص بعمل آورد اُن طعام حرام نمی شود بخوردش مضائقہ نیست ایں را ضروری دانستن مذموم است الخ (مجموعہ فتاویٰ ج ۲ ص ۷۷)

کالبادہ اڑھا کر مسلمانوں کا ایک امتیاز بنا کے رکھ دیا ہے۔ حالانکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین یا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے بھی اس فعل تنبیہ کو نہیں کیا۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رزق مجتہدہ حضرت خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا وصال ہوا۔ آپ نے تیسرے دن کوئی اجتماع نہیں کیا اور نہ ہی مختلف اشیاء منگو کر ان پر ختم پڑھا گیا۔ اور نہ ہی برادری کو بلوا کر ان کے لئے کسی دعوت کا اہتمام کیا گیا۔ اور نہ ہی ان کا ساتواں یا چالیسواں کیا گیا۔ حضرت حمزہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے انتہائی

محبوب چچا تھے احد میں شہید ہوئے۔ ان کی شہادت اس قدر المناک تھی کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس سے انتہائی طور پر غمگین تھے۔ مگر ان کے لئے بھی آپ نے کوئی ایسا کام نہیں کیا جسے آج کی اصطلاح میں تیجا یا سنا کہا جاتا ہے صحابہ کرام کا اسوۂ حسنہ بھی ہمارے سامنے ہے ان کے غور و رشتہ دار اور رفقاء کار بھی ان کے سامنے اس دنیا سے رحلت فرما گئے مگر کہیں بھی ان کے ہاں تیجا مردجہ اور ساتواں یا چالیسواں ثابت نہیں ہے!

خلفائے راشدینؓ اور لاکھوں اصحابؓ رسولؐ اس تیجا وغیرہ

کی رسم سے بالکل انما آشنا تھے۔ بد قسمتی سے اس رسم قبضہ کے مرتکب افراد اپنے آپ کو حضرت امام اعظمؒ امام ابوحنیفہؒ کی طرف بھی منسوب کرتے ہیں۔ لیکن امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی تیجا ساتواں یا چالیسواں کا کہیں حکم نہیں فرمایا۔ اور نہ ہی آپ کے عمل سے اس کا کوئی ثبوت پیش کیا جاسکتا ہے۔ ان کے ممتاز تلامذہ حضرت امام محمدؒ اور امام ابو یوسفؒ کے ہاں بھی اس بدعت اور خلاف اسلام رسم کا کہیں نشان نہیں ملتا۔ جب سرے سے ایک دلیل بھی اس تیجا ساتواں یا چالیسواں کی نہیں ملتی۔ تو اسے کیوں کر اہل سنت کا مسلک قرار دیا جائے۔ اور اس کے نہ کرتے والوں سے کیوں نفرت اور نیرازی کا اظہار کیا جائے شرعی حیثیت کے علاوہ بھی اگر تسمیہ و جبرہ کا جائزہ لیا جائے تو یہ رسم اہل میت کیلئے ایک وبال جاں ثابت ہوتی ہے۔ ان کے عزیز رشتہ دار کا یا والد اور بیٹے کی وفات کا صدمہ ہی اس قدر ہوتا ہے کہ وہ بچائے اس سے نڈھال ہوتے ہیں۔ مگر ختمی مٹاں انہیں اس وقت قیمتی اشیاء منگو کر ختم کی تیاری کیلئے مجبور کرتا ہے۔ جس پر ان کے سینکڑوں روپے خرچ ہو جاتے ہیں۔ اس میں سے غریب اور نادار لوگ تو قرض حاصل کر کے اس رسم کو پورا کرتے ہیں۔ پھر چالیسواں پر برادری کا اجتماع اور ان کو کھانا کھلانا ایک اچھا کام منہگامہ برپا کر دیتا ہے۔ اسی لئے پنجاب میں اس روٹی اور اجتماع کو

ہنگامہ کہتے ہیں۔ صاحب حیثیت لوگ تو خدا نخواستہ اس رسم کو چودا کر ہی دیتے ہیں۔ مگر مفلس اور نادار مسلمانوں کے لئے یہ مصیبت کڑی ہو جاتی ہے قرض لیا جاتا۔ مرنے والے کے قیمتی بچوں کے مال سے روپے لے کر اس کی ردی برادری اور اہل محلہ کیلئے لکائی جاتی ہے۔ اور پھر لوگ اس قدر مسرت سے اس مال نا جائز کو کھاتے کیلئے جاتے ہیں جیسے ایک مرت کی تقریب۔ اور یہ بکرائی کی حیثیت سے جا رہے ہیں۔ ملاں بھی اس تقریب پر مجلس یا صدر مکرم ہوتے ہیں۔ ان کی صدارت میں قیموں بیواؤں مسکینوں کا مال بھگت کر دیا جاتا ہے، مگر کسی کو بھی اس کا خیال نہیں آتا کہ آخر کھانے والے ہی سوچیں کہ ان میں سے کس قدر مستحق افراد نے کھایا۔ اگر کوئی صاحب جرأت کرے کہہ ہی دیں کہ جو ہر دی صاحب ٹھیکیدار صاحب، ملک صاحب، مولانا صاحب، حضرت صاحب، ریم، ادیب، وہ مال کھاتے ہوئے تمہیں خوف خدا نہ ہوا، وہ گھر تو پہلے ہی اُجڑ گیا۔ اب رہا سہا تم نے اجارہ دیا کچھ تو سوچنا ہوتا تو وہ فوراً آگ بجولا ہو کر کہیں گے کہ انہوں نے ہمارے باوا کے چالیسواں پر ہمارا ہتھیں کھایا تھا۔ گویا یہ تولین دین ہے۔ ایصال ثواب نہیں ہے، ایک ہاتھ لے اور ایک ہاتھ دے کا پکڑ ہے۔ زیادہ سے زیادہ اگر کچھ کہا جاوے گا تو اس سچی بات کہنے والے کو ”دھابی“ کہہ کر نابائز مال بھگت کر لیا جائے گا۔ (یا اسفی)

شرعی حیثیت سے جب تیما کا ثبوت ہی نہیں ہے، آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم اور خلفاء راشدینؓ نے جب اسے نہیں کیا، امام اعظمؒ اور راشدؒ کا مذہب سے جب اس کا نشان لگ نہیں سکتا۔ دنیاوی طور پر بھی جب اس کے انتہائی نقصانات ہیں تو پھر اس نتیجہ کو کیوں نہ کر اہل سنت کا طفرانے اختیار قرار دیا جائے۔ یہ صاف اور کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ یہ رسم غیر مسلم اقوام سے مسلمانوں میں بعض جاہل اور خود غرض و اعظم نے رائج کی ہے۔ اس سے صرف اور صرف دین اسلام کی مخالفت اور بطن عظیم کی خدمت مقصود ہے۔ یہ سنت کے خلاف بدعت کا محاذ ہے اس لئے اسے مردود اور غیر اسلامی رسم کہا جائے گا۔ اس لئے بعض بریلوی علماء بلکہ ان کے اعلیٰ حضرت نے بھی اس رسم کو ستم قاتل اور مسلمانوں کے لئے انتہائی مفرت رساں قرار دیا ہے۔ مردست فہائے کرام کے اقوال صحیحہ اور بریلوی مکتب فکر کے مفتعل مولوی احمد رضا خان صاحب کے عظیم فتویٰ سے ثابت کیا جائے گا کہ تیما اور ساتواں وغیرہ خلاف اسلام اور خلاف سنت رسمیں ہیں مسلمانوں کو ان سے احتراز کرنا چاہئے۔

ایصال ثواب اور علمائے دیوبند

جہاں تک میت کو ثواب بھیجنے کا تعلق ہے۔ علمائے دیوبند اس کے قائل اور عامل ہیں۔ میت کے رشتہ دار اگر کھانا پکا کر غریبوں اور مساکین کو کھلائیں گے تو اللہ تعالیٰ اس کا ثواب میت

کو پہنچا دیں گے۔ کسی نادار کی خدمت کرنا اور اس کو کھانا کھلاتا قرآن پڑھ کر اس کا ثواب میت کو بخشنا یہ سب باتیں جائز ہیں۔ سال بھر اس صدقہ کو جاری رکھا جاسکتا ہے۔ کسی دن کی تخصیص نہیں ہے۔ اور نہ ہی شریعت سے اس کا ثبوت ہے جب بھی چاہیں ایصال ثواب کیا جاسکتا ہے۔ ایصال ثواب کے لئے مستحق حضرات کو اشیاء دینا ضروری ہے غریب اور نادار مستحق حضرات کا انتخاب ضروری ہے۔

۱۔ صحابہ کرامؓ میت کے گھر کا کھانا ناجائز جانتے تھے۔

کُنَّا نَرَى الْإِجْتِمَاعَ إِلَى أَهْلِ الْمَيِّتِ وَصَنْعَةَ الطَّعَامِ مِنَ النَّبَا حَتَّى	ہم (یعنی صحابہ کرام) میت کے گھر جمع ہوتے اور میت کے گھر کھانا تیار کرنے کو نوحہ سمجھتے تھے۔ (ابن ماجہ)
میت پر آواز کے ساتھ رونا اور نوحہ کرنا اہل جاہلیت کا کام ہے۔ حدیث میں اس سے منع کیا گیا ہے جیہو سلف صالحین	

۳۸ کے نزدیک نوحہ کرنا حرام قرار دیا گیا ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ میت کے گھر تہنہ سانا اور چالیسواں کا اجتماع اور اس کے گھر کا کھانا صحابہ کرامؓ رضانا جائز سمجھتے تھے۔ اسی لئے جیہو سرور اہل سنت نے اس کی اجازت نہیں دی۔ بلکہ نوحہ کی طرح اس کو بھی حرام قرار دیا گیا ہے۔

۲۔ فقہائے کرامؓ کے نزدیک تیجا سانا ناجائز ہے

مشہور فقہ علامہ طاہر بن احمد حنفی تحریر فرماتے ہیں کہ اہل میت کی طرف تین دن تک ضیافت مباح نہیں ہے کیونکہ ضیافت خوشی کے موقع پر ہوتی ہے۔

(خلاصۃ الفقہ دمی ۲۲ ص ۲۳۲)

اس سے معلوم ہوا کہ تین دن تک جو دعوت اور برادری میں کھانا کھلانے کی رسم موجود ہے اور تیسرے دن چنے وغیرہ منگو کر تقسیم کرنا یہ سب ممنوع ہیں

۳۔ مصیبت کے دنوں میں دعوت کرنا ممنوع ہے

وَمِنْ مَّوَاقِعِ إِيْتَا ذَا الصِّيَاةِ

یعنی مصیبت کے دنوں میں ضیافت

فِي أَيَّامِ الْمَصِيَّةِ لِأَنَّهَا
أَيَّامٌ تَأْتِي فِيهَا الْيَقِينُ
بِهَآمَّا كَانَ لِلشُّرُورِ
فَادِي خَانِيَه

کرنا مکروہ ہے۔ کیونکہ جو کام
خوشی کے وقت ہو وہ غمی
میں مناسب نہیں ہے۔
ج ۱۲

۴۔ علامہ ابن ہمام کے نزدیک میت کے گھر کا کھانا بدعت ہے

وَيُكْرَهُ اتِّخَاذُ الصِّيَافَةِ
مِنَ الطَّعَامِ مِنْ أَهْلِ
الْمِيَّةِ لِأَنَّهُ شَرِعٌ فِي
الشُّرُورِ لَا فِي الشُّرُورِ
وَهُي بَدْعَةٌ مُسْتَحْكَمَةٌ

میت کے گھر کا کھانا تیار کرنا مکروہ
کیونکہ طعام کھانا تو خوشی کے موقع
پر ہوتا ہے نہ کہ غمی میں اور یہ
نہایت ہی بُری اور قبیح بدعت
ہے (فتح القدیر ج ۱ ص ۴۷)

۵۔ علامہ قہستانی کا فتوے

وَيُكْرَهُ اتِّخَاذُ الصِّيَافَةِ
فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ وَكَذَا
الْكُلْهُاءِ جَامِعِ الرُّمُوزِ ج ۴ ص ۴۳

ان دنوں میت کے گھر کا کھانا
تیار کرنا اور کھانا دونوں
مکروہ ہیں

۶۔ سند الفقہاء ملا علی قاری کے نزدیک تیجا ناجائز ہے

قَرَّرَ أَصْحَابُ مَذْهَبِنَا

ہمارے مذہب (حنفی) کے

مَنْ أَنَّهُ يُكْرَهُ اتِّخَاذُ
الطَّعَامِ فِي الْيَوْمِ
الْأَوَّلِ وَالثَّالِثِ وَ
وَلَعَدَّ الْأَسْبُوعَ -
(مرقات ج ۵)

فقہائے کرام نے اس بات کو
ثابت کر دیا ہے کہ میت کے
پہلے اور تیسرے دن اور
اسی طرح ہفتہ کے بعد طعام
تیار کرنا مکروہ ہے۔

۷۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے نزدیک تیجا حرام ہے

اما این اجتماع مخصوص روز سوم وارتکاب تکلفات دیگر
و صرف اموال بے وصیت از حق تیمامی بدعت است و
حرام۔

ترجمہ: یہ تیسرے دن کا مخصوص اجتماع اور تکلفات کرنا
اور بغیر وصیت کے یتیموں کے حق سے مال خرچ کرنا
بدعت اور حرام ہے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ نے تو معاملہ بالکل ہی واضح
فرما دیا کہ یہ تیجا اور یتیموں کے مال کا کھانا حرام ہے۔ اس لئے اس
سے پرہیز اور اجتناب لازمی ہے۔

۸۔ قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی کے نزدیک تیجا منانا ناجائز ہے

بعد مردن من رسوم دنیوی میسرے مرنے کے بعد دنیاوی

منع ہے کہ شروع نے ضیافت خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں
اور یہ بدعت شنیعہ ہے۔

۳۔ یہ تیسرے دن کی دعوت جائز نہیں کہ دعوت کو خوشی
میں ہوتی ہے۔

۴۔ میت کے پہلے یا تیسرے دن یا ہفتہ کے بعد جو کھانے تیار
گرائے جاتے ہیں سب مکروہ و ممنوع ہیں۔

۵۔ یہ سب ناموری اور دکھاوے کے کام ہیں ان سے احتراز
کیا جائے۔

۶۔ اللہ عز و جل مسلمانوں کو توفیق بخشے کہ قطعاً ایسی رسوم شنیعہ
جس سے ان کے دین و دنیا کا ضرر ہے ترک کر دیں۔ اور
طعن بے ہودہ کا لحاظ نہ کریں۔ (احکام شریعت)

حرف آخر

اس مختصر بحث میں اصحاب رسول کے عمل اور فقہائے
کرام کے فتویٰ سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ تیجا سانا یا
چالیسواں جو ہمارے ملک میں رواج پذیر ہے کسی طرح
بھی جائز اور متحسن نہیں ہے۔ بلکہ چند خود غرض اور
پیٹ کے پجاری ملاؤں کی اختراع ہے۔

فتویٰ مولوی احمد رضا **مسئلہ** بریلوی برائے عدم جواز تہجد چالیسواں

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اکثر بلاد
ہند میں یہ رسم ہے کہ میت کے روز دفنات سے اس
کے اعزہ واقارب و احباب کی عورات اس کے یہاں
جمع ہوتی ہیں اس اہتمام کے ساتھ جو شادی میں کیا جاتا
ہے۔ پھر کچھ دوسرے دن اکثر تیسرے دن واپس آتی
ہیں۔ بعض چالیسویں تک بیٹھتی ہیں۔ اس مدت اقامت
میں عورات کے کھانے پینے پان چھالیاں کا اہتمام اہل
میت کرتے ہیں۔ جس کے باعث ایک طرف کثیر کے
ذیر بار ہوتے ہیں۔ اگر اس وقت ان کا ہاتھ خالی
ہو تو قرص لیتے ہیں۔ یوں نہ ملے تو سودی نکلاتے
ہیں۔ اگر نہ کریں تو مطعون و بدنام ہوتے ہیں۔ یہ
شرعاً جائز ہے یا کیا۔ بینوا تو جبردا۔

الجواب

سبحان اللہ اے مسلمان یہ پوچھتا ہے یا کیا یوں پوچھ
کہ یہ ناپاک رسم کتنے قبیح اور شدید گناہوں سخت و
شیعہ خرابیوں پر مشتمل ہے۔

۱۔ یہ دعوت خود ناجائز و بدعت شنیعہ و قبیحہ ہے،
۲۔ اہل میت کی طرف سے کھانے کی ضیافت تیار کرنا

سلسلہ اہلسنت کے مطابق روزمرہ شرعی مسائل کا مستند مجموعہ

احکام شریعت

تینوں حصے مکمل معہ ملفوظات



تصنیف لطیف

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی قادری قدس سرہ العزیز

دیباچہ و مضمون بندی
علامہ عالم فہرست

شبیر برادرز ۴۰-۱۰۰
اردو بازار لاہور

مسئلہ میت کی تعزیت کیلئے آنے والوں کی تواضع

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اکثر بلاد ہند میں یہ رسم ہے کہ میت کے روز دفات سے اُس کے اعزہ و اقارب و احباب کی عورات اُس کے یہاں جمع ہوتی ہیں اُس اہتمام کے ساتھ جو شادی میں کیا جاتا ہے پھر کچھ دوسرے دن اکثر تیسرے دن واپس آتی ہیں بعض چالیسویں تک بیٹھی ہیں، اس مدت اقامت میں عورات جنکے کھانے پینے پان چھالیاں کا اہتمام اہل میت کرتے ہیں جس کے باعث ایک صرف کثیر کے زیر بار ہوتے ہیں اگر اُس وقت اُن کا ہاتھ خالی ہو تو قرض لیتے ہیں یوں نہ ملے تو سر کا نکلواتے ہیں اگر نہ کریں تو ملعون و بدنام ہوتے ہیں یہ شرعاً جائز ہے یا کیا۔ بینوا و جودا۔

الجواب

سبحان اللہ اے مسلمان یہ پوچھتا ہے یا کیا یوں پوچھ کر یہ ناپاک رسم کتنے قبیح اور شدید گناہوں سخت و شنیع خرابیوں پر مشتمل ہے۔

اولاً: یہ دعوت خود ناجائز و بدعت شنیعہ و قبیحہ ہے امام احمد اپنے مسند اور ابن حجر سنن میں بہ سند صحیح حضرت جریر بن عبد اللہ بخلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی:

کنا تعد الاجتماع الی اهل الميت ومنعهم الطعام من النیاحۃ

ہم گروہ صحابہ اہل میت کے یہاں جمع ہونے اور ان کے کھانا تیار کرانے کو مردے کی نیاحت سے شمار کرتے تھے جس کی حرمت پر متواتر حدیثیں مطلق امام محقق علی الاطلاق فتح القدیر شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں:

یکو اخذ الضیافۃ من الطعام من اهل الميت لانه شیخ فی البسوس۔
لانی الشر و وہی بدعة مستقبحة۔

اہل میت کی طرف سے کھانے کی ضیافت تیار کرنا منع ہے کہ شرع نے ضیافت خوشی میں رکھی ہے نہ غمی میں اور یہ بدعت شنیعہ ہے اسی طرح علامہ خضر بنالالی نے مراۃ الفلاح

ولفظ یکرہ الضیافة من اهل الميت لانها مشرعت في السرور لاني

الشروع وهي بدعة مستحبة

فتاویٰ خلاصہ فتاویٰ سراجیہ و فتاویٰ ظہیریہ و فتاویٰ تاتارخانیہ اور ظہیریہ سے خزائنہ اربعین کتاب الکراہیہ اور تاتارخانیہ سے فتاویٰ ہندیہ میں بالفاظ متعارف ہے:

واللفظ للسرور ایضا لا یباح اتخاذ الضیافة عند ثلاثة ايام في المصيبة

اھ زاد في الخلاصة لان الضیافة یصح عند السرور۔

نہی میں یہ تیسرے دن کی دعوت جائز نہیں کہ دعوت تو خوشی میں ہوتی ہے۔ فتاویٰ امام تاجی خان کتاب المحظور والایات میں ہے:

یکرہ اتخاذ الضیافة في ايام المصيبة لانها ايام تاسف فلا یلیق بها ما یكون للسرور

یعنی میں ضیافت ممنوع ہے کہ افسوس کے دن میں تو خوشی میں ہوتا ہے ان کے لائق نہیں تیسرے دن امام زبیری میں ہے:

لا یاس بالجلوس المصيبة الى ثلث من غیر ان کتاب محظور میں فرم

البسط والاطعمة من اهل الميت۔

مہیبت کے لیے تین دن بیٹھے میں کوئی سفارقت نہیں جبکہ کسی امر ممنوع کا ارتکاب نہ کیا جائے۔

جیسے مکلف فرش بچھانے اور میت والوں کی طرف سے کھانے۔ امام بزاز و حیز میں فرماتے ہیں:

مکرو اتخاذ الطعام في اليوم الاول والثالث وبعد الاسبوع۔

یعنی میت کے پہلے یا تیسرے دن یا ہفتہ کے بعد جو کھانے تیار کرانے جاتے ہیں

سب مکروہ و ممنوع ہیں۔ علامہ شامی رد المحتار میں فرماتے ہیں:

اطال ذلك في المعراج وقال هذه الافعال كلها السمعة والارباب یحذرونها۔

یعنی معراج اللہ راہ شرح ہدیہ نے اس مسئلہ میں بہت کلام طویل کیا اور فرمایا کہ

یہ سب ناموری اور دکھاوے کے کام ہیں ان سے احتراز کیا جائے۔ جامع الرموز

آخر الکراہت میں ہے:

یکرہ الجلوس لمصيبة ثلاثة ايام او اقل في المسجد ویکرہ اتخاذ الضیافة

في هذه الايام وكذا اکھا کما فی خیرة الفتاوی۔

یعنی تین دن یا کم تعزیت لینے کے لیے مسجد میں بیٹھنا منع ہے اور ان دنوں میں

ضیافت بھی ممنوع اور اس کا کھانا بھی منع جیسا کہ خیرة الفتاویٰ میں تصریح کی فتاویٰ

المقروی اور واقعات المفتیین میں ہے:

یکرہ اتخاذ الضیافة ثلاثة ايام واکھا لانها مشروعة للسرور۔

تین دن ضیافت اور اس کا کھانا مکروہ ہے کہ دعوت تو خوشی میں مشروع ہوتی ہے

کشف الغطاء میں ہے:

ضیافت نمودن اہل میت اہل تعزیت را و بختن طعام برائے انہا مکروہ

است باتفاق روایات پرہ ایشال را بسبب اشتغال بمصیبت استعداد

وتیہ آل دشوار است۔

اسی میں ہے:

پس انچہ متعارف شدہ از بختن اہل مصیبت طعام را در سوم و قسمت نمودن

آل میان اہل تعزیت و اقران غیر مباح و نامشروع است و تصریح کردہ

بدل درخاندانہ پرہ شرعیست ضیافت نزد سرورست نہ نزد شرور و ہو

المشہور عند الجمهور۔

ثانیاً۔ غالباً نہ میں کوئی تیم یا اور بچہ نابالغ ہوتا ہے یا بعض ورنہ موجود

نہیں ہوتے نہ ان سے اس کا اذن لیا جاتا ہے جب تو یہ امر سخت حرام شدید

پر متضمن ہوتا ہے اللہ عزوجل فرماتا ہے:

ان الذين ياكلون اموال اليتيم

ظلموا انما ياكلون في بطونهم میں بلاشبہ وہ اپنے پیٹے میں انگارے

ناراط و سیصلون سعیراھ
مہرتے ہیں اور قریب ہے کہ جنم کے
گرو میں جائیں گے۔

ال غیر میں بے اذن غیر تصرف خود ناجائز ہے قال اللہ تعالیٰ لا تأکلوا اموالکم بینکم بالباطل۔
خسوماً نابالغ کا مال منافع کرنا حرام اختیار خود اسے نہ اس کے باپ نہ اس کے وسی کو
لان الولایۃ للنظر لا للخص۔ علی الخصوص اگر ان میں کوئی یتیم ہو تو آفت سخت
تر ہے والیاء باللہ رب العالمین۔ ان اگر محتاجوں کے دینے کو کھانا پکوائیں تو حرج نہیں
بلکہ خوب ہے بشرطیکہ نہ کوئی عاقل بالغ اپنے مال خاص سے کرے یا ترکہ سے کریں تو
سب وارث موجود بالغ و نابالغ راضی ہوں۔

خانیہ و ہزارہ و سار غانیہ و ہندیہ میں ہے:

واللفظ لھا یتان ان اتخذ طعاماً للفقراء کان حسناً اذا كانت الورثة
بالغین فان کان فی الورثة صغیر لم يتخذ واذلک من التركة۔

یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے:

ان اتخذ ولی النیت طعاماً للفقراء کان حسناً الا ان یكون فی الورثة
صغیر فلا یتخذ من التركة۔

ثالثاً۔ یہ عورتیں کہ جمع ہوتی ہیں افعال منکرہ کرتی ہیں مثلاً چلا کر رونا پیننا بناوٹ
سے منہ دھانکنا الی غیر ذلک اور یہ سب نیامت ہے اور نیاحت حرام ہے ایسے مجمع
کے لیے میت کے عزیزوں و دستوں کو بھی جائز نہیں کہ کھانا پکھجیں کہ گناہ کی اہم ہوگی
قال اللہ تعالیٰ ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان۔ نہ کہ اہل میت کا اہتمام طعام کرنا کہ
سرے سے ناجائز ہے تو اس مجمع ناجائز کے لیے ناجائز تر ہوگا۔
کشف العظام میں ہے:

ساختن طعام در روز ثانی و ثالث برائے اہل میت اگر نوہ گراں مجمع باشند
مکہ مت زیراکہ اعانت مت ایشاز ابرگناہ۔

دابعاً۔ اکثر لوگ کہ اس رسم شنیع کے باعث اپنی طاقت سے زیادہ تکلیف کرتی
پڑتی ہے یہاں تک کہ میت والے دیچار سے اپنے غم کو بھول کر اس آفت میں مبتلا ہوتے
ہیں کہ اس میلہ کے لیے کھانا پانا چھالیاں کہاں سے لائیں اور بار بار منوریت قرض لینے
کا پڑتی ہے ایسا تکلف شرع کو کسی امر مباح کے لیے بھی زہار پسند نہیں نہ کہ ایک
رسم ممنوع کے لیے پھر اس کے باعث جو دقتیں پڑتی ہیں خود ظاہر ہیں پھر اگر قرض
سودی طائر حرام خالص ہو گیا اور معاذ اللہ لعنت الہی سے بود اجھڑ ملا کہ بے ضرورت
شرعیہ سود دینا بھی سود لینے کے مثل باعث لعنت ہے جیسا کہ صحیح حدیث میں فرمایا
غرض اس رسم کی شناعیت و ممانعت میں شک نہیں اللہ عزوجل مسلمانوں کو توفیق
بخنے کو قطعاً ایسی رسم شنیعہ جن سے ان کے دین و دنیا کا مضر ہے ترک کر دیں اور
لعن یہودہ کا لحاظ نہ کریں واللہ البادی۔

تنبیہ:- اگرچہ صرف ایک دن یعنی پہلے ہی روز عزیزوں ہمسایوں کو مسنون
ہے کہ اہل میت کے لیے اتنا کھانا پکوا کر بھیجیں جسے وہ دو وقت کھا سکیں اور باصرار
انہیں کھلائیں مگر یہ کھانا صرف اہل میت ہی کے قابل ہونا سنت ہے اس میلے کے
لیے بھیجنے کا ہرگز حکم نہیں اور ان کے لیے بھی فقط روز اول کا حکم ہے آگے نہیں۔
کشف العظام میں ہے:

متحب مت خویشاں و ہمسایہ ملے میت تاکہ طعام کنند طعام را برائے
اہل و ملے کہ میر کند ایشاز ایک شبانہ روز و الحاح کنند تا بخورند و عطر و دوا
غیر اہل میت این طعام را مشور است کہ مکروہ مت او مخفعا
علگیری میں ہے:

حصل الطعام والی صاحب المصیبة والا کل معہم فی الیوم الاول جائز
لتو غلم بالجهاد و بعد لا یکرہ۔ کذا فی التارخانیہ۔

کہ عہدہ المذنب احمد رضا عفی عنہ
محمد المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

18-7-94



علماء دیوبند اہل السنۃ والجماعۃ
پچھے مسلمان ہیں،

پیر سر علی شاہ صاحب کا فتویٰ، خواجہ غلام فرید کوٹ مٹھن۔

میاں شہر محمد شہر قیور کا عقیدہ و فتویٰ

اور علماء بریلوی کا فتویٰ

مولا اناسيداعلمت کما فليحی حدیثاً اناس
من اظهروا

[illegible]

نائب انجمن تحفظ مقام مصطفیٰ احمد لور شرقی

مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اور
مولانا محمد قاسم نانوتوی شیخ طریقت میں
حضرت شاہ مہر علی شاہ گولڑوی کے پیر تھائی
ہیں انکی تکفیر نہیں کرنی چاہیے!

۳۵۲

مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اور مولانا محمد قاسم
بھٹی صاحب کے مرید اور

خلیفہ اکبر ہیں۔ ان کے اور خلفاء بھی بہت ہیں چنانچہ مولانا محمد قاسم صاحبؒ اور مولانا
محمد یعقوب صاحبؒ وغیرہم۔ (حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی قدس سرہ کا مقام پیدائش
ممکن ہے بقول حضرت خواجہ علیہ رحمۃ الہی پت ہو۔ لیکن بعد میں آپ تھانہ بھون میں رہتے
تھے جو بہار پور کے قریب ہے۔ پہلے آپ سلسلہ عالیہ نقشبندیہ میں مرید ہوئے۔ وصال
شیخ کے بعد آپ حضرت شیخ میاں جیو نور محمد جھنجھی نوری قدس سرہ کے ہاتھ پر مرید ہوئے
سے سلسلہ عالیہ چشتیہ صابریہ میں داخل ہو گئے۔ اگرچہ دارالعلوم دیوبند کے بانی مہدی
مولانا محمد قاسم نانوتویؒ مشہور ہیں لیکن دراصل یہ دارالعلوم حضرت حاجی امداد اللہ قدس سرہ
کے حکم پر جاری ہوا۔ ہندوستان سے ہجرت کی وجہ یہ تھی کہ سلسلہ کی جنگ آزادی
میں آپ نے انگریزوں کے خلاف علم بغاوت بلند فرمایا اور فوج تیار کر کے ان کے
خلاف لڑتے رہے اور کئی ایک مقالات پر فوج بھی حاصل کی۔ ان تمام معرکوں میں سے
شمالی کی جنگ زیادہ مشہور ہے جہاں آپ کی فوج نے انگریزی فوج پر فتح حاصل کی تھی۔

۱۔ حضرت خواجہ صاحبؒ کے اس ملفوظ سے ثابت ہوا کہ مولانا رشید احمد گنگوہیؒ مولانا محمد قاسم
نانوتویؒ وغیرہم علمائے دیوبند صحیح معنوں میں حاجی امداد اللہ مہاجر کی کے خلیفہ اور اہل مریت تھے۔

اشارات فنیہ

مقائیں المجاہدین

ملفوظات حضرت خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ کا مکمل و مستند مجموعہ

جمع و ترتیب

مولانا رکن الدین رحمۃ اللہ علیہ

تحقیق و ترجمہ

کپتان واجد بخش سیال

اسلامک بک فاؤنڈیشن لاہور

صوفی فاؤنڈیشن بہاولپور

لیکن جب بالآخر انگریز غالب آگئے اور حضرت حاجی امداد اللہ صاحبؒ مولانا رشید احمد گنگوہیؒ لانا محمد قاسمؒ کے خلاف دارنٹ گرفتاری جاری ہوئے تو آپ ہجرت کر کے مکہ معظمہ چلے گئے۔ لیکن مولانا رشید احمد صاحبؒ گرفتار ہو گئے تھے اور کافی عرصہ جیل میں رہنے کے بعد رہا ہوئے۔ جس جہاز میں حضرت حاجی صاحب سفر کر رہے تھے۔ اس کا کپٹن ایک جرمن افسر تھا جس کا نام مولکے (MOLTKE) تھا۔ جب اس نے بمبٹ طلب کیے تو حاجی صاحب نے جیب میں ہاتھ ڈال کر مٹی کے ڈھیلے جو استیاجی خاطر رکھے تھے نکال کر اس کے ہاتھ میں دے دیئے۔ اس کے ہاتھ میں جاتے ہی وہ ڈھیلے سونا بن گئے۔ یہ کرامت دیکھ کر وہ افسر مسلمان ہو گیا اور جتدہ پہنچ کر اپنے دے دیا اور حضرت شیخ کے مریدین میں شامل ہو گیا اور بڑے مراتب کو پہنچا۔ انہوں نے مکہ معظمہ میں ایک منگ خرید لی تھی۔ جب دو آنے رقم جمع ہو جاتی تھی تو منگ رکھ کر یاد خدا میں مشغول ہو جاتے تھے۔ حاجی امداد اللہ صاحبؒ قدس سرہ کی رومات دیکھ کر شریعت حسین والی حجاز آپ کا بڑا معتقد ہو گیا تھا۔ اسی طرح خدیو مصر کا پیر جب مکہ معظمہ آیا تو حاجی صاحب کی عظمت ولایت دیکھ کر نہ صرف خود مرید ہوا بلکہ اپنے تمام مریدین کو بھی حکم دیا کہ آج سے تم سب حاجی امداد اللہ کے مرید ہو۔ حتیٰ کہ مصر جا کر اس نے خدیو مصر کو حکم دیا کہ تم بھی غیبی طور پر حاجی صاحب سے بیعت کر لو۔ خدیو مصر کے پیر کی بدولت سلسلہ عالیہ چشتیہ صابریہ امدادیہ بلاد عرب میں بہت پھیلا۔ ان کے علاوہ حضرت شیخ فرید الدین گنج شکرؒ کی بدولت بھی سلسلہ چشتیہ عربستان میں پھیلا۔ یہی وجہ ہے کہ عرب شریعت میں فرید اور صابرا نام کثرت سے رکھے جاتے ہیں۔ حضرت شاہ مہر علی شاہ گولڑویؒ قدس سرہ کو بھی سلسلہ چشتیہ صابریہ میں خلافت حاجی امداد اللہ صاحبؒ کی سے بمقام مکہ معظمہ ملی تھی

دہابی عقیدہ صحیح رکھتے ہیں

فتویٰ حضرت خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ

مقابلہ ایمپالس ص ۹۶

۹۶

دہابی اور شیعہ مذہب

اس کے بعد دہابیوں اور شیعوں کا ذکر ہونے لگا حاضرین میں سے کسی نے عرض کیا کہ شیعوں دہابیوں سے بدتر ہیں کیونکہ دہابی لوگ صحابہ کرام کو برا نہیں کہتے بلکہ تعظیم کرتے ہیں لیکن شیعوں کو صحابہ کرام کو دشنام دیتے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ بیشک اسی طرح ہے دہابی صحابہ کرام کو برا کہتے ہیں نہ ولایت سے انکار کرتے ہیں۔ اس کے برعکس شیعوں کو ولایت کے بھی منکس ہیں۔ اس کے بعد فرمایا کہ توحید کے بارے میں دہابیوں کے عقائد صوفیا کرام سے ملتے جلتے ہیں۔ دہابی کہتے ہیں کہ انبیاء اور اولیاء سے مدد مانگنا شرک ہے بیشک غیر خدا سے امداد مانگنا شرک ہے۔ توحید یہ ہے کہ خاص حق

۹۷

قہالی سے مدد طلب کرے چنانچہ آیات لَنُعَبِّدُكَ يَا اِلٰهَ لَنَسْتَعِيْنُكَ ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور تجھ سے مدد مانگتے ہیں [کا مطلب یہی ہے۔

دارالعلوم دیوبند میں چار توری

وجود ہیں جن میں سے ایک
علامہ انور علی شاہ کا تمثیری ہیں

میاں شیر محمد شریقی نوری نقشبندی کا فتویٰ

خزینہ معرفت ص ۳۸۴

باب ۱۳

۳۸۴

مردانہ انداز کی صفت

مولانا مولوی انور علی شاہ صاحب صدر مدرس دیوبند	دیوبند میں چار توری وجود
مولوی احمد علی صاحب جابر لاہوری شریقی شریف حاضر	
ہوئے۔ اور حضرت میاں صاحب علیہ الرحمۃ کو بڑی ادب سے ملے۔ آپ ان سے کچھ باتیں کرتے رہے۔ اور شاہ	
مصابہ شاہوش رہے۔ پھر اپنے مولانا انور شاہ صاحب کو بڑی عزت سے رخصت کیا۔ موٹر کے اوڑھے تنگ	
حضرت میاں صاحب مد خود سوار کرنے کے لئے ساتھ بٹھرائے۔ شاہ صاحب نے میاں صاحب علیہ الرحمۃ کو	
کہا۔ آپ میری کمر ہاتھ پیر دیں۔ آپ نے دیا بھی کیا۔ اور رخصت کر کے واپس مکان پر بٹھائے۔ آئے بعد	
انہوں نے آپ سے بندہ نے فرمایا۔ شاہ صاحب بڑے عالم کو پیر میرے جیسے خاکسارست فرما رہے تھے۔ کہ میری	
کمر ہاتھ پیر دیں۔ اور حضرت میاں صاحب علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ دیوبند میں چار توری وجود ہیں۔ ان میں سے	
ایک شاہ صاحب ہیں۔	

حضور یلزم محبوب الیقین علی انفسہ وسلم کے بارے
میں کیا ایمان رکھنا چاہیے قرآن و حدیث کی روشنی میں

تمہید ایمان

علی حسرت امام اہل سنت و جماعت علامہ رضا بریلوی
قدس سرہ العزیز

رضایلی کیشنز

مین بازار داتا گنج بخش لاہور

شاہ اسماعیل تمہید مولانا رشید احمد گنگوہی مولانا خلیل احمد انیسویں

اور دیگر علماء دیوبند میں انکی تکفیر پسند نہیں

تمہید ایمان ص ۵

۵۱

بسم اللہ الرحمن الرحیم بالآخر صوفیہ طبع اول برہمی لکھا کہ
ماشاء اللہ حاشا اللہ ہزار ہزار بار عاشق اللہ میں سرگز ان کی تکفیر پسند نہیں کرتا۔ ان مقتدیوں یعنی
مدعیان جدید کو تو ابھی تک مسلمان ہی جانتا ہوں اگرچہ ان کی بدعت و ضلالت میں شک نہیں
اور امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر کتابت زیارت
روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لئے اصلاً کوئی ضعیف یا ضعیف تحمل بھی باقی نہ رہے

خان الاسلام یعلمو ولا یعلمی علیہ ملکہ گزنی و انبیثی اور ان کے اذتاب دیوبندی ۱۱

شاہ اسماعیل شہید کو علماء محتاطین کافر نہ تھیں

فتویٰ مولوی احمد رضا خان بریلوی

تہذیب الایمان ص ۶۹

۵۰۴۹

دہلوی مذکور اور اس کے اتباع پر پیچھے جس سے لزوم کفر ثابت کر کے صوفیہ ۹۰ پر
حکم انبیسی لکھا کہ علمائے محتاطین انہیں کافر نہ کہیں یہی جواب ہے وھو الجواب
وبہ یعنی وعلیہ الفتویٰ وھو المذہب وعلیہ الاستناد و فیہ
السلامۃ و فیہ السداد یعنی یہی جواب ہے اور اسی پر فتویٰ ہوا اور
اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامت اور یقین ہے
اصیاط میں انکار (یعنی کفر کہنے سے) کف لسان (یعنی زبان روکنا) یا تو خود مختار و مناسب
واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

— عقیدہ اہل سنت —

اہل سنت حضرت علامہ سید محمد صاحب کاظمی
ملائی شجاع آباد صاحب اساتذہ کرام دہلی

بسم اللہ الرحمن الرحیم
سازہ روز

مولوی اسماعیل شہید کو ہمارے اکابر نے کافر نہیں کہا

عقیدہ مولوی احمد سعید کاظمی بریلوی حق المبین ص ۲۱

علماء اہل سنت پر یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ انہوں نے علماء دیوبند کو کافر کہا۔
محققین مسلمان رافضیوں، نجریوں، بابیوں، بھائیوں حتیٰ کہ ہندوؤں، کاکا گربوں،
یگیوں، بک تمام مسلمانوں کو کافر قرار دیا۔ گویا بریلی میں کفر کی مشین لگی ہوئی ہے جس کے
نشانے سے کوئی مسلمان نہیں بچ سکا۔ اس کے جواب میں بجز اس کے کیا کہا جائے
کہ سب تک مذہب ان کا کفر نہ ماننا مسلمان کی شان نہیں۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ
مسلمان کو کافر کہنے کا وبال کفر نہ کرنے والے پر عائد ہوتا ہے۔ میں پورے وثوق سے
کہہ سکتا ہوں کہ علماء بریلی یا ان کے ہم خیال کسی عالم نے آج تک کسی مسلمان کو کافر نہیں کہا
خصوصاً اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی قدس سرہ العزیز تو مسئلہ تکفیر میں اس
قدر محتاط واقع ہوئے تھے کہ امام الطائفہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے کثرت اقوال کفر
نقل کرنے کے باوجود لزوم و التزام کفر کے فرق کو ملحوظ رکھنے یا امام الطائفہ کی تو پر مشہور
ہونے کے باعث ازراہ احتیاط مولوی اسماعیل صاحب کی تکفیر سے کف لسان فرمایا

مقالہ نمبر

فاضل برٹوی کے ارشادات دربارہ مولوی اسٹیل صاحب دہلوی "تہذیب الامیان" صفحہ ۳۲ پر نقل فرماتا ہے: "بحسن السیرج عن عیوب کتب مقبوخ دیکھے کہ بار اقل ۱۳۰۹ھ میں مطبع النور محمدی میں چھپا جس میں جلال قاسم دہلوی مذکور اور اس کے اتباع پر کچھ ترجمے سے لزوم کفر ثابت کر کے صفحہ ۹ پر آخر حکم بری لکھا کہ علماء خطاطین انہیں کافر نہ کہیں یہ جواب ہے۔"

یعنی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے بارے میں یہی جواب ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اور یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر اعتماد اور اسی پر سلامتی اور اسی میں استقامت ہے۔ اس عبارت تمہید الایمان کے چند فوائد کا نام لے رہی ہیں۔

اَزَلًا: مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو کافر نہ کہنا یہی جواب با صواب ہے لہذا جن لوگوں نے کافر کہا ان کا یہ قول جواب با صواب کے خلاف ہے۔

ثانیاً: اسی پر لٹنی مولوی اسماعیل صاحب، دہلی کے کافر دیکھنے پر یہی فتویٰ ہونا چاہیے بلکہ اسی پر فتویٰ ہے جن لوگوں نے مولوی اسماعیل صاحب مذکور کے کفر پر فتویٰ دیا انہوں نے ما علیہ الفتویٰ کے خلاف کیا۔

مثلاً: یہی ہمارا مذہب ہے لہذا جن لوگوں نے مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے کفر پر فریاد کیا، وہ ہمارے مذہب کے خلاف یا تو اب ان کو کافر کہے، وہ ہمارے مذہب کے خلاف ہے۔

والجاء۔ اسی پر اعتماد اور سلامتی اور استقامت ہے لہذا جن لوگوں نے ان کے کفر پر فتویٰ دیا
ان کو کافر کہا ان کا قول قابل اعتماد نہیں کہ مولوی الطیحل صاحب کو کافر کہنے میں ہی سلامتی اور استقامت
ہے لہذا جو لوگ ان کو کافر کہیں گے محکم فاضل بریلوی دو سلامتی اور استقامت سے دور ہیں۔

پھر فرماتے ہیں: ”الکوینۃ الشہابیہ“ دیکھئے جو خاص مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اور ان کے

ان هذِهِ تَذْكِرَةٌ فَمَنْ شَاءَ اخَذْهُ بِرَأْسِهِ وَمَنْ سَبَّحَ

مولانا احمد رضا خان کے برہنہ کا ربند عالم ادین سے غلام شریک سے حضرت طہریہ خیر بیگم کی کا اعلان

تلازم الخیر وافر اسکاواکنہ

فالمختص بالخير في أحكام التكفير

المعروف

اِحْتِشَافِ حَقِّقْ

مصنف

حضرت مولانا مفتی محمد خلیفہ احمد خاں برکاتی قادیانی بدایونی عیسوی

سرپرست :- در تفسیر اسلام محله سوتق جرایم یوپی (مطابق)

ناشر۔ اشعلک المعارف میوے و در فیصل آباد (پاکستان)

متبعین ہی کے رو میں تصنیف ہوا اور بار اول شعبان ۱۱۱۳ھ میں عظیم آباد مطبع تحفہ حنفیہ میں چھپا۔
جس میں خصوص جلیلہ قرآن مجید و احادیث صحیحہ و تفسیرات ائمہ سے جو اصلاحات کتب متحدہ اس
پر ستر و ستر کفر مکہ زائد سے لازم کفر ثابت کیا اور بلاخر یہی لکھا ۶۲۳ھ ہمارے نزدیک مقام امتیاز میں
کفار (یعنی کافر کہنے سے) کف لسان یعنی زبان روکنا موقوف و مختار و مناسب واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔
پھر اسی تہذیب الایمان ۶۲۳ھ پر فرمایا کہ یہ حسن السبوح میں اشتر و جبر سے لازم کفر ثابت کر کے
بالآخر صحت طبع اول پر یہ ہی لکھا۔

حاشا للہ حاشا للہ ہزار بار حاشا للہ میں ہرگز بار حاشا للہ میں ہرگز ان کی تکفیر پسند
ہمیں کرتا ان مقتدیوں یعنی مدعیان جدیدہ کو ابھی تک مسلمان ہی جانتا ہوں اگرچہ ان کی بدعت و ضلالت
میں شک نہیں اور امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ
علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ
ہو جائے اور حکم اسلام کے لیے اصلاً کوئی ضعیف یا ضعیف محل بھی باقی نہ رہے فان الاسلام
یعلو ولا یعلی الخ۔

اس عبارت میں مراعات فرمایا کہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اہل لا الہ الا اللہ ہیں یعنی مسلمان ہیں
ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کو کافر کہنے سے منع فرمایا ہے۔ تاہم کلام مذکور
فرماتے ہیں ان ہی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کی بعض عبارات فقویۃ الایمان کے بارے میں ۶۲۵ھ
فضل حق غیر آبادی سے سوال کیا جاتا ہے اور ان عبارات فقویۃ الایمان کے قائل مولوی اسماعیل صاحب
دہلوی کے لیے حکم شرعی پوچھا جاتا ہے مگر مولانا موصوف اپنے فتوے میں جس کلام "تحقیق الفتویٰ
فی رد اہل الغلو" ہے۔ رقم ۱۷۱ میں جو قاضی بدایونی مولانا فضل رسول صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی
کتاب سیف الجبار مطبوعہ مطبع اہل سنت و جماعت نمبر ۲۱ ذکر کیا اسٹریٹ کلکتہ کے صفحہ ۴۲ و ۴۳
پر اس فتوے کی عبارت بلاغیر بلکہ استدلال نقل کی ہے وہ عبارت بعینہ نقل کرتا ہوں۔

جواب سوال ثالث: این ست کہ قائل این کلام لا طائل از روئے شریعت میں بلاشبہ
کافر ہے دین ست ہرگز مومن مسلمان نیست و حکم او شرعاً قتل و تہذیب ست ہرگز کفر و کفر و کفر
آورد یا تردد دارد یا این استحقاق را سهل انگار و کافر و کافر و کافر دین و مسلمان یقین ست ام

یعنی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اور ان کی فقویۃ الایمان کی عبارات کے بارے میں جو سوال
کا تیسرا نمبر ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اس کلام لا طائل کا قائل از روئے شریعت بلاشبہ کافر و کافر و کافر ہے
ہرگز مومن مسلمان نہیں ہے اس کا حکم شرعاً قتل و تہذیب ہے جو شخص اس کے کافر ہونے کے بارے میں شک
کرے یا تردد کرے یا اس استحقاق کو سہل جانے دو بھی کافر و کافر و کافر دین و مسلمان ملعون ہے۔

رسالہ ماہنامہ "المیزان" بمبئی امام احمد رضا نمبر میں ۲۰ سے زائد علماء ہند کی تعداد بتائی ہے جن حضرات
نے اس فتوے کی تائید و تصدیق کی ہے جس میں فاضل بدایونی مولانا فضل رسول صاحب و فاضل بریلوی
کے سیر و مشرد مولانا سید شاہ آل رسول صاحب و فاضل بریلوی کے والد بزرگوار مولانا نعیمی علی خاں صاحب
بھی ہیں۔

اب ملاحظہ کریں اس پر ہرگز کریں کہ حضرات موصوفین تمام پارٹی بھر کے نزدیک مسلم ہیں کیونکہ یہ سب حضرات
فاضل بریلوی کے نزدیک بھی مومن مسلم اور ان کے محدوسین ہیں ان کے اس مذکورہ فتوے کی رو سے یہ
چار حکم یعنی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے کفر میں شک یا تردد کرنے والے پر کافر و کافر و کافر دین و مسلمان
یعنی ہر کتابت ہوتے ہیں یا نہیں۔ کیونکہ فاضل بریلوی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو کفر و کفر و کافر
کہتے ہیں بلکہ دوسروں کو بھی منع کرتے ہیں بلکہ ان کو مسلمان اہل لا الہ الا اللہ مانتے ہیں سب کا کہم تہذیب الایمان
سے نقل کر چکے ہیں اب اگر کوئی شخص یہ سوال کرتا ہے کہ تحقیق الفتویٰ فی رد اہل الغلو کی عبارت منقولہ
سیف الجبار کی رو سے فاضل بریلوی کا اپنے اصول پر مسلمان ہونا ثابت کیجیے۔ یہ فتویٰ آپ کے احوال
و محدوسین فاضل بریلوی کا ہے۔ اس میں ان صاحبان کو کیا کلام ہو سکتا ہے خصوصاً صاحب بیان المیزان
بمبئی جبکہ اس کی تائید و تصدیق فاضل بریلوی کے سیر و مشرد رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے والد ماجد علیہ الرحمۃ نے
بھی کر دی ہے اس صورت میں اس کا کیا جواب ہو گا۔

اور شیخ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی پر جس طور سے علماء ہند کا فتویٰ ہے جو ہم نے بیان کر دیا
اسی طور سے علماء حرمین مکی مکہ منکر و مدینہ طیبہ کا بھی فتویٰ ہے جس کو مولانا ندووی رحمۃ اللہ علیہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ
مدیر طبع اقداد باوجود کجرات نے اپنی کتاب اوراق لامعہ جو برہمین قاطعہ کے رو میں تصنیف کی گئی ہے۔
مطبوعہ مطبع دت پر شام بمبئی ۱۳۰۹ھ کے صفحہ ۲۴۵ کے حاشیہ پر نقل کیا ہے اس کی عبارت یہ ہے۔
بلکہ اس مولوی اسماعیل کی تکفیر علماء حرمین شریفین اور ہندوستان نے کی ہے اور اس

کے طرز اور اس کے کلام کی تاویل کرنے والے داس کے کلام کے باعث اس کو
مسلمان جاننے والے پر کفر کا فتویٰ دیا ہے چنانچہ سیوت بارقہ مطبوعہ ممبئی وغیرہ میں
علامہ حرمین شریفین مکمل شیخ جمال دستید احمد دہلوان مفتی ابوسعود مدنی وغیرہم کی تقاریر و
مواہرہ اور تحقیق الفتویٰ میں علامہ ہندوستان کی تقاریر و مواہرہ ثبت ہیں اہم
ناظرین، در باتمکین غور فرمائیں کہ مولوی اسماعیل صاحب کے کلام میں تاویل کرنے والے پر حکم
کفر دینے پر علامہ حرمین شریفین و علامہ ہندوستان متفق ہیں۔

فاضل بریلوی اس حکم متفقہ علامہ حرمین شریفین و علامہ ہندوستان کے حکم خیر سے جسے
نکلتے ہیں جب کہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی مذکور کو اہل لا الہ الا اللہ اور کلمن مان رہے ہیں اور ان
کی تکفیر سے کف لسان کر رہے ہیں اور دوسروں کو بھی اس کے کافر کہنے سے منع کر رہے ہیں اس فتوے
کے مصدقین و مؤیدین تمام پارٹی کے نزدیک بہر ضرورت مسلم ہیں اپنے دور کے لیے بھی نہیں جیسا کہ اس
سراپا کذب و فریب کتابچہ میں نام لکھ دیئے ہیں کہ ان میں اکثر و بیشتر ایسے ہیں کہ پتہ گنج و علم الصیغہ کے
صیغے بھی نہیں جانتے علمی مراحل سے تو ان کو کیا واسطہ غرض حوام کی فریب دہی کے لیے طالب علموں
نوخر لاکوں کے دستخط جمع کر کے حوام کو دکھانے اور ان کے سامنے یہ ظاہر کیا کہ یہ علماء ہیں حالانکہ ان کو
عربی فارسی تو کیا اردو کی صحیح عبارت پڑھنے کا بھی سلیقہ نہیں مگر مقصود تو حوام کو فریب دینا ہے۔

اب غور کیجئے کہ علامہ ہندوستان و علامہ حرمین کا متفقہ (حسب بیان) سیف البیاد و لورق لامعہ
فیصلہ ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے کفر میں شک کرے یا تردید اس کے کلام میں تاویل کرے
وہ کافر ہے۔

الغرض مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کی تکفیر سے کف لسان کرنے اور ان کو اہل لا الہ الا اللہ مسلمان
مان کر علماء مذکورین کے متفقہ فتوے کفر کی زد سے فاضل بریلوی صاحب کیسے بچا سکتے ہیں۔

۲۳ علامہ دیوبند کے عقائد میں کوئی عقیدہ ایسا ثابت نہیں ہوا جس پر حکم
کفر و ارتداد یا جاکے اسی طور سے علامہ ہندوستان و علامہ حرمین کے عقائد میں کوئی عقیدہ ایسا نہیں ثابت
ہوا کہ جس پر حکم کفر دیا جاسکے فاضل بریلوی نے جو عقائد کفر پر الٹی طرف منسوب کیے ہیں وہ ہرگز ان
کے عقائد نہیں



عقائد پیران اعظام و فتاوی علماء بریلوی

اللہ تعالیٰ کی ذات کے سوا کوئی حاضر ناظر
نہیں۔ سلطان العارفين سلطان باہو کا عقیدہ
دیوان باہو

یقین دائم دریں عالم کہ لا معبود الا ہو
ولا موجود فی الکونین ولا مقصود الا ہو

نال یقین کمال مکمل ایہ کل ثابت ہوئی
وہیں جہانیں حاضر ناظر اللہ باہو سمجھ نہ کوئی

دیوان باہو

دیوان حضرت سلطان باہو

مترجم بہ ترجمہ پنہانی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

یقین دائم دریں عالم کہ لا معبود الا ہو | ولا موجود فی الکونین ولا مقصود الا ہو

نال یقین کمال مکمل ایہ کل ثابت ہوئی

وہیں جہانیں حاضر ناظر اللہ باہو سمجھ نہ کوئی

مترجم لا بدست آری بیاتہا جمہوری | بخلاف غیر حق یاری کہ لاف تاج الا ہو

حضور اکرمؐ مدینہ منورہ اپنے روضہ انور
میں ہی ہیں خواجہ غلام فرید کوٹ مستحق
والے کا عقیدہ، دیوان فریدی ۱۴/۱۲۵

اندرون بازار کتب و نشان خان شہر

کتاب خانہ حاجی تاج الدین

کتاب خانہ حاجی تاج الدین

کتاب خانہ حاجی تاج الدین

کافی نمبر ۲۲

اوتان خوش مسد راج ملک عرب
منجھیں سینے سے رکھی سانگ لگی
تھے بل بل سول سمونے سب
ہندوستان پنجاب کے ماڑ پھراں
مناں یا رملہ ہمیں سانگ سبب
نیدھے نام توں مکت کا ندھی ہا
بے دریاں کتیاں نال ادب

اتھان میں منٹری ستیاں لب
ہر دیلے یار دی تانگہ لگی
ڈکھی دلری سے ہتھ تانگہ لگی
تی تھی جو گن چودھار پھراں
سچے بارتے شہر بازار پھراں
ٹوٹے چوٹے حوٹے کھانڈی ہا
پن بڈیاں ہی میں بانڈی ہاں

کافی نمبر ۱۵۶

اچھو تہم جیندیں کے
قاہ دیس عرب دیاں چالیں
گیاں دیر وطن دیاں گاہیں
ہے لذت وادھو وادھی
ہر ویلے تانگھ زیادہ
رمان صغیر کیرن !
ہے ملک مقدس نوری
بن عاشق پاک حضور
وہنج ڈھٹھم مدینہ عالی
ہے دھرتی عیسویں خالی
کیوں دسرن یارے دیے
دم جیندیں کرسوں پھیرے
توتے لگے دھکے دھکے
تن آگ محبت بجھے
ہے سوت شدید آزاری
تھتے تنے نلے جاسی

ایہیں شہر مبارک ہے
خوش طرحیں خوب خضایں
کیا خوش قبیلے
ہے ہر دم ڈوڑی شاوی
کئی ہاتے تے کئی تھکے
چنٹر دانٹیں ماروں پھکے
ہے جنت حور قصوری
بیاکون قدم اتھ رکھے !
جھتھ کون و مکان داوالی
پیا نور رسالت جھکے
بھیاں اکھیاں رو دیے
بالہ پھسوں آپکے
اکھ دل ول یاڈوں تھکے
دل دردوں لذت چکھے
کے کون فرید دی کاری
دل سوزوں بھج بھج چکے

انبیاء کرام و اولیاء عظام کو حاضر و ناظر سمجھنے
والے کافر ہیں نسل رضا خانیت کے پانچ مفتیوں
کا مجموعہ فتویٰ ا۔ ازار خریعت یعنی جامع الفتاویٰ ص ۲۲۹
ہر آن اور ہر وقت حاضر ناظر خداوند کریم لم یلد ولم یولد
کا خاتمہ ہے۔ اور وہ ذات لایزال یسے کمثلہ شئی
ہے اور اس کے صفات بھی لیسے کمثلہ شئی
ہیں اور اسی طرح کے صفات ذاتیہ ہیں کسی انبیاء
اولیاء عظام کو مشرک کرنا ویسا ہی سمجھنا اور اس پر
اعتقاد کرنا صریح کفر ہے۔

محمد اکرام شاہ احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمت اللہ علیہ
حضرت شاہ احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمت اللہ علیہ
حضرت مولانا محمد رفیع الدین صاحب بریلوی رحمت اللہ علیہ
حضرت مولانا محمد رفیع الدین صاحب بریلوی رحمت اللہ علیہ
حضرت مولانا محمد رفیع الدین صاحب بریلوی رحمت اللہ علیہ
حضرت مولانا محمد رفیع الدین صاحب بریلوی رحمت اللہ علیہ

مولانا محمد رفیع الدین صاحب بریلوی رحمت اللہ علیہ
الناشر: ہندی دارالانشاءات
طبع: بریلوی

انوار غامض

حقیقہ تائید شریعت

الانوار شریعت

جامع الفتاویٰ

ہزاروں مسائل کی معلومات کا خزینہ

محفل سماع شیطانی محفل ہے

کشف المحجوب اردو ۵۷۴ء ۵۷۵ء فتویٰ حضرت علی ہجویریؒ

فصل دوم مشایخ طریقت کی ایک جماعت نے فضا و آسمان کے پڑھنے اور قرآن کو ایسی خوش آوازی کے ساتھ پڑھنے کو جس سے حروف اپنے مخارج سے باہر ہو جائیں مکر وہ قرار دیا ہے اور مریدوں کو اس سے بچنے کا حکم دیا ہے اور خود بھی اس سے پرہیز کرنے میں مدد دے گا مبالغہ ظاہر فرمایا ہے۔ ان کے متعدد مکر وہ ہیں اور مکر وہ کے نزدیک کسی نہ کسی قسم کی کلمہ بہت موجود ہے۔ انہیں میں کا ایک مکر وہ تو وہ ہے جو کسی حرمت میں روئیتیں بیان کرتا ہے اور کلمہ صالحین کی پیروی کرتا ہے انکی عقیدہ کرتا ہے، میں کہ حضور کا صلہ بن ثابت کی باندی کو گانے سے بھر گیا اور حضرت عمرؓ کا اسی صحابی کو کوڑا مارنا جو گایا تھا اور حضرت علیؓ کی نفی کلمہ شوجہ کا حضرت امیر معاویہؓ کی اس سے متکرنا اور وہ گانے والیاں بنائیں نہ کہیں اور اپنے فرزند حضرت امینؓ کی اشعرہ کو ایسی حبشی عورتوں کو دیکھنے سے منع فرمایا جو کافر کی تعظیم اور فرمانا کہ شیطان کی ہجوئیں ہیں وغیرہ۔

انہیں مشیخ طریقت فرماتے ہیں کہ اس کے مکر وہ جانتے پر سب سے بڑی دلیل موجودہ و گذشتہ کی تمام امت مسلک اس پر جامع ہے کہ یہ مکر وہ سب بیان تک کہ ایک مکر وہ لازم مطلق کہتا ہے۔ انہیں سنت میں حضرت ابو الحارث بن ابی ریحہؓ بیان کرتے ہیں کہ میں سماع کا بہت شوقین تھا۔ ایک رات بہت جگہ میں ایک شخص آیا اس نے مجھ سے کہا کہ بارگاہِ حق کے طالبوں کی ایسا جماعت مجتمع ہوئی اور آپ کے دیدار کی مشاقق ہے اگر مہربانی فرما کر قدم رنجہ ہوں تو کرم فرمادے گا۔ میں نے کہا جاؤ تاہوں پھر میں آپ کے پیچھے پہل دیا وہ مجھے ایک ایسے گروہ کے پاس لے گیا جو علف کے پیچھے تھے اور ان کا بڑا ان کے درمیان پھٹا ان سے میری عزت کم اور تنہا جگہ پر بیٹھایا بٹھا دیا۔ اس برے نے کہا اگر اجازت ہو تو کچھ شہر سناؤں میں نے اجازت سے دی اور وہ شخصوں نے خوش آوازی کے ساتھ وہ اشعار گائے جو شعاعوں نے فراق میں لیے ہیں وہ سب وجہ میں کھڑے ہو گئے اور اچھے فہرے لگائے اور لطیف اُٹائے گئے۔ میں ان کے حال پر حیرت زدہ ہو کر رہ گیا اور ان کے ساتھ بہت خوش ہو گیا میں تک

کہ صبح نمودار ہو گئی اس وقت اس بڑے نے مجھ سے کہا ایسے تم نے میرے بائیں سے حفاظت نہیں کیا کہ نہ کوئی ہے اور یہ گروہ کن کلمہ میں نے کہا تیری حشمت مجھے یہ پوچھنے سے مانع رہی اس بڑے نے کہا کہ میں عزائیل ہوں جسے اب ابلیس کہتے ہیں یہ سب میرے فرزند ہیں اس جگہ بیٹھ اور گانے سے مجھے دو فائدے تھے ایک یہ کہ میں نمودار کی کلیت میں ہوں اور نعمت کے دلوں کو یاد کرتا ہوں دوسرے یہ کہ متقی لوگوں کو راہ سے بھٹکا کر غلط راستہ میں ڈالتا ہوں وہ فرماتے ہیں کہ اس کے اندر بہت دل سے کلمہ کا ارادہ جاتا رہا۔

کشف المحجوب

مصحفہ

حضرت مخدوم علی ہجویریؒ و تاج بخش رحمۃ اللہ علیہ

علامہ مفتی حکیم غلام معین الدین نعیمی قدس سرہ

نظر ثانی

علامہ اسد نظامی

ناشر

نوری پبلشرز ڈیپو، لاہور

حضور علیہ السلام کے لئے دعویٰ علم الغیب
کر نیوالا اور اسکا مؤید دونوں کافر ہیں
پیر ہر علی شاہ کا فتویٰ: اعلاء کلمۃ اللہ ص ۱۷۲
جواب: غیب نام چیز نیست کہ از ادراک حواس ظاہرہ
و باطنہ و علم ضروری و علم استدلالی غائب باشد و مخصوص
است بحق سبحانہ و تعالیٰ کمافی النصوص پس کیکہ دعویٰ
نماید او برائے خود کافر است و همچنین مصدق آن۔ اما خبر
نبی از جہت بودن او مستفاد از وحی و از پیدا نمودن
حق سبحانہ و تعالیٰ علم ضروری در و از انکشاف حوادث
بر حواس او پس نیست داخل در علم غیب۔

جواب: پہلے غیب کے معنی بتائے جاتے ہیں غیب نام ہے
اس چیز کا جو حواس ظاہرہ و باطنہ کے ادراک اور علم بدیہی
اور استدلالی سے غائب ہو اور یہ علم حضرت حق سبحانہ
کے ساتھ مختص ہے جبکہ ان آیات میں مراد ہے پس اگر
اس علم غیب کی تصدیق کرے تو وہ کافر ہے مگر جو خبر
پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم دیتے ہیں وہ یا تو بذریعہ وحی حاصل
ہوتی ہے یا اللہ تعالیٰ اس کا علم ضروری نبی کے اندر پیدا
فرما دیتے ہیں یا نبی کی جس پر حوادث کا انکشاف فرما دیتے
ہیں تو یہ علم غیب میں داخل نہیں۔

اعلاء کلمۃ اللہ وما اهل بدیع اللہ فی بیان

عالم سانی حضرت آقا سیدنا و آقا محمد علی اعظم مرتضیٰ و علیہ السلام

حضرت سیدنا خیر غلام حق الدین شاہ صاحب عقائد

جناب ساجد غلام معین الدین شاہ صاحب عقائد

۱۷۲

جواب۔ غیب نام چیز نیست کہ از
ادراک حواس ظاہرہ و باطنہ و علم ضروری
و علم استدلالی غائب باشد و او
مخصوص است بحق سبحانہ و تعالیٰ
کمافی النصوص پس کیکہ دعویٰ
نماید او برائے خود کافر است و همچنین
مصدق آن۔ اما خبر نبی از جہت بودن
او مستفاد از وحی و از پیدا نمودن
حق سبحانہ و تعالیٰ علم ضروری در
و از انکشاف حوادث پر حواس او
پس نیست داخل در علم غیب۔

جواب۔ پہلے غیب کے معنی بتائے جاتے ہیں غیب نام
ہے اس چیز کا جو حواس ظاہرہ و باطنہ کے ادراک
اور علم بدیہی اور استدلالی سے غائب ہو اور یہ علم
حضرت حق سبحانہ کے ساتھ مختص ہے جبکہ ان
آیات میں مراد ہے پس اگر اس علم غیب کا کوئی مدعی
ہو اپنے نفس کیلئے یا کسی غیر کے اس قسم کے دعویٰ
علم غیب کی تصدیق کرے تو وہ کافر ہے مگر
جو خبر پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم دیتے ہیں وہ یا تو بذریعہ
وحی حاصل ہوتی ہے یا اللہ تعالیٰ اس کا علم
ضروری نبی کے اندر پیدا فرما دیتے ہیں یا نبی کی
جس پر حوادث کا انکشاف فرما دیتے ہیں تو یہ
علم غیب میں داخل نہیں۔

عقائد علماء مدنیہ

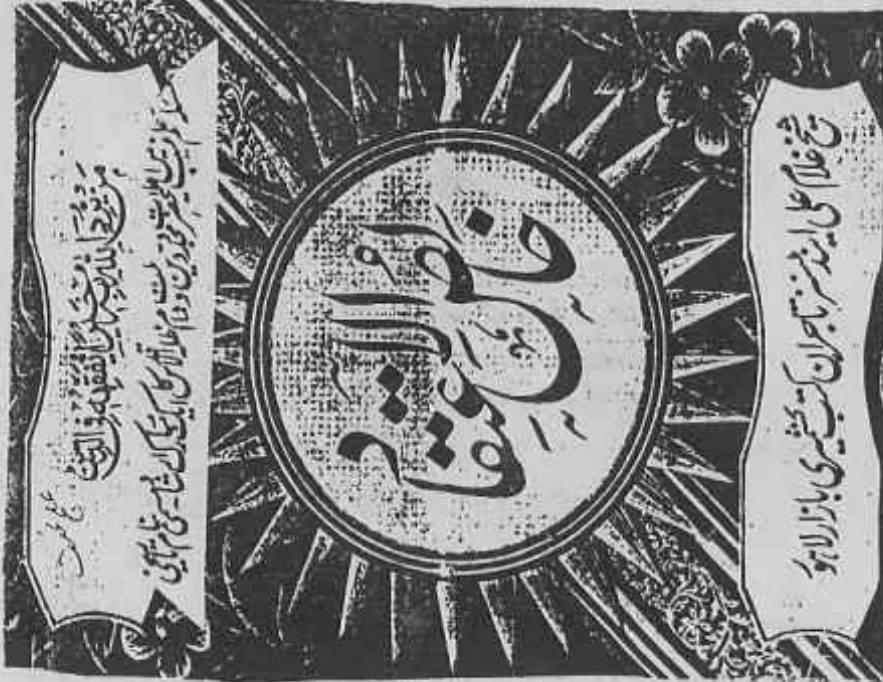
وَقَدْ كَلَّمَكَ عَلَى الْبَرِّ وَالتَّقْوَىٰ

علم غیب خاصہ باری تعالیٰ ہے احمد رضا خان بریلوی کا فتویٰ

خالص الاعتقاد ۲۴

(۱) علم غیب کا خاصہ حضرت عزت ہونا بیشک حق ہے اور کیوں نہ ہو کہ رب عزوجل فرماتا ہے قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ تم فرمادو کہ آسمانوں اور زمین میں اللہ کے سوا کوئی عالم الغیب نہیں (۲) علم ذاتی اللہ عزوجل سے خاص ہے اس کے غیر کے لئے محال ہے جو اس میں سے کوئی چیز اگرچہ ایک ذرہ سے کمتر سے کمتر غیر خدا کے لئے مانے وہ یقیناً کافر و مشرک ہے (۳) کسی مخلوق کا معلومات الہیہ کو بتفصیل تام محیط ہو جانا شرع سے بھی محال ہے اور عقل سے بھی بلکہ اگر تمام اہل عالم اگلے پچھلون سب کے جملہ علوم جمع کئے جائیں تو ان کو علوم الہیہ سے وہ نسبت ہوگی۔ جو ایک بوند کے دس لاکھ حصوں سے ایک حصے کو دس لاکھ سمندروں سے خالص الاعتقاد ص ۲۵

(۴) ہم نہ علم الہی سے مساوات مانیں نہ غیر کے لئے علم باللہ جانیں اور عطاۃ الہی سے بھی بعض علم ہی ملتا نہتے ہیں نہ کہ جمیع۔ خالص الاعتقاد ص ۲



علم ذاتی اللہ عزوجل سے خاص ہے اس کے غیر کے لئے محال ہے جو اس میں سے کوئی چیز اگرچہ ایک ذرہ سے کمتر سے کمتر غیر خدا کے لئے مانے وہ یقیناً کافر و مشرک ہے

کسی مخلوق کا معلومات الہیہ کو بتفصیل تام محیط ہو جانا شرع سے بھی محال ہے اور عقل سے بھی بلکہ اگر تمام اہل عالم اگلے پچھلون سب کے جملہ علوم جمع کئے جائیں تو ان کو علوم الہیہ سے وہ نسبت ہوگی۔ جو ایک بوند کے دس لاکھ حصوں سے ایک حصے کو دس لاکھ سمندروں سے خالص الاعتقاد ص ۲۵

نہم نہ علم الہی سے مساوات مانیں نہ غیر کے لئے علم باللہ جانیں اور عطاۃ الہی سے بھی بعض علم ہی ملتا نہتے ہیں نہ کہ جمیع۔ خالص الاعتقاد ص ۲

نہم نہ علم الہی سے مساوات مانیں نہ غیر کے لئے علم باللہ جانیں اور عطاۃ الہی سے بھی بعض علم ہی ملتا نہتے ہیں نہ کہ جمیع۔ خالص الاعتقاد ص ۲

کیونکہ اللہ عزوجل فرماتا ہے قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ تم فرمادو کہ آسمانوں اور زمین میں اللہ کے سوا کوئی عالم الغیب نہیں

قبروں پر چراغ جلانا منع ہے

حیات احمد رضا ص ۱۲۵ - فتویٰ مولوی احمد رضا بریلوی

قبر پر لوہان وغیرہ جلانے کے لیے دریافت کیا تو جواب دیا گیا :

عود، لوہان وغیرہ کوئی چیز نفس قبر پر رکھ کر جلانے سے احتراز چاہیے

”قبروں کی طرف شمع لے جانا بدعت اور مال کا ضائع کرنا ہے۔“

لے احمد رضا خاں : اربعی النذر بشوع الزلزلہ (۱۳۲۱ھ) مطبوعہ لاہور ص ۹

کھانا سامنے رکھ کر ختم پڑھنا خلافت شرعی ہے

دیوانہ احمد رضا ص ۱۴ - فتویٰ احمد رضا بریلوی

”بات یہ ہے کہ فاتحہ ایصال ثواب کا نام ہے اور مومن کو عمل نیک کا ایک

ثواب اس کی نیت کرتے ہی حاصل اور کیے پر دس سو جاتا ہے۔“

— روکھا نہ دینے کا ثواب اگرچہ اس وقت موجود نہیں تو کیا ثواب پہنچا نہ شاید

ڈاک یا پارسل میں کسی چیز کا بھیجا سمجھا جاوے کہ جب تک وہ شے موجود نہ ہو کیا

جیسی جائے؟ حالانکہ اس کا طریق صرف جناب باری میں دعا کرنا ہے

کہ وہ ثواب میت کو پہنچائے۔ اگر کسی کا یہ اعتقاد ہے کہ جب تک

کھانا سامنے نہ رکھا جائیگا، ثواب نہ پہنچے گا تو یہ لگان اس کا محض غلط ہے۔

لے احمد رضا خاں : الحجۃ المفادحہ للطیب التقیین والفاطمہ (۱۳۸۹ھ) مطبوعہ لاہور ص ۱۴

علوم خمسہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی نہیں جانتا

نعیم الدین مراد آبادی کا عقیدہ کنز الایمان ص ۹۵

فتاویٰ شان نزول : یہ آیت حارث بن عمر کے حق میں

نازل ہوئی جس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت

میں حاضر ہو کر قیامت کا وقت دریافت کیا تھا اور یہ

کہا تھا کہ میں نے کھیتی بوئی ہے خبر دیجئے مینہ کب آئے گا

اور میری عورت حاملہ ہے مجھے بتائیے کہ اس کے بیٹے میں

کیا ہے لڑکا یا لڑکی یہ تو مجھے معلوم ہے کہ کل میں نے کیا کیا

یہ مجھے بتائیے کہ آئندہ کل کو کیا کروں گا یہ بھی جانتا ہوں کہ

میں کہاں پیدا ہوا ہوں مجھے یہ بتائیے کہ کہاں مروں گا۔ اس کے

جواب میں یہ آیت نازل ہوئی۔

خلاصہ یہ کہ علم غیب اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اور

انبیاء و مرسلین کو غیب کا علم اللہ تعالیٰ کی تعلیم سے بطریق مجزہ و کرامت عطا ہوتا ہے

الْغُرُورُ اِنَّ اللّٰهَ عِنْدَ كُلِّ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ

وحوکینہ و سہ ہوائی و بیشک اللہ کے پاس ہے قیامت کا علم و اہل آسمان ہے غیب اللہ جانتا ہے

یہ آیت حارث بن عمر کے جمعہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر قیامت کا وقت

دریافت کیا تھا کہ میں نے کھیتی بوئی ہے خبر دیجئے مینہ کب آئے گا یہ بھی جانتا ہوں کہ میں کیا کیا

یہ تو مجھے معلوم ہے کہ کل میں نے کیا کیا یہ لے بتائیے کہ آئندہ کل کو کیا کروں گا یہ بھی جانتا ہوں کہ میں کہاں پیدا ہوا ہوں

مجھے یہ بتائیے کہ کہاں مروں گا۔ اس کے جواب میں یہ آیت نازل ہوئی۔

خلاصہ یہ کہ علم غیب اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اور انبیاء و مرسلین کو غیب کا علم اللہ تعالیٰ کی تعلیم سے بطریق مجزہ و کرامت عطا ہوتا ہے

رسول اللہ قبروں میں حاضر و ناظر نہیں ہیں

بہار شریعت ج ۲ قوی امجد علی بریلوی ، ملفوظات ج ۵ قوی احمد رضا بریلوی

ملفوظات

۷۵

حصہ ہام

جھگو کہے جب افغان ہوتی ہو جاگ جاتا ہو دوسرے نہیں پوتا پھر سوال کہتے ہیں مادیات تیرا دین کیا ہو اس کے بعد سوال کرتے ہیں مانتقل فی هذا الرجل الیک بارہ مکی کتابا ہوا بزمیلم کہ کراؤ خود شریعت لائے ہیں بارہ دفعہ مدرسہ سے پردہ افتادہ جاتا ہے شریعت نے کون تفصیل دینا ہے اور چوکاستان کا قوت آو اس لیے هذا البی زکیں گے هذا الوحیل کیس گے۔

بہار شریعت

۷۷

مفتہ اول

بہار شریعت

سوال کا جواب دیکھا ہو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہ توبہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں وہ کہیں گے تجھے کس نے بتایا کیا گیا میں نے اللہ کی کتاب پر مبنی اس پر ایمان لایا اور تصدیق

جناب مولانا مولوی حکیم ابو العلامہ محمد امجد علی صاحب اعظمی

مفتی قادری برکاتی دامت فیضہم

ناشر

شیخ غلام غفر علی ایڈیٹر پبلشرز

لاہور ————— حیدر آباد ————— کراچی

بہار شریعت

حصہ اول

تمام انبیاء علیہم السلام بشر تھے

امجد علی بریلوی اور نعیم الدین بریلوی کا فتویٰ بہار شریعت ۱ عقیدہ : نبی اس بشر کو کہتے ہیں جسے اللہ تعالیٰ نے ہدایت کے لئے وحی بھیجی ہو اور رسول بشر کے ساتھ خاص نہیں بلکہ ملائکہ میں بھی رسول ہیں عقیدہ : انبیاء سب بشر تھے اور مرد و زن کوئی جن نبی ہوا نہ عورت۔

بہار شریعت

حصہ اول

مولانا مولوی حکیم ابو العلامہ محمد امجد علی صاحب اعظمی

مفتی قادری برکاتی دامت فیضہم

ناشر

شیخ غلام غفر علی ایڈیٹر پبلشرز

لاہور ————— حیدر آباد ————— کراچی

مذہب اہل سنت والجماعت
مفتی قادری برکاتی دامت فیضہم
بہار شریعت ج ۲ قوی امجد علی بریلوی ، ملفوظات ج ۵ قوی احمد رضا بریلوی
ملفوظات
۷۵
حصہ ہام
جھگو کہے جب افغان ہوتی ہو جاگ جاتا ہو دوسرے نہیں پوتا پھر سوال کہتے ہیں مادیات تیرا دین کیا ہو اس کے بعد سوال کرتے ہیں مانتقل فی هذا الرجل الیک بارہ مکی کتابا ہوا بزمیلم کہ کراؤ خود شریعت لائے ہیں بارہ دفعہ مدرسہ سے پردہ افتادہ جاتا ہے شریعت نے کون تفصیل دینا ہے اور چوکاستان کا قوت آو اس لیے هذا البی زکیں گے هذا الوحیل کیس گے۔
بہار شریعت
۷۷
مفتہ اول
بہار شریعت
سوال کا جواب دیکھا ہو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہ توبہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں وہ کہیں گے تجھے کس نے بتایا کیا گیا میں نے اللہ کی کتاب پر مبنی اس پر ایمان لایا اور تصدیق
جناب مولانا مولوی حکیم ابو العلامہ محمد امجد علی صاحب اعظمی
مفتی قادری برکاتی دامت فیضہم
ناشر
شیخ غلام غفر علی ایڈیٹر پبلشرز
لاہور ————— حیدر آباد ————— کراچی

بشریت النبی کے دشمن منکر قرآن اور کافر ہیں
 نعیم الدین سراو آبادی بریلوی کا فتویٰ
 جو لوگ بشری رسول کی بشریت کا انکار کرتے ہیں وہ دراصل
 قرآن و حدیث سے انکار کرتے ہیں اور کافر ہو گئے ہیں۔
 ۱۵۔ اس گمراہی میں بہت سی امتیں مبتلا ہو کر اسلام سے
 محروم ہیں۔ قرآن پاک میں جا بجا ان کے تذکرے ہیں یہی
 امت میں بھی بہت سے بد نصیب سید ابیہا صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کی بشریت کا انکار کرتے اور قرآن و حدیث
 کے منکر ہیں۔



کتاب العقائد: س کیا جن اور فرشتے بھی نبی ہوتے ہیں
 ج: نہیں، نبی صرف انسان میں سے ہوتے ہیں اور ان
 میں سے بھی فقط مرد، کوئی عورت نبی نہیں ہوتی۔

بہارِ حرم
 الموضع سماء لکھنؤ میں طبع
 پہلا حصہ
کتاب العقائد
 جس میں اسلامی عقائد کی جامع اور سلیس لکھنؤ میں طبع
 کوئی لکھنؤ میں طبع
 ۱۱۱۴
 ۱۱۱۵
 ۱۱۱۶
 ۱۱۱۷
 ۱۱۱۸
 ۱۱۱۹
 ۱۱۲۰
 ۱۱۲۱
 ۱۱۲۲
 ۱۱۲۳
 ۱۱۲۴
 ۱۱۲۵
 ۱۱۲۶
 ۱۱۲۷
 ۱۱۲۸
 ۱۱۲۹
 ۱۱۳۰
 ۱۱۳۱
 ۱۱۳۲
 ۱۱۳۳
 ۱۱۳۴
 ۱۱۳۵
 ۱۱۳۶
 ۱۱۳۷
 ۱۱۳۸
 ۱۱۳۹
 ۱۱۴۰
 ۱۱۴۱
 ۱۱۴۲
 ۱۱۴۳
 ۱۱۴۴
 ۱۱۴۵
 ۱۱۴۶
 ۱۱۴۷
 ۱۱۴۸
 ۱۱۴۹
 ۱۱۵۰
 ۱۱۵۱
 ۱۱۵۲
 ۱۱۵۳
 ۱۱۵۴
 ۱۱۵۵
 ۱۱۵۶
 ۱۱۵۷
 ۱۱۵۸
 ۱۱۵۹
 ۱۱۶۰
 ۱۱۶۱
 ۱۱۶۲
 ۱۱۶۳
 ۱۱۶۴
 ۱۱۶۵
 ۱۱۶۶
 ۱۱۶۷
 ۱۱۶۸
 ۱۱۶۹
 ۱۱۷۰
 ۱۱۷۱
 ۱۱۷۲
 ۱۱۷۳
 ۱۱۷۴
 ۱۱۷۵
 ۱۱۷۶
 ۱۱۷۷
 ۱۱۷۸
 ۱۱۷۹
 ۱۱۸۰
 ۱۱۸۱
 ۱۱۸۲
 ۱۱۸۳
 ۱۱۸۴
 ۱۱۸۵
 ۱۱۸۶
 ۱۱۸۷
 ۱۱۸۸
 ۱۱۸۹
 ۱۱۹۰
 ۱۱۹۱
 ۱۱۹۲
 ۱۱۹۳
 ۱۱۹۴
 ۱۱۹۵
 ۱۱۹۶
 ۱۱۹۷
 ۱۱۹۸
 ۱۱۹۹
 ۱۲۰۰
 ۱۲۰۱
 ۱۲۰۲
 ۱۲۰۳
 ۱۲۰۴
 ۱۲۰۵
 ۱۲۰۶
 ۱۲۰۷
 ۱۲۰۸
 ۱۲۰۹
 ۱۲۱۰
 ۱۲۱۱
 ۱۲۱۲
 ۱۲۱۳
 ۱۲۱۴
 ۱۲۱۵
 ۱۲۱۶
 ۱۲۱۷
 ۱۲۱۸
 ۱۲۱۹
 ۱۲۲۰
 ۱۲۲۱
 ۱۲۲۲
 ۱۲۲۳
 ۱۲۲۴
 ۱۲۲۵
 ۱۲۲۶
 ۱۲۲۷
 ۱۲۲۸
 ۱۲۲۹
 ۱۲۳۰
 ۱۲۳۱
 ۱۲۳۲
 ۱۲۳۳
 ۱۲۳۴
 ۱۲۳۵
 ۱۲۳۶
 ۱۲۳۷
 ۱۲۳۸
 ۱۲۳۹
 ۱۲۴۰
 ۱۲۴۱
 ۱۲۴۲
 ۱۲۴۳
 ۱۲۴۴
 ۱۲۴۵
 ۱۲۴۶
 ۱۲۴۷
 ۱۲۴۸
 ۱۲۴۹
 ۱۲۵۰
 ۱۲۵۱
 ۱۲۵۲
 ۱۲۵۳
 ۱۲۵۴
 ۱۲۵۵
 ۱۲۵۶
 ۱۲۵۷
 ۱۲۵۸
 ۱۲۵۹
 ۱۲۶۰
 ۱۲۶۱
 ۱۲۶۲
 ۱۲۶۳
 ۱۲۶۴
 ۱۲۶۵
 ۱۲۶۶
 ۱۲۶۷
 ۱۲۶۸
 ۱۲۶۹
 ۱۲۷۰
 ۱۲۷۱
 ۱۲۷۲
 ۱۲۷۳
 ۱۲۷۴
 ۱۲۷۵
 ۱۲۷۶
 ۱۲۷۷
 ۱۲۷۸
 ۱۲۷۹
 ۱۲۸۰
 ۱۲۸۱
 ۱۲۸۲
 ۱۲۸۳
 ۱۲۸۴
 ۱۲۸۵
 ۱۲۸۶
 ۱۲۸۷
 ۱۲۸۸
 ۱۲۸۹
 ۱۲۹۰
 ۱۲۹۱
 ۱۲۹۲
 ۱۲۹۳
 ۱۲۹۴
 ۱۲۹۵
 ۱۲۹۶
 ۱۲۹۷
 ۱۲۹۸
 ۱۲۹۹
 ۱۳۰۰
 ۱۳۰۱
 ۱۳۰۲
 ۱۳۰۳
 ۱۳۰۴
 ۱۳۰۵
 ۱۳۰۶
 ۱۳۰۷
 ۱۳۰۸
 ۱۳۰۹
 ۱۳۱۰
 ۱۳۱۱
 ۱۳۱۲
 ۱۳۱۳
 ۱۳۱۴
 ۱۳۱۵
 ۱۳۱۶
 ۱۳۱۷
 ۱۳۱۸
 ۱۳۱۹
 ۱۳۲۰
 ۱۳۲۱
 ۱۳۲۲
 ۱۳۲۳
 ۱۳۲۴
 ۱۳۲۵
 ۱۳۲۶
 ۱۳۲۷
 ۱۳۲۸
 ۱۳۲۹
 ۱۳۳۰
 ۱۳۳۱
 ۱۳۳۲
 ۱۳۳۳
 ۱۳۳۴
 ۱۳۳۵
 ۱۳۳۶
 ۱۳۳۷
 ۱۳۳۸
 ۱۳۳۹
 ۱۳۴۰
 ۱۳۴۱
 ۱۳۴۲
 ۱۳۴۳
 ۱۳۴۴
 ۱۳۴۵
 ۱۳۴۶
 ۱۳۴۷
 ۱۳۴۸
 ۱۳۴۹
 ۱۳۵۰
 ۱۳۵۱
 ۱۳۵۲
 ۱۳۵۳
 ۱۳۵۴
 ۱۳۵۵
 ۱۳۵۶
 ۱۳۵۷
 ۱۳۵۸
 ۱۳۵۹
 ۱۳۶۰
 ۱۳۶۱
 ۱۳۶۲
 ۱۳۶۳
 ۱۳۶۴
 ۱۳۶۵
 ۱۳۶۶
 ۱۳۶۷
 ۱۳۶۸
 ۱۳۶۹
 ۱۳۷۰
 ۱۳۷۱
 ۱۳۷۲
 ۱۳۷۳
 ۱۳۷۴
 ۱۳۷۵
 ۱۳۷۶
 ۱۳۷۷
 ۱۳۷۸
 ۱۳۷۹
 ۱۳۸۰
 ۱۳۸۱
 ۱۳۸۲
 ۱۳۸۳
 ۱۳۸۴
 ۱۳۸۵
 ۱۳۸۶
 ۱۳۸۷
 ۱۳۸۸
 ۱۳۸۹
 ۱۳۹۰
 ۱۳۹۱
 ۱۳۹۲
 ۱۳۹۳
 ۱۳۹۴
 ۱۳۹۵
 ۱۳۹۶
 ۱۳۹۷
 ۱۳۹۸
 ۱۳۹۹
 ۱۴۰۰
 ۱۴۰۱
 ۱۴۰۲
 ۱۴۰۳
 ۱۴۰۴
 ۱۴۰۵
 ۱۴۰۶
 ۱۴۰۷
 ۱۴۰۸
 ۱۴۰۹
 ۱۴۱۰
 ۱۴۱۱
 ۱۴۱۲
 ۱۴۱۳
 ۱۴۱۴
 ۱۴۱۵
 ۱۴۱۶
 ۱۴۱۷
 ۱۴۱۸
 ۱۴۱۹
 ۱۴۲۰
 ۱۴۲۱
 ۱۴۲۲
 ۱۴۲۳
 ۱۴۲۴
 ۱۴۲۵
 ۱۴۲۶
 ۱۴۲۷
 ۱۴۲۸
 ۱۴۲۹
 ۱۴۳۰
 ۱۴۳۱
 ۱۴۳۲
 ۱۴۳۳
 ۱۴۳۴
 ۱۴۳۵
 ۱۴۳۶
 ۱۴۳۷
 ۱۴۳۸
 ۱۴۳۹
 ۱۴۴۰
 ۱۴۴۱
 ۱۴۴۲
 ۱۴۴۳
 ۱۴۴۴
 ۱۴۴۵
 ۱۴۴۶
 ۱۴۴۷
 ۱۴۴۸
 ۱۴۴۹
 ۱۴۵۰
 ۱۴۵۱
 ۱۴۵۲
 ۱۴۵۳
 ۱۴۵۴
 ۱۴۵۵
 ۱۴۵۶
 ۱۴۵۷
 ۱۴۵۸
 ۱۴۵۹
 ۱۴۶۰
 ۱۴۶۱
 ۱۴۶۲
 ۱۴۶۳
 ۱۴۶۴
 ۱۴۶۵
 ۱۴۶۶
 ۱۴۶۷
 ۱۴۶۸
 ۱۴۶۹
 ۱۴۷۰
 ۱۴۷۱
 ۱۴۷۲
 ۱۴۷۳
 ۱۴۷۴
 ۱۴۷۵
 ۱۴۷۶
 ۱۴۷۷
 ۱۴۷۸
 ۱۴۷۹
 ۱۴۸۰
 ۱۴۸۱
 ۱۴۸۲
 ۱۴۸۳
 ۱۴۸۴
 ۱۴۸۵
 ۱۴۸۶
 ۱۴۸۷
 ۱۴۸۸
 ۱۴۸۹
 ۱۴۹۰
 ۱۴۹۱
 ۱۴۹۲
 ۱۴۹۳
 ۱۴۹۴
 ۱۴۹۵
 ۱۴۹۶
 ۱۴۹۷
 ۱۴۹۸
 ۱۴۹۹
 ۱۵۰۰
 ۱۵۰۱
 ۱۵۰۲
 ۱۵۰۳
 ۱۵۰۴
 ۱۵۰۵
 ۱۵۰۶
 ۱۵۰۷
 ۱۵۰۸
 ۱۵۰۹
 ۱۵۱۰
 ۱۵۱۱
 ۱۵۱۲
 ۱۵۱۳
 ۱۵۱۴
 ۱۵۱۵
 ۱۵۱۶
 ۱۵۱۷
 ۱۵۱۸
 ۱۵۱۹
 ۱۵۲۰
 ۱۵۲۱
 ۱۵۲۲
 ۱۵۲۳
 ۱۵۲۴
 ۱۵۲۵
 ۱۵۲۶
 ۱۵۲۷
 ۱۵۲۸
 ۱۵۲۹
 ۱۵۳۰
 ۱۵۳۱
 ۱۵۳۲
 ۱۵۳۳
 ۱۵۳۴
 ۱۵۳۵
 ۱۵۳۶
 ۱۵۳۷
 ۱۵۳۸
 ۱۵۳۹
 ۱۵۴۰
 ۱۵۴۱
 ۱۵۴۲
 ۱۵۴۳
 ۱۵۴۴
 ۱۵۴۵
 ۱۵۴۶
 ۱۵۴۷
 ۱۵۴۸
 ۱۵۴۹
 ۱۵۵۰
 ۱۵۵۱
 ۱۵۵۲
 ۱۵۵۳
 ۱۵۵۴
 ۱۵۵۵
 ۱۵۵۶
 ۱۵۵۷
 ۱۵۵۸
 ۱۵۵۹
 ۱۵۶۰
 ۱۵۶۱
 ۱۵۶۲
 ۱۵۶۳
 ۱۵۶۴
 ۱۵۶۵
 ۱۵۶۶
 ۱۵۶۷
 ۱۵۶۸
 ۱۵۶۹
 ۱۵۷۰
 ۱۵۷۱
 ۱۵۷۲
 ۱۵۷۳
 ۱۵۷۴
 ۱۵۷۵
 ۱۵۷۶
 ۱۵۷۷
 ۱۵۷۸
 ۱۵۷۹
 ۱۵۸۰
 ۱۵۸۱
 ۱۵۸۲
 ۱۵۸۳
 ۱۵۸۴
 ۱۵۸۵
 ۱۵۸۶
 ۱۵۸۷
 ۱۵۸۸
 ۱۵۸۹
 ۱۵۹۰
 ۱۵۹۱
 ۱۵۹۲
 ۱۵۹۳
 ۱۵۹۴
 ۱۵۹۵
 ۱۵۹۶
 ۱۵۹۷
 ۱۵۹۸
 ۱۵۹۹
 ۱۶۰۰
 ۱۶۰۱
 ۱۶۰۲
 ۱۶۰۳
 ۱۶۰۴
 ۱۶۰۵
 ۱۶۰۶
 ۱۶۰۷
 ۱۶۰۸
 ۱۶۰۹
 ۱۶۱۰
 ۱۶۱۱
 ۱۶۱۲
 ۱۶۱۳
 ۱۶۱۴
 ۱۶۱۵
 ۱۶۱۶
 ۱۶۱۷
 ۱۶۱۸
 ۱۶۱۹
 ۱۶۲۰
 ۱۶۲۱
 ۱۶۲۲
 ۱۶۲۳
 ۱۶۲۴
 ۱۶۲۵
 ۱۶۲۶
 ۱۶۲۷
 ۱۶۲۸
 ۱۶۲۹
 ۱۶۳۰
 ۱۶۳۱
 ۱۶۳۲
 ۱۶۳۳
 ۱۶۳۴
 ۱۶۳۵
 ۱۶۳۶
 ۱۶۳۷
 ۱۶۳۸
 ۱۶۳۹
 ۱۶۴۰
 ۱۶۴۱
 ۱۶۴۲
 ۱۶۴۳
 ۱۶۴۴
 ۱۶۴۵
 ۱۶۴۶
 ۱۶۴۷
 ۱۶۴۸
 ۱۶۴۹
 ۱۶۵۰
 ۱۶۵۱
 ۱۶۵۲
 ۱۶۵۳
 ۱۶۵۴
 ۱۶۵۵
 ۱۶۵۶
 ۱۶۵۷
 ۱۶۵۸
 ۱۶۵۹
 ۱۶۶۰
 ۱۶۶۱
 ۱۶۶۲
 ۱۶۶۳
 ۱۶۶۴
 ۱۶۶۵
 ۱۶۶۶
 ۱۶۶۷
 ۱۶۶۸
 ۱۶۶۹
 ۱۶۷۰
 ۱۶۷۱
 ۱۶۷۲
 ۱۶۷۳
 ۱۶۷۴
 ۱۶۷۵
 ۱۶۷۶
 ۱۶۷۷
 ۱۶۷۸
 ۱۶۷۹
 ۱۶۸۰
 ۱۶۸۱
 ۱۶۸۲
 ۱۶۸۳
 ۱۶۸۴
 ۱۶۸۵
 ۱۶۸۶
 ۱۶۸۷
 ۱۶۸۸
 ۱۶۸۹
 ۱۶۹۰
 ۱۶۹۱
 ۱۶۹۲
 ۱۶۹۳
 ۱۶۹۴
 ۱۶۹۵
 ۱۶۹۶
 ۱۶۹۷
 ۱۶۹۸
 ۱۶۹۹
 ۱۷۰۰
 ۱۷۰۱
 ۱۷۰۲
 ۱۷۰۳
 ۱۷۰۴
 ۱۷۰۵
 ۱۷۰۶
 ۱۷۰۷
 ۱۷۰۸
 ۱۷۰۹
 ۱۷۱۰
 ۱۷۱۱
 ۱۷۱۲
 ۱۷۱۳
 ۱۷۱۴
 ۱۷۱۵
 ۱۷۱۶
 ۱۷۱۷
 ۱۷۱۸
 ۱۷۱۹
 ۱۷۲۰
 ۱۷۲۱
 ۱۷۲۲
 ۱۷۲۳
 ۱۷۲۴
 ۱۷۲۵
 ۱۷۲۶
 ۱۷۲۷
 ۱۷۲۸
 ۱۷۲۹
 ۱۷۳۰
 ۱۷۳۱
 ۱۷۳۲
 ۱۷۳۳
 ۱۷۳۴
 ۱۷۳۵
 ۱۷۳۶
 ۱۷۳۷
 ۱۷۳۸
 ۱۷۳۹
 ۱۷۴۰
 ۱۷۴۱
 ۱۷۴۲
 ۱۷۴۳
 ۱۷۴۴
 ۱۷۴۵
 ۱۷۴۶
 ۱۷۴۷
 ۱۷۴۸
 ۱۷۴۹
 ۱۷۵۰
 ۱۷۵۱
 ۱۷۵۲
 ۱۷۵۳
 ۱۷۵۴
 ۱۷۵۵
 ۱۷۵۶
 ۱۷۵۷
 ۱۷۵۸
 ۱۷۵۹
 ۱۷۶۰
 ۱۷۶۱
 ۱۷۶۲
 ۱۷۶۳
 ۱۷۶۴
 ۱۷۶۵
 ۱۷۶۶
 ۱۷۶۷
 ۱۷۶۸
 ۱۷۶۹
 ۱۷۷۰
 ۱۷۷۱
 ۱۷۷۲
 ۱۷۷۳
 ۱۷۷۴
 ۱۷۷۵
 ۱۷۷۶
 ۱۷۷۷
 ۱۷۷۸
 ۱۷۷۹
 ۱۷۸۰
 ۱۷۸۱
 ۱۷۸۲
 ۱۷۸۳
 ۱۷۸۴
 ۱۷۸۵
 ۱۷۸۶
 ۱۷۸۷
 ۱۷۸۸
 ۱۷۸۹
 ۱۷۹۰
 ۱۷۹۱
 ۱۷۹۲
 ۱۷۹۳
 ۱۷۹۴
 ۱۷۹۵
 ۱۷۹۶
 ۱۷۹۷
 ۱۷۹۸
 ۱۷۹۹
 ۱۸۰۰
 ۱۸۰۱
 ۱۸۰۲
 ۱۸۰۳
 ۱۸۰۴
 ۱۸۰۵
 ۱۸۰۶
 ۱۸۰۷
 ۱۸۰۸
 ۱۸۰۹
 ۱۸۱۰
 ۱۸۱۱
 ۱۸۱۲
 ۱۸۱۳
 ۱۸۱۴
 ۱۸۱۵
 ۱۸۱۶
 ۱۸۱۷
 ۱۸۱۸
 ۱۸۱۹
 ۱۸۲۰
 ۱۸۲۱
 ۱۸۲۲
 ۱۸۲۳
 ۱۸۲۴
 ۱۸۲۵
 ۱۸۲۶
 ۱۸۲۷
 ۱۸۲۸
 ۱۸۲۹
 ۱۸۳۰
 ۱۸۳۱
 ۱۸۳۲
 ۱۸۳۳
 ۱۸۳۴
 ۱۸۳۵
 ۱۸۳۶
 ۱۸۳۷
 ۱۸۳۸
 ۱۸۳۹
 ۱۸۴۰
 ۱۸۴۱
 ۱۸۴۲
 ۱۸۴۳
 ۱۸۴۴
 ۱۸۴۵
 ۱۸۴۶
 ۱۸۴۷
 ۱۸۴۸
 ۱۸۴۹
 ۱۸۵۰
 ۱۸۵۱
 ۱۸۵۲
 ۱۸۵۳
 ۱۸۵۴
 ۱۸۵۵
 ۱۸۵۶
 ۱۸۵۷
 ۱۸۵۸
 ۱۸۵۹
 ۱۸۶۰
 ۱۸۶۱
 ۱۸۶۲
 ۱۸۶۳
 ۱۸۶۴
 ۱۸۶۵
 ۱۸۶۶
 ۱۸۶۷
 ۱۸۶۸
 ۱۸۶۹
 ۱۸۷۰
 ۱۸۷۱
 ۱۸۷۲
 ۱۸۷۳
 ۱۸۷۴
 ۱۸۷۵
 ۱۸۷۶
 ۱۸۷۷
 ۱۸۷۸
 ۱۸۷۹
 ۱۸۸۰
 ۱۸۸۱
 ۱۸۸۲
 ۱۸۸۳
 ۱۸۸۴
 ۱۸۸۵
 ۱۸۸۶
 ۱۸۸۷
 ۱۸۸۸
 ۱۸۸۹
 ۱۸۹۰
 ۱۸۹۱
 ۱۸۹۲
 ۱۸۹۳
 ۱۸۹۴
 ۱۸۹۵
 ۱۸۹۶
 ۱۸۹۷
 ۱۸۹۸
 ۱۸۹۹
 ۱۹۰۰
 ۱۹۰۱
 ۱۹۰۲
 ۱۹۰۳
 ۱۹۰۴
 ۱۹۰۵
 ۱۹۰۶
 ۱۹۰۷
 ۱۹۰۸
 ۱۹۰۹
 ۱۹۱۰
 ۱۹۱۱
 ۱۹۱۲
 ۱۹۱۳
 ۱۹۱۴
 ۱۹۱۵
 ۱۹۱۶
 ۱۹۱۷
 ۱۹۱۸
 ۱۹۱۹
 ۱۹۲۰
 ۱۹۲۱
 ۱۹۲۲
 ۱۹۲۳
 ۱۹۲۴
 ۱۹۲۵
 ۱۹۲۶
 ۱۹۲۷
 ۱۹۲۸
 ۱۹۲۹
 ۱۹۳۰
 ۱۹۳۱
 ۱۹۳۲
 ۱۹۳۳
 ۱۹۳۴
 ۱۹۳۵
 ۱۹۳۶
 ۱۹۳۷
 ۱۹۳۸
 ۱۹۳۹
 ۱۹۴۰
 ۱۹۴۱
 ۱۹۴۲
 ۱۹۴۳
 ۱۹۴۴
 ۱۹۴۵
 ۱۹۴۶
 ۱۹۴۷
 ۱۹۴۸
 ۱۹۴۹
 ۱۹۵۰
 ۱۹۵۱
 ۱۹۵۲
 ۱۹۵۳
 ۱۹۵۴
 ۱۹۵۵
 ۱۹۵۶
 ۱۹۵۷
 ۱۹۵۸
 ۱۹۵۹
 ۱۹۶۰
 ۱۹۶۱
 ۱۹۶۲
 ۱۹۶۳
 ۱۹۶۴
 ۱۹۶۵
 ۱۹۶۶
 ۱۹۶۷
 ۱۹۶۸
 ۱۹۶۹
 ۱۹۷۰
 ۱۹۷۱
 ۱۹۷۲
 ۱۹۷۳
 ۱۹۷۴
 ۱۹۷۵
 ۱۹۷۶
 ۱۹۷۷
 ۱۹۷۸
 ۱۹۷۹
 ۱۹۸۰
 ۱۹۸۱
 ۱۹۸۲
 ۱۹۸۳
 ۱۹۸۴
 ۱۹۸۵
 ۱۹۸۶
 ۱۹۸۷
 ۱۹۸۸
 ۱۹۸۹
 ۱۹۹۰
 ۱۹۹۱
 ۱۹۹۲
 ۱۹۹۳
 ۱۹۹۴
 ۱۹۹۵
 ۱۹۹۶
 ۱۹۹۷
 ۱۹۹۸
 ۱۹۹۹
 ۲۰۰۰
 ۲۰۰۱
 ۲

بشریت البنی پوری امت مسلمہ کا
عقیدہ ہے۔ امام الانبیاء کی بشریت پر
تمام امت مسلمہ کا عقیدہ ہے
مولوی عبدالسمیع بریلوی کا عقیدہ انوار ساطعہ
آیتہ انما ابشر مشکم انما مکمل کوئی اہل اسلام نہیں
سب کا یہی اعتقاد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
بشر ہیں حضرت آدم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام
کی اولاد میں ہیں۔



آیتہ انما ابشر مشکم انما مکمل کوئی اہل اسلام نہیں سب کا یہی اعتقاد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
بشر ہیں حضرت آدم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی اولاد میں ہیں انکس بات کا ہو کہ کوئی بشر
جو کہ قرآن مجید میں ہے یا مثل اسکا ذکر کرتا ہے یا نبی کا نام لیتا ہے یا اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہے یا اللہ تعالیٰ سے
پیش رو صلی اللہ علیہ وسلم شرف المذاکات ہیں اور باعث ایجاد کائنات و
بعد از خلد بزرگ توئی قصہ مختصر

بشر کو رسول بنانا سنت الہی ہے
مفتی نعیم الدین مراد آبادی کا فتویٰ

۸۹ شان نزول یہ آیت مشرکین مکہ کے جواب میں نازل
ہوئی جنہوں نے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اس طرح
انکار کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ کی شان اس سے بڑھ ہے کہ وہ
کسی بشر کو رسول بنائے انہیں بتایا گیا کہ سنت الہی اسی طرح
جاری ہے کہ ہمیشہ اس نے انسانوں میں سے مردوں ہی
کو رسول بنا کر بھیجا ہے حدیث شریف میں ہے بیماری
جہل کی شفاء و علماء سے دریافت کرنا ہے۔ لہذا علماء سے
دریافت کرو وہ تمہیں بتا دیں گے کہ سنت الہیہ یونہی
جاری رہی کہ اس نے مردوں کو رسول بنا کر بھیجا۔

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ

قَبْلِكَ إِلَّا رَجُلًا نُوْحِيْ اِلَيْهِمْ فَمَنْ لَوْ اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ
نَبِيًّا ۝۸۹ جن کی طرف ہم وحی کرتے تو اسے کوکلم والوں سے پوچھو اگر تمہیں

لَا تَعْلَمُوْنَ علم نہیں ہے

۸۹ شان نزول یہ آیت
مشرکین مکہ کے جواب میں نازل ہوئی
جنہوں نے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی نبوت کا اس طرح انکار کیا

تھا کہ اللہ تعالیٰ کی شان اس سے بڑھ ہے کہ وہ کسی بشر کو رسول بنائے انہیں بتایا
گیا کہ سنت الہی اسی طرح جاری ہے ہمیشہ اس نے انسانوں میں سے مردوں ہی کو رسول بنا کر بھیجا ہے حدیث
شریف میں ہے بیماری جہل کی شفاء و علماء سے دریافت کرنا ہے لہذا علماء سے دریافت کرو وہ تمہیں بتا دیں گے کہ
سنت الہیہ یونہی جاری رہی کہ اس نے مردوں کو رسول بنا کر بھیجا

بشریت النبیؐ کا انکار بے عقل و ناممکن کھارتے
کیا تھا مفتی نعیم الدین بریلوی کا فتویٰ کنزالایمان
۱۱ یعنی انہوں نے بشر کو رسول ہونے کا انکار کیا اور
یہ کمال بے عقلی و ناضبی ہے پھر بشر کا رسول ہونا تو نہ مانا
پھر کا خدا ہونا تسلیم کر لیا۔

فَقَالُوا أَبَشَرٌ مِّثْلُكُمْ وَنَحْنُ أَكْفَرُ وَأَنْتُمْ تَكْفُرُونَ
۱۱ کیا آدمی ہمیں راہ بنائیں گے ۱۱ تو کافر ہوئے ۱۱ اور پھر گئے ۱۱

۱۱ یعنی انھوں نے بشر کے رسول
ہونے کا انکار کیا اور یہ کمال بے
عقلی و ناضبی ہے پھر بشر کا رسول
ہونا تو نہ مانا اور پھر کا خدا ہونا
تسلیم کر لیا۔

نور سے مراد نبیؐ کی ذات نہیں قرآن مقدس ہے
مفتی نعیم الدین مراد آبادی بریلوی کا فتویٰ
۱۱ نور سے مراد قرآن شریف ہے کیونکہ اس کی بدولت کراہی
کی تاریکیاں دور ہوتی ہیں اور ہر شے کی حقیقت واضح
ہوتی ہے۔

کنزالایمان

فَأَمَّا لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَالنَّوْءُ الَّذِي
۱۱ نور سے مراد قرآن شریف
ہے کیونکہ اس کی بدولت کراہی
کی تاریکیاں دور ہوتی ہیں اور
ہر شے کی حقیقت واضح ہوتی

انبیاء کی بشریت انکا کمال ہے
پیر مہر علی شاہ کا فتویٰ !
انبیاء کی بشریت کا منکر کمال انبیاء کا منکر ہے کیونکہ
بشریت خاصہ انبیاء ہے اور انکے کمالات نبوت کی
دلیل۔

مخدوما! اس میں شک نہیں کہ اہل ایمان کے لئے ذکر
حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بطریق تکریم و تعظیم واجب
اور ضروری ہے اب دیکھنا یہ ہے کہ لفظ بشر کے معنی
میں بحسب لغت عربیہ عظمت و کمال پایا جاتا ہے
یا حقارت میری ناقص رائے میں لفظ بشر مفہوماً و مصداقاً
متضمن بکمال ہے۔ فتویٰ مہر یہ صلا

۱۱ بشر ہی کو کمال استجلال کے لئے مظہر بنایا گیا
ہے۔ اور ملائکہ بوجہ نقص منظریت کمال سے محروم
تھے اور مظاہر اور مرایا کمالات استجلالیہ
سے از گروہ انبیاء علیہم السلام سیدنا ابوالقاسم آنحضرت
اصالتاً و از جماعت ادبیاء کرام وارث۔

فتویٰ مہر یہ۔ صلا

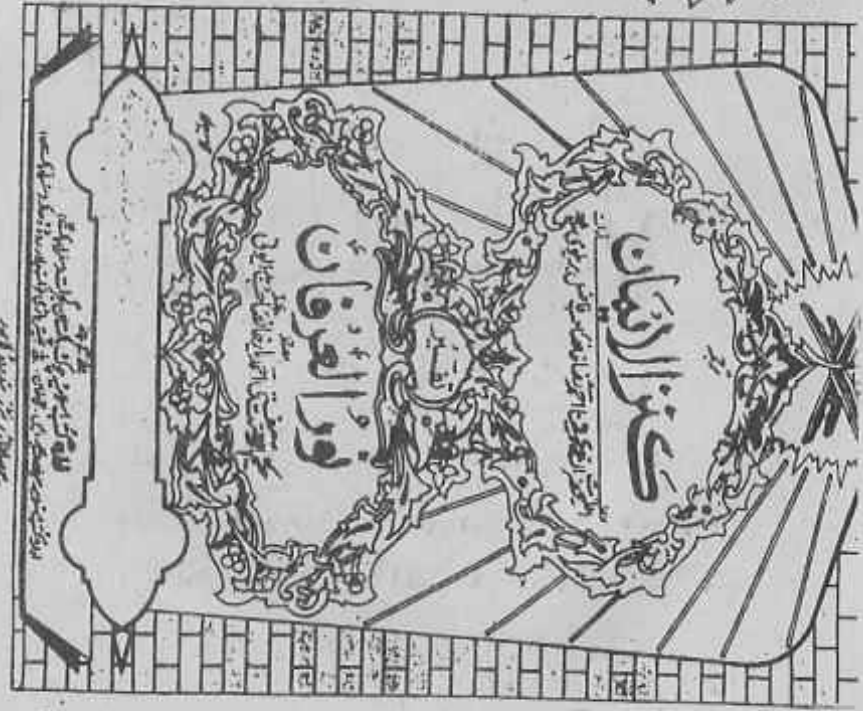
صاحبزادہ افتخار احمد خاں ضیائی صاحبزادہ
نائب

ناشر

آپ کے مختلف رسائل و رسائل کا کتب خانہ

حضرت حکیم مفتی محمد خاں صاحبزادہ

رسائل



کل مختار صرف ذات باری تعالیٰ ہے
حضور صلی اللہ علیہ وسلم مختار کل نہیں ہیں

مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا فتویٰ شرح المطالب
حدیث پانزدہم ابو نعیم حلیہ میں امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم
تعالیٰ وجہہ الکریم سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا: کانت مشیئة اللہ عز وجل فی اسلام عمی
العباس و مشیئتی فی اسلام عمی ابی طالب فغلبت مشیئة
اللہ مشیئتی۔ ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے میرے چچا عباس کا اسلام
ہونا چاہا اور میری خواہش یہ تھی کہ میرا چچا ابوطالب مسلمان
اللہ تعالیٰ کا ارادہ میری خواہش پر غالب آیا کہ ابوطالب کافر رہا
اور عباس رضی اللہ عنہ مشرف باسلام ہوئے۔ فللہ الحمد الباقی

حدیث پانزدہم ابو نعیم حلیہ میں امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے
اللہ تعالیٰ نے میرے چچا عباس کا اسلام
ہونا چاہا اور میری خواہش یہ تھی کہ میرا
چچا ابوطالب مسلمان ہوا اللہ تعالیٰ کا
ارادہ میری خواہش پر غالب آیا کہ ابوطالب کافر رہا
اور عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ مشرف باسلام ہوئے۔ فللہ الحمد الباقی

(شرح المطالب ص ۴۳)

ہدایت کا اختیار صرف اللہ تعالیٰ کو ہے کسی نبی
ولی کو نہیں۔ رضا خاں کا فتویٰ شرع المطالب
آیات قرآنیہ آیت اولیٰ قال اللہ تبارک و تعالیٰ :

انک لا تھدی من احببت ولكن الله يھدی من
یشاء وهو اعلم بالمھتدین ہ اے نبی! تم ہدایت نہیں
دیتے جسے دوست رکھو ان خدا ہدایت دیتا ہے جسے چاہے
وہ خوب جانتا ہے جو راہ پلنے والے ہیں۔

مفسرین کا اجماع ہے کہ یہ آیت کریمہ ابوطالب کے حق میں
نازل ہوئی۔

شیخ فرماتے ہیں حدیث صحیح ابوطالب کا کفر ثابت کرتی
ہے۔ علماء سنت ابوطالب کا کفر مانتے ہیں شیعہ انہیں
مسلمان جانتے ہیں ان کے دلائل مردود و باطل ہیں۔

۹

(شرح المطالب) فصل اول

آیات قرآنیہ آیت اولیٰ قال اللہ تبارک و تعالیٰ :

انک لا تھدی من احببت ولكن الله يھدی من یشاء وهو اعلم
بالمھتدین ہ اے نبی! تم ہدایت نہیں دیتے جسے دوست
رکھو ان خدا ہدایت دیتا ہے جسے چاہے
وہ خوب جانتا ہے جو راہ پلنے والے ہیں۔

مفسرین کا اجماع ہے کہ یہ آیت کریمہ ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی۔

معالم التنزیل میں ہے : نزول فی ابی طالب۔

جلالین میں ہے : نزول فی مہربہ صلی اللہ علیہ وسلم علی ایمان عبد ابیطالب۔

عارک التنزیل میں ہے : قال الزجاج اجتمع المفسرون ان نزول فی ابیطالب
صح حدیث میں اسے آیت کریمہ کا سبب نزول ہوا۔ جو مذکور کہ حب حضور اقدس
حدیث اول سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابوطالب سے مرتے وقت کلمہ
پڑھنے کو ارشاد فرمایا صافات انکار کیا اور کہا مجھے قریش حبیب لگائیں گے کہ موت کی سختی سے
گھبرا کر مسلمان ہو گیا اور حضور کی خوشی کر دیتا اس پر رب العزت تبارک و تعالیٰ نے یہ آیت کریمہ
آماری یعنی اے حبیب! تم اس کا فہم نہ کر تم اپنا منصب تبلیغ ادا کر چکے ہدایت دینا اور دل
میں نور ایمان پیدا کرنا تمہارا فعل نہیں اللہ عز و جل کے اختیار ہے اور اسے خوب معلوم ہے
کہ کہے یہ دولت دے گا کہے محروم رکھے گا۔

آیت ثانیہ قال جل جلالہ

مأان للنبي والله ان اصوات

يستغفروا للمشركين ولو كانوا

اولى قربي من بعد ما تبين لهم

انهم اصحاب الجحيم۔

۱۲ - ۱۳

شرح المطالب

حدیث طویل سے واضح کہ ابوطالب نے وقت مرگ کلمہ طیبہ سے صافات انکار کر دیا اور ابو جہل
لعین کے اغوا سے حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد قبول نہ کیا۔ حضور
رحمہم اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس پر بھی وعدہ فرمایا کہ جب تک اللہ عز و جل مجھے
مٹ نہ فرمائے گا میں تیرے لیے استغفار کروں گا موی سبحانہ و تعالیٰ نے یہ دونوں آیتیں
آمائیں اور اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ابوطالب کے لیے استغفار سے منع کیا
اور صافات ارشاد فرمایا کہ مشرکوں و دوزخیوں کے لیے استغفار جائز نہیں۔

آیت ثالثہ

۱۳

قال عز مجده وهم ينهون عنه
وینادون عنه وان یملكون
انفسهم وما یشعرون
وہ اس نبی سے اور وہ کہہ سکتے اور
باز رکھتے ہیں اور خود اس پر ایمان لائے
نہتے اور دور رہتے ہیں اور اس کے باعث
خود اپنی ہی جانوں کو ہلاک کرتے ہیں اور

انھیں شعور نہیں۔

یعنی جان بوجہ کہے شعور کے سے کام کرے اُس سے بڑھ کر بے شعور کون سلطان
الفرسین سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور ان کے تلیذ رشید سیدنا امام اعظم
کے استاد مجدد امام عطاء بن ابی رباح و متالی وغیرہ منسیرین فرماتے ہیں: یہ آیت ابوجاہ
کے باب میں آتری۔

(۵)

شرح المطالب فی مبحث ابی طالب

تتمتہ تعلیم

باعتناء سید شاہ تراز الحق قادری

ناشر

مطبع الدین نیلی کیشن کرچی

نہیں مسجد جامعہ الدین گاہ کراچی

رسول اللہ کی موجودگی میں کسی بریلوی مولوی پر
کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔

۴۲

۹۰۔ مولوی احمد رضا خاں بریلوی کا فتویٰ عرفان الشریعہ

سوال نمبر ۴۸:- امامت اصل حق علمائے دین کا ہے یا جاہلوں کا؟
الجواب:- امامت اصل حق حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کا ہے کہ نبی اپنی امت کا امام ہوتا ہے:-

قال اللہ تعالیٰ انی جاعلک للناس اماما اور حضور اقدس

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نبی الانبیاء و المرسلین امام الائمہ ہیں

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ہر عاقل جانتا ہے کہ جہاں اہل

تشریف فرمانہ ہو وہاں اسکا نائب ہی قائم ہو گا نہ کہ غیر

سوال نمبر ۴۸:- امامت اصل حق علمائے دین کا ہے یا جاہلوں کا۔

الجواب:- امامت اصل حق حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہے کہ نبی اپنی امت کا
امام ہوتا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ انی جاعلک للناس اماما اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو

نبی الانبیاء و المرسلین ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ہر عاقل جانتا ہے کہ جہاں اصل تشریف فرمانہ

ہو وہاں اسکا نائب ہی قائم ہو گا نہ کہ غیر اور تمام مسلمان آگاہ ہیں کہ علمائے دین ہی نائبان حضور سید المرسلین

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں نہ کہ جہاں تو امامت خاص حق علمائے دین میں جہاں کون سے سازعت کا

اصل حق نہیں۔ و ہذا علمائے کرام نے تصریح فرمائی کہ الحق بالامانہ اعلم قوم ہے خبر لایضا و در محمد و غیرہ

میں ہے۔ الاحق بالامانہ تقدیرا بلانصبا لجمع الانہر العلم باحکام الصلوٰۃ واللہ اعلم

سوال نمبر ۴۹:- اگر امامت کے لئے شرعاً حق علمائے دین میں توجہ ہو تو جو لوگ عالم دین صالح متدین جامعہ شرعاً امامت
کے ہوتے ہوئے جاہلوں کو امام بنائیں یا ناجاہلوں یا امیں کو شش کر س انہیں شرعاً الزام ہے یا نہیں۔ جینو اور جواد

الجواب:- بیشک جو عالم دین کے مقابل جاہلوں کو امام بناتے ہیں کو شش کرے وہ شریعت مطہرہ کا مختلف اور

اللہ ورسول اور مسلمانوں سب کا خاتم ہے خاتم و عقیلی و طہانی و ابن عربی و خطیب بغدادی نے حضرت
عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
من استعمل رجلا من عصابہ و فیہ حرم من هو رضی اللہ عنہ فقد خاف اللہ و رسولہ و المؤمنین
جو کسی جماعت سے ایک شخص کو کام پر مقرر کرے اور ان میں وہ موجود ہو جو اللہ عزوجل کو اس سے زیادہ پسند
ہے وہ ایک اس نے اللہ ورسول اللہ مسلمانوں سب کی خفایت کی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عرفان شریعت

مکمل

از افادات

مجلد دوم

شاہ احمد رضا خان بریلوی

قدس سرہ

تقریباً ۱۰۰۰

تقریباً ۱۰۰۰

تقریباً ۱۰۰۰

تقریباً ۱۰۰۰

احمد رضا بریلوی کا دعویٰ کہ حضور نے میرے پیچھے نماز
ادا کی۔ روضہ رسول اللہ اور برکات احمد کی قبر میں فرق نہیں

مولوی برکات احمد صاحب مرحوم کہ میرے پیر جانی اور حضرت پیر مرشد
برحق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فدائی تھے کم ایسا ہوا ہوگا کہ حضرت پیر مرشد کا نام
پاک لیتے اور ان کے آنسو رواں نہ ہوتے جب ان کا انتقال ہوا اور میری فن
کے وقت ان کی قبر میں آئے مجھے بلا مبالغہ وہ خوشبو موس ہوئی جو پہلے بار روضہ
انور کے قریب پائی تھی ان کے انتقال کے دن مولوی سید امیر احمد صاحب
مرحوم خواب میں زیارت حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شرف ہوئے
کہ گھوڑے پر تشریف لے جاتے ہیں عرض کی یا رسول اللہ حضور کہاں تشریف
لے جاتے ہیں فرمایا برکات احمد کے بنائے کی نماز پڑھنے الحمد للہ یہ جنازہ
بارگاہ میں نے پڑھا

ملفوظات جلد دوم ص ۲۸

الملفوظ

حصہ دوم

۳۸ھ

مؤلفہ ذہبیہ

مفتی اعظم عالمگیری مولانا مولوی محمد رفیع مصطفیٰ رضا خان صاحب

قادی

قادی

قادی

قادی

قادی

قادی

غوثی معصومہ پور علی حضرت محمد مصطفیٰ و لقب سیدہ بنت النبی

مفتی شام

شیطان ہر جگہ حاضر و ناظر ہے، مختار کل ہے
اور علم غیب جانتا ہے۔ معنی احمد یار گجراتی کا فتویٰ

جب پہلے لکھوا کر
کو اتنا علم دیا کہ وہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہے تو یہ کرم سے اللہ علیہ وسلم پرستے
عالم کے مادی ہیں انہیں بھی حاضر و ناظر بنایا
(نور العرفان ص ۲۳۳)

میں اس سے
تین مسئلے معلوم ہوئے۔ ایک یہ کہ تعین ایسی بڑی نعمت ہے کہ شیطان نہ
بھی رب کے سامنے تقدیر کیا۔ جو اسے کرنا مقادیر صاف صاف کبر و
دوسرے یہ کہ شیطان کو رب نے اتنا وسیع علم اور قدرت بخشی کہ وہ پچھلے
کے طریقے جانتا ہے اور ایک۔ کہ چھپتا ہے۔ تیسرے یہ کہ انبیاء و اولیاء
کو شیطان بھی معلوم یا محفوظ جانتا ہے اس لئے اس نے میں دنیا و دنیا
کہا۔ جو انہیں گنہگار نہیں وہ شیطان سے بھی بدتر ہیں۔ تھے خیال رہے
کہ دنیا کی لمبی عمر دنیا و آسمان، وغیرہ کی۔ وہ آرزو جو رب سے غافل کرے
شیطان کا کام ہے البتہ اس کے لئے یہ چیزیں چاہتا سمجھتا ہے کہ
سے تیرہ نکاح گناہ کی تعظیم کرنا بول دینا ایسی جانوروں کے سیگ دنیا
شکر کی سی و سب کرنا سب شیطان کا کام ہیں اسماؤں کو اس سے پر
لازم ہے بلکہ ان کے بڑے دن کی تعظیم، گناہ و غیرہ کا احترام کہ انہیں
سداں کو بڑی چیز سے نفرت چاہیے۔ شے معلوم ہو کہ رب نے شیطان
کو بھی علم غیب دیا کہ اس نے آئندہ کے متعلق جو خبر دی اور دیا ہی وہ
بار ہے

نور العرفان ص ۱۵۳

شیطان ہر جگہ حاضر و ناظر ہے المیا ذیابہ
مولوی عبد السميع بریلوی کا عقیدہ
انوار ساطعہ
اصحاب تحفل میلاد تو زمین کی تمام جگہ ایک ناپاک مجاس
مذہبی و غیر مذہبی میں ہی حاضر ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کا نہیں دعویٰ کرتے بلکہ موت اور بالیس کا مقرر
ہونا اس سے بھی زیادہ تر مقامات پاک ناپاک کفر و غیر
کفر میں پایا جاتا ہے۔

شیطان ہر جگہ حاضر و ناظر ہے
نور العرفان ص ۲۳۳
شیطان ہر جگہ حاضر و ناظر ہے
نور العرفان ص ۲۳۳
شیطان ہر جگہ حاضر و ناظر ہے
نور العرفان ص ۲۳۳

رسول اللہ کی موجودگی میں اونچی آواز کرنا
کفر اور بے ادبی ہے معنی احمد یار گجراتی کا فتویٰ
نور العرفان ص ۱۱۱ نیز معلوم ہوا کہ اس بارگاہ کا بے ادب
مومن ہی نہیں۔ معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بے ادبی
کفر ہے اور بے ادب کا کفر۔ کیونکہ حضور کی آواز پر اونچی آواز
کرنے سے نیکیاں برباد ہو جاتی ہیں لہٰذا شان نزول۔

نیز معلوم ہوا کہ اس بارگاہ کا بے ادب ہونا ہی نہیں
مومن نہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بے ادبی کفر ہے اور بے ادب کا کفر۔ کیونکہ حضور
کی آواز پر اونچی آواز کرنے سے نیکیاں برباد ہو جاتی ہیں لہٰذا شان نزول۔

غیر خدا کو سجدہ تعظیمی جائز نہ ماننے والے
مولوی پیر کافر ہیں،
احمد رضا خان بریلوی کا فتویٰ: حرمت سجدہ تعظیمی ۴۶

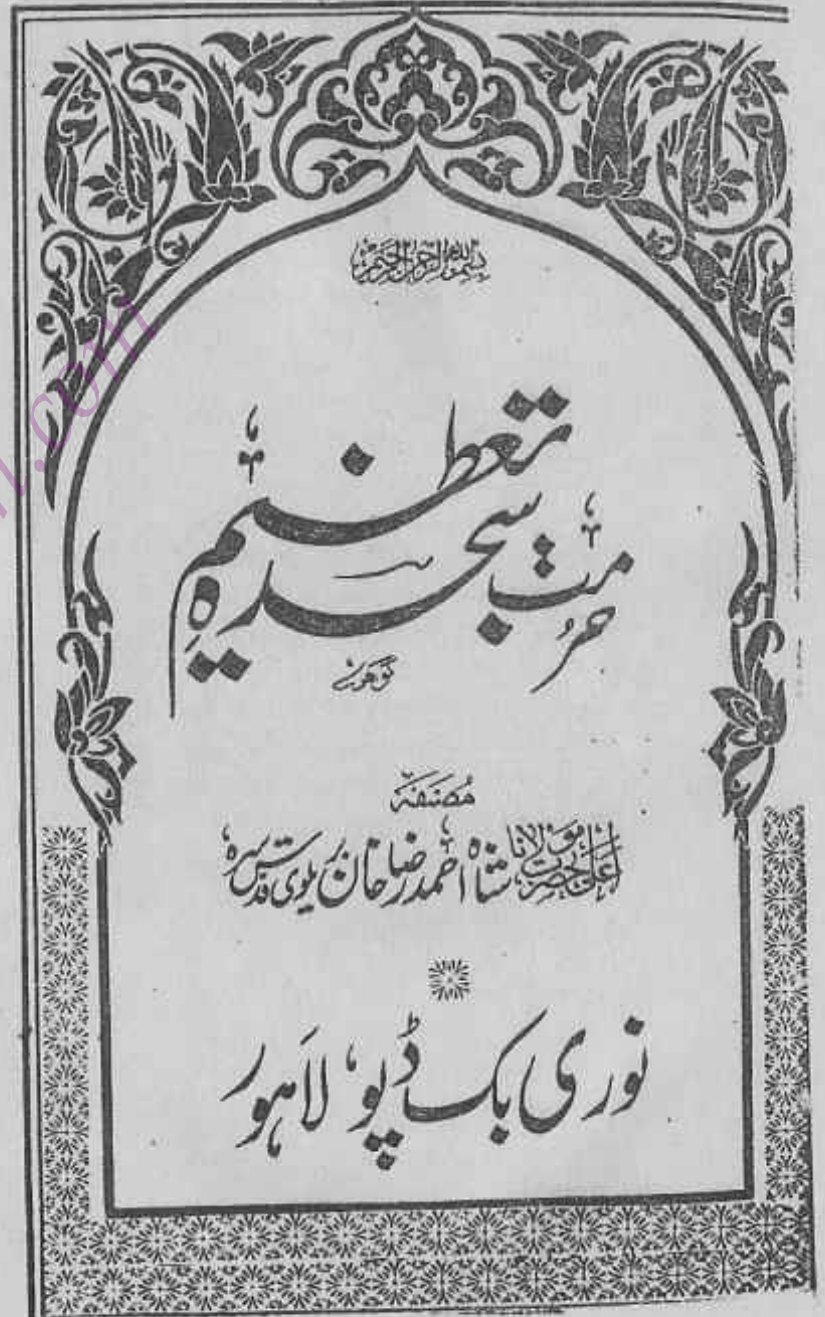
سجدہ کہ جہاں اپنے سرکش پیروں کو
کرتے ہیں اور اُسے پائے گاہ کہتے ہیں، بعض مشائخ کے نزدیک کفر
ہے، اور گناہ کبیرہ تو بالاجماع ہے، پس اگر اُسے اپنے پیر کے لئے
جائز جانے تو کافر ہے، اور اگر اُس کے پیر نے اُسے سجدہ کا حکم
کیا، اور اُسے پسند کر کے اُس پر راضی ہوا، تو وہ شیخ نجدی خود بھی
کافر ہوا، اگر کسی وہ مسلمان تھا بھی۔

غیر خدا کو سجدہ تعظیمی کرنیوالے کافر ہیں
مولوی احمد رضا خان بریلوی کا فتویٰ حرمت سجدہ تعظیمی ۳۵

۳۱) نَحْمَدُكَ يَا سَيِّدَ الْاَسْمَاءِ السَّوْدِ الْاَزْهَرِي جلد اول ص ۲۹
التَّوَّاضَعُ بِهَا يَتَوَجَّدُ فِي السُّجُودِ وَ يَهْدَى اَلْوَسْطَى لِيُفَيِّرَ
اللَّهُ تَعَالَى يَكْفُرُ: تواضع کا ختم سجدے پر ہے، اس لئے غیر
خدا کو سجدہ کفر ہے۔

نص (۷) اس سے جامع الرموز ص ۳۵۵ مَنْ سَجَدَ لِغَيْرِ اللَّهِ تَعَالَى
عَلَى دَجَّةٍ التَّعْظِيمِ كُفْرًا، غیر خدا کو سجدہ تعظیمی کرنے والا
کافر ہے۔

نص (۱۱) رد المحتار علامہ شامی جلد ۵ ص ۳۸۵ جامع الرموز سے يَكْفُرُ
بِالسُّجْدَةِ مُطْلَقًا: غیر خدا کو سجدے سے مطلقاً کافر ہو جائیگا۔



نص (۱۲) غایۃ البیان علامہ آقائی قلمی کتاب الکرامۃ قبیل فصل من البیع آمّا السجود لِغَیْرِ اللَّهِ فَهُوَ کُفْرٌ إِذَا كَانَ مِنْ غَیْرِ اِکْرَاهٍ

غیر خدا کو بلا اِکْرَاه سجدہ کفر ہے

نص (۱۳) من الرض ۲۳۵ دَلَوْ سَجْدَ بِغَیْرِ اِکْرَاهٍ یُکْفَرُ عَنْهُمْ بَلَا یُجْلَدُ، اگر بلا اِکْرَاه سجدہ کیا تو بالفاق علماء کا فرہوجائیکا

غیر اللہ کو سجدہ تحیت خنزیر کھانے

سے بدتر ہے۔ احمد رضا خان بریلوی کا فتویٰ

حرمت سجدہ تعظیمی ۲۴

اقول: ان دس عبارات نے روشن کیا کہ غیر خدا کو سجدہ تحیت شراب پینے اور سور کھانے سے بدتر ہے۔

قبروں کی طرف اور قبروں پر نماز پڑھنا منع ہے

احمد رضا خان بریلوی کا فتویٰ

حرمت سجدہ تعظیمی ۳۱

انواع دوم، قبر کی طرف سجدہ کرنے کی ممانعت۔

حدیث بست و چہارم: امام احمد و امام مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی و امام طحاوی ابو مرثد غنوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں لَا تَصَلُّوا اِلَى الْقُبُورِ وَلَا تَجْلِسُوا عَلَیْهَا، قبروں کی طرف نماز پڑھو اور نہ ان پر بیٹھو۔ حدیث بست و بیستم: طبرانی معجم کبیر میں عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

فرمایا لَا تَصَلُّوا اِلَى قَبْرِی وَلَا تَصَلُّوا عَلَی قَبْرِی، نہ قبر کی طرف نہ کر کے نماز پڑھو اور نہ قبر پر نماز پڑھو۔

حدیث بست و ششم: معجم ابن حبان میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ الصَّلَاةِ اِلَى الْقُبُورِ، قبروں کی طرف (منہ کر کے) نماز پڑھنے سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا، علامہ منادی نے کہا کہ اس حدیث کی سند صحیح ہے۔

ہماری شریعت میں جس طرح ماں بہن سے نکاح منسوخ ہے اسی طرح ہماری شریعت میں سجدہ تعظیمی بھی منسوخ ہے مولوی احمد رضا خان بریلوی کا فتویٰ

حرمت سجدہ تعظیمی ۱۰۱

(۱۳۲) اب شرائع سابقہ اور قلمی و قلمی کا سبب جھگڑا خود ہی چکا دیا، اللہ عز و جل قرآن عظیم میں فرما چکا اِنَّمَا كُنْتُمْ فِتْنَةٌ دُجُوْهُكُمْ شَطْرًا، تم جہاں کہیں ہو کعبہ ہی کو منہ کرو، تو جس طرح اس آیت سے بیت المقدس کا قبلہ منسوخ ہو گیا، اور جو اس طرف نماز کا قصد کرے، مستحق جہنم ہے، یوں ایسا آدم و یوسف علیہما الصلوٰۃ والسلام کے یہاں جو معظمین دین کو سمت بنانا تھا وہ بھی بعینہ اسی آیت سے منسوخ ہو گیا، اور مشائخ و مزارات کو سمت بنانے والا حکم الہی کا مخالف و مستحق نار ہو گیا، جیسے کوئی بہن سے نکاح کرے، اس سند سے کہ شریعت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام میں جائز تھا، داقی علیٰ نفسہا بقعنی بواقشی۔

غیر اللہ کے نام پر ذبح کیا ہوا جانور کتے اور خنزیر سے زیادہ پلید ہے

پیدہ ہر علی شاہ گولڑی کا فتویٰ (اعلاء کلمۃ اللہ)

تواہر وقت ذبح نام خدا بخیر دیا نہ زیر کہ چوں شہرت داد کہ این جانور برائے فلاں است ذکر نام خدا وقت ذبح فائدہ نہ کرد۔ پیر آں جانور منسوب بآن غیر گشت و خجستہ در و پید است کہ زیادہ از خجست مردار است زیرا کہ مردار بے ذکر نام خدا جان دادہ است و جان این جانور را از آن غیر خدا قرار دہوہ کشتہ اند و آن نین شرک است و ہر گاہ این خجستہ در و پید سرایت کرد بگر بذر نام خدا حلال نہ مے شود مانند سگ و خوک کہ اگر بنام خدا مذبح شود حلال نہ مے گردند

ذبح کے وقت خدا کا نام ایسا نہ لیں کیوں کہ جب مشہور کیا گیا کہ یہ جانور فلاں کے لئے ہے۔ تو پھر ذبح کے وقت خدا کا نام لینا کوئی فائدہ نہ دے گا۔ کیونکہ وہ جانور غیر خدا کی طرف منسوب ہو چکا اور اس میں اس قدر پلیدی پیدا ہو گئی ہے کہ وہ مردار سے بھی زیادہ ہو گیا ہے کیونکہ مردار تو خدا کا نام لئے بغیر مر گیا ہے اور اس جانور کی جان کو غیر خدا کے لئے قرار دے کر ذبح کیا گیا ہے اور یہ بالکل شرک ہے جب یہ پلیدی اس میں سرایت کر گئی پھر خدا کے نام لینے سے کبھی حلال نہیں ہو سکتا جس طرح کتا اور سور خدا کا نام لے کر ذبح کرنے سے حلال نہیں ہو سکتے

اذان کے وقت انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر رکھنا کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں مولوی احمد رضا بریلوی کا فتویٰ

۱۶

مسئلہ: اکثر مخلوق خدا کا یہ طریق ہے کہ وقت اذان اور وقت فاتحہ خوانی یعنی پنج آیت پڑھنے کے وقت انگوٹھے چومتے ہیں اور علماء بھی درست کرتے ہیں۔ اور حدیث شریف سے ثابت کرتے ہیں۔ آیا یہ قول درست ہے یا نہیں مینوا قوجردار

الجواب: اذان میں وقت استماع نام پاک صاحب لو کہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انگوٹھوں کے ناخن چومنا آنکھوں پر رکھنا کسی حدیث صحیحہ سے ثابت نہیں۔ یہ جو کچھ اس میں روایت کیا جاتا ہے، کلام سے خالی پس جو اس کیلئے ایسا ثبوت مانے یا اسے مسنون دیکھ کر جانے یا غصے ترک کو باعث زجر و ملامت کہے۔ وہ بے شک غلطی پر ہے

(المقال) احمد رضا خان

احسان قبلۃ الاجال

ابن المقال

الافادات

الحمد لله رب العالمین

بسم اللہ الرحمن الرحیم

علما کے ائمہ و اہل علم کے مشفق سے استاذ کی کوہ دار

بزرگات کوئی ایسے دور و دور کے اسے رسالت جلاسل

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اذان کے ساتھ صلوٰۃ و سلام نہ زمانہ نبوی
اور نہ زمانہ خلفاء راشدین میں پڑھا جاتا تھا
فیض احمد ایسی بریلوی کا فتویٰ زیارت بغداد عراق
اس لئے نہ سنت نبوی ہے اور نہ سنت خلفاء راشدین
ہے بلکہ بدعت ہے۔

اذان کے ساتھ قبل اذان یا بعد اذان مؤذن جو سلام پڑھتے
ہیں عہد نبوی اور زمانہ خلفاء راشدین میں نہ پڑھا جاتا تھا
ہماری شیخ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مؤذن جو سلام پڑھتے ہیں عہد نبوی اور
زمانہ خلفائے راشدین میں نہ پڑھا جاتا تھا فرمایا کہ مصر میں رؤف کی حکومت
کے دوران مؤذن اذان کے بعد خلیفہ اور اس کے وزیروں پر سلام پڑھتے
تھے یہاں تک کہ جب حاکم بامر اللہ فوت ہوا اور اس کی بہن تخت نشین
ہوئی تو مؤذن اس حکمران عورت اور اس کی وزیر عورتوں پر سلام بھیجتے تھے



اذان کے ساتھ صلوٰۃ و سلام لاؤڈ سپیکر
کی ایجاد ہے۔ فیض احمد ایسی بریلوی کا فتویٰ

۴۔ قبل اذان صلوٰۃ و سلام پڑھنے کی ضرورت بھی ہے وہ اس لئے کہ لاؤڈ سپیکر اور خراب
معلوم کرنے کیلئے (دون۔ ٹو۔ تھری) وغیرہ کہتے ہیں۔ پھر مساجد میں ان کا
دوانج بلکہ اب تو مساجد کو لازمی جو سمجھا جا رہا ہے۔ تو ہمارے اہل سنت نے انگریزی الفاظ کو
مناکرہ درود شریف کا ورد کیا تاکہ لاؤڈ سپیکر کی نفی کا یہ بھی سبب بن جائے

اس کے جاری ہونے کی ابتداء سلطان ناصر صلاح الدین بن اویس
کے زمانہ میں اس کے حکم سے مصر اور اس کے علاقوں میں ہوئی۔ اس کا سبب یہ ہوا کہ کم خدول
جسے قتل کر دیا گیا تو اس کی بہن نے مؤذنوں کو حکم دیا کہ وہ اس مقتول حاکم کے بیٹے کے حق میں
کہیں "السلام علی الامام الطاہر"۔ بعد میں سلام خلفاء پر استمرار کے ساتھ جاری
رہا یہاں تک کہ اسے صلاح الدین نے روکا اور اس کی بجائے اس نے نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام شروع کر دیا۔ (اذان کے وقت صلوٰۃ و سلام)

اذان کے وقت
تصنیف
مکتبہ اویسیہ رضویہ بیجاپور
بنفداد و عراق
۱۳ شوال ۱۴۱۳ھ

مسائل سماع و غیرہ

۳۳

بیشک اگر کسی نے حرم سے پردہ فرض ہے جس کا اشارہ رسول نے حکم فرمایا جتنی جلا کر دینی اشارہ فرمائی علیہ وآلہ وسلم بیشک پر پردہ کا حکم نہیں ہو جاتا۔ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بڑھ کر امت کا پر کون ہوگا۔ وہ یقیناً ابو الزور ہوگا۔ اگر پر ہونے سے آدمی حرم ہو جائے۔ تو چاہئے تھا کہ نبی سے اس کی امت سے کسی عورت کا نکاح نہ ہو سکتا۔ حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے بڑھ کر کون پر ہوگا۔ پھر حضور نے اپنی امتی بیبیوں سے نکاح فرمایا یا نہیں کیا معاذ اللہ جن کے حرم تھے۔ ان سے نکاح فرمایا۔ ولاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

شادی وغیرہ پر گناہ بجانا حرام ہے

مسائل سماع صفحہ ۹۹، فتویٰ احمد رضا بریلوی

میں نے یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ ایسے محافل میں جتنے لوگ کثرت سے جمع کئے جائیں گے۔ اسی قدر گناہ دو یاں صاحب مغل ہو داعی پر پڑھیں گے۔ تحفہ سب گنہگار۔ اور ان سب کا گناہ گانے بجانے والوں پر۔ اور ان سب کا گناہ گانے والوں پر۔ بغیر اس کے کہ ان میں کسی کے اپنے گناہ میں کچھ کمی ہو۔ مثلاً دس ہزار تحفہ کا مجمع ہے۔ تو ان میں ہر ایک پر ایک گناہ اور فرض کیجئے کہ چار قوال۔ تو ان میں ہر ایک پر ایک گناہ اور دس ہزار گناہ حاضرین کے یہ بھی نہ چاہیں ہزار چار اور ایک اپنا۔ کل چالیس ہزار پانچ گناہ داعی و مالی پر۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں: من نقص ذلک من اقامہم شیعۃ۔ جو کسی امر غلالت کی طرف بلائے جیتے اس کے بٹانے پر چلیں۔ ان سب کے برابر اس پر گناہ ہو۔ اور اس سے ان کے گناہ بول میں کچھ کمی نہ ہو۔ واللہ اعلم بالصواب۔

الستة الا الخاری عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (ایسے حرمت کو معاذ اللہ واجب و قربت جانتا جہل و ضلال۔ اور پھر ان پر اصرار کیسے شدید الوبال۔ اور دوسروں کو ترغیب اشاعت فاحشہ و اضلال و العیاذ باللہ من سوء الحال۔ رہا نفس۔ اگر اس سے یہ متعارف ناچ مراد ہو تو مطلقاً ناجائز ہے۔ پھر اگر زمان فاحشہ کا ناچ ہے (اور متصورہ زمان سے وہ بھی بعید نہیں۔ بلکہ مقہور و مطہور و شہود ہے) جب تو بے قص قطعہ ترغیب حرام ہے۔ وقد تلون اھا فی فناء وامن۔ اب اسے مستحب و قربت جانتا تو درکنار مباح ہی سمجھنے پر صریحہ کفر کا الزام ہے۔ اور اگر کتھکوں کا ناچ تثنی و تکسیر یعنی لچکے توڑنے کے ساتھ ہے جب بھی حرام و موجب لعن ہے۔ کما نطق بہ الاحادیث و صرح بہ شراح الحدیث۔

مسائل سماع

از افادات عالیہ

اعلیٰ حضرت مجدد اعظم امام اہلسنت رحمہ اللہ

جو کہ تیرے بعد معصوم شاہ صاحب قادری نوری نے چھپا کر نوری کتب خانہ بازار حضرت و اما صاحب لکھنؤ شائع کیا

سلطنت کا پتہ :- نوری کتب خانہ بازار حضرت قادری نوری نے چھپا کر

مفتاد علمائے دینی

مفتاد علمائے دینی

مفتاد علمائے دینی

اذان کے وقت انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر رکھنا کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں۔ ۶۶۹
مولوی احمد رضا کا فتویٰ

۶۶۲ مولیٰ اللہ علیہ السلام قبروں میں حاضر و ناظر نہیں۔ امجد علی بریلوی کا فتویٰ

۶۶۳ اور رسول بنانا سنت اللہ ہے۔ مفتی نعیم الدین بریلوی کا فتویٰ

۶۶۴ انبیاء کی بھڑیت پر تمام امت مسلمہ کا عقیدہ ہے۔ مولوی عبد السمیع کا عقیدہ

۶۶۵ صرف انسانوں کیلئے ہے۔ مفتی احمد یار گجراتی کا فتویٰ

۶۶۶ اولیاء وغیرہ کی تصویر بنانا حرام ہے۔ مولوی احمد رضا کا فتویٰ

۶۶۷ اجماع مسلمین کا فریضہ۔ مولوی احمد رضا کا فتویٰ

۶۶۸ وغیرہ پر گانا بجانا حرام ہے۔ مولوی احمد رضا کا فتویٰ

۶۶۹ اللہ کی قسم کھانا جائز نہیں۔ مولوی احمد رضا کا فتویٰ

۶۷۰ باب بابت سے اونچا بنانا خلاف سنت ہے۔ مولوی احمد رضا کا فتویٰ

۶۷۱ ۵۹ وقبور کی زیارت کرنے والی عورتوں پر اللہ کی لعنت ہے۔ مولوی احمد رضا کا فتویٰ

۶۷۲ ۵۹ روحہ رسول اور برکات احمد کی قبر میں کوئی فرق نہیں۔ مولوی احمد رضا کا عقیدہ

۶۷۳ اذان کے ساتھ صلوٰۃ و سلام لاؤڈ سپیکر کی ایجاد ہے۔ فیض احمد اویسی بریلوی کا فتویٰ

۶۷۴ ۵۹ احمد رضا کا دعویٰ کہ حضور ﷺ نے میرے پیچھے نماز ادا کی۔

۶۷۵ ۵۹ روحہ رسول اور برکات احمد کی قبر میں کوئی فرق نہیں۔ مولوی احمد رضا کا عقیدہ

۶۷۶ اذان کے ساتھ صلوٰۃ و سلام نہ زمانہ نبوی اور نہ زمانہ خلفائے راشدین میں پڑھا جاتا تھا۔ مولوی فیض احمد اویسی

۶۷۷ انبیاء کی بھڑیت ان کا کمال ہے۔ پیر مر علی شاہ کا فتویٰ

۶۷۸ بھڑیت النبی کا انکار بے عقل و فہم کفار نے کیا۔ نعیم الدین مراد آبادی کا فتویٰ

۶۷۹ نور سے مراد نبی کی ذات نہیں قرآن ہے۔

۶۸۰ سیدنا نوح نے فرمایا میں علم غیب کا دعویٰ نہیں کرتا۔ نعیم الدین بریلوی کا فتویٰ

۶۸۱ بھڑیت النبی کے دشمن منکر قرآن اور کافر ہیں۔ نعیم الدین بریلوی کا فتویٰ

۶۸۲ کل مختار صرف ذات باری تعالیٰ ہے۔ مولوی احمد رضا کا فتویٰ

۶۸۳ ہدایت کا اختیار صرف اللہ تعالیٰ کو ہے کسی نبی ولی کو نہیں۔ مولوی احمد رضا کا فتویٰ

۶۸۴ تمام انبیاء بھڑتے امجد علی بریلوی کا فتویٰ

۶۸۵

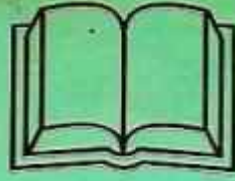
۶۸۶

۶۸۷

۶۸۸

۶۸۹

۶۹۰



علماء بریلویت کی توہین آمیز عبارات

پر

تاریخی دستاویزات

عنقریب چھپ کر میدان میں آ رہی ہے